

Абакумов Р. Г., канд. экон. наук, доц.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

ГИПОТЕЗА О МЕХАНИЗМЕ ВЛИЯНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

abakumovrg2000@mail.ru

В статье раскрывается гипотеза о механизме влияния управления воспроизводством основных средств на экономические и социальные процессы. Описаны обобщенный механизм влияния, влияние на эффективность и конкурентоспособность, механизм взаимосвязи управления воспроизводством с результатами деятельности организации, влияние инструментов воспроизводства, влияние на структуру оборотных средств и на структуру бухгалтерского баланса, влияние на инвестиционную деятельность.

Ключевые слова: воспроизводство, основные средства, управление воспроизводством, механизм влияния.

Известно, что воспроизводство основных средств, влияет на экономические и социальные процессы, но механизм и методика определения этого влияния в экономической литературе раскрыто явно недостаточно. Гипотеза о механизме влияния управления воспроизводства основных средств на экономические и социальные процессы, требует научного обоснования.

Выделим пути, которыми воспроизводство основных средств влияет на экономические и социальные процессы. Во-первых, оно лежит в основе процесса создания прибавочной стоимости. Во-вторых, воспроизводство основных средств является базой для усовершенствования существующих и создания новых продуктов и услуг, позволяющих расширить существующие и формировать новые рынки. В-третьих, оно влияет на эффективность реализации стратегии управления на макро- и микроуровне [1].

Таким образом, воспроизводство основных средств играет очень важную роль для экономики страны и решения многих социальных проблем.

Из всего изложенного можно сделать вывод, что экономический рост и стабильность национальной экономики в значительной степени зависит от управления воспроизводством основных средств.

В обобщенном плане механизм влияния воспроизводства основных средств, возможно, представить в виде рис.1.

Воспроизводство основных средств влияет на все стороны деятельности организации, а именно: на технический уровень хозяйственной деятельности (капиталовооруженность, техническую вооруженность, величину производственной мощности); на масштабы деятельности; на структуру управления; на структуру кадров; на качество и конкурентоспособность продукции, работ, услуг; на эффективность капитальных вложений; на прирост объема реализа-

ции продукции; на снижение издержек производства и реализации продукции; на соотношение между постоянными и переменными затратами; на прирост прибыли за счет снижения издержек, улучшения качества увеличения объема реализации продукции и продажных цен; на высвобождение ресурсов (материальных, трудовых, финансовых и др.); на финансовое состояние организации на современном этапе и в перспективе; на экономические и социальные результаты работы организации и т.д. [2].

Нами разработан механизм влияния воспроизводства основных средств на экономический результат и конкурентоспособность организации, который представлен на рис.2.

Воспроизводство основных средств влияет на деятельность организации и прежде всего через повышение технической вооруженности труда, механизации и автоматизации, использования ресурсосберегающей техники и технологии, улучшение использования производственной мощности и других факторов.

В свою очередь это приводит к увеличению объема производства продукции (услуг), улучшению качества продукции, высвобождению ресурсов организации, снижению себестоимости и возрастанию прибыли, а следовательно к повышению эффективности и конкурентоспособности организации.

Степень влияния воспроизводства основных средств на отдельные стороны деятельности организации зависит от того, на какие конкретные цели оно направлено. Взаимосвязь управления воспроизводством основных средств с результатами деятельности организации отражена на рис. 3.

Управление воспроизводством средств самым существенным образом влияют на технический уровень (инновационность) производства, а именно на: уровень механизации и автоматизации труда; уровень специализации; уровень

капиталовооруженности труда; на уровень технической вооруженности труда и др. Степень

этого влияния зависит от степени прогрессивности внедряемой техники и технологии.



Рис. 1. Влияния воспроизводства основных средств на экономические и социальные процессы



Рис. 2. Влияния воспроизводства основных средств на эффективность и конкурентоспособность организации

Механизация и автоматизация производства может привести к следующим положительным экономическим и социальным результатам: росту производительности труда за счет повышения уровня производства, что должно привести к снижению себестоимости по элементу «заработная плата + отчисления в фонды», при условии, если темпы роста средней заработной платы будут ниже темпов роста производительности труда; увеличению выпуска и реализации продукции за счет роста производительности труда и единичной мощности машин

и оборудования, что в конечном итоге может привести к снижению себестоимости продукции по причине «эффекта масштабности»; улучшение качества продукции и как следствие - увеличение объема реализации продукции в натуральном и стоимостном выражении; более рациональному использованию материальных ресурсов за счет внедрения ресурсосберегающей техники и технологии; улучшению условий труда, в частности снижению доли ручного, в том числе тяжелого труда [3].

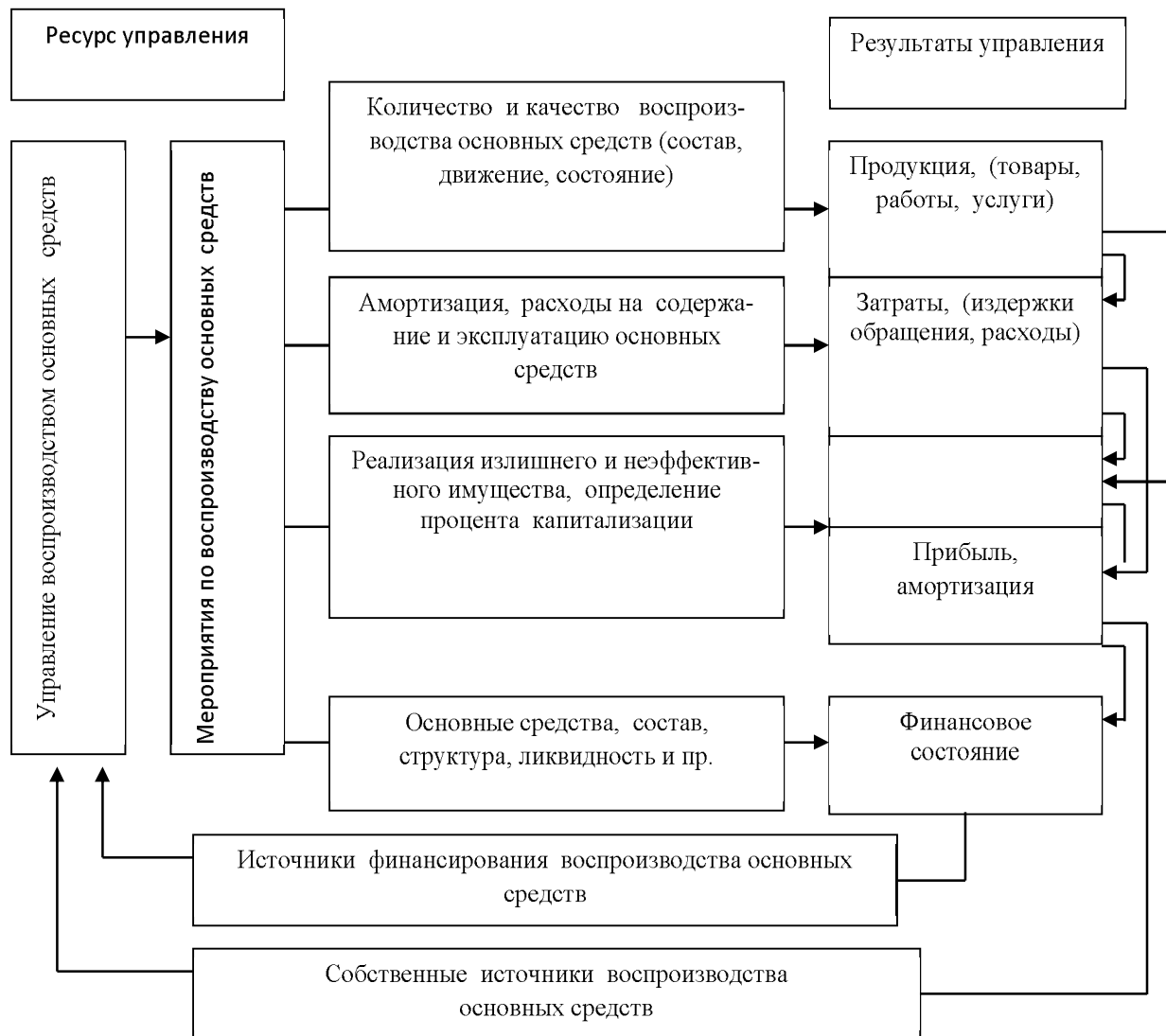


Рис. 3. Механизм взаимосвязи управления воспроизводством основных средств с результатами хозяйственной деятельности организации

Таким образом, повышение технического уровня производства влияет на рост производительности труда через увеличение объема выпуска и реализации продукции, высвобождение рабочей силы повышение цен за счет улучшения качества продукции и других факторов.

Снижение издержек производства и реализации продукции в этом случае может быть до-

стигнуто за счет: эффекта «масштабности»; опережающего роста производительности труда по сравнению со средней заработной платой; снижения материалоемкости продукции; снижения производственного брака и др. факторов.

По отдельным элементам затрат может быть не снижение, а увеличение. Например, могут возрасти амортизационные отчисления, осо-

бенно когда внедряется дорогостоящая техника и технология. В определенной мере это касается и расходов на потребляемую электроэнергию.

Повышение технического уровня производства положительно влияет и на конечные результаты работы организации - прибыль. Прибыль в этом случае может быть увеличена за счет увеличения объема реализации, снижения ее себестоимости, улучшения качества продукции (роста цен).

Управление воспроизводством основных средств влияет на количественные и качественные показатели работы организации не только за счет повышения технического уровня производства, но и за счет изменения структуры управления и организации производства, а также изменения структуры кадров. Это влияние разноплановое.

Реконструкция, новое строительство, как правило, приводят к расширению масштабов деятельности организации, что ведет к созданию новых структурных подразделений, как производственного, так и функционального характера, а, следовательно, к изменению и усложнению производственной и общей структуры управления организацией. В этом случае структура кадров также претерпевает определенные изменения.

Управление воспроизводством основных средств влияет на изменение структуры кадров в

следующем плане: росте доли рабочих, занятых механизированным и автоматизированным трудом; повышение общего образовательного ценза рабочих и специалистов; омоложение возрастной структуры кадров; увеличении доли работников, занятых умственным трудом; изменения соотношения между рабочими и техникой в пользу последней.

Если рассматривать все это с чисто теоретической позиции, то такое изменение структуры кадров должно положительно влиять на результаты работы организации.

Основными показателями степени организации производства и труда, на которые влияет управление воспроизводством основных средств, является ритмичность производства; уровень концентрации, специализации и кооперирования производства; уровень развития бригадной формы организации труда (охват бригадной формы организации труда); уровень сопряженности между производственными подразделениями с одной стороны, и уровня сопряженности между производственными и обслуживающими производствами с другой; уровень научной организации труда (НОТ) и др.

Механизм влияния некоторых инструментов управления воспроизводством основных средств на конечные финансовые результаты работы организации представлен на рис. 4.



Рис. 4. Влияния инструментов воспроизводства основных средств на конечные результаты работы хозяйствующего субъекта

Воспроизводство основных средств влияет на: видовую структуру основных средств, структуру оборотных средств; структуру себе-

стоимости продукции, структуру отпускной цены на единицу продукции, структуру актива и пассива бухгалтерского баланса (рис. 5).



Рис. 5. Влияния воспроизводства основных средств на структуры различных экономических категорий

Воспроизводство основных средств влияет на структуру оборотных средств прямо и косвенно (опосредованно). Если предприятие использует ускоренные методы амортизации, то в этом случае наблюдается прямое влияние: на предприятии увеличиваются амортизационные отчисления, а, следовательно, и доля денежных средств в структуре оборотных средств, то есть структура оборотных средств улучшается.

На структуру оборотных средств воспроизводство основных средств влияет и опосредованно, через изменение величины затрат, необходимых для поддержания основных средств в их рабочем состоянии. А величина этих затрат зависит от физического износа основных средств. Схематично влияние воспроизводства основных средств на структуру оборотных средств можно представить следующим образом (рис. 6).

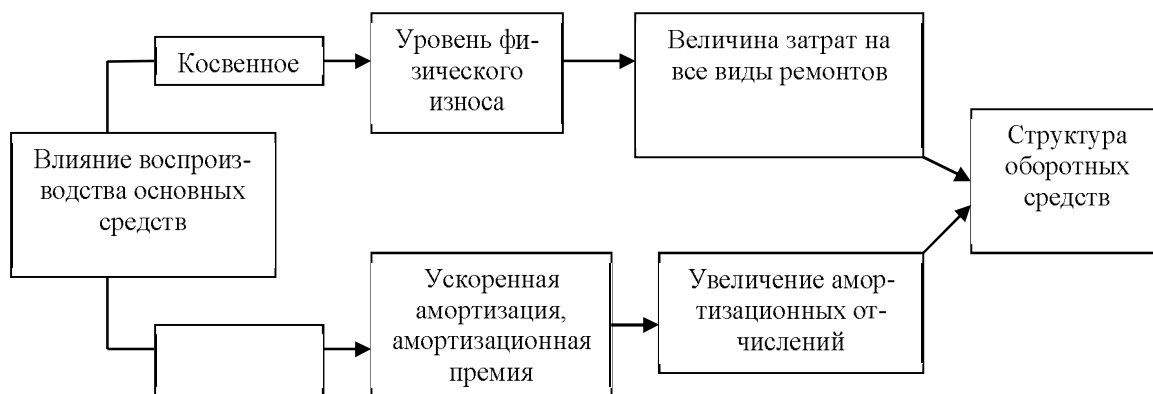


Рис. 6. Влияния воспроизводства основных средств на структуру оборотных средств

По структуре бухгалтерского баланса в целом можно судить о финансовом состоянии предприятия. Проводимое на предприятии воспроизводство основных средств может улучшить или ухудшить структуру бухгалтерского баланса.

Механизм влияния воспроизводства основных средств на структуру бухгалтерского баланса показан на рис. 7.

Из этого рисунка следует, что воспроизводство основных средств влияет на структуру бухгалтерского баланса через переоценку, изменение финансового состояния и величины амортизационных отчислений, используемых по своему функциональному назначению, а также через приобретение, выбытие и т.д.

Проводимое на предприятии воспроизводство основных средств может существенно улучшить структуру бухгалтерского баланса,

увеличить величину чистых активов и стоимость бизнеса.

Механизм влияния возрастной структуры машин и оборудования на финансовые результаты работы предприятия представлен на рис. 8.

Исходя из рис. 8, следует, что возрастная структура машин и оборудования в первую очередь влияет на: технический уровень производства; производительность машин и оборудования; трудоемкость изготовления продукции; уровень качества продукции и процент брака; затраты на текущий и капитальный ремонт.

Все эти показатели позитивно или негативно влияют на объем производства и реализацию продукции, ее себестоимость, а в конечном итоге – на финансовые результаты работы предприятия.

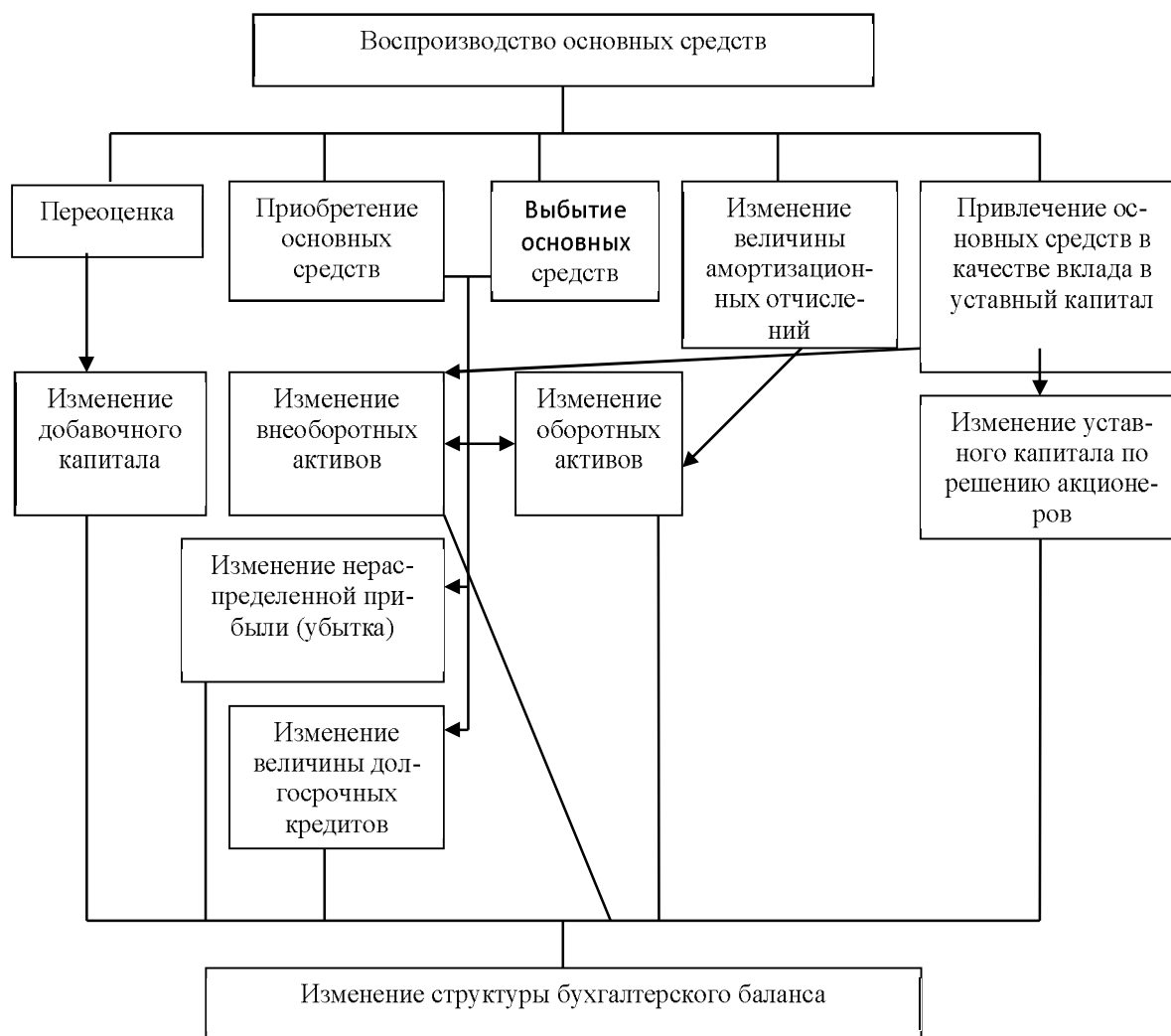


Рис. 7. Механизм влияния воспроизводства основных средств на структуру бухгалтерского баланса

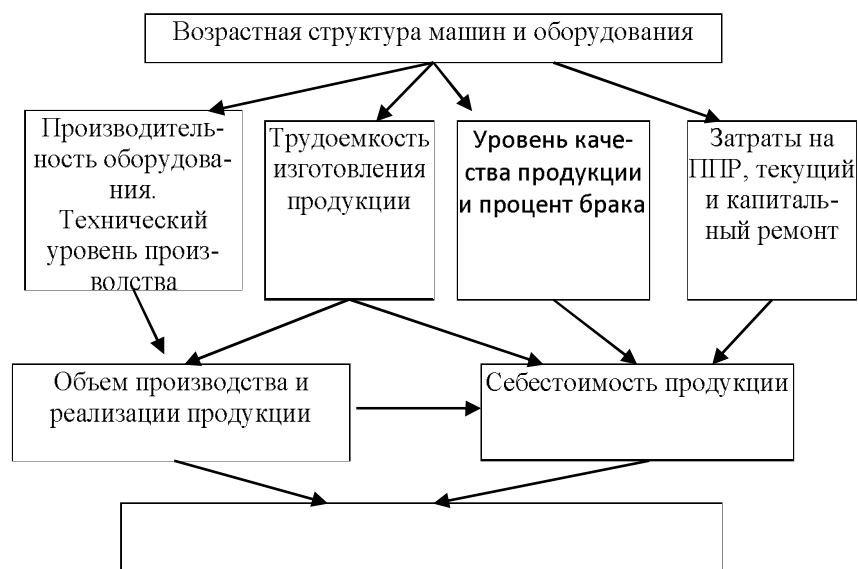


Рис. 8. Влияния возрастной структуры машин и оборудования на финансовые результаты работы предприятия

От качественного и количественного состояния основных средств и, прежде всего, от их технического уровня зависит:

– уровень использования живого труда. Между уровнем механизации и автоматизации

производства и производительностью труда существует прямая связь;

– уровень использования материальных ресурсов. Применение более совершенных машин и оборудования, малоотходной и безотходной технологии является основой для более рацио-

нального использования материальных ресурсов и для более полного извлечения полезных компонентов из исходного сырья;

– качество и конкурентоспособность продукции и предприятия;

– уровень издержек и величина прибыли.[4]

На наш взгляд, механизм влияния воспроизводства основных средств на инвестиционную деятельность организации может быть представлен следующим образом (рис. 9).



Рис. 9. Влияния воспроизводства основных средств на инвестиционную деятельность организации

Из этого рисунка следует, что воспроизводство основных средств влияет на величину амортизационных отчислений, себестоимость продукции, налог на имущество организации, прибыль, а, следовательно, на величину собственных инвестиционных ресурсов предприятия (прибыль чистая плюс амортизационные отчисления) и развитие инвестиционной деятельности.

Качественное и количественное состояние основных средств и его воспроизводство, во многом определяется структурой вложения инвестиций в основные средства, то есть от структуры капитальных вложений зависит структура основных средств и состояние его воспроизводства. Таким образом, по нашему мнению, состояние структур капитальных вложений и структур основных средств характеризуют состояние воспроизводства основных средств, а, следовательно, и результаты управления воспроизводством основных средств.

Структура капитальных вложений влияет на структуру основных средств, что в свою очередь отражается на состоянии воспроизводства основных средств, которое непосредственно оказывает влияние на развитие национальной экономики. Причем между данными элементами

структур и состоянием воспроизводства существует как прямая, так и обратная связь.

При этом большинство авторов считают, что причиной является структура капитальных вложений, а следствием - структура основных средств. По нашему мнению, ситуация может быть и обратной, т.е. из-за неудовлетворительной структуры основных средств может измениться и структура капитальных вложений с целью улучшения их структуры.

Отраслевая структура влияет на технологическую структуру в связи с ее изменением. Технологическая структура инвестиций каждой отрасли имеет свою специфику, поэтому с изменением отраслевой структуры народного хозяйства изменяется и технологическая структура инвестиций на макро- и мезоуровне.

НТП и темпы его развития влияют на технологическую структуру инвестиций разнопланово, но в целом ведут к ее улучшению, т.е. к повышению доли затрат на машины и оборудование [5].

Влияние территориальной структуры инвестиций на технологическую структуру происходит под воздействием двух причин. Первая причина связана с неравномерным распределением инвестиций по географическим зонам страны. Вторая причина связана с изменением отрасле-

вой структуры народного хозяйства и промышленности вследствие изменения ее территориальной структуры.

Совершенствование воспроизводственной структуры инвестиций положительно отражается и на их технологической структуре, то есть между этими структурами имеется определенная взаимосвязь.

На технологическую структуру инвестиций влияет следующее: отраслевая принадлежность коммерческой организации (специфика предприятия); воспроизводственная политика; уровень диверсификации производства; внедрение новой техники и технологии; размеры предприятия и другие.

На воспроизводственную структуру инвестиций влияет следующее: стратегические цели предприятия; миссия предприятия; уровень физического и морального износа; конкуренция; качество менеджмента на предприятии; масштабы предприятия.

Масштабы предприятия самым существенным образом влияют не только на технологическую, но и воспроизводственную структуру инвестиций. В первую очередь, это связано с ограниченными финансовыми возможностями малых предприятий в проведении нового строительства. В определенной мере это относится и к проведению реконструкции и технического перевооружения производства. С возрастанием масштабов предприятия возможность осуществления всех методов воспроизводства основных средств существенно возрастает, что, естественно, влияет на воспроизводственную структуру инвестиций.

Уровень физического и морального износа влияет на воспроизводственную структуру инвестиций в зависимости от качественного состояния основных средств. В условиях существенного физического и морального износа руководство предприятия вынуждено приобретать новую технику, осуществлять техническое перевооружение и реконструкцию производства, что, естественно, повлияет на и воспроизводственную структуру инвестиций.

Уровень развития науки и техники влияет на отраслевую структуру по многим направлениям и в позитивном плане. С ускорением научно-технического прогресса, как правило, повышается доля капитальных вложений, направляемых на развитие так называемых прогрессивных отраслей промышленности (электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, химическая промышленность), что позитивно влияет на эффективность производства.

Инвестиционная привлекательность отдельных отраслей промышленности и народного

хозяйства самым существенным образом влияет на отраслевую структуру инвестиций. Из экономической теории и практики известно, что в условиях рыночной экономики инвестиции, в первую очередь, устремляются в перспективные высокорентабельные, а потому, инвестиционно-привлекательные отрасли народного хозяйства и промышленности.

На территориальную структуру инвестиций влияют: инвестиционная привлекательность отдельных субъектов РФ; темпы развития отдельных субъектов РФ; исторически сложившаяся специализация производства в регионе; географическое местонахождение отдельного субъекта РФ; уровень развития отдельных субъектов РФ.

Существенное влияние на воспроизводственную, технологическую, отраслевую и территориальную структуру инвестиций в основные средства оказывает и структура инвестиций по источникам финансирования и наоборот.

Структура инвестиций в основные средства по источникам финансирования, как правило, изменяется в зависимости от фазы делового цикла: доля внутренних источников снижается в периоды оживления и подъема, когда повышается инвестиционная активность, и растет в периоды экономического спада, что связано с сокращением масштабов инвестирования, сокращением предложения денег, удорожанием кредита.

Из всего изложенного можно сделать вывод, что, во-первых, технологическая, отраслевая, воспроизводственная, территориальная и другие структуры инвестиций тесно взаимосвязаны между собой: во-вторых, структура инвестиций тесно взаимосвязана со структурой основных средств; в-третьих, зная механизм влияния на эти структуры, можно управлять ими с целью оптимизации и повышения эффективности использования инвестиций в основные средства; в-четвертых, в условиях нехватки инвестиционных ресурсов особое влияние на все вышеперечисленные структуры оказывает воспроизводственная структура инвестиций и структура инвестиций в зависимости от источников финансирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абакумов Р.Г., Горяинова С.А. Амортизационная политика как инструмент управления воспроизводством основного капитала // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2007. № 4. С. 185–191.
2. Абакумов Р.Г. Управление воспроизводством основного капитала как условие инновационного пути развития экономики // Креативная экономика. 2009. № 11. С. 3–9.

3. Абакумов Р.Г. Налоговый аспект развития инноваций в России // Инновационные технологии в кооперативном образовании как фактор развития экономики. Материалы международной научно-практической конференции. В 7 частях. Белгород, 2009. С. 330–336.

4. Абакумов Р.Г., Ярьско К.И. Принципы и функции управления воспроизводством основных средств организации // Наука и кооперация: взгляд молодых исследователей. Материалы международной студенческой научной конференции. В 3 частях. Белгород, 2012. С. 9–14.

5. Авилова И.П., Жариков И.С. Методика оценки инвестиционной привлекательности реконструкции здания (сооружения) для последующей его реализации как объекта недвижимости коммерческого, жилого или социального назначения // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4-1 (57-1). С. 966–971.

6. Авилова И.П., Рыкова М.А., Шарапова А.В. К вопросу о повышении достоверности экономической оценки эффективности инвестиционно-строительного проекта // Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2014. С. 8–10.

7. Мамзина Т.Ю., Наумов А.Е., Авилова И.П. Анализ и выбор наиболее привлекательного инвестиционно-строительного проекта с помощью расчета показателей экономической эффективности // Научные труды SWorld. 2014. Т. 23. № 2. С. 65–68.

8. Рыкова М.А., Авилова И.П., Байдина О.В. Практические аспекты количественного учёта рисков при определении экономической эффективности инвестиционно-строительных проектов // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-4 (53-4). С. 594–596.

9. Рыкова М.А., Авилова И.П., Байдина О.В. К вопросу о совершенствовании понятийно-методологического аппарата инвестиционной

деятельности в недвижимости // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-4 (53-4). С. 588–590.

10. Рыкова М.А., Авилова И.П., Байдина О.В. Практические аспекты количественного учёта рисков при определении экономической эффективности инвестиционно-строительных проектов // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-4 (53-4). С. 594–596.

11. Авилова И.П., Стрекозова Л.В. Ретроспективный подход к оценке организационно-технологических рисков инвестиционно-строительного проекта // Недвижимость: экономика, управление. 2013. № 1. С. 24–27.

12. Щенятская М.А., Авилова И.П., Наумов А.Е. К вопросу об учете рисков при анализе эффективности инвестиционно-строительных проектов // Образование и наука современное состояние и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2015. С. 180–183.

13. Соколова Н.Ю., Наумов А.Е., Щенятская М.А. Качественное влияние инфраструктурного насыщения территории на риски реализации жилых объектов // Наука и образование в жизни современного общества. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 апреля 2015 г.: в 14 томах. Тамбов, 2015. С. 138–141.

14. Урсу И.В. Прогрессивное инновационное развитие как безальтернативный тип развития экономики России // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2012. № 1. С. 460–464.

15. Галкин Л.Г., Урсу И.В. Системный подход в анализе факторов экономического развития организаций // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2009. № 3. С. 82–86.

Abakumov R.G.

HYPOTHESIS ABOUT THE MECHANISM INFLUENCE OF MANAGEMENT REPRODUCTION PERMANENT ASSETS ON ECONOMIC AND SOCIAL PROCESSES

In clause the hypothesis about the mechanism influence of management reproduction permanent assets on economic and social processes is opened. The general mechanism influence, influence on efficiency and competitiveness, the mechanism of interrelation of management by reproduction with results of activity of the organization, influence of tools of reproduction, influence on structure of circulating assets and on structure of the balance sheet, influence on investment activity are described.

Key words: reproduction, permanent assets, management of reproduction, the mechanism influence.

Абакумов Роман Григорьевич, кандидат экономических наук, доцент, кафедры экспертизы и управления недвижимостью.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: abakumovrg2000@mail.ru
