

ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 658.6

DOI: 10.12737/17156

А.В. Горшкова

ПОНЯТИЕ КАТЕГОРИИ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Проанализировано понятие качества жизни населения. Сделан вывод, что данную категорию следует рассматривать в широком и узком смысле: первый отражает содержание жизни общества в целом, второй – интегральные показатели, которые

характеризуют степень удовлетворения потребностей населения.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, человеческий потенциал, социальное развитие общества, характеристики жизнедеятельности человека, степень удовлетворения потребностей.

A.V. Gorshkova

CONCEPT OF «QUALITY OF LIFE» CATEGORY: REGIONAL ASPECT

The concept of quality of population life is analyzed. The conclusion is made, that the category mentioned should be considered in the wide and in the narrow sense: the first one reflects the content of social life in the whole, the second one – integral indices

characterizing the degree of satisfaction of population needs.

Key words: quality of life, living standard, human potential, social development of society, characteristics of human vital activity, degree of needs satisfaction.

Сегодня проблема повышения качества жизни населения является важнейшей в социально-экономической политике субъектов Российской Федерации. В связи с этим рассмотрение категории качества жизни – одна из наиболее актуальных задач как среди ученых, так и вне научного сообщества. В то же время большинство научных и практических исследований качества жизни населения проводятся в страновом разрезе, тогда как на уровне регионов данному аспекту уделяется значительно меньшее внимание. Очевидно, что проблема качества жизни особенно остро стоит именно на региональном уровне – в связи с возможностями применения результатов исследований в этой сфере для реализации мероприятий по улучшению качества жизни населения регионов России [1-4].

Особенностью понятия «качество жизни» является то, что оно имеет универсальный характер, вследствие чего данная категория исследуется учеными различных научных направлений: философии, экономики, политологии, социологии, социальной психологии, экологии, медицины и др. В настоящее время ученые и практики пришли к четкому пониманию того, что проблема качества жизни является многоаспектной и комплексной, имеет сложную и объемную структуру, включает в себя ценностные аспекты как всего человеческого общества, так и отдельных индивидуумов. Сложный синтетический характер имеет также проблема измерения, мониторинга и в конечном счете обеспечения качества жизни людей.

Начиная со второй половины прошлого века проблема качества жизни людей привлекает пристальное внимание исследователей вследствие роста внимания к вопросам общественной безопасности, экологии, здоровья и благополучия населения.

Необходимо отметить, что основной целью социально-экономического развития государств являются не количественные характеристики отдельных социально-экономических показателей сами по себе, а то, как и в какой степени они влияют на качество жизни человека.

Проведенный нами анализ многочисленных исследований качества жизни выявил отсутствие единой концепции данной

категории как у зарубежных, так и у отечественных ученых. Выявлено также отсутствие единого подхода к определению этой категории и, соответственно, единообразного методического инструментария и единой методики измерения качества жизни. Все это усложняет исследование качества жизни, но в то же время способствует дальнейшему поиску взаимосвязей между уровнем экономического развития территорий и составляющими качества жизни людей, их населяющих. Тем более актуальным это является в настоящее время, когда наблюдается кризис во многих сферах деятельности.

Что же подразумевается под качеством жизни в современном понимании?

В Социологической энциклопедии понятие «качество жизни» интерпретируется как «состояние удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, характеризующееся посредством сопоставления со стандартом, определяемым на основе агрегированных или дезагрегированных индикаторов» [5]. Под «качеством жизни населения» автор исследования [6] понимает «комплексную характеристику определяющих благосостояние населения объективных и субъективных условий жизни и самой жизни, зависящую от возможности развития человеческого потенциала». При данном подходе рассматриваемая категория раскрывается посредством оценки жизнедеятельности, жизнеобеспечения и жизнеспособности населения как целостного социального организма. Автор диссертационного исследования [6] считает, что качество жизни населения соотносится с развитием человеческого потенциала, который, в свою очередь, зависит от уровня образования, состояния здоровья, наличия профессионального опыта и компетенций. Комплекс названных составляющих является определяющим фактором экономического и социального развития общества, влияющего на удовлетворение потребностей населения. Экономическое развитие оказывает влияние на уровень жизни – количественную оценку степени удовлетворения потребностей населения. Уровень жизни при этом определяется как показатель, харак-

теризующий благосостояние людей путем определения размера доходов населения и степени удовлетворения базовых потребностей (жилье, продовольствие, одежда и т.д.). Социальное развитие общества, по мнению автора исследования [6], отражается в качестве жизни населения, которое учитывает не только его благосостояние, но и совершенствование сферы здравоохранения, социального обеспечения, транспорта, связи и коммуникаций.

Автор работы [7] рассматривает понятие «качество жизни населения» с двух сторон: в широком смысле – как категорию, отражающую содержание жизни общества в целом и включающую три взаимосвязанных показателя: защищенность, гарантированность и обеспеченность; в узком смысле – как систему интегральных показателей, характеризующих уровень удовлетворения потребностей человека.

Следует согласиться с автором диссертационного исследования [7] и рядом других авторов, которые в основе различных определений понятия «качество жизни» выделяют содержательную и операциональную части. Содержательная часть отражает смысл понятия; в ней раскрывается суть понятия, объединяющего в себе различные показатели, направленные на удовлетворение потребностей населения или субъекта, тогда как операциональная часть выявляет способ количественной оценки качества жизни, степени удовлетворения потребностей населения [8].

Мы разделяем точку зрения, согласно которой качество жизни необходимо рассматривать как постоянно развивающуюся категорию, которая может и должна насыщаться новым содержанием в зависимости от социально-экономического развития общества, социальных идеалов того или иного сообщества и др.

Приведем еще ряд определений понятия «качество жизни», представленных в разные периоды времени отечественными исследователями.

М.В. Федоров и Е.Е. Задесенец характеризуют качество жизни как «комплекс характеристик жизнедеятельности человека (общества), обуславливающих ее оптимальное протекание в конкретный

момент времени, в определенном месте и условиях и обеспечивающих адекватность параметров жизни видам деятельности и потребностям индивида» [9]. В.П. Бабинцев расценивает качество жизни как «степень удовлетворения жизненных потребностей имеющимися наличными ресурсами и минимальными социальными стандартами» [10]. В.Н. Бобков, генеральный директор Всероссийского центра уровня жизни, полагает, что понятие «качество жизни» выходит далеко за пределы экономики и имеет объективную (не зависящую от оценок общества) и субъективную (определяемую общественными оценками и самооценками) стороны [11, с. 164].

Анализ литературы по проблематике качества жизни показал, что с мнением В.Н. Бобкова согласны многие исследователи.

Н.А. Горелов понятие «качество жизни» трактует как «интегрированный показатель, включающий в себя набор разнородных и часто не поддающихся количественному измерению показателей: продолжительность жизни населения, состояние здоровья, уровень потребления материальных благ и услуг, удовлетворение духовных потребностей, условия окружающей среды, морально-психологический климат в обществе и субъективные представления людей о том, хорошо ли они живут» [12].

Е. Неретина, Т. Салимова, М. Салимов также выделяют в сущности определения качества жизни объективный и субъективный подходы: качество жизни – «динамичное системно-целостное образование, отражающее степень удовлетворения комплекса жизненных потребностей людей и имеющее объективную и субъективную природу» [13]. Е.В. Луценко и А.Н. Ткачев акцентируют внимание на комплексном характере качества жизни [8]. Авторы отмечают, что качество жизни – это комплексное понятие, выражающее степень удовлетворения различных духовных, материальных, и культурных потребностей людей, которая оценивается, во-первых, путем мониторинга и анализа объективных показателей, во-вторых, посредством субъективной оценки индивидуума-

ми уровня удовлетворенности своей жизнью.

В разделе «Понятия о качестве жизни» учебника «Экономика и социология труда» Б.М. Генкин предлагает следующую трактовку качества жизни: «качество жизни характеризуется степенью удовлетворения потребностей индивида, определяемой по отношению к соответствующим обычаям, нормам, традициям, к уровню личных требований, а также по субъективной оценке степени благополучия» [14]. По мнению Б.М. Генкина, качество жизни необходимо трактовать как наличие условий для человеческого бытия: обеспеченность жильем, пищей, одеждой и т.д., доступность разных видов образования и медицинской помощи, безопасность, возможность развития способностей, общественные отношения в социуме, состояние окружающей среды, экология, возможность свободного демократического выражения мнения, а также влияние граждан на политические решения в государстве. Таким образом, в категорию качества жизни индивида входят все аспекты и грани существования человека [14, с. 45].

Всероссийский центр уровня жизни (ВЦУЖ) характеризует качество жизни населения как «сущность развитости личности, социальных групп и всего общества страны в увязке со степенью удовлетворения ими своих потребностей» [11, с. 163].

Разработчики комплексной методики диагностики качества жизни Института экономики Уральского отделения РАН [16] качество жизни интерпретируют как категорию, совмещающую ряд условий, характеризующихся социально-экономическим, психологическим и физическим благополучием людей и возможностями развития каждого человека:

– удовлетворенностью человека (общества) своей жизнью, стабильностью и психологическим комфортом;

– возможностью максимально долго поддерживать данный с рождения генетический потенциал на приемлемом уровне;

– приемлемостью параметров уровня жизни, условий труда и отдыха, жилищных условий, состояния окружающей среды и климатических условий;

– возможностью безопасности существования личности и соблюдения ее прав;

– возможностью индивида использовать свободное время, направленное на развитие;

– возможностью обеспечения лучшего качества жизни в настоящее время и для будущего поколения.

С.А. Айвазян считает, что основополагающие характерные черты качества жизни людей образуются и выражаются во взаимодействии человека с внешней средой и другими людьми, а также в способности человека к адаптации к окружающему миру, к удовлетворению своих потребностей. С.А. Айвазян, считая человека существом биосоциальным, выделяет «пять базовых компонентов, образующих систему и среду обеспечения жизнедеятельности населения: качество населения, благосостояние населения, социальная безопасность (или качество социальной сферы), качество окружающей среды, качество природно-климатических условий» [17]. Качество населения включает в себя такие его признаки, как продолжительность жизни, рождаемость, смертность, брачность, уровень образования, квалификация и т.п. Благосостояние населения характеризуется качеством удовлетворения материальных и духовных потребностей человека – количеством реальных доходов, их дифференциацией, степенью потребления различных материальных благ и услуг, уровнем медицинского обслуживания, культурной жизнью и т.п., т. е. основными показателями уровня жизни. Социальная безопасность (или качество социальной сферы) включает в себя такие показатели, как уровень условий труда, соцзащиты, степень личной и имущественной безопасности населения, уровень преступности, социального и политического здоровья общества и т.п. Качество окружающей среды включает в себя сведения о загрязнении воды и воздуха. В понятие качества природно-климатических условий входят состав и объем природно-сырьевых ресурсов, характеристика климата, специфика и частота чрезвычайных природных ситуаций и т.д.

Исходя из конечной цели настоящего исследования – разработки регионального индикатора уровня и качества жизни насе-

ления – нам наиболее близка точка зрения тех исследователей, которые считают, что у понятия «качество жизни» есть два варианта трактовки: в широком и узком смысле. Первый подразумевает содержание жизни общества в целом, второй – такие интегральные показатели, которые характеризуют степень удовлетворения потребностей населения.

Большинство исследователей обычно связывают термин «качество жизни» с понятием «потребность», под которым подразумевается «нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудитель активности» [18]. По мнению автора исследования [7], с которым мы согласны, при оценке качества жизни населения, безусловно, должна выявляться степень удовлетворения материальных и духовных потребностей. Но изучение потребностей является более очевидным при анализе мотивационных факторов, а в процессе оценки качества жизни населения является опосредованным. Последнее объясняется тем, что возможности ограничены, а потребности безграничны по своей сути. Мы полагаем, что возможности отражают высокий либо низкий уровень жизни.

Очевидно, что в современном понимании качество жизни – это не просто переход на новый, более высокий уровень потребления [19]. У роста уровня потребления существуют, во-первых, естественные границы, во-вторых, границы экономические, связанные с израсходованием ресурсов, в-третьих, границы социальные, которые связаны с тем, что при ограниченных ресурсах сверхпотребление одних членов общества базируется на недопотреблении других. Человек рассматривается не как машина потребления, а как творец, созидатель. На взгляд автора работы [19], переход к новому качеству жизни людей выражается в том, что по мере повышения уровня жизни населения в количественном выражении возникают новые качественные потребности развития способностей каждого индивидуума. И мы согласны с тезисом, что все сегодняшние цели и задачи общественно-экономического развития, заключающиеся в росте прибыли, максимальном уменьше-

нии издержек, увеличении эффективности общественного производства, становятся средством достижения главной цели – формирования условий для выявления, со-

вершенствования и осуществления способностей и дарований каждого человека в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Петропавлова, Г.П. Качество жизни населения региона: методология исследований и факторы роста: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Г.П. Петропавлова. - Ставрополь, 2008. - 41 с.
- Петрова, Л.Т. Разработка методологических основ оценки качества жизни населения региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.Т. Петрова. - М., 2008. - 43 с.
- Митрофанов, А.Ю. Моделирование и прогнозирование качества жизни населения на уровне региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.Ю. Митрофанов. - Волгоград, 2009. - 24 с.
- Бакуменко, Л.П. Методология статистического исследования качества жизни населения в регионе: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.П. Бакуменко. - М., 2012. - 54 с.
- Социологическая энциклопедия: в 2 т. - М.: Мысль, 2003. - Т.1. - С. 427.
- Кириллова, Т.А. Развитие человеческого потенциала как условие повышения уровня и качества жизни населения: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Т.А. Кириллова. - Воронеж, 2011. - С. 9.
- Аюшеева, С.Н. Формирование системы индикативного мониторинга качества жизни населения в регионах России: автореф. дис. ... канд. экон. наук / С.Н. Аюшеева. - Улан-Удэ, 2006. - 20 с.
- Ткачев, А.Н. Качество жизни населения как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации / А.Н. Ткачев, Е.В. Луценко // Научный журнал КубГАУ. - 2004. - № 2 (4). - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2004/02/pdf/14.pdf>.
- Федоров, М.В. Качество жизни и его оценка / М.В. Федоров, Е.Е. Задесенец // Проблемы психологии и эргономики. - 2000. - Вып. 1. - С. 41-46.
- Petropavlova, G.P., Life Quality of Regional Population: Methodology of Investigations and Factors of Growth: Abstract of D.Ec. / G.P. Petropavlova. – Stavropol, 2008. – pp. 41.
- Petrova, L.T., Development of Methodological Fundamentals in Assessment of Population Life Quality in Region: Abstract of D.Ec. / L.T. Petrova. – M., 2008. – pp. 43.
- Mitrofanov, A.Yu., Modeling and Forecasting of Population Life Quality on Regional Level: Abstract of D.Ec. / A.Yu. Mitrofanov. – Volgograd, 2009. – pp. 24.
- Bakumenko, L.P., Methodology of Statistic Researches of Population Life Quality in Region: Abstract of D.Ec. / L.P. Bakumenko. – M.: 2012. – pp. 54.
- Sociological Encyclopedia: in 2 Vol. – M.: Mysl, 2003, - Vol.1. pp. 427.
- Kirillova, T.A., *Development of Human Potential as Condition for Increase of Level and Quality of Population Life: Abstract of D.Ec.* / T.A. Kirillova. – Voronezh, 2011, - pp. 9.
- Ayusheyeva, C.N., *System Formation for Indicative Monitoring Life Quality of Population in Regions of Russia: Abstract of Can. Ec.* / S. N. Ayusheyeva. – Ulan-Ude, 2006. – pp. 20.
- Tkachyov, A.N., Life quality of population as integral criterion for estimate of regional admin-
- Бабинцев, В. Стратегия устойчивого развития региона и улучшение качества жизни населения / В. Бабинцев, А. Гармашев, Г. Ушамирская // Стандарты и качество. - 2003. - № 2. - С. 42-45.
- Качество и уровень жизни населения в новой России (1991-2005гг.) / В.Н. Бобков, И.С. Горлов, А.А. Гулюгина [и др.]. - М.: ВЦУЖ, 2007.
- Политика доходов и качество жизни населения / под ред. Н.А. Горелова. - СПб.: Питер, 2003. - 653 с.
- Неретина, Е.А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе / Е.А. Неретина, Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов // Стандарты и качество. - 2004. - № 11. - С. 52.
- Генкин, Б.М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов / Б.М. Генкин. - 7-е изд., доп. - М.: Норма, 2007. - 448 с. - Режим доступа: http://fs1.uclg.ru/books/pdf/1361306061_genkin_ekonomika_i_sociologiya_truda.pdf.
- Комплексная методика диагностики качества жизни / А.А. Куклин, И.А. Гурабан, Б.А. Коробицын [и др.]; под ред. А.И. Татаркина, А.А. Кукулина. - Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2009. - С. 5.
- Айвазян, С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях / С.А. Айвазян. - М.: ЦЭМИ РАН, 2000. - 117 с.
- Новый энциклопедический словарь. - М.: Рипол Классик, 2002. - С. 956.
- Трифонов, Е.В. Новое качество жизни населения в условиях гуманистической цивилизации / Е.В. Трифонов // Российское предпринимательство. - 2012. - № 17 (215). - С. 17-22.

- istration activities / A.N. Tkachyov, E.V. Lutsenko // *Scientific Journal of Kub. SAU*, - 2004, - No 2(4), - access mode: <http://ej.kubagro.ru/2004/02/pdf/14.pdf>.
9. Fyodorov, M.V., Quality of life and its assessment / M.V. Fyodorov, E.E. Zadesenets // *Problems of Psychology and Ergonomics*. – 2000. – Issue 1. – pp. 41-46.
 10. Babintsev, V., Strategy of region sustainable development and improvement of population life quality / V. Babintsev, A. Garmashev, G. Ushamirskaya // *Standards and Quality*. – 2003. – No 2 – pp. 42-45.
 11. *Quality and Living Standard of Population in new Russia (1991 – 2005)* / V.N. Bobkov, I.S. Gorlov, A.A. Gulyugina [et alii]. – M.: VCUJ, 2007.
 12. *Incomes Policy and Life Quality of Population* / under the editorship of N.A. Gorelova. – SPb.: Peter, 2003. – pp. 653.
 13. Neretina, E.A., Subjective indicators of life quality in region / E.A. Neretina, T.A. Salimova, M. Sh. Salimov // *Standards and Quality*. – 2004. – No 11. – pp. 52.
 14. Genkin, B.M., *Economics and Sociology of Labour: Text-book for Colleges* / B.M. Genkin. – 7th Edition, add. – M.: Norma, 2007, pp. 448. Access mode: http://fs1.uclg.ru/books/pdf/1361306061_genkin_ekonomika_i_sociologiya_truda.pdf.
 15. *Complex Procedure for Diagnostics of Life Quality* / A.A. Kuklin, I.A. Guraban, B.A. Korobitsyn [et alii]; under the Editorship of A.I. Tatarkina, A.A. Kuklin. – Yekaterinburg: Institute of Economics UrS RAS, 2009, - pp. 5.
 16. Aivazyan, S.A., *Integral Indicators of Quality of Population Life: Their Construction and Use in Social-Economical Management and Interregional Confrontations* / S.A. Aivazyan. – M.: CEMI RAS, 2000, - pp. 117.
 17. *New Encyclopedic Dictionary*. – M.: Ripol Classic, 2002. – pp. 956.
 18. Trifonov, E.V., New quality of population life under conditions of humanistic civilization / E.V. Trifonov // *Russian Business Society*. – 2012. – No 17(215). – pp. 17-22.

Материал поступил в редколлегию
15.12.15.

Рецензент: д.т.н., профессор
Брянского государственного технического
университета А.В. Киричек

Сведения об авторах:

Горшкова Анна Валерьевна, доцент Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, Брянский филиал, e-mail: 330101@list.ru.

Gorshkova Anna Valerievna, Assistant Prof., Plekhanov Russian Economical University, Bryansk Branch e-mail: 330101@list.ru.