

О перспективах развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц Евразийского экономического союза

On the prospects for the development of the system of state and municipal procurement of the countries participating in the Eurasian Economic Union

УДК 339.92

Получено: 04.05.2019

Одобрено: 25.05.2019

Опубликовано: 25.06.2019

Тебекин А.В.

д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Management Department of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia
e-mail: Tebekin@gmail.com

Жигулин В.Г.

соискатель Российского университета дружбы народов

Zhigulin V.G.

Applicant for Peoples' Friendship University of Russia

Аннотация

Представлены прогнозные оценки вариантов развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц Евразийского экономического союза. Приведены результаты определения рациональных вариантов развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц Единого экономического пространства, и описан экономический механизм его реализации в рамках Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: перспективы развития, система государственных и муниципальных закупок, страны-участницы Евразийского экономического союза.

Abstract

The forecast estimates of development options for the system of state and municipal procurement of the Eurasian Economic Union member countries are presented. The results of determining rational options for the development of the system of state and municipal procurement of the countries participating in the Common Economic Space are presented, and the economic mechanism for its implementation within the Eurasian Economic Union is described.

Keywords: development prospects, the system of state and municipal procurement, the member countries of the Eurasian Economic Union.

В современных условиях проблема совершенствования системы государственных и муниципальных закупок, носящая многоаспектный характер, приобретает все большую актуальность.

Рост актуальности решения проблемы совершенствования системы государственных и муниципальных закупок обусловлен для национальной экономики тем, что в Российской Федерации доля государственной собственности в хозяйственной системе страны очень велика (около 60%), и в динамике она имеет тенденцию к росту.

При этом, с одной стороны, необходимо решать традиционную проблему повышения уровня открытости и прозрачности системы государственных и муниципальных закупок, что призвано обеспечить достижение максимальной эффективности указанных закупок по соотношению их цены и качества.

С другой стороны, в условиях непрекращающихся санкций Запада в отношении России возникает необходимость в поиске новых путей поддержания конкурентной среды при осуществлении государственных и муниципальных закупок с учетом возможностей таких закупок в дружественных странах, в частности, в странах, образующих Единое экономическое пространство (ЕЭП) в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Ожидаемый макроэкономический эффект от интеграции стран-участниц в ЕАЭС в целом подразумевает: снижение цен на товары в результате уменьшения логистических издержек в рамках ЕЭП; развитие свободной конкуренции на общем рынке ЕАЭС за счет роста уровня экономического развития и вхождению новых стран-участниц в ЕЭП; рост уровня заработной платы благодаря снижению непроизводственных издержек и росту производительности труда при взаимодействии производителей в рамках ЕЭП; увеличение объемов производства благодаря росту потребительского спроса в рамках ЕЭП; рост благосостояния населения стран – участниц ЕАЭС благодаря увеличению уровня занятости населения в импортозамещающих и экспортно-ориентированных отраслях; сокращение производственно-сбытового цикла за счет уменьшения периода перемещения товаров в системе транспортной логистики в рамках ЕЭП; повышение темпов окупаемости новых товаров и технологий в условиях роста общего рынка в рамках ЕЭП и др.

Таким образом, оценка интеграционных перспектив Единого экономического пространства в части развития системы государственных и муниципальных закупок представляет собой актуальную научную задачу. Ее решение сопряжено с рассмотрением международных торгово-экономических процессов в рамках ЕАЭС как международной организации и направлено на изучение современных проблем и закономерностей интернационализации государств – участников ЕЭП в системе экономических отношений в интересах развития механизмов регулирования их эффективности на региональном межгосударственном уровне [1].

При осуществлении прогнозных оценок вариантов развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц ЕЭП в работе были учтены известные научные наработки, получившие отражение в трудах Савченко В.В., Катульского Е.Д. [2], Ермаковой А.В. [3], Деминой В.А. [4], Андроновой И.В. [5], Шустова А. [6], Немковича А.В. [7], Казанцева Д.А. [8], Костюченко А.Г. [9], Лузина Д.А., Никоновой А.С., Шепелевой Н.П. [10], Напреенко В.Г., Смирнова Е.П. [11] и др., а также в «Основных направлениях экономического развития ЕАЭС до 2030 г.» [12].

Первое, что необходимо отметить – это большие рынки госзакупок в перечисленных странах. Так, например, в экономике России доля государственного сектора по данным Министерства экономического развития в Российской Федерации составляет более 60%. В Белоруссии доля госсектора в экономике – 60%, в Казахстане – 40%, в Киргизии – 30%, в Армении – 25%.

Таким образом, можно говорить о том, что рынок госзакупок на пространстве ЕАЭС – это достаточно масштабный рынок, который объединяет общая история развития

народного хозяйства на протяжении большей части XX в. и общие устремления на современном этапе развития.

Второй немаловажный факт заключается в том, что международное сообщество, в первую очередь, в лице государств с высокоразвитой экономикой, ввело целый ряд ограничений экспортно-импортного характера в ключевых отраслях в отношениях с Россией.

Так, президент США Дональд Трамп 1 августа 2017 г. подписал «закон о сопротивлении противникам Америки посредством санкций» [13]. Этот закон предусматривает расширение санкций в отношении трех главных противников – Российской Федерации, Исламской республики Иран и Корейской Народно-Демократической Республики.

Кроме того, необходимо отметить, что в условиях жесткой международной конкуренции защитные меры в отношении российских товаров помимо США применяют:

- другие развитые страны (Австралия, Канада, страны ЕС);
- развивающиеся страны (Аргентина, Вьетнам, Индонезия, Иран, Мексика, Нигерия, Таиланд, Турция);
- страны постсоветского пространства (Азербайджан, Молдова, Туркменистан, Узбекистан, Украина);
- страны БРИКС (Бразилия, Индия, Китай);
- страны ЕАЭС (Белоруссия, Казахстан).

Таким образом, мы видим, что в списке этих стран есть не только партнеры по блоку БРИКС, но и партнеры по ЕАЭС.

С одной стороны, сложившаяся ситуация требует поиска новых путей развития международного экономического сотрудничества.

С другой стороны, существующее положение стимулирует процесс импортозамещения, тем самым расширяя рынок госзакупок в Российской Федерации.

В-третьих, позитивным моментом в развитии рынка госзакупок в Российской Федерации следует считать заинтересованность государства в расширении состава участников поставкам товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, включая:

- предприятия малого и среднего бизнеса;
- учреждения уголовно-исполнительной системы;
- организации инвалидов и людей с ограниченными возможностями;
- некоммерческие организации социальной направленности.

Необходимо отметить, что за всеми этими организациями закреплены преференции при осуществлении госзакупок.

В-четвертых, говоря о перспективах развития госзакупок для государственных и муниципальных нужд в рамках ЕАЭС, необходимо учесть перспективы развития самого Евразийского экономического союза.

С одной стороны, речь идет о перспективах участия ЕАЭС в реализации масштабного проекта «Один пояс и один путь», инициированного китайской стороной [14], и призванного обеспечить транспортную связь КНР и ЕС через страны ЕАЭС.

С другой стороны, речь идет о рассмотрении перспектив варианта «интеграции интеграций», предусматривающего сопряжение трех союзов: АСЕАН, ЕАЭС и ШОС [15]. В этом случае речь идет о еще более масштабном евразийском партнерстве с участием таких крупных государств континента как Индия, Иран, Китай, Пакистан и др.

Стоит отметить, что существуют и другие предложения по региональному развитию деятельности ЕАЭС, например, в рамках международной системы ЕАЭС-ЕС [16].

Во всех этих вариантах предусматривается, что ЕАЭС будет являться ядром континентальной интеграции. В этом случае Россия может рассматриваться как эпицентр ядра континентальной интеграции (рис. 1).

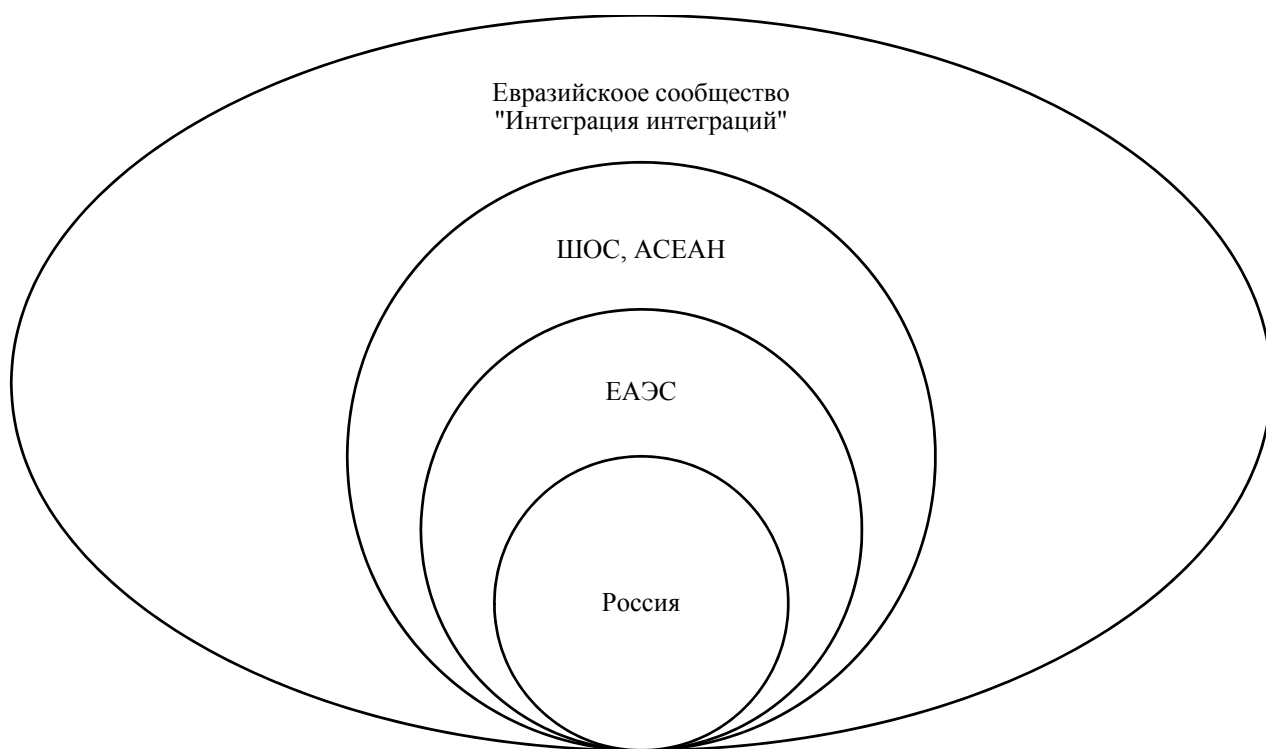


Рис. 1. Перспективные варианты развития экономики России в рамках ЕАЭС, определяющие возможности развития закупок для государственных и муниципальных нужд.

При определении рационального варианта развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц ЕЭП и экономического механизма его реализации были учтены известные научные наработки, получившие отражение в трудах Вьюнова В.Н., Филипповой М.Г., Мамедова Р.М., Коротовского В.В., Рзаевой Е.А., Кофанова В.А. [17], Напреенко В.Г., Смирнова Е.П. [11], Ивановой С.А. [18], Савченко В.В., Катульского Е.Д. [2], Сидорского С.С. [19], Вергинской Т.С. [20], Казанцева Д.А. [21] и др.

С точки зрения развития рынка госзакупок с учетом динамики развития ЕАЭС, государство, безусловно, заинтересовано в его расширении за счет получения дополнительных возможностей закупок в Армении, Белоруссии, Казахстане и Киргизии.

Составляющие общего макроэкономического эффекта, возникающего в результате интеграции бывших советских республик в ЕАЭС, определяющего рациональный вариант развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц ЕЭП и экономического механизма его реализации приведены на рис. 2.

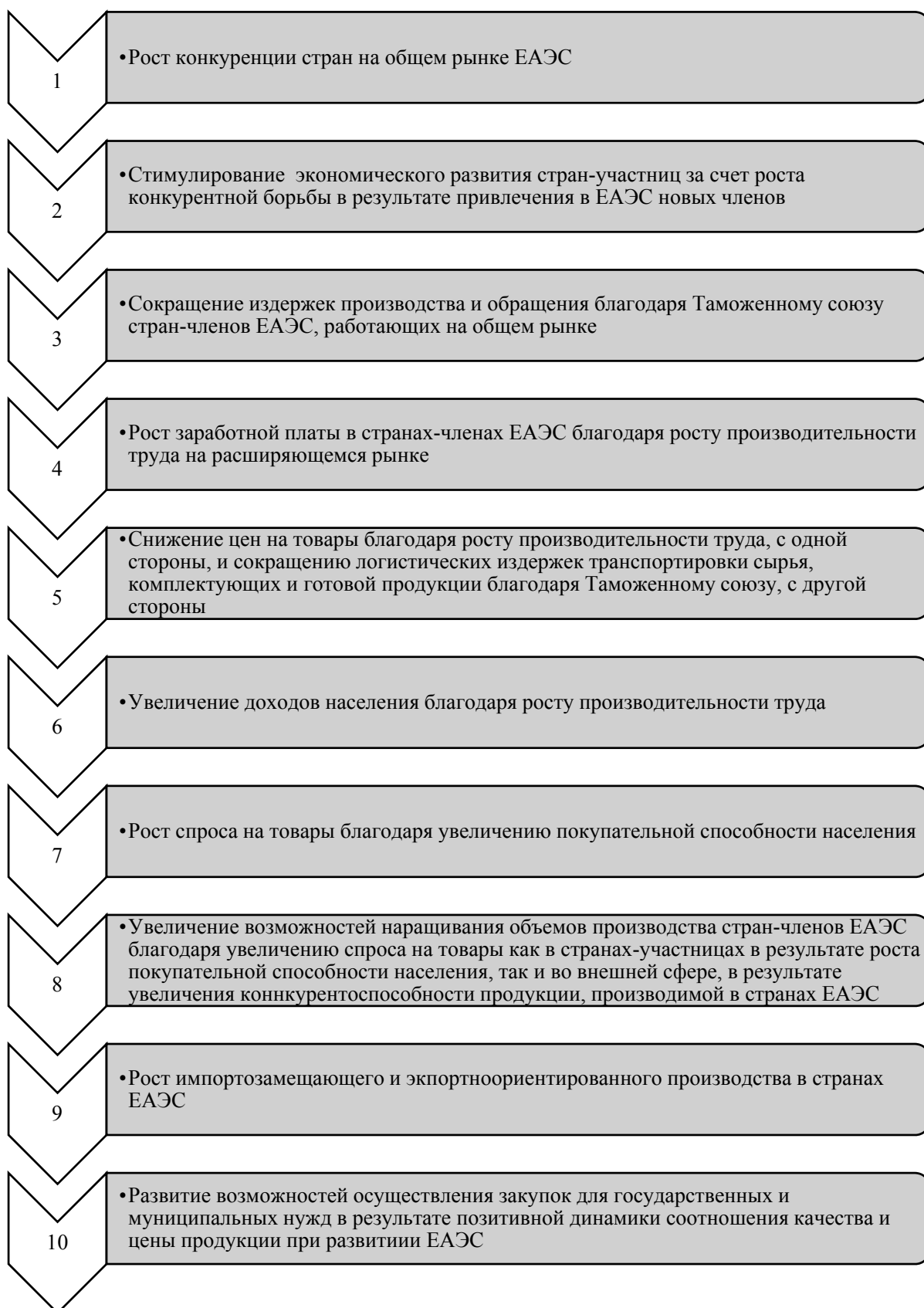


Рис. 2. Составляющие общего макроэкономического эффекта, возникающего в результате интеграции бывших советских республик в ЕАЭС

С учетом соотношения ВВП стран ЕАЭС за 2016 г. (Россия – \$1281 млрд, Казахстан – \$291,6 млрд, Белоруссия – \$48 млрд, Армения – \$10,5 млрд, Киргизия – \$7 млрд), можно говорить о том, что увеличение рынка госзакупок потенциально составит

27,8%. А это означает, что как минимум пропорционально (с учетом стоимости рабочей силы стран – партнеров России по ЕАЭС) сократится цена закупаемой для государственных и муниципальных нужд продукции (товаров, работ, услуг).

Принимая за основу эластичность рынка ЕАЭС как рынок закупки для государственных нужд Российской Федерации по цене, можно утверждать, что ее значение больше единицы:

$$\left| \frac{\Delta C}{\Delta Q} \right| > 1.$$

Указанное неравенство означает, что при росте емкости рынка (ΔQ) ЕЭП (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия) примерно на 25% относительно автономного рынка России (в стоимостном выражении), цены на закупаемые товары (работы, услуги) снизятся более, чем на 25%. Такая пропорция обусловлена тем, что трудоемкость создания товаров, выполнения работ, предоставления услуг в странах ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия) ниже, чем в Российской Федерации. Следовательно, себестоимость и цена товаров (работ, услуг) в странах ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия) будут ниже, чем в РФ. При этом качество закупаемых в странах ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия) товаров (работ, услуг) будет не ниже, чем товаров, предлагаемых к закупке в РФ, благодаря росту конкуренции при расширяющемся рынке.

Таким образом, рациональный вариант развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц ЕЭП можно описать следующей системой неравенств:

$$\begin{aligned} \frac{\Delta C}{\Delta Q} &< -1 \\ T_{РФ} &> T_{ЕАЭС-РФ}, \\ K_{РФ} &\leq K_{ЕАЭС-РФ} \\ Q_{ЕАЭС} &> Q_{РФ} \end{aligned}$$

где ΔC – снижение цены на закупаемые товары (работы, услуги);

ΔQ – рост емкости рынка ЕАЭС на фоне емкости рынка РФ;

$\Delta T_{РФ}$ – трудоемкость товаров (работ, услуг), произведенных в РФ;

$\Delta T_{ЕАЭСРФ}$ – трудоемкость товаров (работ, услуг), произведенных в других странах ЕАЭС;

$K_{РФ}$ – качество товаров (работ, услуг), произведенных в РФ;

$K_{ЕАЭСРФ}$ – качество товаров (работ, услуг), произведенных в других странах ЕАЭС;

$Q_{ЕАЭС}$ – емкость рынка товаров (работ, услуг) ЕАЭС;

$Q_{РФ}$ – емкость рынка товаров (работ, услуг) РФ.

Таким образом, при осуществлении прогнозных оценок вариантов развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц ЕЭП было установлено, что в странах ЕАЭС существуют достаточно большие рынки госзакупок. То есть можно говорить о том, что рынок госзакупок на пространстве ЕАЭС – это достаточно масштабный рынок, который объединяет общая история развития народного хозяйства на протяжении большей части XX в., и общие устремления на современном этапе развития.

Второй немаловажный факт заключается в том, что международное сообщество, в первую очередь, в лице государств с высокоразвитой экономикой, ввело целый ряд ограничений экспортно-импортного характера в ключевых отраслях в отношениях с Россией.

В-третьих, позитивным моментом в развитии рынка госзакупок в Российской Федерации следует считать заинтересованность государства в расширении состава участников поставкам товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, включая: предприятия малого и среднего бизнеса; учреждения уголовно-исполнительной системы; организации инвалидов и людей с ограниченными возможностями; некоммерческие организации социальной направленности.

В-четвертых, говоря о перспективах развития госзакупок для государственных и муниципальных нужд в рамках ЕАЭС, необходимо учесть перспективы развития самого Евразийского экономического союза.

Таким образом, во всех этих вариантах предусматривается, что ЕАЭС будет являться ядром континентальной интеграции. В этом случае Россия может рассматриваться как эпицентр ядра континентальной интеграции.

С точки зрения развития рынка госзакупок с учетом динамики развития ЕАЭС, государство, безусловно, заинтересовано в его расширении за счет получения дополнительных возможностей закупок в Армении, Белоруссии, Казахстане и Киргизии.

Составляющие общего макроэкономического эффекта, возникающего в результате интеграции бывших советских республик в ЕАЭС, определяющего рациональный вариант развития системы государственных и муниципальных закупок стран – участниц ЕЭП и экономического механизма его реализации включают следующие составляющие: рост конкуренции стран на общем рынке ЕАЭС; стимулирование экономического развития стран-участниц за счет роста конкурентной борьбы в результате привлечения в ЕАЭС новых членов; сокращение издержек производства и обращения благодаря Таможенному союзу стран – членов ЕАЭС, работающих на общем рынке; рост заработной платы в странах – членах ЕАЭС благодаря росту производительности труда на расширяющемся рынке; снижение цен на товары благодаря росту производительности труда, с одной стороны, и сокращению логистических издержек транспортировки сырья, комплектующих готовой продукции благодаря Таможенному союзу, с другой стороны; увеличение доходов населения благодаря росту производительности труда; рост спроса на товары благодаря увеличению покупательной способности населения; увеличение возможностей наращивания объемов производства стран – членов ЕАЭС благодаря увеличению спроса на товары как в странах-участницах в результате роста покупательной способности населения, так и во внешней сфере, в результате увеличения конкурентоспособности продукции, производимой в странах ЕАЭС; рост импортозамещающего и экспортноориентированного производства в странах ЕАЭС; развитие возможностей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд в результате позитивной динамики соотношения качества и цены продукции при развитии ЕАЭС.

С учетом соотношения ВВП стран ЕАЭС, можно говорить о том, что увеличение рынка госзакупок потенциально составит 27,8%. А это означает, что как минимум пропорционально (с учетом стоимости рабочей силы стран – партнеров России по ЕАЭС) сократится цена закупаемой для государственных и муниципальных нужд продукции (товаров, работ, услуг).

Принимая за основу эластичность рынка ЕАЭС как рынка закупки для государственных нужд Российской Федерации по цене, можно утверждать, что ее значение больше единицы.

Указанное неравенство означает, что при росте емкости рынка (ΔQ) ЕЭП (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия) примерно на 25% относительно автономного рынка России (в стоимостном выражении), цены на закупаемые товары (работы, услуги) снизятся более, чем на 25%. Такая пропорция обусловлена тем, что трудоемкость создания товаров, выполнения работ, предоставления услуг в странах ЕАЭС ниже, чем в Российской Федерации. Следовательно, себестоимость и цена товаров (работ, услуг) в странах ЕАЭС будут ниже, чем в РФ. При этом качество закупаемых в странах

ЕАЭС товаров (работ, услуг) будет не ниже, чем товаров, предлагаемых к закупке в РФ, благодаря росту конкуренции при расширяющемся рынке.

Литература

1. *Тебекин А.В., Жигулин В.Г.* Проблемы развития системы государственных и муниципальных закупок в России и потенциальные пути их решения в рамках единого экономического пространства ЕАЭС // *Маркетинг и логистика*. – 2018. – № 2 (16). – С. 93–105.
2. *Савченко В.В., Каткульский Е.Д.* Формирование системы государственных закупок в Евразийском экономическом союзе. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – Т. 7. – №2. – С. 99–104.
3. *Ермакова А.В.* Участие Российской Федерации в Евразийском экономическом союзе: история и перспективы // *Экономические исследования*. – №4. – 2016. – С. 6.
4. *Демина В.А.* Вступление в Евразийский экономический союз: влияет ли это на экономическое развитие стран-участниц? // *Молодой ученый*. – 2017. – №17. – С. 347–350.
5. *Андропова И.В.* Потенциал и ограничения новых механизмов коллективного сотрудничества. Вестник международных организаций. – 2016. – Т. 11. – №2. – С. 7–21.
6. *Шустов А.* «Евразийский» госзаказ откроет для бизнеса ЕАЭС. 25 мая 2017 г. <http://eurasian-studies.org/archives/3752>
7. *Немкович А.В.* Анализ развития экономической интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) // *Наука в цифрах*. – 2017. – № 1 (2). – С. 34–42.
8. *Казанцев Д.А.* Унификация закупок ЕАЭС: начало пути. <http://bujet.ru/article/322107.php>
9. *Костюченко А.Г.* Социально-экономические предпосылки проведения реформы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // *Бизнес в экономике*. – №5. – 2013. – С. 198–201.
10. *Лузин Д.А., Никонова А.С., Шепелева Н.П.* Формирование интегрированного электронного рынка ЕАЭС. 2017. <http://eurasian-studies.org/archives/4133>
11. *Напреенко В.Г., Смирнов Е.П.* "Как согласовать экономические интересы участников ЕАЭС и гармонизировать законодательство? На пути к системному подходу". Научно-практическая конференция Научно-исследовательского финансового института совместно с Департаментом финансовой политики Минфина России на тему: "Выработка рекомендаций по гармонизации законодательства и регулирования финансовых рынков Евразийского экономического союза". 15 апреля 2015 года
12. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года. Утверждены решением Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. № 28.
13. Трамп одобрил новые санкции против Российской Федерации — Удар по Кремлю. <http://gnsystems.net/2017/08/tramp-odobril-novie-sankcii-protiv-rossiyskoy-federacii/>
14. [Си Цзиньпин: «Один пояс и один путь» откроет новые горизонты мечты.](http://politics.people.com.cn/n/2014/0811/c1001-25439028.html)
15. Единоголосно: АСЕАН поддержал идею интеграции ЕАЭС, ШОС и АТЭС. <https://mir24.tv/news/14433067>
16. Назарбаев предложил создать форум ЕАЭС – ЕС. <https://rg.ru/2016/06/17/reg-szfo/nursultan-nazarbaev-prizval-evrosoiuz-k-sotrudnichestvu-s-eaes.html>
17. *Вьюнов В.Н., Филиппова М.Г., Мамедов Р.М., Коротковский В.В., Рзаева Е.А., Кофанов В.А.* Некоторые перспективы и противоречия развития ЕАЭС // *Молодой ученый*. – 2016. – №8. – С. 520–523.

18. *Иванова С.А.* Современные тенденции интеграционного сотрудничества в рамках ЕАЭС // Научный вестник. – №1. – 2016. – С. 54–64.
19. *Сидорский С.С.* Промышленное сотрудничество в ЕАЭС – мощный фактор экономического развития. <https://www.sb.by/articles/promyshlennoe-sotrudnichestvo-v-eaes-moshchnyy-faktor-ekonomicheskogo-razvitiya.html>
20. *Вертинская Т.С.* Институциональные факторы экономической интеграции регионов стран - членов ЕАЭС: методические подходы к оценке и механизм управления. XVI Международная научная конференция «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» 20-21 декабря 2016 г., *Москва*.
21. *Казанцев Д.А.* Международные нормы ЕАЭС о регулируемых закупках. <http://bujet.ru/article/295471.php>