

Системы мониторинга безопасности труда и охраны здоровья в России и странах Европейского Союза

С.П. Левашов, старший научный сотрудник, доцент, канд. техн. наук

Курганский государственный университет

e-mail: spl57@mail.ru

Ключевые слова:

безопасность труда,
профессиональный риск,
системы мониторинга безопасности.

Представлены результаты исследования систем мониторинга безопасности труда и охраны здоровья в РФ и странах ЕС. Приведены классификация систем по сферам и объектам мониторинга, а также результаты корреляционного анализа, в ходе которого выявлены характерные особенности, достоинства и недостатки систем, действующих в ЕС. На основе полученных данных разработаны рекомендации по организации мониторинга безопасности труда в РФ.

1. Введение в проблему

Мониторинг воздействия производственных факторов на безопасность и здоровье человека интенсивно развивается во всем мире как междисциплинарное научное направление. Цель его проведения: сохранение жизни и здоровья работников в процессе производственной деятельности. Основу всех организационно-технических мероприятий по обеспечению безопасности труда должны составить всесторонний, комплексный анализ и оценка потенциального риска и опасности несчастных случаев.

Правительство РФ рассматривает создание национальной системы мониторинга профессиональных рисков как новый инструмент предотвращения травматизма и сохранения здоровья работников на российских предприятиях. Мониторинг необходим как на федеральном уровне для выявления наиболее опасных секторов экономики (например, сельское хозяйство, строительство, транспорт), так и на отдельных предприятиях и/или компаниях для выявления технических, технологических, поведенческих, экологических, экономических и культурных факторов травматизма на рабочих местах. Знание этих факторов должно привести исследователей и специалистов по безопасности труда к изменению методов работы, условий работы, выявлению новых инструментов устранения опасностей.

Мониторинг — целенаправленная деятельность, связанная с постоянным или периодическим наблю-

дением, оценкой и прогнозом состояния наблюдаемого объекта (процесса, явления, системы) в целях его развития в желательном направлении [1]. Другое определение — это *аналитическая система слежения*. Стратегические цели мониторинга сосредоточены на исследовании, контроле, предотвращении, информационном распространении и обучении.

Безопасность труда и охрана здоровья (БТ и ОЗ) (occupational health and safety — ОН&S) — условия и факторы, которые влияют или могут повлиять на состояние здоровья и безопасность сотрудников или других работников (включая временных работников и персонал подрядчика), посетителей или других лиц на месте выполнения работ [2].

Организация сбора, анализа, оценки, передачи, распространения и использования информации осуществляется в рамках соответствующих *систем мониторинга*.

Система мониторинга — совокупность элементов, взаимодействие которых обеспечивает осуществление мониторинговых процедур. К элементам структуры системы относятся:

- субъекты мониторинга;
- комплекс мониторинговых показателей;
- инструментарий и инструменты мониторинговой деятельности;
- мониторинговая деятельность.

Процедура мониторинга (*мониторинговая деятельность*) в системе управления БТ и ОЗ должна включать качественные и количественные измере-

ния и оценки состояния безопасности и условий труда, выполняемые с целью получения информации о состоянии и эффективности работы системы в целом.

В качестве комплекса мониторинговых показателей выступает совокупность первичных и вторичных данных, которые обеспечивают целостное представление о состоянии субъекта, а также о качественном и количественном изменении этого состояния.

2. Мониторинг БТ и ОЗ в Российской Федерации

Минтруда РФ разработал проект *Положения о системе управления профессиональными рисками* [3]. В соответствии с ним в сфере БТ и ОЗ выделены следующие виды мониторинга:

- а) условий труда и несоответствий в области их обеспечения,
- б) несчастных случаев,
- в) программ в области обеспечения безопасных условий труда и здоровья работников,
- г) ухудшения здоровья работников, болезней, профзаболеваний,
- д) программ реабилитации работников и финансовых затрат, связанных с ущербом для здоровья и безопасности работников.

Мониторинг осуществляется как на федеральном уровне (Минтруда, Фонд социального страхования — ФСС, Росстат), так и на уровне регионов и отдельных предприятий.

Федеральные системы мониторинга преследуют такие цели:

- обеспечение критически важных данных о профессиональных заболеваниях;
- получение информации, необходимой для оценки производственных травм;
- согласование результатов наблюдений с усилиями по вмешательству;
- интеграция системы охраны здоровья в условиях производства в систему общего здравоохранения.

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 февраля 2010 г. № 91 [4] определяет порядок организации и проведения общероссийского мониторинга условий и охраны труда. В ходе проведения мониторинга анализируются и обобщаются сведения, предоставляемые органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда, в том числе:

- сведения о видах несчастных случаев с тяжелыми последствиями;
- оперативные данные о произошедших групповых, тяжелых и смертельных несчастных случаях и о пострадавших со смертельным исходом;
- сведения о причинах несчастных случаев с тяжелыми последствиями;

- отчеты о работе государственных инспекций труда и т.д.

Результаты мониторинга позволяют выявить наиболее травмоопасные отрасли и виды экономической деятельности, обобщенные причины и виды травматизма по отраслям, количество пострадавших и погибших в различных секторах экономики и т. п. Вместе с тем они не содержат сведений, необходимых для выявления причинно-следственных связей травматизма на уровне профессий или профессиональных групп работников.

Процедура мониторинга условий и охраны труда ориентирована на отраслевой и региональный уровни. *Единицами статистического наблюдения* Федеральной службы государственной статистики (Росстата) выступают организации и/или индивидуальные предприниматели, включенные в статистический регистр. Такой подход позволяет обеспечивать информационную поддержку решения задач по описанию и регулированию национальной экономики РФ (макроуровень), но не отвечает целям и задачам информационного обеспечения управления на микроуровне. Перечень и структура статистических данных, содержащиеся в утвержденных Росстатом формах отчетности, непосредственно увязаны лишь с видом экономической деятельности предприятий или организаций.

На уровне предприятий цель мониторинга безопасности труда и охраны здоровья работников состоит в определении адекватности планируемых или действующих защитных мер для устранения опасностей и ограничения рисков, связанных с профессиональной деятельностью работников. Задача состоит в том, чтобы выйти за рамки описательной информации в целях разработки, оценки и уточнении конкретных стратегий профилактики профессионального травматизма на конкретных рабочих местах.

Сфера управленческих воздействий при этом охватывает выбор приоритетов, решений и действий по предупреждению и устранению причин производственного травматизма и нарушения здоровья, профилактике несчастных случаев, профессиональной и производственно-обусловленной заболеваемости. Исследования причин производственных травм должны быть сосредоточены на таких данных, которые определяют обстоятельства возникновения, характер, масштабы и последствия таких травм для отдельных профессий или профессиональных групп. Выявление главных причин позволяет разрабатывать и осуществлять меры по профилактике травматических повреждений непосредственно на уровне рабочих мест, даже если риски летального исхода относительно невелики.

В соответствии с Трудовым кодексом РФ (ТК РФ) для обеспечения безопасности и здоровья работни-

ков работодатель должен осуществлять мониторинг и оценку рисков на каждом рабочем месте. В настоящее время многие элементы проекта *Положения о системе управления профессиональными рисками* носят декларативный характер. Поэтому представляет интерес опыт, имеющийся в странах ЕС, США и ряде других стран, накопленный в процессе решения аналогичных проблем на протяжении последних 20–30 лет.

3. Мониторинг БТ и ОЗ в странах Евросоюза

В странах Евросоюза (ЕС) существует широкий спектр подходов к мониторингу безопасности труда для описания ситуации на различных уровнях — от компаний до национальных обзоров. Задача определения потребностей и установления приоритетов в исследованиях профессионального травматизма и заболеваемости является комплексной и включает множество направлений.

Существуют два основных критерия качества, которые характеризуют содержание систем.

Первый — *«насколько полно система мониторинга способна отслеживать наиболее существенную информацию»*. Иными словами, качество систем наблюдения зависит от того, насколько важную информацию они способны предоставить. Чтобы мониторинг обеспечивал хорошие результаты, система мониторинга должна быть построена и основана на надежных теоретических принципах, а также функционировать в условиях реальной действительности. Она должна иметь четкую теоретическую базу, должны быть понятны ее сильные и слабые стороны, она должна быть максимально интегрирована с другими системами.

Второй — *«насколько полезна система наблюдения для профилактики»*. Полезность системы наблюдения определяется по ее способности оценивать проблемы, которые могут быть предотвращены, или, по крайней мере, уменьшены. Ясно, что полезность системы наблюдения зависит от количества и качества собираемых данных. Кроме того, рейтинг «полезности» предполагает множество других аспектов. Речь идет о способности к интеграции с любыми потенциальными системами профилактики, о чувствительности, специфичности, представительности, своевременности, простоте, гибкости и приемлемости.

Для ответа на эти и другие вопросы были проведены исследования национальных систем мониторинга, действующих в странах Евросоюза. Источниками информации были данные, представляемые национальными и общеевропейскими органами и организациями [5–13 и др.]. Исследования включали общие характеристики и описания 23 национальных систем и статистический анализ полученных данных. Оценивались цели и сферы мониторинга,

содержание систем, методы и средства сбора информации, возможности ее использования на межгосударственном уровне и т.д. Основная задача исследований заключалась в том, чтобы представить весь спектр систем мониторинга безопасности и охраны труда в странах — членах ЕС, выявить их возможности, сильные и слабые стороны с целью разработать рекомендации по формированию и оптимизации структуры и индикаторов системы мониторинга безопасности труда и охраны здоровья в России.

Содержание систем мониторинга БТ и ОЗ оценивалось по наличию/отсутствию в их структуре следующих данных:

- показателей, характеризующих состояние правовой базы, развитость инфраструктуры, кадровую обеспеченность специалистами служб БТ и ОЗ (альтернативная формулировка — *индикаторы предпосылок БТ и ОЗ*);
 - показателей, характеризующих условия труда (индикаторы условий труда) и функциональное состояние работника: индикаторы физических, физико-химических и эргономических воздействий, психосоциальных факторов, режимов рабочего времени, образа жизни работника;
 - показателей, характеризующих влияние условий труда на безопасность и состояние здоровья работников (*индикаторы результатов функционирования систем БТ и ОЗ*): индикаторы производственных травм, профессиональных заболеваний, профессиональной смертности, профессиональной нетрудоспособности; связанных с работой проблем со здоровьем.
- Полный перечень включал более 100 показателей.

4. Анализ систем мониторинга в странах ЕС

Результаты обзора национальных систем продемонстрировали разнообразие подходов, имеющихся в странах Евросоюза в отношении целей, методологий и использования результатов мониторинга. Различные системы мониторинга охватывали:

- контроль результатов, таких как ухудшение здоровья, несчастные случаи и профессиональные заболевания;
- описание производственных условий, включая подверженность определенным рискам, условия труда, рабочие процедуры, категории и статус занятости работников;
- контроль состояния безопасности и условий труда на уровне компании;
- отчеты о выполнении предприятиями требований безопасности и т.д.

В ряде стран наблюдения и контроль условий труда и требований безопасности осуществлялся в виде двух или смешанных систем мониторинга.

Наличие большого количества различных систем мониторинга привело к необходимости их определенного упорядочения. Статистический анализ параметров, особенностей и назначения систем мониторинга показал, что, несмотря на значительный разброс показателей, они могут быть агрегированы в *три укрупненные группы* (табл. 1), которые в целом отражают основные информационные возможности, особенности и характеристики данных систем.

Группа 1. Системы мониторинга состояния рабочей среды и условий труда.

Группа 2. Системы мониторинга содержания и организации работ по обеспечению безопасности и условий труда.

Группа 3. Системы мониторинга безопасности работников, причин и обстоятельств травматизма.

Корреляционный анализ¹ для оценки степени соответствия систем той или иной группе проводился по 116 показателям. Степень соответствия оценивалась относительным количеством критериев «да», «нет» и «неизвестно». Результаты представлены в табл. 1².

Результаты анализа позволили выявить сильные и слабые стороны, основные достоинства и недостатки национальных систем, а также оценить, в какой степени они могут представлять интерес в качестве информационной основы при реализации различных стратегий обеспечения безопасности.

Группа 1. Системы мониторинга рабочей среды

Мониторинг рабочей среды предполагает выявление и оценку факторов среды, которые могут неблагоприятно повлиять на здоровье работников. Он включает оценку санитарных и профессиональных гигиенических условий, факторов организации труда, которые могут создать риск для здоровья работников, средств коллективной и индивидуальной защиты, экспозиции работников опасными агентами и систем защиты, предназначенных для их исключения или ограничения. С точки зрения здоровья работника, мониторинг рабочей среды может фокусироваться на эргономике, профилактике несчастных случаев и заболеваний, гигиене труда, организации труда и психосоциальных факторах на рабочем месте.

Основной целью данных систем является предоставление исчерпывающей информации об условиях труда в отрасли, компании и на рабочем месте. Как следствие, это должно привести к установлению при-

оритетных направлений работ для специалистов в области безопасности и гигиены труда.

Системы, отнесенные к этой группе, достаточно полно представляют информацию относительно показателей работы и условий труда. Они также содержат определенные данные о производственных травмах и заболеваниях, но не обеспечивает возможность сбора информации об абсентеизме, нетрудоспособности, об обеспеченности специалистами и экспертами в сфере БТ и ОЗ, степени охвата и вмешательства этих служб в деятельность предприятий. Системы, входящие в эту группу, очень редко могут применяться для анализа затрат и выгод или для оценки политики БТ и ОЗ и профилактических действий. В основном они используются для развития знаний об условиях труда и здоровья работников, идентификации групп риска и трендов, а также профессиональных патологий.

Процедура мониторинга в рамках данных систем в целом аналогична процедуре аттестации рабочих мест, проводимой в РФ.

Группа 2. Системы мониторинга содержания и организации работ по обеспечению безопасности и условий труда.

Объектами мониторинга являются политика и программы в сфере безопасности труда и охраны здоровья на производстве, организация систем управления безопасностью и условиями труда.

Цель мониторинга: анализ и контроль соответствия документации, подтверждающей деятельность работодателя и служб охраны труда, действующих стандартов безопасности труда и технических регламентов, инструкций по охране труда, правил трудового распорядка и т.д. Кроме того, они, как правило, обеспечивают возможность оценки систем контроля, предназначенных для устранения или уменьшения вредных воздействий.

Системы, отнесенные к данной группе, фокусируются в основном на юридических требованиях и гораздо меньше — на вопросах охраны труда, рисков и их последствий. Они обеспечивают определенную информацию о ситуации с безопасностью рабочих операций и опасных веществах, но не ориентированы на другие характеристики рабочей среды. Эти системы не акцентированы на сборе информации о несчастных случаях, болезнях, невыходах на работу и т.д., но они отражают все аспекты функ-

¹ Методика корреляционного анализа не представлена из-за ограниченности объема статьи.

² В таблице проставлены, как правило, лишь цифры, характеризующие основную направленность систем. Цифры характеризуют долю из общего объема всей информации, отслеживаемой в рамках данной системы мониторинга, имеющую прямое отношение к той или иной группе. Например, в системе мониторинга *Working conditions survey* (Франция) 73% всех отслеживаемых данных имеют непосредственное отношение к состоянию рабочей среды и условиям труда, в системе *Occupational accidents and diseases statistics* (Испания) 67% показателей характеризуют состояние безопасности работников, причины и обстоятельства травматизма и т.д.

Виды и классификация систем мониторинга в странах ЕС

Страна /национальное название системы*	Группа		
	1	2	3
1. Франция – Обследования условий труда (<i>Working conditions survey</i>)	0,73		
2. Франция – Медицинский мониторинг профессиональных рисков (<i>Medical monitoring survey of professional risks (SUMER)</i>)	0,76		
3. Испания – Национальный опрос условий труда (<i>National working conditions survey (ENCT)</i>)	0,63		
4. Швеция – Статистические исследования (опрос) условий рабочей среды (<i>The work environment statistics/survey</i>)	0,72		
5. Германия – Система измерения воздействий на рабочем месте (<i>Measurement system of workplace exposures of the 'Berufsgenossenschaften'</i>)		0,66	
6. Франция – Национальная статистическая система несчастных случаев на производстве (<i>National network for occupational accidents</i>)			0,59
7. Италия – Система данных о работе, несчастных случаях, болезнях, абсентеизме, нетрудоспособности и инспекциях (<i>Data system on work, accidents, diseases, absenteeism, work disability and inspections (of INAIL)</i>)			0,77
8. Испания – Информационная система производственного травматизма (<i>Occupational accidents and diseases statistics</i>)			0,67
9. Швеция – Статистика несчастных случаев на производстве (<i>The work injury information system (ISA)</i>)	0,38		0,37
10. Великобритания – Самоотчеты связанных с работой заболеваний и производственного травматизма (<i>Combined use of 'Self-reported work related illness survey' (SWI) and 'Occupational disease intelligence network' (ODIN)</i>)			0,65
11. Великобритания – Отчеты о травмах, болезнях и опасных событиях по инструкции 1995 г. и Обследования рабочей силы (<i>Combined use of 'Reporting of injuries, diseases and dangerous occurrences regulations 1995' (RIDDOR) and 'Labour force survey' (LFS)</i>)			0,65
12. Финляндия – Реестр профессий и реестр заболеваний лейкемией (объединенный с данными о переписи) (<i>Occupation and cancer register (combined with census data)</i>)	0,40		0,34
13. Дания – Реестр случаев профессиональной госпитализации (<i>The occupational hospitalisation register</i>)		0,33	0,50
14. Финляндия – Реестр пособий по болезни (<i>Sickness allowance register</i>)		0,33	0,53
15. Дания – Данные контроля программы действий по формированию безопасных производственных условий (<i>Surveillance of the progress in the action programme for a clean working environment</i>)		0,58	
16. Нидерланды – Ежегодный отчет о состоянии безопасности и условий труда (<i>Arbobalans; подборка нескольких баз данных по БТ и ОЗ (Yearly OSH-balance report (Arbobalans; a compilation of several data sources on OSH)</i>)	0,32	0,27	
17. Германия – Ежегодный «Отчет о состоянии здоровья и безопасности на производстве» (основанный на статистических данных и специальных отчетах о проверках) (<i>Yearly 'Status report' on health and safety at work (based on statistical data and special survey reports)</i>)	0,46		0,34
18. Великобритания – Отчет «Расходы на несчастные случаи на рабочих местах и связанного с работой здоровья в Великобритании» (<i>The cost to Britain of workplace accidents and work-related ill health</i>)			0,60
19. Бельгия – Индекс безопасности компаний (<i>Safety index of companies</i>)		0,70	
20. Ирландия – Ежегодный отчет об операциях и профилактических мероприятиях в рамках программ БТ и ОЗ (<i>Promotion and campaign activities of the Health and Safety Authority</i>)		0,47	
21. Ирландия – Система контроля несчастных случаев и исполнения законодательства, объединенная с данными национального опроса (<i>System for accidents and field enforcement, combined with national household survey data</i>)	-0,36	0,57	0,36
22. Нидерланды – Ежегодные инспекции/мониторинг БТ и ОЗ (<i>Yearly inspection/OSH monitor (Arbomonitor)</i>)		0,66	
23. Норвегия – Реестр несчастных случаев на предприятиях (<i>Register for enterprises and working accidents</i>)			0,53

* В связи с отсутствием устоявшейся терминологии названия продублированы на английском языке.

ционирования служб охраны труда, работы инспекций, охвата работников и управления безопасностью. Кроме того, эти системы мониторинга часто используются для оценки эффективности стратегий профилактических действий, определения приоритетов или политики компаний, выявления пробелов в информации.

Группа 3. Системы мониторинга безопасности работников, причин и обстоятельств травматизма.

Объектами мониторинга являются данные о причинах и обстоятельствах несчастных случаях, заболеваниях, абсентеизме, нетрудоспособности, за-

тратах, связанных с несчастными случаями на производстве и заболеваниями.

Цель этих систем: мониторинг и анализ сопоставимых данных о несчастных случаях на производстве с последующим созданием баз данных. Сопоставление данных о несчастных случаях необходимо для отслеживания тенденций в области здравоохранения и безопасности на рабочих местах. Это содействует предотвращению несчастных случаев, как на уровне Евросоюза, так и в отдельных государствах-членах. Кроме того, системы обеспечивают нормативные и методические осно-

вы для анализа причин и обстоятельств несчастных случаев с целью установления приоритетов для профилактики.

«Сильные» стороны систем:

- содержат оперативную информацию о причинах и обстоятельствах несчастных случаев на производстве;
- уникальный и важный инструмент анализа информации о наиболее серьезных несчастных случаях (доклады о расследованиях);
- позволяют принимать упреждающие меры для мониторинга рынка (например, запрет опасного оборудования), помогают в дальнейших усилиях по стандартизации;
- основной источник информации для государственных органов при определении приоритетов политики профилактики профессиональных рисков. Базы данных представляют собой уникальный инструмент для анализа несчастных случаев на производстве, поскольку они содержат информацию не только о реальных причинах инцидентов и аварий, но и о физических, социальных и организационных факторах условий труда.

Данная группа систем относительно слабо ориентирована на индикаторы и условия работы (состояние рабочей среды, рабочие операции, опасные вещества, медосмотры, психосоциальные факторы, рабочие часы, статус занятости и т.д.), но акцентирует внимание на несчастных случаях, профессиональных заболеваниях, абсентеизме, нетрудоспособности и ущербе от результатов работы. Системы, входящие в эту группу, не предоставляют достаточной информации об обеспеченности специалистами и экспертами в сфере БТ и ОЗ, степени охвата и вмешательства этих служб в деятельность предприятий.

Обобщенные результаты анализа представлены в табл. 2.

Представленные результаты предполагают наличие определенных допущений, связанных с отсутствием «идеальных» систем, возможным наличием в рамках одной системы нескольких целей или объектов мониторинга и т.д. Вместе с тем они позволяют говорить, что эффективность мониторинга определяется совокупностью взаимосвязанных звеньев (элементов) логической цепи: «цель мониторинга → объект мониторинга → комплекс мониторинговых показателей → уровень мониторинга → система мониторинга».

Таблица 2

Характеристики систем мониторинга

Системы мониторинга			
Группа 1. Системы мониторинга состояния рабочей среды и условий труда.	Группа 2. Системы мониторинга содержания и организации работ по обеспечению безопасности и условий труда.	Группа 3. Системы мониторинга безопасности работников, причин и обстоятельств травматизма.	
Цели мониторинга			
Повышение уровня безопасности и качества рабочей среды	Повышение уровня организации работ в сфере БТ и ОЗ	Повышение уровня безопасности работников	
Объекты мониторинга / управления			
Рабочая среда, рабочее место / Условия труда и здоровье работника	Отрасль, предприятие / Политика и организация обеспечения безопасности труда	Профессии, профессиональные группы / Профессиональная безопасность и профессиональный риск	
Комплексы мониторинговых показателей			
Комплекс показателей, характеризующих уровень безопасности рабочей среды	Комплекс показателей, характеризующих уровень организации работ в сфере БТ и ОЗ	Комплекс показателей, характеризующих уровень безопасности работников	
Уровни мониторинга БТ и ОЗ			
Государство	-	++	+
Отрасль	+	++	++
Предприятие, компания	++	++	++
Профессиональная группа, профессия	++	+	++
Рабочее место	++	-	++

Примечание: «-» не эффективно; «+» эффективно; «++» весьма эффективно.

Таблица 3

Корреляционный анализ систем мониторинга в РФ³

Название системы	Группы		
	1	2	3
Мониторинг Минтруда России	0,42	0,22	
Мониторинг ФСС РФ	0,33		0,20

5. Анализ систем мониторинга в РФ

Для сравнения и оценки сопоставимости европейских и российских подходов был проведен корреляционный анализ систем мониторинга, осуществляемого Минтруда России и ФСС РФ. Результаты представлены в табл. 3.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что обе системы в большей степени ориентированы на показатели, характеризующие условия труда, и лишь незначительно на организацию работ по БТ и ОЗ, а также причины и последствия производственного травматизма.

Номенклатура мониторинговых показателей Минтруда позволяет отслеживать текущее состояние и динамику изменения условий труда работников в разрезе отраслей и видов экономической деятельности предприятий. На основе информации о численности работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, работающих на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, сведения о видах и причинах травматизма на уровне отрасли, о количестве, возрасте и полу пострадавших в сельском хозяйстве, промышленности, сфере обслуживания и т.д. принимаются соответствующие организационные меры реагирования на межотраслевом или региональном уровнях.

Действующая в РФ система статистической отчетности по формам и показателям, утвержденным Росстатом, малоэффективна для исследования, анализа, контроля, передачи, распространения и использования информации о причинах, обстоятельствах и последствиях производственного травматизма на уровне предприятия или рабочего места. Профессии и профессиональные группы работников не являются объектами статистического наблюдения, в результате информация о профессиональной принадлежности пострадавших игнорируется, данные по травматизму обобщаются и представляются в органы статистики в увязке с видом экономической деятельности предприятия. На этом этапе окончательно утрачивается возможность получить и систематизировать информацию, необходимую для анализа причин и обстоятельств производственного травматизма в системе «профессиональная деятельность — профессиональный риск».

Мониторинг ФСС обеспечивает возможность ранжирования отраслей по степени опасности, обоснования и расчета страховых платежей, надбавок и скидок в системе обязательного социального страхования. Информация о пособиях по временной не-

трудоспособности, возмещении утраченного заработка, единовременных и ежемесячных страховых выплатах, расходах на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию позволяет осуществлять меры реагирования на несчастные случаи *постфактум* посредством реактивных компенсационных действий. Вместе с тем мониторинг не нацелен на проведение активной политики в сфере БТ и ОЗ, т.е. реализацию *превентивных* мер по управлению рисками для здоровья работников.

Формы государственного статистического наблюдения, основанные на Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД), не позволяют осуществлять мониторинг и оценку профессиональных рисков работников различных профессий или укрупненных профессиональных групп. При внешней схожести понятий ОКВЭД не является аналогом и не подменяет Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ), а понятие «профессиональная деятельность» не тождественно понятию «экономическая деятельность».

Классификационной единицей ОКЗ является занятие, под которым понимают любой вид трудовой деятельности. Объекты классификации ОКЗ — это группы занятий, однородные по содержанию работ и уровню квалификации. К классификационным признакам относятся: содержание трудовых функций (выполняемых работ), предметы и орудия труда и другие признаки, определяющие квалификацию и специализацию работников.

В качестве классификационных признаков в ОКВЭД используются показатели, характеризующие сферу, процесс или технологию производства. ОКВЭД не предусматривает выделение отдельных профессий и/или профессиональных групп работников, объектами классификации выступают виды экономической деятельности предприятий в различных сферах (добычи, производства или переработки продукции, оказания различных услуг и т.д.).

Результаты анализа системы *мониторинга Минтруда России* по представленной выше схеме «цель мониторинга → объект мониторинга → комплекс показателей → уровень мониторинга → система мониторинга» выглядят следующим образом. С целью «по-

³ См. ссылку 2.

вышения уровня организации работ в сфере БТ и ОЗ» осуществляется мониторинг «вида экономической деятельности предприятия» с помощью мониторинговых показателей, которые позволяют оценивать в основном «состояние условий труда» и частично «содержание и организацию работ по обеспечению безопасности и условий труда» на уровне «вида экономической деятельности предприятия/отрасли» в рамках «смешанной системы мониторинга».

Оценка, разработка и реализация эффективных стратегий профилактики профессионального травматизма, разработка решений, которые соответствуют конкретным опасным обстоятельствам, требуют иного подхода в рамках соответствующей системы мониторинга и анализа рабочих мест. В связи с этим предлагается следующая формулировка: с целью «повышения уровня безопасности работников» необходимо осуществлять мониторинг «профессиональных групп/профессий» с помощью мониторинговых показателей, которые «характеризуют безопасность работников» на уровне «рабочего места/профессиональной группы/предприятия /отрасли» в рамках «системы мониторинга безопасности работников, причин и обстоятельств травматизма».

Заключение

Профессии и виды занятости относятся к ключевым параметрам при исследовании и обеспечении безопасности труда, анализе и оценке производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Перенос акцентов с *вида экономической деятельности предприятия на профессиональные группы/профессии работников* обеспечивает возможность исследовать и активно воздействовать на причины и обстоятельства воз-

никновения несчастных случаев на конкретных рабочих местах с последующей реализацией наиболее эффективных и целенаправленных управленческих решений.

Мониторинг БТ и ОЗ, основанный на ОКЗ, позволяет:

- на *федеральном и отраслевом уровнях* выявлять наиболее опасные профессии и профессиональные группы работников, деятельность которых связана с высоким уровнем риска;
- на *уровне предприятия* выявлять наиболее опасные факторы для отдельных профессий и/или профессиональных групп, идентифицировать, анализировать, ранжировать и устранять причины и обстоятельства возникновения несчастных случаев;
- на *уровне рабочих мест* знание специфических опасностей, присущих отдельным профессиям, позволяет осуществлять осознанную, основанную на системном подходе и статистическом анализе оценку профессиональных рисков по приоритетным факторам опасностей. Это особенно актуально для малых и средних предприятий, не имеющих служб БТ и ОЗ, а также опыта работ в данной сфере.

Сопоставление результатов проведенного анализа в странах ЕС и РФ свидетельствует о том, что формирование системы мониторинга БТ и ОЗ в РФ требует новых, более полных представлений о производственном травматизме, переоценки старых и выработки новых подходов, критериев и методов оценки рисков. Этому должен предшествовать теоретический анализ, включающий разработку и обоснование структуры системы мониторинга, стратегий, целей и задач, которые должны решаться при его проведении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Качество медицинской помощи. Глоссарий. Россия — США. Российско-Американская межправительственная комиссия по экономическому и технологическому сотрудничеству. Комитет по здравоохранению. Проект: Доступность качественной медицинской помощи. 1999.
2. ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007 — Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья (БТ и ОЗ). Дата введения с 1 января 2013 г.
3. Положение о системе управления профессиональными рисками // ФГБУ «ЦНИИОИЗ» Минздравсоцразвития России. URL: <http://www.mednet.ru/> (дата обращения 19.09.2012).
4. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 февраля 2010 г. № 91 «О проведении общероссийского мониторинга условий и охраны труда».
5. European statistics on accidents at work (ESAW) — Methodology — 2001 edition — Directorate General

- Employment and Social Affairs series — Catalogue No KE-36-019-60EN-C.
6. Causes and circumstances of accidents at work in the EU (Причины и обстоятельства несчастных случаев на производстве в ЕС). Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2009.
7. A review of methods used across Europe to estimate work-related accidents and illnesses among the self-employed (Обзор методов, используемых в Европе для оценки несчастных случаев среди самозанятых лиц). Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010.
8. Официальный сайт Европейской статистической системы (European Statistical System — ESS). URL: <http://err.eurostat.ec.europa.eu> (дата обращения 19.09.2012).
9. Statistical analysis of socio-economic costs of accidents at work in the European Union. (Статистический анализ социально-экономические последствия несчастных

- случаев на производстве в странах Европейского союза) Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2004. URL: <http://europa.eu> (дата обращения 19.10.2012).
10. "European statistics on accidents at work — Methods and definitions — 1998 Edition" — Population and social conditions — Eurostat / Catalogue number CA-19-98-908-EN-S.
11. Официальный сайт Администрации по безопасности и здравоохранению (HSE) URL: <http://www.hse.gov.uk/statistics/> (дата обращения 11.10.2012).
12. Yearbook of Labour Statistics (in English, French, and Spanish). 55th ed. Geneva: International Labour Office.
13. Springer-Verlag GmbH, Heidelberg, Zweigniederlassung der Springer-Verlag GmbH, Berlin. Germany. URL: <http://www.springer.com> (дата обращения 18.10.2012).

Safety Monitoring Systems of Labor and Health Protection in Russia and European Union Countries

S.P. Levashov, Senior Research Associate, Associate Professor, Ph.D. of Engineering, Kurgan State University

Research results of Safety monitoring systems of labor and health protection in RF and EU countries are presented. Classification of systems by monitoring spheres and objects, as well as results of correlation analysis during which characteristics, merits and defects of the systems operating in EU are adduced. Recommendations on labor safety monitoring organization in RF are developed on the basis of obtained data.

Keywords: labor safety, professional risk, safety monitoring systems.

О проекте изменений в Порядок аттестации рабочих мест по условиям труда

В целях снижения нагрузки на бизнес Минтруд России предлагает отказаться об обязательной аттестации раз в пять лет на каждом рабочем месте. Рабочие места офисных работников, которые заняты «исключительно на персональных компьютерах и (или) эксплуатируют аппараты копировально-множительной техники настольного типа», иную офисную и бытовую технику, не используемую в технологическом процессе производства, будут полностью освобождены от аттестации. Обязательной раз в пять лет она останется только для рабочих мест с вредными и опасными условиями труда, а для остальных будет проводиться в случае обращения работника или профсоюза организации, по требованию госинспекции по труду, по результатам госэкспертизы и т. п.

Согласно результатам публичных консультаций, которые провело Минэкономки в начале 2013 г. в рамках оценки регулирующего воздействия, столь радикальная идея Минтруда — отмена аттестации офисных работников — не нашла поддержки. Меньше чем за месяц поступило 48 замечаний, большая часть из которых против отмены аттестации для «белых воротничков». Главный аргумент работодателей, профсоюзов и трудовых экспертов — прямое нарушение и ущемление прав работников на безопасный труд. В частности, АНО «Институт безопасности труда» указывает, что идея, прописанная в проекте приказа, противоречит Трудовому кодексу, который дает работнику право получать от работодателя достоверную информацию об условиях и охране труда на рабочем месте, рисках повреждения здоровья и о том, как защититься от воздействия вредных и опасных производственных факторов. В Национальном обществе аудиторов трудовой сферы уверены, что нововведение «приведет к несоблюдению основополагающих норм Конституции и Трудового кодекса для значительной части работников», и считают отмену аттестации для офисных работников недопустимой.

В целом эксперты отмечают, что нет никакого обоснования отмены аттестации для «офисных» рабочих мест. В учебно-методическом центре «Славянский», также считая отмену аттестации некорректной, указывают, что «непонятно, как быть с периодичностью медицинских осмотров при работе на компьютерах, которая зависит от условий труда». В «Нестле Россия» предлагают не аттестовывать офисные рабочие места только с естественным освещением — и только в том случае, если к половине всех рабочих мест аттестующие организации не нашли замечаний.

Минэкономки ссылается на отчеты Минтруда об аттестации рабочих мест, в том числе полученные в ходе реализации пилотного проекта 2012 г. в шести регионах, где было аттестовано более чем 330 тыс. рабочих мест, и указывает, что на офисных рабочих местах, где используются сертифицированные компьютеры, принтеры, факсы, сканеры, в результате аттестации рабочих мест, «как правило, выявляются оптимальные или допустимые условия труда».

Работодатели проводят аттестацию рабочих мест неохотно в основном из-за ее высокой стоимости (аттестация одного рабочего места стоит минимум 2,5 тыс. руб., а совокупные расходы на нее по РФ оцениваются в 22,4 млрд руб. в год) и часто подходят к ней формально. По данным Роструда, с 1 сентября 2008 г. по 1 января 2012 г. отчитались об аттестации 0,7% всех работодателей, аттестация проведена на 3 млн рабочих мест (около 6% всех рабочих мест). Среди других проблем — нехватка аттестующих организаций: на одну в год приходится 11,3 тыс. рабочих мест.