

ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Хайруллин А.Н., Хайруллин А.А.

Реферат. Производство зерна всегда было и является стратегической отраслью экономики страны. Зерно, являясь основным продуктом питания для людей, представляет себя как и необходимый элемент кормов для производства продукции животноводства. Поэтому зерноводческая отрасль является показателем уровня развития не только сельского хозяйства, но и в целом экономики страны. Кроме того, зерно выступает и в роли технических культур, как сырье для производства спирта, крахмала и биотоплива. Производство зерна – источник доходов сельхозтоваропроизводителей. Его как постоянно востребованную продукцию легко можно реализовывать. Но здесь следует отметить о необходимости постоянного увеличения объемов производства, как путем расширения площадей посева, так и повышения урожайности. Значит необходимо вести работу по совершенствованию технологии, применения удобрений, средств защиты растений от вредителей и болезней. Для повышения экономической эффективности производства зерна для сельхозтоваропроизводителей наряду с увеличением объемов продукции следует также обратить особое внимание на качество продукции. Во многих хозяйствах, точнее в большинстве из них, качество зерна низкое, содержание клейковины в нем составляет лишь 14-17%, а поэтому его можно использовать только в качестве кормов для скота, так как не отвечает требованиям продовольственного зерна. В связи с этим, как результат, низкая цена его реализации, что приводит к низкой доходности сельхозпроизводителей. В результате наших исследований установлено, что в Республике Татарстан 70-75% зерна не дотягивает до критериев продовольственного. Дожливое лето текущего года сформировало рекордный урожай не только по озимым, но и по всем яровым культурам. В то же время оно является основным фактором продукции низкого качества. Однако есть много примеров, где и в таких условиях добились получения зерна высокого качества. Положительным примером является деятельность агрохолдинга «Красный Восток», где содержание клейковины составляет 27-28%. Это достигнуто путем использования перспективных сортов, например озимой пшеницы «Московская 39», и «Московская 40». Нами для изучения была охвачена территория Заволжской части Зеленодольского муниципального района, где 32,7 тыс. гектаров является землепользованием агрохолдинга «Красный Восток». Здесь урожайность озимой пшеницы указанных сортов составила 56 центнеров с гектара в зачете на элеваторе. Содержание клейковины составило 27-28%. У всех соседей этот показатель лишь на уровне 14-16%. Нами были установлены факторы, которые привели к таким высоким результатам.

Ключевые слова: зерно, озимая пшеница, цена, клейковина, эффективность, экспорт, качество.

Введение. В стране создана сеть научных учреждений по развитию сельского хозяйства, которые осуществляют исследования по выведению новых сортов, разрабатывают прогрессивные научнообоснованные системы ведения этой отрасли – создают технологии, системы машин, определяют эффективность доз, форм и методов использования удобрений, помогают сельхозтоваропроизводителям разработать эффективные формы хозяйствования и управления ими.

Государство оказывает определенную помощь сельхозтоваропроизводителям с целью обеспечения продовольственной безопасности страны, хотя этого явно недостаточно. Наряду с положительным, не все хозяйства разумно и эффективно используют вышеперечисленные возможности, как правило, результаты их деятельности разные. Это касается и растениеводства, и животноводства.

В настоящей работе мы поставили цель провести исследования качества производимого зерна озимой пшеницы, которая является ведущей в условиях Республики Татарстан. Зерновое хозяйство – это ведущая отрасль сельского хозяйства, т.к является основой производства продуктов питания и прочной кормовой базой для животноводства. Часто, достигая значительных объемов, качество зерна остается на низком уровне. Главным критерием при этом является содержание клейковины,

т.е. хлебопекарные качества. Содержание ее у зерна наших сельхозпредприятий составляет лишь 14-16 % вместо не менее 19-20%, поэтому наше зерно, как правило, считается фуражным. Однако есть сельхозпредприятия, которые даже в таких неблагоприятных климатических условиях производят зерно с содержанием клейковины 27-28%. Это агрофирмы холдинговой компании «Красный Восток» РТ. Мы проводили исследования их деятельности о том, какие факторы способствовали достижению таких показателей. Наши рекомендации помогут в деле повышения качества производимого зерна.

Условия, объект и материалы исследования. Еще в конце апреля – начале мая мы проигнорировали и высказывали предположение, что в этом году будет рекордный урожай сельскохозяйственных культур, в том числе и зерновых, возможно даже самой большой в истории страны. Сегодня об этом говорят уже все эксперты. А Минсельхоз страны этим в какой-то степени обеспокоен и в последних прогнозах занижает ожидаемый урожай, так как его рост непременно приведет к падению закупочных цен, а значит, и доходов в сельском хозяйстве. Кроме того, реального товарного зерна на рынке также будет больше.

Весной, когда многие «эксперты» говорили о проблемах с предстоящим урожаем, холодном дождливом лете и было ясно, что все

складывается более чем хорошо. Единственное, что вызывало опасение уже в мае – это задержка в развитии озимых и ожидаемое позднее начало полевых работ, хотя любой старожил отрасли вам скажет, что ранняя весна к неурожаю, а поздняя весна – благоприятствует к богатому. Как показали наши исследования данных за 127 лет, подтвердили эти утверждения.

В разгар уборки и сева озимых, в период, когда у хозяйств пиковая потребность в деньгах, необходимых на солярку, удобрения, запчасти и зарплату, нашим хлеборобам неприятно то, что стоило только начать говорить о хорошем урожае зерновых, сразу все, кто являются его покупателями у сельхозтоваропроизводителей (переработчики, различные трейдеры), начали игру на понижение закупочных цен. Они все понимают, что в стране сегодня нет такого количества элеваторных мощностей, чтобы заготовить и сложить на хранение все выращенное зерно. Это наша серьезная структурная проблема. И то, что происходит столь большое сезонное падение закупочных цен, безусловно, недоработка государства. Зачем тратить деньги на субсидии и различные формы господдержки, если вся доходность сельхозпроизводителей, как в дырявом ведре, перетекает в смежные отрасли?

Имеется достаточное количество способов регулирования рынка продовольствия и доходности его участников, но очень важно их использовать вовремя. Нами было установлено, что не нужно нам в предстоящей весне засеивать столько площадей яровыми зерновыми. Звучало это очень нестандартно на фоне официальных призывов засеивать больше. Но уже тогда у нас в стране скопились рекордные переходящие запасы, которые давили на закупочные цены. К несчастью, внутренний зерновой рынок нашей страны очень мал и хрупок. Всего лишь 4 - 5 миллионов тонн излишков зерна могут обрушить цену на 20 - 25 процентов, сделав производство убыточным для многих регионов, отдаленных от морских портов и возможностей отгружать зерно на экспорт.

Об этом мы высказались и на дискуссионной площадке партии «Единая Россия». Взяв на себя смелость, мы публично рекомендовали и нашим сельхозпроизводителям пересмотреть структуру своих посевных площадей и максимально уменьшить сев яровых, зерновых с целью продажи зерна. Было очевидно, что влаги в почве достаточно от Краснодара до Урала, а значит, будет перепроизводство зерна с соответствующими последствиями. Мы публично заявляли о том, что упор надо делать на технические, масличные культуры и создать переходящие запасы кормов. Больше площадей надо оставить на черные пары и заложить основу для производства качественного зерна с высокой клейковиной в следующем 2018

году. Тогда в ответ нас пытались даже критиковать. Не прошло и четырех месяцев — наш прогноз сбылся. Дождливое лето сформировало рекордный урожай не только по озимым, но и по всем яровым культурам, что случается редко. Разумеется, как это всегда бывает, в результате дождей большая часть выращенного урожая — это фуражное. Не хватило солнца и технологий, поэтому 70 – 75 % пшеницы не дотянет до критериев продовольственной. На экспорт востребована продовольственная пшеница четвертого и третьего класса с клейковиной более 19%. А у нас в стране, как уже было отмечено, от Черноземья до Поволжья, за исключением территорий южнее Ульяновской области, большая часть зерна заготавливается с клейковиной 14-17%.

В начале августа мы провели обследование данных 14 зерновых регионов Черноземья и Поволжья для объективной оценки ситуации в стране. Везде рекордный урожай, но низкая клейковина в пшенице 14-17 %. Такого зерна вырастили в два раза больше, чем нужно нашей стране, поэтому в ближайшее время на фуражное зерно цена будет низкой. Закупать будут по ценам ниже себестоимости, вымывая всю доходность и так наших небогатых земледельцев. Свою роль сыграют и амбиции глав районов, желающих отличиться перед высоким руководством рекордным урожаем. Эти амбиции будут стоить не менее 1 - 1,5 тысяч рублей за тонну произведенного товарного зерна, которое придется продавать дешевле, чем планировали. Это недополученные доходы для всех хлеборобов, а для кого-то и причина убытков. Сейчас аграрии будут расхлебывать последствия и дорого расплачиваться снижением доходности из-за тех, кто сохранил и увеличил посевы яровых зерновых, обеспечив их перепроизводство. И за амбиции тех, кто отчитывается урожайностью гораздо большей, чем на самом деле смогут его заготовить и продать. Из-за последних отчетная себестоимость по зерну будет значительно ниже фактической, создавая ложное впечатление о высокой доходности. Даже фактически продавая себе в убыток, у них на бумаге будет формироваться прибыль из-за искусственно заниженной себестоимости.

Анализ и обсуждение результатов исследований. Все вышесказанное убедительно свидетельствует о необходимости значительного изменения структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур. Оценив весной ситуацию в стране и на основе проведенных исследований мы приняли решение об изменении структуры посевных площадей агрохолдинга «Красный Восток». Например, в агрохолдинге «Красный Восток» структуру посевных площадей пересмотрели сразу. Весенние посевы фуражных культур оставили только на уровне потребности для личных

нужд. Увеличили площади под рапс, гречиху, посевов многолетних трав для будущих лет, и, разумеется, увеличили пары.

Особо следует отметить, что необходимость усилить работу в достаточном количестве и объемах с перспективными сортами, нужно проводить много внекорневых подкормок, не менее трех раз за вегетацию. Когда в Заволжской зоне Зеленодольского муниципального района было убрано около 80 % площади озимой пшеницы, мы провели исследования по эффективности различных сортов этой культуры. У сортов «Московская 39» и «Московская 40», урожай — 56 % центнеров с гектара, в зачете на элеваторе, то есть 5,6 тонн с каждого гектара, при этом клейковина в пшенице 27-28 % У всех соседей вокруг лишь 15-16 %, в связи с чем у них у всех зерно выросло фуражное, а у агрохолдинговой компании «Красный Восток» - 27-28 %. Вся пшеница произведена по критерию — улучшитель. Мы считаем, что здесь успех достигнут в результате соблюдения технологии, улучшением работы с парами, удобрениями и правильным выбором сортов. Эти урожайные поля засеивали, внося осенью при посеве 150 килограммов на гектар сложных удобрений, затем весной с самолета подкормили 130 килограммов на гектар селитры. Позже, когда стало возможно заехать в поле, наземными разбрасывателями внесли еще 80 килограммов на гектар селитры, затем три внекорневых подкормки с мочевиной. Итого было внесено 390 килограммов на гектар удобрений, что составляет 155,7 кг действующего вещества на 1 га посева. Кто не вносил столько удобрений, не вносил, он ни за что (даже в этот урожайный год) более 30 центнеров с гектара товарного зерна не получит! Чуда с урожайностью не бывает. Урожайность всегда пропорциональна вложениям: работе по совершенствованию технологии, объему внесенных удобрений, сортообновлению и т.д., т.е. качественного зерна не получит.

Серьезно нужно продумывать вопрос об увеличении внутреннего потребления зерна. В стране развиваются птицеводство, свиноводство, которые потребляют зерно. А вот молочное животноводство пока в стагнированном состоянии, крупный рогатый скот потребляет зерна больше, чем свиноводство и птицеводство вместе взятые. И если бы мы сейчас взяли курс на наращивание поголовья крупного рогатого скота (и молочного, и мясного), то внутренний спрос на зерно мы бы у себя в стране значительно подняли. Самое главное подняли бы уровень доходности сельского хозяйства, и соответственно уровень заработной платы.

По результатам уборочной кампании 85 процентов озимой пшеницы холдинга окажется продовольственной. При этом вряд ли у

кого в Татарстане хотя бы 30 процентов пшеницы будет продовольственной. По товарной продовольственной пшенице в РТ удельный вес агрохолдинга «Красный Восток» возрастет до 43 - 48 процентов от общереспубликанской заготовки. Странно, что об этом нигде не говорят. Ведь нужно обсуждать не только ежедневный отчетный намолот, но и анализировать: а где, собственно, намолоченное зерно? Почему у районов, отчитывающихся год за годом рекордными урожаями, как ни странно, крайне низкая денежная выручка с каждого гектара, не подтверждающая отчетные надои и намолоты? В связи с этим нам в начале июля в Заинске было приятно увидеть в презентации минсельхоза РТ то, что наивысшая денежная выручка в Татарстане у агрохолдинга «Красный Восток», где далеко не самые высокие отчетные надои и урожайность, где уже давно не гонятся за «искусственной валовкой», где все нацелено только на конечный результат — повышение качества продукции, доходов и снижение расходов.

Мы изучили опыт зарубежных стран, что они делают в такой ситуации, особенно в Европе и в Соединенных Штатах, которые очень серьезно работают со структурой посевных площадей. Например, когда в Америке началось перепроизводство кукурузы, еще в 2000 году они приняли на государственном уровне программу, по которой обязали все нефтеперерабатывающие заводы добавлять 7 % кукурузного спирта в моторное топливо. Была принята специальная программа. Тогда собирали по несколько семей фермеров, давали им дешевые кредиты под 0 - 1 процент годовых. С порядка 8 - 10 тысяч гектаров, объединенных в кооператив фермеров в проекте, с уровнем урожая по 12 - 13 тонн с гектара на этой площади собиралось достаточное количество кукурузы, чтобы загрузить на весь год работой биоэтаноловый завод, на котором производили спирт. А в виде отходов получали кукурузную барду, которую сушили и превращали в ценный высокобелковый легкоусвояемый корм. Были построены сотни заводов, окупившиеся за 8 - 9 лет работы и обеспечившие рост доходности фермерам на долгие годы. А европейцы, когда цены на нефть пошли вверх, начали больше полей засеивать рапсом для производства биодизеля и обязали нефтепереработчиков сначала 7, а затем 10 - 11 % рапсового биотоплива добавлять в солярку. Сбалансировали структуру производимой растениеводческой продукции, исключив возможность перепроизводства зерна и сахара, что серьезно поддержало спрос, и в результате доходность европейских фермеров возросла.

Что касается сегодняшней нашей проблемы низких цен на зерно, то у нас это похоже на качели: если один год высокие объемы производства зерна и цены рушатся, то следую-

ший год оказывается неурожайным, при этом цены растут. Это подтверждает интересная статистика последних лет на продовольственную пшеницу (глазами не Росстата, а сельхозпроизводителя). Например, в 2009 году зерно подешевело с 9 тысяч рублей до 3 тысяч рублей за тонну, в 2010-м выросло до 10 – 11, на следующий год она упала до 5 – 6, а 2012-м подорожало до 10 тысяч рублей за тонну. (2013 – 8,5 тыс. руб./т; 2014 — до 12 тыс. руб./т; 2015 — 10 - 11 тыс. руб./т; 2016 — до 9 - 10 тыс. руб./т). Все это происходило на фоне непрерывного роста затрат на все потребляемые ресурсы, и из-за разных климатических условий и разной отдаленности от морских портов. С ростом урожайности рост затрат компенсировался не по всей стране.

Сегодня многие говорят о низких ценах на пшеницу в мире. По нашим исследованиям, например, в США в пересчете на рубли цена (участки реализации и экспорта) с 12-процентным протеином стоимость составляет: в Мексиканском заливе (на 23 августа) — 12, 9 тысячи рублей за тонну, в переводе на наши деньги, на Западном побережье — 13, 5 тысяч рублей за тонну. Даже при таких ценах их трейдеры зарабатывают неплохо. О таких ценах российским фермерам остается лишь мечтать.

Кстати, не надо забывать, что в Татарстане богатый урожай текущего года во многом определен мерами поддержки, оказанными руководством республики и Минсельхозом. В прошлом году, когда наш регион выкупил по гарантированно прибыльным ценам часть урожая, обеспечив хозяйства «обороткой» на полевые работы и вовремя распределив между всеми сельхозпроизводителями республики в рамках погектарной поддержки для сева озимых. К сожалению, в текущем году с соответствующей поддержкой идет запаздывание. Уже сегодня закладываются основы будущего года. Многие хозяйства из-за отсутствия средств сеют озимые без удобрений. Для нашей климатической зоны это недопустимо. Поэтому лишь чудо и очень благоприятный год не сделает будущий год неурожайным. Не все дело в погоде. Практика последних 25 лет доказывает, что за урожайным годом обязательно следует неурожайный. Если изучить статистику, то в этом легко убедиться. Поэтому вместо эйфории от высокого урожая текущего года надо сегодня больше внимания уделять урожаю будущего года.

Выводы. На наш взгляд, сегодня надо снять давление на рынок из-за излишков урожая, а для этого необходимо убрать с рынка излишки зерна. На уровне страны 18-20 миллионов тонн надо просто выкупить в интервенционный фонд. А дальше часть этого зерна

надо продать на мировой рынок, так скажем, дружественным странам, минуя трейдеров, на основе межгосударственных отношений. Из другой части зерна необходимо создать переходящий запас, дабы если в следующем году будет собрано недостаточно зерна, выйти с предложением на рынок и поддержать животноводство. Рассуждать о том, что это дорого и потребуются большие расходы на содержание интервенционного фонда — стратегическая ошибка.

В масштабах РТ для поддержки сельского хозяйства делается больше, чем в субъектах вокруг РТ. Для усиления поддержки наших сельхозпроизводителей необходимо выкупить сегодня часть урожая, ориентировочно 400 - 500 тысяч тонн зерна, пропорционально факту его заготовки или пропорционально площади сева озимых, по ценам, ожидаемым через три месяца с обязательной привязкой к закупке удобрений под сев озимых. Выкупить: пшеницу 3-го класса по 11 тысяч рублей за тонну, 4-го класса - по 10, пшеницу фуражную — по 8,8, фуражный ячмень — по 8,5, озимую рожь — по 8,5 тысячи рублей за тонну. Конечно, это дороже, чем сегодня платят перекупщики, но такие цены будут непременно через два месяца после завершения уборки, хозяйствам деньги нужны сегодня.

Руководство Министерства сельского хозяйства Татарстана не должно допускать убыточной продажи зерна хозяйствами. Рынок зерна надо развивать и им надо управлять. Государству необходимо быть постоянным участником рынка, а действия трейдеров должны быть скоординированы с учетом мировой конъюнктуры и ситуации внутри страны. Важно четко следить за тем, что происходит на внутреннем рынке страны. Конечно, это требует затрат, но намного дешевле регулировать закупочные цены, не допуская убытков, чем спасать сельхозпроизводителей, тратя на это миллиарды рублей налогоплательщиков.

Главной жертвой у нас в стране всегда оказывается сельхозпроизводитель, на котором все умудряются заработать. А население, к сожалению, независимо от того, растет закупочная цена на продовольствие или падает, является потребителем безостановочной продовольственной инфляции. Поэтому до тех пор, пока основой государственной политики развития сельского хозяйства страны не станет регулирование рынка продовольствия и рост доходности сельхозпроизводителей, обеспечивающей уровень зарплат выше, чем в городе, не будет перспективы и будущего российского села и обеспеченности населения всеми видами нашего продовольствия. Иначе так и останутся для наших крестьян ежегодно две беды — и высокий урожай, и низкий урожай.

Литература

1. Авхадиев Ф.Н. Развитие интеграционных процессов в агропродовольственном секторе Республики Татарстан // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2011. Т. 6. № 1 (19). С. 5-7.
2. Авхадиев Ф.Н., Хайруллин А.А. Межрегиональная холдинговая компания "Красный Восток" - 13 лет на рынке продовольствия // Материалы научно-практической конференции. «Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков». – Казань. – 2016. – с. 324-329.
3. Агропромышленный комплекс России в 2015 г. – М. – 2016.
4. Амирова Э.Ф. Структурные изменения зерновой отрасли в Республике Татарстан. Материалы международной научно-практической конференции " Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса". - Казань. - 2014. - с. 120-123.
5. Зезин Н.Н. Влияние технологии возделывания на урожайность озимых культур/ Н.Н. Зезин, П.А. Постников, Ф.А. Колотов// Агропродовольственная политика. – 2012. – №6. - с. 51-53.
6. Информационный бюллетень МСХ РФ. – № 1.– 2017.
7. Мухаметгалиев Ф.Н., Ситдикова Л.Ф. Развитие отраслей сельского хозяйства Республики Татарстан на основе прогнозных моделей продовольственного обеспечения населения // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 68-72.
8. Ситдикова Л.Ф., Файзрахманов Д.И., Мухаметгалиев Ф.Н. Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10. – № 2. – С. 49-52.
9. Файзрахманов Д.И., Мухаметгалиев Ф.Н. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68.
10. Хайруллин А.Н. Зачем помогать сельскому хозяйству, если все и так работают. // Электронная газета "Бизнес Online" Татарстана от 26.08.2017.
11. Хайруллин А.Н. Некоторые проблемы организации бухгалтерского учета в хозяйствах АПК. Профессия бухгалтера – важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова. – Казань: Центр инновационных технологий. – 2016. – С. – 167 – 172.
12. Хайруллин А.Н., Авхадиев Ф.Н., Хайруллин А.А. Проблемы молочно-продуктового подкомплекса АПК и пути их решения // Вестник Казанского аграрного университета. – 2017. - №1 (43). – С. 108 -113.

Сведения об авторах:

Хайруллин Айрат Назипович – доктор экономических наук, e-mail: fn1973@mail.ru
 Хайруллин Аделъ Айратович – студент магистратуры, e-mail: hairullin_aa@krvostok.ru
 ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань, Россия.

RESEARCH ON QUALITY AND GRAIN PRODUCTION EFFICIENCY

Khayrullin A.N., Khayrullin A.A.

Abstract. Grain production has always been and is a strategic branch of the country's economy. Grain, being the main food for people, presents itself as a necessary element of fodder for the production of livestock products. Therefore, the grain industry is an indicator of the level of development not only of agriculture, but also of the country's economy as a whole. In addition, grain acts as a technical crop, as a raw material for the production of alcohol, starch and biofuel. Grain production is a source of income for agricultural producers. It is easily possible to realize as it is constantly demanded production. But here it should be noted the need to continuously increase production volumes, both by expanding the sowing areas, and increasing the productivity. So it is necessary to work on improving technology, applying fertilizers, plant protection products against pests and diseases. In order to increase the economic efficiency of grain production for agricultural producers, along with the increase in output, special attention should also be paid to product quality. In many farms, more accurately in most of them, the quality of grain is low, the content of gluten in it is only 14-17%, and therefore it can be used only as feed for livestock, as it does not meet the requirements of food grains. In this regard, as a result, the low price of its sale, which leads to low profitability of agricultural producers. As a result of our research, it is established that 70-75% of grain in the Republic of Tatarstan does not meet the food criteria. Rainy summer of this year formed a record harvest not only for winter crops, but also for all spring crops. At the same time, it is the main factor of poor quality products. However, there are many examples where, in such conditions, they have obtained high-quality grain. A positive example is the activity of "Krasny Vostok", agricultural holding, where the gluten content is 27-28%. This is achieved through the use of promising varieties, for example winter wheat "Moskovskaya 39", and "Moskovskaya 40". We studied the territory of the Volga of Zelenodolsky municipal district, where 32.7 thousand hectares is the land use of "Krasny Vostok" agricultural holding. Here, the productivity of winter wheat of these varieties was 56 centners per hectare in standings at the elevator. The gluten content was 27-28%. This indicator is only at a level of 14-16% at all neighbors. We have established the factors that led to such high results.

Key words: grain, winter wheat, price, gluten, efficiency, export, quality.

Reference

1. Avkhadiyev F.N., Khayrullin A.A. *Mezhregionalnaya kholdingovaya kompaniya "Krasny Vostok" - 13 let na rynke prodovol'stviya. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Ustoychivoe razvitiye selskogo khozyaystva v usloviyakh globalnykh riskov*. (Interregional holding company "Krasny Vostok" - 13 years in the food market. Proceedings of the scientific and practical conference. Sustainable development of agriculture in the context of global risks). Kazanskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet. Kazan. 2016. P. 324-329.

2. *Agropromyshlennyy kompleks Rossii v 2015g.* [Agroindustrial complex of Russia in 2015]. М. 2016.
3. Zezin N.N. Influence of cultivation technology on productivity of winter crops. [Vliyanie tekhnologii vozdelevaniya na urozhaynost ozimyykh kultur]. / N.N. Zezin, P.A. Postnikov, F.A. Kolotov // *Agroprodovolstvennaya politika. - Agro-food policy.* 2012. - №6. - P. 51-53.
4. Mukhametgaliev F.N., Sitdikova L.F. Development of agriculture branches of the Republic of Tatarstan on the basis of forecasting models of food provision of the population. [Razvitie otrasley selskogo khozyaystva Respubliki Tatarstan na osnove prognoznykh modeley prodovolstvennogo obespecheniya naseleniya]. // *Zernovoe khozyaystvo Rossii. - Grain economy of Russia.* 2014. № 2. P. 68-72.
5. Fayzrakhmanov D.I., Mukhametgaliev F.N. Problems of agricultural organizations adaptation of the Republic of Tatarstan to the WTO conditions. [Problemy adaptatsii selskokhozyaystvennykh organizatsiy Respubliki Tatarstan k usloviyam VTO]. // *Zernovoe khozyaystvo Rossii. - Grain economy of Russia.* 2014. № 2. P. 64-68.
6. Khayrullin A.N. *Zachem pomogat selskomu khozyaystvu, esli vse i tak rabotayut.* *Elektronnaya gazeta "Biznes Online" Tatarstana ot 26.08.2017.* (Why help agriculture, if everyone is working?). Electronic newspaper "Business Online" of Tatarstan of August 26, 2017.

Authors:

Khayrullin Ayrat Nazipovich - Doctor of Economics, Kazan, Russia, e-mail: fn1973@mail.ru
 Khayrullin Adel Ayratovich - a master's degree student, e-mail:hairullin_aa@krvostok.ru
 Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia,