

**Взгляд «снизу» на разрабатываемую стратегию социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. в части перспектив достижения национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»**

**A bottom-up view of the strategy for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 in terms of the prospects for achieving the national goal "Preservation of the population, health and well-being of people"**

УДК 338

Получено: 16.03.2021

Одобрено: 01.04.2021

Опубликовано: 25.06.2021

**Тебекин А.В.**

д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры Менеджмента Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, профессор кафедры Социокультурного проектирования и развития территорий Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова  
e-mail: Tebekin@gmail.com

**Tebekin A.V.**

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Department of Management of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Professor of the Department of Sociocultural Design and Development of Territories of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov  
e-mail: Tebekin@gmail.com

**Аннотация**

Для оценки ожидаемой эффективности реализации разрабатываемой стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. («Стратегия-2030») с учетом результатов реализации «Стратегии-2020» применен инструмент зрительной системы научной школы предпринимательства Й. Шумпетера стратегического менеджмента «взгляд «снизу»». Показано, что при разработке «Стратегии-2030» не были в достаточной мере учтены знания и опыт специалистов, непосредственно реализующих те или иные стратегические задачи, с учетом содержания и особенностей их реализации. Сформулированы предложения по определению ключевых направлений разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. («Стратегия-2030») в интересах обеспечения эффективности и результативности ее реализации исходя из требований Указа Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474.

**Ключевые слова:** взгляд «снизу», разработка стратегии, социально-экономическое развитие, Российская Федерация, 2030 год.

### **Abstract**

To assess the expected effectiveness of the implementation of the developed strategy for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 ("Strategy-2030"), taking into account the results of the implementation of "Strategy-2020", the visual system tool of the scientific school of entrepreneurship by J. Schumpeter of strategic management "a view from below" was used ... It is shown that the development of the "Strategy-2030" did not sufficiently take into account the knowledge and experience of specialists who directly implement certain strategic objectives, taking into account the content and features of their implementation. Proposals have been formulated to identify key areas for developing a strategy for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 ("Strategy-2030") in order to ensure the efficiency and effectiveness of its implementation based on the requirements of the Decree of the President of Russia "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030" Dated July 21, 2020 No. 474.

**Keywords:** view from below, strategy development, socio-economic development, Russian Federation, 2030.

### **Введение**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [40], Правительство Российской Федерации в настоящее время разрабатывает Стратегию социально-экономического развития национальной экономики на период до 2030 г. («Стратегию-2030») [15].

С учетом результатов реализации предыдущей стратегии социально-экономического развития страны («Стратегии-2020») [27], признанных экспертным сообществом неудовлетворительными [12, 13, 14, 24, 34, 35], с одной стороны, и не получивших никакой официальной оценки со стороны правительства страны, с другой стороны (что, впрочем, тоже можно признать в качестве однозначной оценки), возникает объективная необходимость в экспертной оценке хода подготовки и содержания «Стратегии-2030».

### **Цель исследования**

Таким образом, целью представленного исследования является экспертная оценка хода подготовки и содержания Стратегии социально-экономического развития национальной экономики на период до 2030 г. «Стратегии-2030», разрабатываемой Правительством Российской Федерации во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.».

### **Методическая база исследований**

Методическую базу исследований составили положения научной школы предпринимательства Й. Шумпетера [45], описывающие, в частности, стратегическое мышление как «зрительную систему» [5], в которой выделяется взгляд «снизу», по сути, и отражающий экспертную оценку рассматриваемого документа.

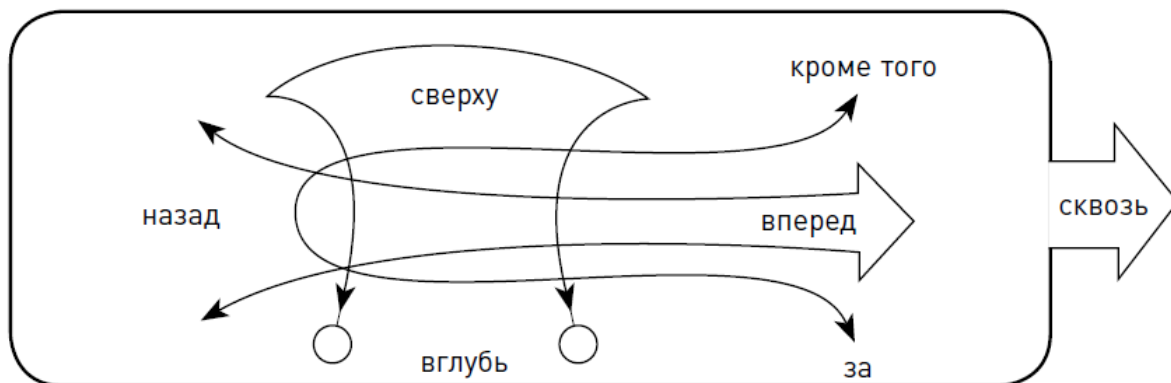
Методическую базу исследований также составили авторские исследования положений научной школы предпринимательства Й. Шумпетера, посвященные такой составляющей «зрительной системы» стратегического мышления, как взгляд «вперед» [35].

### **Основное содержание исследований**

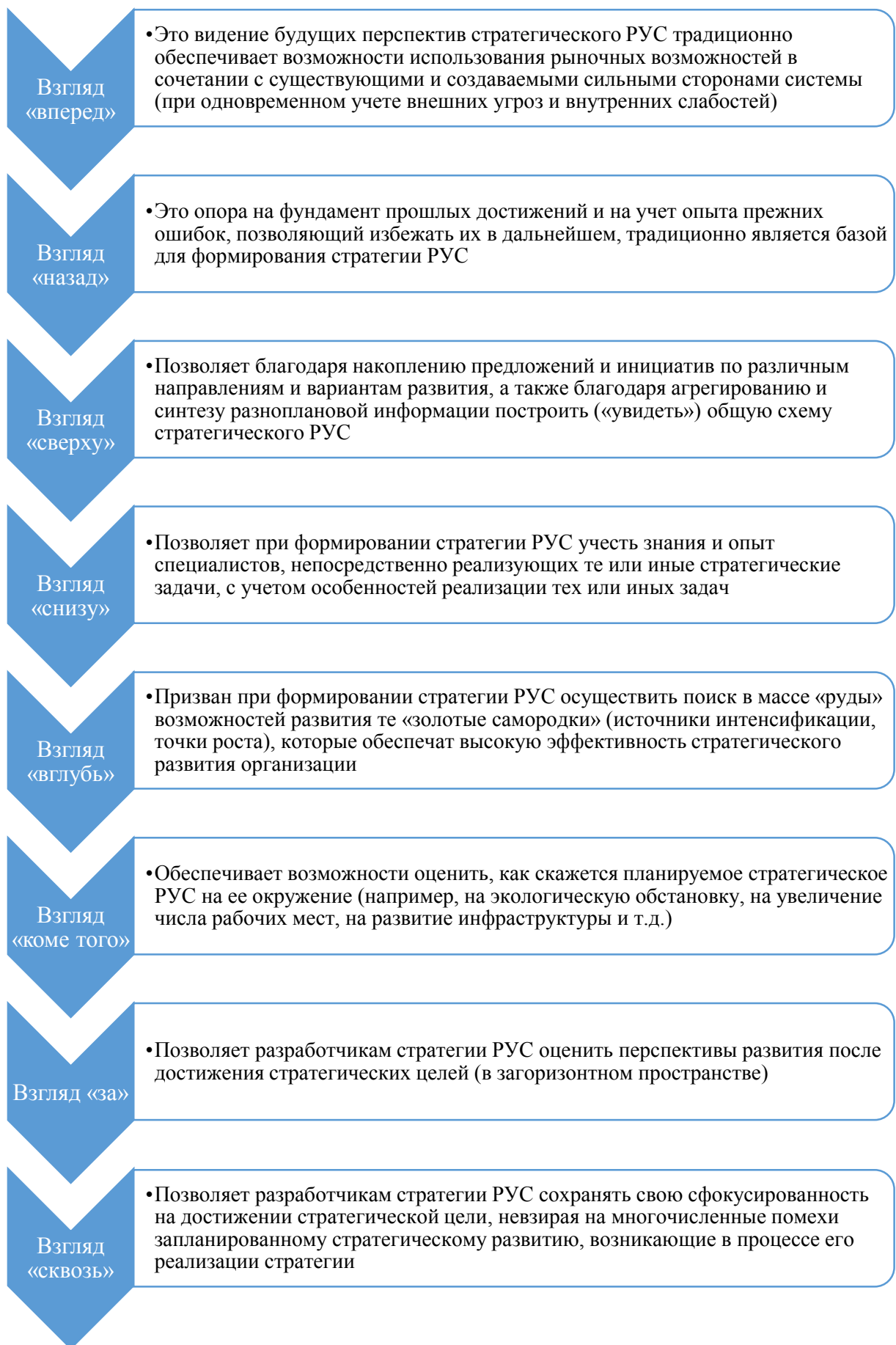
Представленное исследование, посвященное взгляду «снизу» на Стратегию социально-экономического развития национальной экономики на период до 2030 г. «Стратегии-2030» является логическим продолжением представленного ранее

авторского исследования, посвященного взгляду «вперед» на ход подготовки и содержание «Стратегии-2030» [35].

При этом следует отметить, что взгляд «снизу» не входил в качестве элемента «зрительной системы» стратегического мышления в классическом описании положений научной школы предпринимательства Й. Шумпетера (рис. 1) [19] и был добавлен автором данных исследований как неотъемлемый атрибут «зрительной системы» стратегического мышления (рис. 2) [35], отражающий экспертную оценку стратегического видения в звене взаимодействия «специалист-менеджер», и обогащающий принимаемое стратегическое решение релевантной информацией «снизу».



**Рис. 1.** «Зрительная система» стратегического мышления научной школы предпринимательства [19]



**Рис. 2.** Уточнение состава элементов «зрительной системы» стратегического мышления, сформированной в рамках научной школы предпринимательства [35]

Проведенный экспресс-анализ [35] степени покрытия ключевыми направлениями [22] разрабатываемой Правительством РФ стратегии социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. [15] требований по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г., определенных Указом Президента России от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» [40] (табл. 1) показал следующее.

Таблица 1

**Результаты экспресс-анализа степени покрытия ключевыми направлениями разрабатываемой Правительством РФ стратегии социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. требований Указа Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» [35]**

Национальные цели развития Российской Федерации	Ключевые направления разрабатываемой стратегии социально-экономического развития Российской Федерации					Оценка степени покрытия ключевыми направлениями национальных целей
	Направление «Новая высокотехнологичная экономика» (руководитель А. Белоусов)	Направление «Агрессивное развитие инфраструктуры» (руководитель М. Хуснуллин)	Направление «Новый общественный договор» (руководитель Т. Голиков)	Направление «Клиентоцентричное государство» (руководитель Д. Григоренко)	Направление «Национальная инновационная система» (руководитель Д. Чернышенко)	
Сохранение населения, здоровье и благополучие людей	1	1	0	1	0	3(12%)
Возможности для самореализации и развития талантов	5	1	0	0	5	11(44%)
Комфортная и безопасная среда для жизни	1	2	0	2	0	5(20%)
Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство	4	3	1	0	3	11(44%)
Цифровая трансформация	3	3	0	4	3	13(52%)

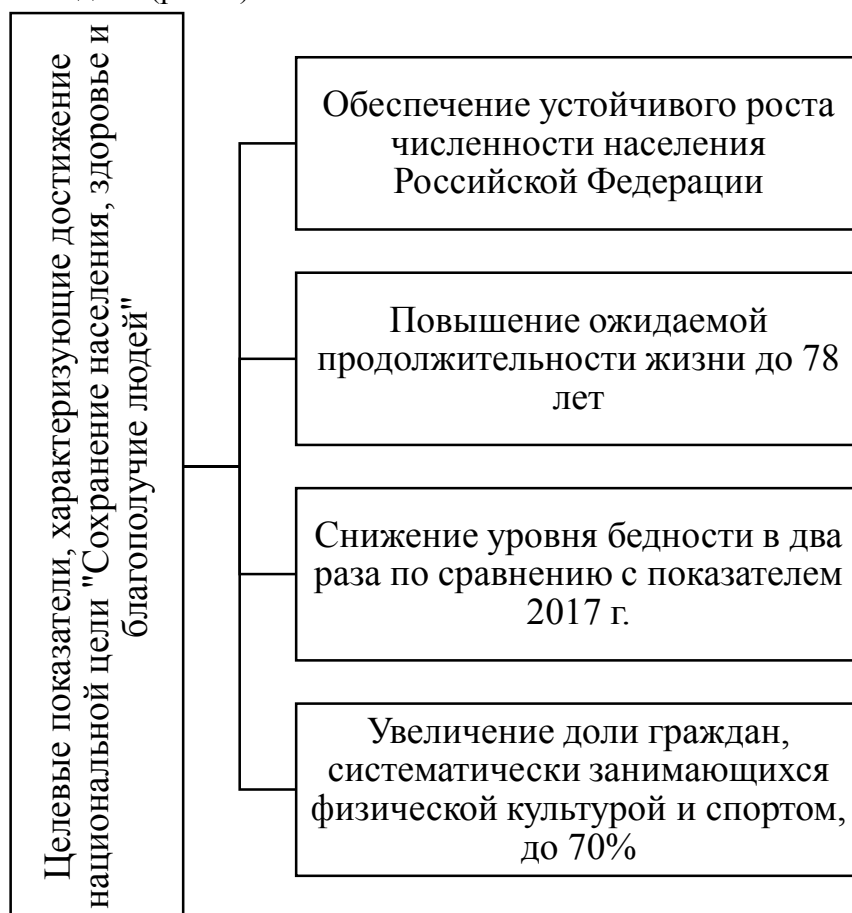
Итого	14 (56%)	10(40%)	1(4%)	7(28%)	11(44%)	<b>43(34,4%)</b>
-------	----------	---------	-------	--------	---------	------------------

Примечание: оценка уровня покрытия ключевыми направлениями, определяющими разрабатываемую Правительством РФ Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. требований по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г., определенных Указом Президента РФ № 474 от 21 июля 2020 г. проводилась с использованием экспертных оценок по шкале от «0» – отсутствие покрытия требований до «5» – максимальное покрытие требований.

Степень покрытия ключевыми направлениями разрабатываемой Правительством РФ Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. требований Указа Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» [40] составляет в среднем около 1/3 (34,4%).

Таким образом, возникает большой вопрос – за счет каких мер Правительство Российской Федерации предполагает достичь национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 г., определенные Указом Президента России?

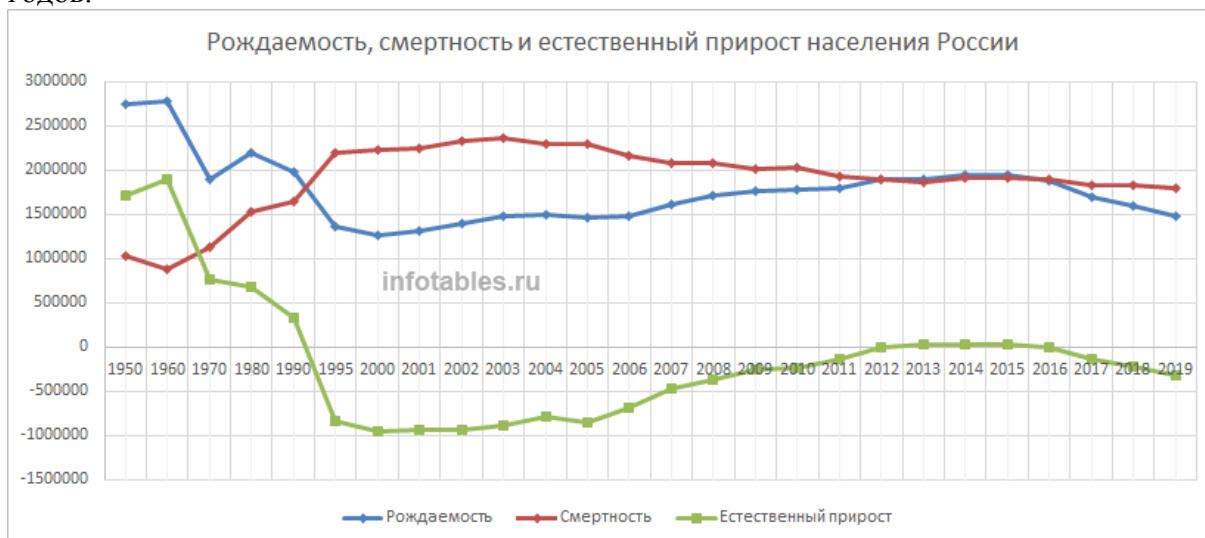
Начнем анализ с наиболее сложной с точки зрения достижения национальной цели, определенной Указом Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» [40] – «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» (рис. 3).



**Рис. 3.** Целевые показатели, характеризующие достижение в соответствии с Указом Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» [40]

Наиболее сложным целевым показателем в национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» является «обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации» [40].

Дело в том, что с момента развала СССР (де-факто в конце 1980-х годов) естественный прирост населения в Российской Федерации (рис. 4) [29] стал стремительно сокращаться, перейдя в область отрицательных значений в начале 1990-х годов.



**Рис. 4.** Динамика рождаемости, смертности и естественного прироста населения России с 1950-го по 2019-й год по данным Росстата [29]

При этом после достижения временного равенства смертности и рождаемости в период с 2012-го по 2016-й год (в том числе за счет присоединения Крыма) естественная убыль населения в стране продолжилась (рис. 4), и сегодня эта проблема стоит достаточно остро [8].

Более того, если обратиться к прогнозам Росстата на период до 2035, то, согласно реалистическому прогнозу (табл. 2) [28], естественная убыль населения не будет покрываться притоком мигрантов. Хотя уже сегодня проблема прироста населения страны активно обсуждается властью в поисках соответствующих инструментов и стимулирования [11].

**Реалистический прогноз Росстата по приросту населения России на период до 2035 г. [28]**

Годы	Средний вариант прогноза			
	Население на начало года	Изменения за год		
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост
2021	146650,1	-113,2	-374,9	261,7
2022	146536,9	-164,5	-423,4	258,9
2023	146372,4	-236,5	-493,2	256,7
2024	146135,9	-277,6	-532,5	254,9
2025	145858,3	-318,8	-572,2	253,4
2026	145539,5	-328,6	-583,2	254,6
2027	145210,9	-328,0	-583,5	255,5
2028	144882,9	-313,8	-570,4	256,6
2029	144569,1	-295,1	-552,5	257,4
2030	144274,0	-276,8	-535,3	258,5
2031	143997,2	-257,3	-516,8	259,5
2032	143739,9	-233,2	-493,7	260,5
2033	143506,7	-205,3	-466,7	261,4
2034	143301,4	-173,2	-435,6	262,4
2035	143128,2	-134,9	-398,5	263,6

В целом, для обеспечения устойчивого роста численности населения Российской Федерации необходим устойчивый рост экономики страны, который:

а) создает уверенность у населения, находящегося в репродуктивном возрасте, в том, что они будут иметь стабильную материальную базу, достаточную для воспитания детей;

б) обеспечивает социально-экономические преимущества Российской Федерации над другими (в первую очередь, соседними) странами, повышая уровень иммиграции в страну.

Но, как показывает анализ предложений Минэкономразвития (всего предложено 38 инициатив) [33], которые должны войти в Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г., конкретных мероприятий, которые бы обеспечили устойчивый рост численности населения Российской Федерации, в настоящее время не предусмотрено.

Анализируя целевой показатель «повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет» национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» [40], необходимо отметить, что к 2030 г. при нынешних тенденциях социально-экономического развития он является трудно достижимым.

Несмотря на то что за последние десять лет средняя продолжительность жизни в стране по данным Росстата (табл. 3) [26] выросла в стране на 4,4 года (на 5,15 лет у мужчин и на 3,29 лет у женщин), и согласно реалистическому (среднему) варианта



прогноза того же Росстата (табл. 4) [26] вырастет до 79,1 лет к 2035 г. и до 77,54 лет к 2030 г., есть оговорка, согласно которой все это произойдет при условии «успешности реализации всех запланированных программ и внедрения социальных мер» [26].

Таблица 3

**Динамика средней продолжительности жизни в России с 2010 по 2019 г. по данным Росстата [26]**

Годы	Все население			Городское			Сельское		
	всего	муж	жен	всего	муж	жен	всего	муж	жен
2010	68,94	63,09	74,88	69,69	63,82	75,39	66,92	61,19	73,42
2011	69,83	64,04	75,61	70,51	64,67	76,10	67,99	62,40	74,21
2012	70,24	64,56	75,86	70,83	65,10	76,27	68,61	63,12	74,66
2013	70,76	65,13	76,30	71,33	65,64	76,70	69,18	63,75	75,13
2014	70,93	65,29	76,47	71,44	65,75	76,83	69,49	64,07	75,43
2015	71,39	65,92	76,71	71,91	66,38	77,09	69,90	64,67	75,59
2016	71,87	66,50	77,06	72,35	66,91	77,38	70,50	65,36	76,07
2017	72,70	67,51	77,64	73,16	67,90	77,96	71,38	66,43	76,66
2018	72,91	67,75	77,82	73,34	68,11	78,09	71,67	66,75	76,93
2019	73,34	68,24	78,17	73,72	68,56	78,41	72,21	67,36	77,39

**Реалистический (средний) вариант прогноза Росстата о росте средней продолжительности жизни в период с 2020-го по 2035-й год [26]**

Годы	Средний вариант прогноза		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины
2020	73,87	68,87	78,66
2021	74,29	69,38	78,99
2022	74,69	69,86	79,29
2023	75,08	70,32	79,59
2024	75,45	70,77	79,88
2025	75,82	71,22	80,16
2026	76,18	71,65	80,44
2027	76,53	72,07	80,71
2028	76,87	72,49	80,97
2029	77,21	72,90	81,23
2030	77,54	73,30	81,49
2031	77,87	73,69	81,74
2032	78,19	74,07	81,98
2033	78,50	74,45	82,22
2034	78,80	74,81	82,46
2035	79,10	75,18	82,69
































Но вот как раз с «успешностью реализации всех запланированных программ (в первую очередь, экономических – прим. автора) и внедрения социальных мер» в рамках «Стратегии-2030» [33], как показывает негативный опыт реализации «Стратегии-2020» [35], как раз и могут возникнуть существенные проблемы. Уже сегодня эксперты предрекают существенное ухудшение ситуации в стране уже в ближайшее время – к концу 2021 г. [10].

Кроме того, если абстрагироваться от целевого показателя повышения ожидаемой продолжительности жизни к 2030 г. до 78 лет [40], то на сегодняшний день 96-е место России в мире по ожидаемой продолжительности жизни при рождении (между Багамскими островами и Сент-Винсент и Гренадины) из 183 стран в рейтинге по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на 2020 г. [4] говорит об уровне социально-экономических условий жизни в стране более чем красноречиво.

Еще более скромное место в мире по ожидаемой продолжительности жизни при рождении (109-е из 189-ти стран) занимает Россия по данным ООН (табл. 5) [3].

Таблица 5

**Рейтинг стран мира по ожидаемой продолжительности жизни при рождении  
по данным ООН на 2020 г. [3]**

№	Страны и регионы	Общая	Жен	Муж
1	 Гонконг	84.9	87.7	82.0
2	 Япония	84.6	87.7	81.5
3	 Швейцария	83.8	85.6	81.9
4	 Сингапур	83.6	85.7	81.5
5	 Испания	83.6	86.2	80.8
6	 Италия	83.5	85.5	81.3
7	 Австралия	83.4	85.4	81.5
8	 Исландия	83.0	84.5	81.5
9	 Израиль	83.0	84.5	81.3
10	 Республика Корея	83.0	86.0	79.9
11	 Швеция	82.8	84.6	81.0
12	 Франция	82.7	85.5	79.7
13	 Мальта	82.5	84.3	80.7
14	 Норвегия	82.4	84.4	80.4
15	 Канада	82.4	84.4	80.4
16	 Ирландия	82.3	83.9	80.7
17	 Нидерланды	82.3	84.0	80.6
18	 Новая Зеландия	82.3	84.0	80.6
19	 Люксембург	82.3	84.3	80.2
20	 Греция	82.2	84.7	79.8
108	 Сирия	72.7	78.1	67.9
109	 Россия	72.6	77.8	67.1
110	 Бангладеш	72.6	74.6	70.9
111	 Сент-Винсент	72.5	75.1	70.3
112	 Гренада	72.4	75.0	70.1
113	 Украина	72.1	76.8	67.1
114	 Венесуэла	72.1	76.0	68.3
115	 Египет	72.0	74.3	69.7
116	 Молдавия	71.9	76.2	67.6
117	 Бутан	71.7	72.2	71.4
118	 Суринам	71.8	75.1	68.5

Но даже если Россия достигнет к 2030 г. целевого показателя повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет [40], то она не превысит по этому показателю уровня 45 лучших стран мира, уже достигнутого в 2019 г. [3].

Таким образом, следует ожидать, что более чем 20-летнее отставание в социально-экономическом развитии Российской Федерации от ведущих стран мира по показателю ожидаемой продолжительности жизни сохранится и к 2030 г.

Анализируя целевой показатель «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 г.» (рис. 5) национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» [40], с высокой долей вероятности можно прогнозировать подмену «борьбы с бедностью» манипулированием критериями и методиками оценки уровня бедности.

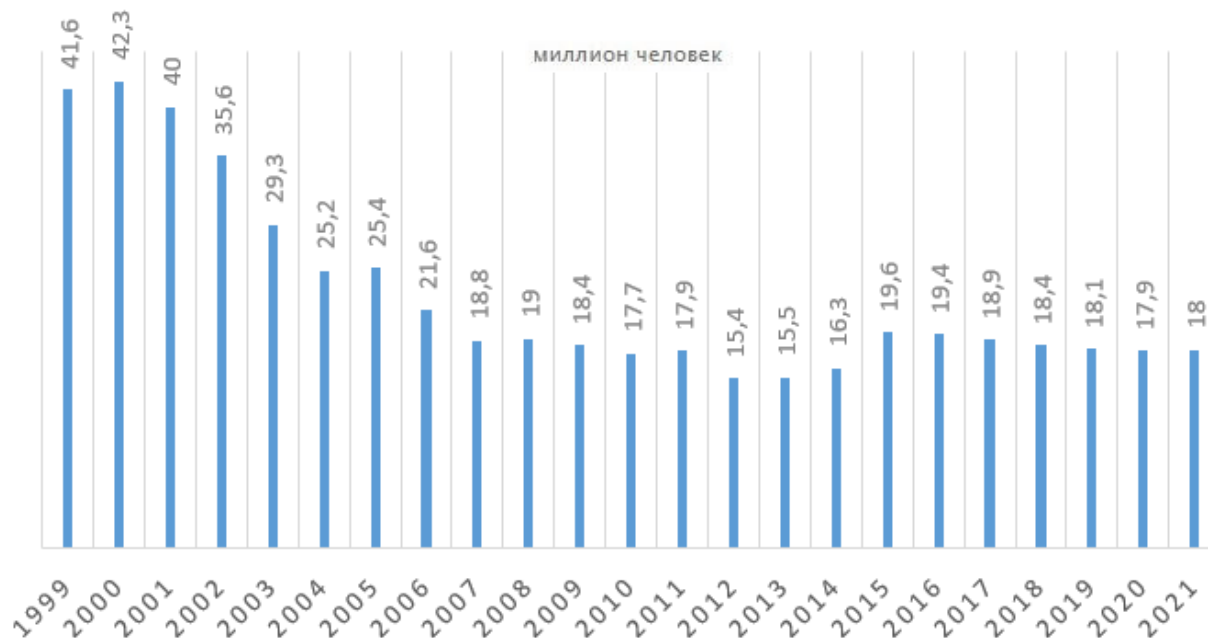


Рис. 5. Уровень бедности в России по годам, по данным Росстата [41]

В пользу высокой вероятности такого сценария свидетельствуют следующие факты из недалекого прошлого национальной экономики.

Во-первых, уместно вспомнить историю с переходом Росстата с классификатора ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности) на ОКВЭД-2 [36].

Само по себе изменение классификации видов экономической деятельности в условиях неизбежной динамики структурных сдвигов в экономике событие вполне естественное. Но ровно до тех пор, пока такой процесс перехода не используется для манипулирования статистическими данными с целью представить негативные процессы, объективно протекающие в отечественной экономике в позитивном свете.

А именно так и произошло при переходе Росстата с ОКВЭД на ОКВЭД-2 [1].

Если с 2007 по 2016 г. в отечественной экономике наблюдался неуклонный спад количества организаций и территориально обособленных подразделений со средним темпом 1762,2 организации в год (или 0,6% в год от пикового уровня 2007 г.) [36], то в 2017 г. по сравнению с 2016 по 2017 г. количество организаций и их территориально-обособленных подразделений в результате их перегруппировки при переходе с ОКВЭД на ОКВЭД-2 неожиданно выросло на 25% (!), правда выручка каждой из этих единиц сократилась в среднем на 14% (!) [36].

Но единичное (сигнальное) фиктивное действие, хотя и позволяет вовремя красиво отчитаться, не способно преобразить естественный ход событий.

Во-вторых, говоря о прогнозе вероятной подмены «борьбы с бедностью» манипулированием критериями и методиками оценки уровня бедности, можно вспомнить историю с переходом Росстата на новую методику оценки уровня инновационной активности организаций [17] (исходя из 4-й редакции Руководства «Осло» [6]), благодаря которой уровень инновационной активности организаций,

например, при пересчете за 2017 г. вырос в 1,7 раза (табл. 6) [42]. Правда, в 2019 г. уровень инновационной активности организаций Российской Федерации практически скатился к уровню 2017 г., рассчитанному по 3-й редакции Руководства «Осло» [31].

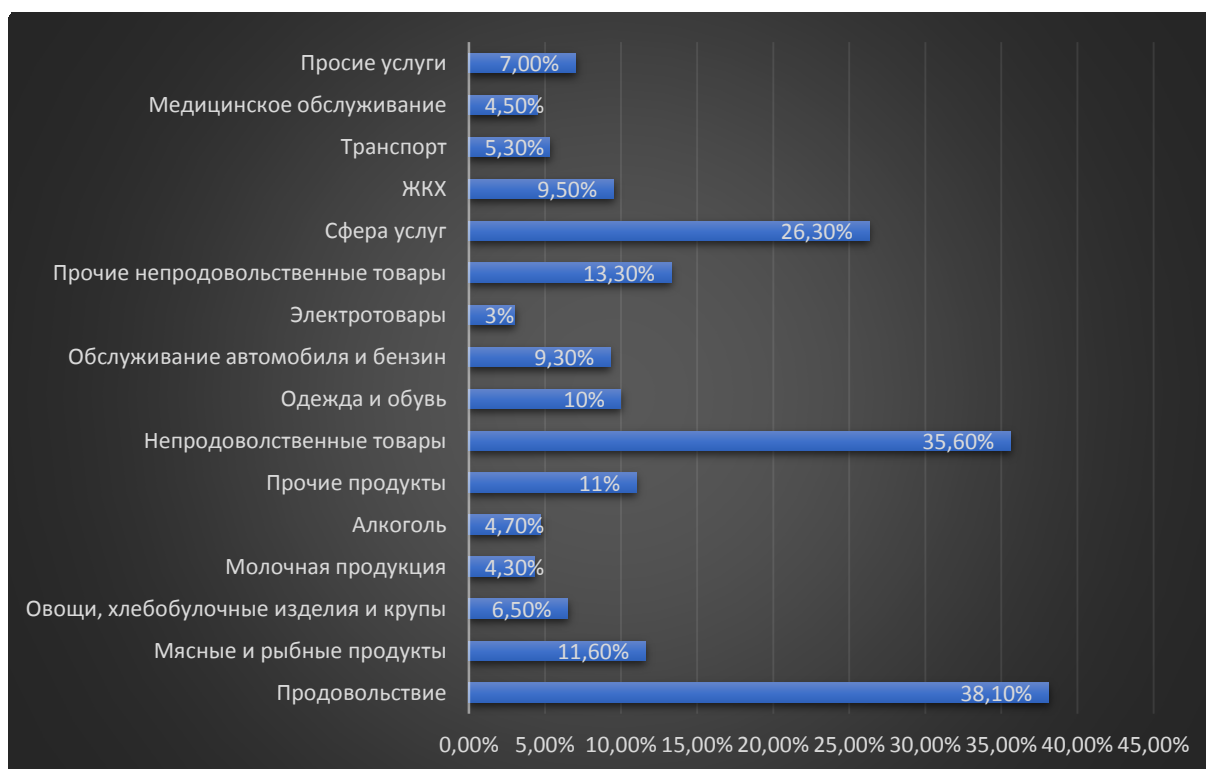
Таблица 6

**Уровень инновационной активности организаций Российской Федерации по всем видам экономической деятельности [42]**

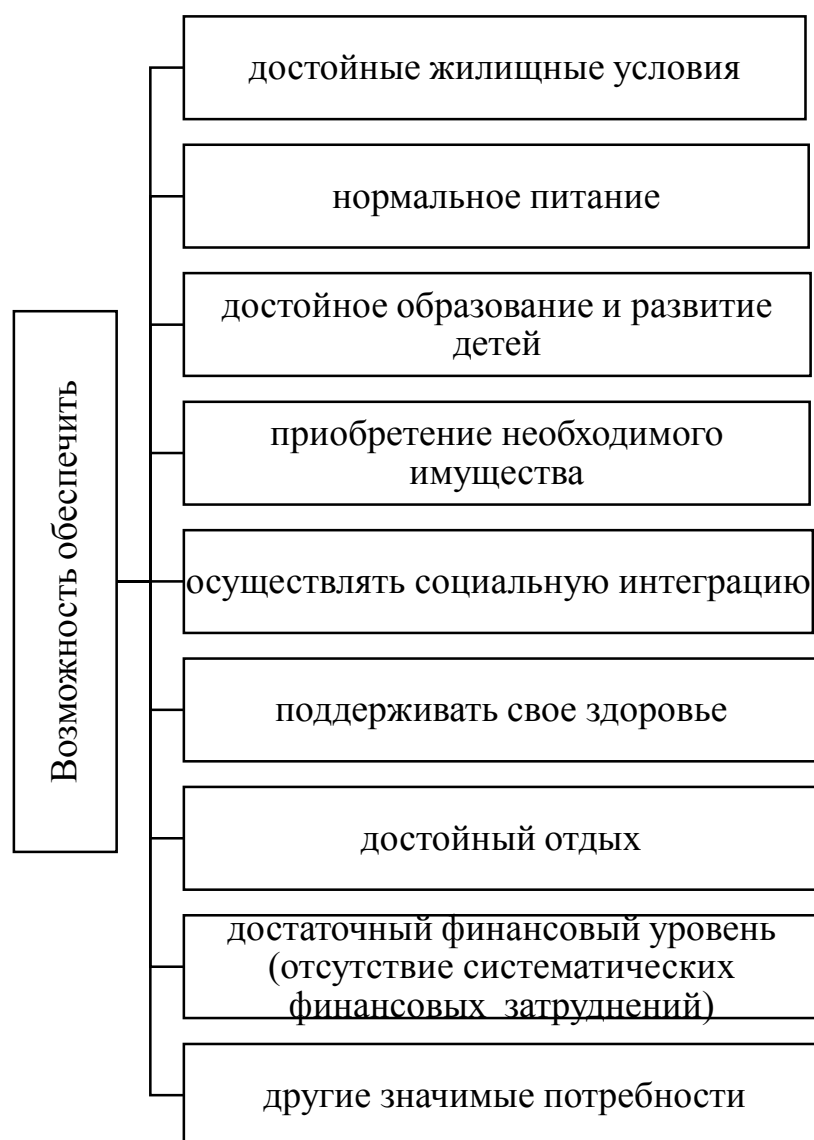
Годы	2017		2018	2019
	по критериям 3-й редакции Руководства Осло	по критериям 4-й редакции Руководства Осло		
Уровень инновационной активности, %	8,5	14,6	1 2,8	9, 1

К тому же надо признать, что сегодняшние критерии оценки уровня бедности не имеют не то, что научного обоснования, но и никакой связи с реальностью. Но и их Минтруд планирует пересмотреть [18], потому что сегодняшняя цифра в 20 млн чел. (а это почти каждый седьмой житель страны), относящихся к категории бедных, – слишком велика.

Ранее проведенные исследования наглядно продемонстрировали [39], что нереалистичный монетарный подход к оценке уровня бедности, используемый Росстатом с опорой на потребительскую корзину (рис. 6) [25], где дается оценка достаточности средств для «нормального» питания, приобретения непродовольственных товаров и услуг, сильно отличается от реалистичного депривационного подхода к оценке уровня бедности (рис. 7) [39].



**Рис. 6.** Основные составляющие потребительской корзины, учитываемые Росстатом в рамках монетарного подхода [25]

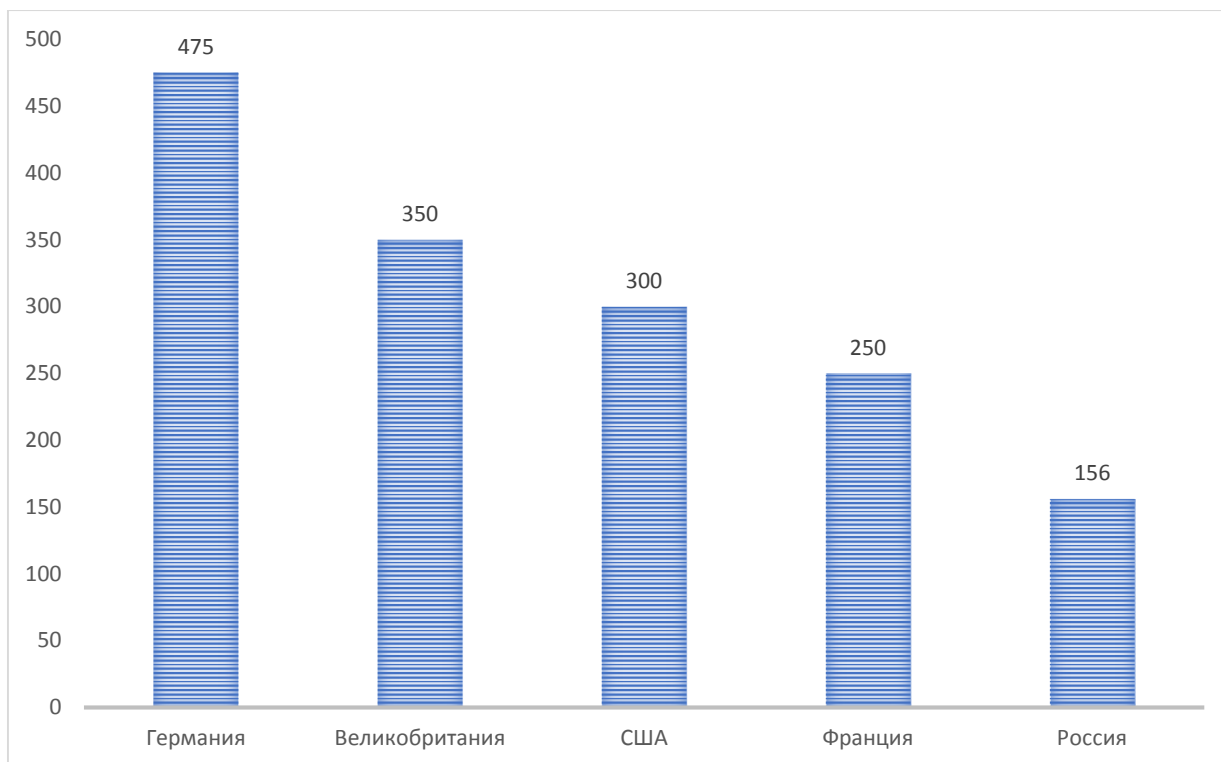


**Рис. 7.** Основные составляющие потребительской корзины, учитываемые в депривационном подходе [39]

Для подтверждения нереалистичности монетарного подхода к оценке уровня бедности, используемого Росстатом с опорой на потребительскую корзину (рис. 6), приведем простой пример.

Если исходить из того, что средний размер пенсии в России по состоянию на 1 января 2021 г. по данным Минтруда составил 15 744 руб. [9], а расходы на ЖКХ составляют 9,5% (см. рис. 6 – что тоже является непомерно большой цифрой), то данный вид услуг для пенсионера должен стоить 1495,68 руб., в то время как по данным Сбербанка на 2019 г. (а тарифы на коммуналку непрерывно растут) составляли в среднем по стране 3826 руб. [21], т.е. в 2,56 раза больше.

О том, что в отечественной потребительской корзине существует слишком много исключений, свидетельствует и сопоставление входящих в нее наборов продуктов, товаров и услуг в России (где чиновники порой на полном серьезе рекомендуют народу «сидеть на макаронках» [44]) по сравнению с другими странами (рис. 8) [25].



**Рис. 8.** Количество продуктов, товаров и услуг, входящих в потребительские корзины разных стран мира [25]

Если исходить из общей экономической ситуации как базиса борьбы с бедностью, то следует признать, что Россия, занимая по данным МВФ [7] в рейтинге стран мира по номинальному ВВП 61-е место (\$ 11 326 на чел. в год), и уступая даже среднемировому уровню (\$ 11 565 на чел. в год), вряд ли сможет при нынешней модели экономики, которую эксперты называют блатным капитализмом [32] или блатным феодализмом [20], а автор данной статьи называет государственным квази-монополистическим капитализмом, как показывают проведенные прогнозы [37], в ближайшее десятилетие существенно улучшить свое экономическое положение.

С учетом вышеизложенного и, отталкиваясь от данных Росстата, согласно которым количество граждан страны, живущих за чертой бедности, на конец 2020 г. составило 19,6 млн чел. [2] вероятность того, что количество бедных будет сокращаться с темпом свыше 1 млн чел. в год (чтобы добиться требуемого целевого показателя относительно уровня бедности 2017 г. [40] (примерно 9,45 млн чел.), крайне мала.

В-третьих, говоря о прогнозе технологий «борьбы с бедностью» во имя достижения заданного целевого показателя [40], нельзя исключать и попытку полной отмены соответствующего критерия.

Возвращаясь к примерам из недавней отечественной истории, можно вспомнить как в период, предшествующий президентским выборам 2018 г., тогдашний министр экономического развития РФ М. Орешкин, дабы смикшировать информацию о ходе выполнения стратегии социально-экономического развития страны заявил, что «стратегии в том виде, как мы это исторически понимаем - толстый документ по основным направлениям что и как делать - с управленческой точки зрения неэффективный подход» [23]. Рекламируя планы как некое ноу-хау в виде «коротких живых документов» министр добавил, что «будет некая стартовая версия плана, которая будет постоянно жить, реагировать на изменения внешних условий» [23]. При этом за словами о «новых принципах реализации планов» и «новых управленческих подходах» так и осталось загадкой – каким образом отдельные этапы текущего

планирования могут заменить процессы стратегического планирования, предусмотренные Законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [43], а главное – заместить выполнение ранее заданных стратегических планов.

Или другой пример. Когда стал приближаться срок отчетности о выполнении «Стратегии-2020» [27], на Гайдаровском форуме 2019 г. премьер-министр Правительства РФ Д.А. Медведев, апеллируя к тому, что статистика находится «в определенном тупике» озвучил следующую мысль, не требующую дополнительных комментариев: «Все задаются вопросами, как теперь правильно считать валовый внутренний продукт и надо ли вообще его считать. Может, пора отказаться от этого показателя, чтобы адекватно отразить состояние экономики?» [16].

Собственно, по пути отрицания действующих критериев оценки уровня бедности уже пытается идти Минтруд. Так, в октябре 2020 г. на заседании профильного комитета Государственной думы (по труду, социальной политике и делам ветеранов) заместитель министра труда и социальной защиты РФ А.Н. Пудов заявил, что: «Прожиточный минимум ... не должен становиться уровнем оценки бедности. Этот подход должен пересматриваться. Мы сейчас как раз решаем этим законопроектом вопрос об изменении подходов к расчету ПМ, будем пересматривать вопрос о том, каким образом определять бедность» [18].

В заключение следует отметить, что большие опасения вызывает и способность достижения такого целевого показателя национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» [40] как «Увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 процентов» (рис. 5), поскольку у людей:

- во-первых, как было показано выше, нет стабильной материально-экономической базы;

- во-вторых, у населения просто нет необходимого уровня мотивации к развитию [38], а напротив – на фоне отсутствия уверенности в экономической стабильности развивается депрессия, о чем, в частности, свидетельствует рост смертности в России в 2020 г. от алкоголя и психических расстройств [30].

#### **Обсуждение результатов и выводы**

Анализ возможностей достижения наиболее национальной цели, определенной Указом Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» показал следующее.

Во-первых, для достижения целевого показателя «обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации» необходим устойчивый рост экономики страны, который:

- а) создает уверенность у населения, находящегося в репродуктивном возрасте, в том, что они будут иметь стабильную материальную базу, достаточную для воспитания детей;

- б) обеспечивает социально-экономические преимущества Российской Федерации над другими (в первую очередь, соседними) странами, повышая уровень иммиграции в страну.

Но как показывает анализ предложений Минэкономразвития (всего предложено 38 инициатив), которые должны войти в Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г., конкретных мероприятий, которые бы обеспечили устойчивый рост численности населения Российской Федерации, в настоящее время не предусмотрено.

Во-вторых, анализ целевого показателя «повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет» показывает, что к 2030 г. при нынешних тенденциях социально-экономического развития он является трудно достижимым.

Несмотря на то что за последние десять лет средняя продолжительность жизни в стране по данным Росстата выросла в стране на 4,4 года (на 5,15 лет у мужчин и на 3,29



лет у женщин), и согласно реалистическому (среднему) варианту прогноза того же Росстата вырастет до 79,1 лет к 2035 г. и до 77,54 лет к 2030 г., есть оговорка, согласно которой все это произойдет при условии «успешности реализации всех запланированных программ и внедрения социальных мер».

Но с «успешностью реализации всех запланированных программ (в первую очередь, экономических – прим. автора) и внедрения социальных мер» в рамках «Стратегии-2030», как показывает негативный опыт реализации «Стратегии-2020» как раз и могут возникнуть существенные проблемы. Уже сегодня эксперты предрекают существенное ухудшение ситуации в стране уже в ближайшее время – к концу 2021 г.

Но даже если Россия достигнет к 2030 г. целевого показателя повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, то она не превысит по этому показателю уровня 45-ю лучших стран мира, уже достигнутого в 2019 г.

Таким образом, следует ожидать, что более чем 20-летнее отставание в социально-экономическом развитии Российской Федерации от ведущих стран мира по показателю ожидаемой продолжительности жизни сохранится и к 2030 г.

В-третьих, анализ целевого показателя «снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 г.» показывает, что с высокой долей вероятности можно прогнозировать подмену «борьбы с бедностью» манипулированием критериями и методиками оценки уровня бедности.

В-четвертых, большие опасения вызывает и способность достижения такого целевого показателя как «Увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 процентов», поскольку у людей: нет стабильной материально-экономической базы; не просто нет необходимого уровня мотивации к развитию, а, напротив, – на фоне отсутствия уверенности в экономической стабильности развивается депрессия, о чем, в частности, свидетельствует рост смертности в России в 2020 г. от алкоголя и психических расстройств.

Таким образом, текущий прогноз свидетельствует о существенных проблемах достижения целевых показателей национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей», определенных Указом Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.».

### **Литература**

1. "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 10.02.2021).
2. 13,3% населения России. Росстат сообщил о росте числа живущих за чертой бедности до 19,6 млн человек. [https://www.znak.com/2021-01-29/rosstat\\_soobchil\\_o\\_roste\\_chisla\\_zhivuchih\\_za\\_chertoy\\_bednosti\\_do\\_19\\_6 mln\\_chelovek](https://www.znak.com/2021-01-29/rosstat_soobchil_o_roste_chisla_zhivuchih_za_chertoy_bednosti_do_19_6 mln_chelovek)
3. Human Development Report 2020. <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>
4. Life expectancy and Healthy life expectancy, data by country. <https://apps.who.int/gho/data/node.main.688>
5. Mintzberg, H. «Strategic Thinking as ‘Seeing.’» In J. Nasi, ed., Arenas of Strategic Thinking (Foundation for Economic Education, Helsinki, Finland, 1991).
6. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities. Oslo Manual 2018. Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition. [https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oslo-manual-2018\\_9789264304604-en](https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oslo-manual-2018_9789264304604-en)
7. World Economic Outlook Database-April 2019, International Monetary Fund.
8. *Артемов М.* На грани катастрофы: почему Россия снова теряет население? <https://www.forbes.ru/obshchestvo/379483-na-grani-katastrofy-pochemu-rossiya-snova-teryaet-naselenie>

9. В Минтруде назвали средний размер пенсии в России. <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2021/03/29/863596-v-mintrude-nazvali-srednii-razmer-pensii-v-rossii>
10. В России дальше будет еще хуже: экономисты о серьезном ухудшении ситуации к концу 2021 года. Экономический армагедон? <https://zen.yandex.ru/media/atainfo/v-rossii-dalshe-budet-esce-huje-ekonomisty-o-sereznom-uhudshenii-situacii-k-koncu-2021-goda-ekonomicheskii-armagedon-60c064dd731a0e2792564c8c>
11. Госдума рассмотрит закон об упрощенном получении гражданства РФ для белорусов и украинцев. [https://turbo.gazeta.ru/social/news/2021/06/11/n\\_16089458.shtml](https://turbo.gazeta.ru/social/news/2021/06/11/n_16089458.shtml)
12. Движение без целей: почему провалилась «Стратегия-2020». <https://newizv.ru/article/general/21-11-2019/dvizhenie-bez-tseley-pochemu-provalilas-strategiya-2020>
13. День сурка: "Стратегия-2020" успешно провалена — очередь за нацпроектами? <https://www.nakanune.ru/articles/116644/>
14. Концепция развития России до 2020 года оказалась невыполнимой. Почему разошлись траектории национальных целей 2008 года и фактического развития страны. <https://www.rbc.ru/economics/02/11/2019/5db946fb9a794742bc0d5b68>
15. Кошкина А., Рубченко М. Правительство готовит новую стратегию социально-экономического развития. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/02/02/856382-pravitelstvo-gotovit-novuyu-strategiyu-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>
16. Медведев предложил прекратить расчет ВВП России. <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/medvedev-predlozhit-prekratit-raschet-vvp-rossii-1027872139>
17. Методика расчета показателя «Уровень инновационной активности организаций». Утверждена приказом Росстата от 27 декабря 2019 года №818.
18. Минтруд планирует пересмотреть критерии оценки бедности. <https://tass.ru/ekonomika/9840759>
19. Минцберг Г. Стратегическое сафари [Текст]: экскурсия по дебрям стратегического менеджмента: перевод с английского / Генри Минцберг, Брюс Альстранд, Жозеф Лампель; [пер. Д. Раевская, Л. Царук]. - Москва: Московская школа управления Сколково: Альпина Паблишер, 2013. – 365 с.
20. Михаил Делягин: Блатной феодализм заканчивается. [https://zavtra.ru/blogs/blatnoj\\_feodalizm\\_zakanchivaetsya](https://zavtra.ru/blogs/blatnoj_feodalizm_zakanchivaetsya)
21. Москва не в лидерах: где платят больше за коммуналку. Названа средняя сумма платежки за ЖКХ в России. <https://www.gazeta.ru/business/2019/11/26/12832904.shtml>
22. Определен срок внесения Стратегии социально-экономического развития РФ до 2030 года в Правительство — 14 мая 2021 года. <https://strategy24.ru/rf/news/opredelen-srok-vneseniya-strategii-sotsialnoekonomicheskogo-razvitiya-rf-do-2030-goda-v-pravitelstvo-14-maya-2021-goda>
23. Орешкин считает неэффективным существующий формат стратегий развития РФ. <https://tass.ru/ekonomika/4199970>
24. Полный провал Стратегии-2020. Население помешало? <https://narzur.ru/polnyjj-proval-strategi-2020-naselenie-pomeshalo/>
25. Потребительская и продовольственная корзина в России. <https://rosinfostat.ru/potrebitelskaya-korzina/>
26. Продолжительность жизни по данным Росстат. <https://rosinfostat.ru/prodolzhitelnost-zhizni/>
27. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-

- экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года")  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/)
28. Рождаемость по данным Росстат. <https://rosinfostat.ru/rozhdzaamost/>
  29. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения в России по годам (Таблица). <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/784-rozhdzaamost-smertnost#hcq=Rz1STzs>
  30. Россияне стали чаще умирать из-за спиртного. <https://www.gazeta.ru/social/2021/06/12/13633040.shtml>
  31. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. – Москва, 2006. – 191с.
  32. Сергей Глазьев: За 25 лет построен «блатной» капитализм. <https://izborsk-club.ru/11932>
  33. СМИ узнали о формировании стратегии развития России стоимостью  $\square 5,6$  трлн. <https://www.rbc.ru/economics/08/06/2021/60beff349a79474b14e79bdb>
  34. Страна несбывшихся программ: Почему провалилась Стратегия-2020? <https://www.kp.ru/daily/27053.7/4119288/>
  35. *Тебекин А.В.* Взгляд «вперед» как основа стратегического развития национальной экономики. // Журнал исследований по управлению. №3, 2021.
  36. *Тебекин А.В.* Дисбаланс формы и содержания статистической отчетности (о переходе с ОКВЭД на ОКВЭД-2). // Журнал экономических исследований. – Т. 5. – №5. – 2019. – С. 103-109.
  37. *Тебекин А.В.* Прогноз развития российской экономики на период до 2030-го года. // Транспортное дело России. – 2020. – № 6. – С. 45–50.
  38. *Тебекин А.В.* Управление персоналом. Учебное пособие / Москва. – 2016. Сер. 68 Профессиональное образование (1-е изд.)
  39. *Тебекин А.В., Егорова А.А.* Структуралистские факторы распространения "серой" теневой экономики. // Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5. – № 3. – С. 69-81.
  40. Указ Президента России от 21 июля 2020 г. № 474 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года”. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>
  41. Уровень бедности по данным Росстат. <https://rosinfostat.ru/uroven-bednosti/>
  42. Уровень инновационной активности организаций. <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>
  43. Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ (последняя редакция). [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/)
  44. Чиновница посоветовала народу «есть макаронки» и держать пост. <https://www.kp.ru/daily/26894.7/3938247/>
  45. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития = Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung; Капитализм, социализм и демократия = Capitalism, Socialism and Democracy / Йозеф Алоиз Шумпетер; [пер. с нем.: В. С. Автономов, М. С. Любский, А. Ю. Чепуренко; пер. с англ.: В. С. Автономов и др.]. – Москва: Эксмо, 2007. – 861 с.