

Рэнкинг крупнейших российских аудиторских организаций и групп: итоги 2020 года

Rankings of the Largest Russian Organizations, Audit Groups and Networks Following the Results of 2020

УДК 657.6

DOI: 10.12737/1998-0701-2021-7-8-10-23

В.В. Ханферян, ведущий аналитик рейтингового агентства RAEX («РАЭК-Аналитика»)

e-mail: hanferen@raex-a.ru

V.V. Khanferyan, Leading Analyst, Expert RA Rating Agency

e-mail: hanferen@raex-a.ru

Аннотация. Ежегодный, 26-й выпуск рэнкинга крупнейших отечественных аудиторских организаций и групп, составленный рейтинговым агентством RAEX, демонстрирует уверенный рост этого рынка профессиональных услуг. Несчастье в виде локдауна и удаленки помогло.

Ключевые слова: рэнкинг, аудиторско-консалтинговые услуги, крупнейшие аудиторские организации, аудиторские группы и сети, обязательный и инициативный аудит, сопутствующие услуги.

Abstract. The annual 26th edition of the rating of the largest domestic audit organizations and groups, compiled by the RAEX rating agency, demonstrates the steady growth of this professional services market. Misfortune — in the form of a lockdown and a distant move — helped.

Keywords: rating, audit and consulting services, the largest audit organizations, audit groups and networks, mandatory and proactive audit, related services.

Суммарная выручка топ-100 российских аудиторских организаций составила за 2020 г. 41,16 млрд рублей (против 37,72 млрд рублей годом ранее), увеличившись за год на 9% и почти вдвое обогнав инфляционный фон (4,9%, Росстат). Это весьма достойный результат для периода локдаунов и карантин. Тем более, что по итогам 2019 г. доходы участников рэнкинга крупнейших аудиторских организаций снизились на 2% (при инфляции в 3%).

В целом из ста крупнейших компаний 65 завершили 2020 г. ростом своих доходов. В этот перечень входит и весь топ-10 рэнкинга (на его долю приходится 85% выручки по всему списку). Лидерами здесь стали компании «Мазар-Аудит», вошедшая в топ-10 (+19,4% за год), «Эрнст энд Янг» (+14,1%) и «Делойт и Туш СНГ» (+13,8%).

Цена обязательности

Общая выручка от аудита (а это обязательный и инициативный аудит плюс сопутствующие аудиту услуги) у участников рейтинга аудиторских организаций за год увеличилась на 9,4% и достигла 23,73 млрд рублей. При этом число аудиторских проверок составило

17 672 (здесь и далее без учета «Эрнст энд Янг» и «ПвК Аудит» — данные не раскрываются), увеличившись за год на 6,7%. Доходы от консалтинговых услуг, связанных с аудиторской деятельностью, подросли в 2020 г. на 8,7% — до 17,43 млрд рублей (годом ранее в рэнкинге было зафиксировано падение выручки по этим двум основным направлениям на 3 и 1% соответственно) (см. табл. 1, рис. 1, 3).

К традиционным факторам спроса на услуги аудита бухгалтерской отчетности по РСБУ участники рэнкинга причисляют стандартные требования законодательства. По словам Ильдара Сафиулина, партнера и директора департамента аудиторских и консультационных услуг лизинговым компаниям ФБК Grant Thornton, это требования по существенности бизнеса и его юридической правовой форме, а также по наличию статуса ОЗХС у аудируемой компании в части необходимости составления консолидированной финансовой отчетности по МСФО и ее дальнейшего аудита.

В краткосрочной же перспективе вероятно срабатывание и другого триггера: «надо учитывать, что согласно проекту закона о регу-



лировании лизинговой отрасли предоставления отчетности согласно МСФО является одним из главных нововведений со стороны регулятора (ЦБ РФ). И хотя начало реформы в лизинговой отрасли несколько раз откладывалось, вскоре она будет реализована, поэтому рост запросов на аудит МСФО отчетности (в том числе «первого применения») со стороны средних и малых лизинговых компаний, которые не вели учет с применением МСФО, за последний год значительно вырос», — констатирует **Ильдар Сафиулин**.

Традиционно не столь подверженный колебаниям спроса обязательный аудит в 2020 г., по данным топ-100, подрос на 4% — до 16,88 млрд руб., а число аудиторских заключений составило 15 807, увеличившись в сопоставимых данных на 8,9%.

Однако в будущем темпы роста этого лидирующего сегмента могут снизиться. Дело в изменениях законодательства: конце прошлого года в статью 5 закона об аудиторской деятельности внесли изменения, согласно которым число организаций, где аудит обязателен, сократится. Ранее ревизия становилась обязательной при доходе от 400 млн рублей, теперь — от 800 млн; также повышены требования по размеру активов годового баланса: с 60 до 400 млн руб. «Текущий год стал революционным — с 2021 г. поменялись предполагающие обязательный аудит пороги дохода компании и активов. Но стоит учитывать, что закон, внесший изменения, содержит и переходные моменты. Если до 1 января 2021 года аудит фактически начался, то бухгалтерская отчетность таких компаний за 2020 год подлежит обязательному аудиту, так как в этом случае действует прежняя редакция закона об аудиторской деятельности», — говорит **Наталья Бородина**, первый заместитель генерального директора ООО «Аудит-НТ».

Впрочем, со слов участников рэнкинга изменение критериев обязательности аудита уже начинает сказываться. «В нашей практике зафиксированы случаи отказа клиентов от проведения аудита и расторжения договоров. С уверенностью могу сказать, что треть клиентов в этом сегменте проводить аудит не будут, и для части аудиторских фирм ситуация станет губительной. Уже сегодня мы знаем об изменениях на региональном рынке: достаточно круп-

ные игроки пытаются с этого рынка уйти, в связи с чем перераспределяются кадры и клиенты. Процесс серьезно активизировался, и к концу года мы увидим несколько иной рынок», — прогнозирует **Егор Чурин**, генеральный директор ООО «Инвест-аудит».

Более того, законодательные нововведения могут спровоцировать демпинг. «По количеству клиентов рынок существенно сократится, и поэтому вероятны новые ценовые войны. Несмотря на то, что работа СРО по усилению внешнего контроля качества и дисциплинарного производства нацелена на избежание стимулов для проведения некачественного аудита членами СРО, пока неясно, как общая атмосфера усиления мер воздействия будет влиять на игроков — кто будет уходить с рынка, а кто будет делать ставку на демпинг в целях компенсации потерь от сокращения клиентов по обязательному аудиту», — делится мнением **Евгений Самойлов**, генеральный директор ООО «Кроу СиАрЭс Русаудит».

Инициатива приветствуется

В ожидании возможной просадки прибыли от обязательного аудита профессионалам рынка остается утешаться взрывным ростом доходов от аудита инициативного на 48% за 2020 г. — до 4,078 млрд руб. (см. рис. 1). Число таких проверок за год у топ-100 приросло на 9% и составило не менее 1757.

«Драйвером спроса на инициативные аудиторские проверки стали кризисные явления, вызванные пандемией коронавируса. В условиях действующих ограничений — в части проверок служб внутреннего аудита, ограничений на передвижения, проведения мониторинга деятельности организаций — возрос спрос на услуги инициативного аудита с расширенными процедурами, поскольку компаниям было важно проверить жизнеспособность тех или иных бизнес-направлений. В кризис как никогда важно иметь возможность оперативно получить актуальную информацию о состоянии бизнеса для принятия решений о его реструктуризации, переориентации на другие рынки и т.п.», — поясняет **Елена Трубникова**, президент FinExpertiza Global.

Доходы участников рэнкинга, полученные от услуг, сопутствующих аудиту, по итогам 2020 г. тоже росли — за год на 2% до 2,77 млрд руб.

Рэнкинг крупнейших российских аудиторских организаций по итогам 2020 года

Место по итогам 2020 года	Место по итогам 2019 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2020 год (тыс. рублей)*	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)**	Среднее число сотрудников за год (по форме №2-аудит)*****	Среднее число клиентов за год****	Численность аудиторов (по форме №2-аудит, на 31.12.2020)	В том числе аудиторов по совместительству
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	КПМГ	Москва	11 524 194	8,8	40	*****	н.д.	н.д.	н.д.
2	2	Эрнст Энд Янг	Москва	7 080 621	14,1	100***	*****	н.д.	н.д.	н.д.
3	3	«Делойт и Туш СНГ»	Москва	6 185 937	13,8	47,7***	*****	н.д.	н.д.	н.д.
4	4	«ПрайсвогелхаусКуперс Аудит»	Москва	5 580 043	8,3	75,3	*****	н.д.	н.д.	н.д.
5	5	«БДО Юникон»	Москва	1 735 087	6,3	72,3	702	748	н.д.	н.д.
6	6	ФБК Grant Thornton	Москва	1 409 301	9,4	69,9	223	223	125	56
7	8	«ФинЭкспертиза»	Москва	468 906	9,2	88,3	137	275	121	73
8	11	«Бейкер Тилли Рус»	Москва	386 747	11,7	33,4***	190	190	10	-
9	9	«Кроу Экспертиза»	Москва	380 694	0,4	83,5	157	184	45	3
10	13	«Мазар Аудит»	Москва	378 887	19,4	95,7	124	124	25	5
11	12	«Кроу СиАрЭс Русаудит»	Москва	363 491	6,7	56,5	175	175	42	7
12	14	«Нексия Пачоли»	Москва	332 539	13,3	79,9	85	129	68	22
13	10	МЭФ РКФ	Москва	285 571	-21,9	19,9	71	71	29	15
14	18	«АФ «Уральский союз»	Москва	255 501	10,3	91,4	40	90	113	106
15	17	«Грушпа финансы»	Москва	241 670	1,7	70,6	99	99	60	23
16	20	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	221 246	8,4	30,4	74	177	66	61
17	16	«Аудит-НТ»	Москва	213 330	-13,2	60,6	78	102	70	10
18	22	«КСК АУДИТ»	Москва	211 751	24,1	100	51	98	58	36
19	15	«Интерком-Аудит»	Москва	210 153	-17,8	72,3	59	139	55	21
20	21	«АФ «Эдвейз»	Москва	206 960	3,2	15	18	62	49	38
21	23	«АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	Москва	131 871	7,2	52,6	33	118	43	35
22	25	«Международный консультативно-правовой центр»	Москва	120 244	6,1	87	52	88	45	14
23	29	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	Москва	119 729	19,5	64,2	67	142	42	22
24	30	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	112 162	19,9	83,3	44	43	31	16
25	27	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	Москва	111 045	8,9	34,9	29	27	26	8
26	26	«АФ «Критерий-Аудит»	Москва	108 925	0,5	100	12	44	36	31
27	19	«РБ Информаудитсервис»	Москва	106 749	-52,1	17,9***	13	13	13	4



Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
28	32	«АФ «МАРИЛИИОН»	Москва	87 567	3,1	91,1	40	49	19	4
29	28	«ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	85 124	-15,8	71	42	42	40	16
30	31	«АГ «Капитал»	Екатеринбург	80 179	-13,3	42,5	54	55	14	2
31	-	«АГ «Корсаков и Партнеры»	Москва	77 706	12,4	36	6	23	19	12
32	-	«АКГ Бетроен»	Москва	77 379	51,2	15,9	28	31	12	-
33	24	«2К»	Москва	72 535	-37,4	45,6	34	60	20	11
34	33	«МКД»	Санкт-Петербург	66 517	-11,3	75,3	41	63	27	8
35	39	АКК «Кроу Аудэкс»	Казань	65 582	26,5	99,9	40	80	17	9
36	34	«Аудит Групп»	Москва	63 906	-9,8	41,5	24	24	10	1
37	-	«Скоуп»	Москва	61 787	11,6	72,5	1	14	6	5
38	-	«Универс-Аудит»	Москва	61 482	-5	88,5	42	61	35	10
39	35	«Аудит-Эскорт»	Москва	60 902	-3	82,1	25	32	19	1
40	36	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	58 117	-3,8	99,4	47	47	12	2
41	41	«Инвест-аудит»	Пермь	55 523	5,4	45	46	44	19	8
42	52	«АФ «АВУАР»	Челябинск	53 519	40	46,5	29	46	20	11
43	40	«АК «Арт-Аудит»	Москва	51 250	1,3	75,4	26	38	20	7
44	69	«Аудиторская группа «2К»	Москва	50 982	10,3	95,8	16	38	27	22
45	50	«АКК «ЭФФИ»	Москва	46 828	20,9	59,1	14	16	9	2
46	45	«Алленг-Аудит»	Москва	46 389	0,8	90,4	28	28	5	-
47	43	«АФ «Аудит-Классик»	Челябинск	46 275	-4,7	60,9	44	61	12	2
48	-	«Штернгофф Аудит»	Москва	45 987	29,8	77,3	6	18	12	6
49	38	«ЦБА»	Москва	45 523	-13,6	100	8	15	5	3
50	62	«АК «Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	43 293	40,8	97,8	22	76	52	41
51	-	«Аналитика»	Москва	41 627	70,7	99,9	16	15	14	2
52	44	«АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	40 798	-15,1	58,8	27	35	18	3
53	51	«ЭНЭКО»	Москва	40 285	5	100	15	22	14	3
54	47	«Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	39 524	0,6	39,6	12	18	8	2
55	58	«ЭРКОН»	Ростов-на-Дону	38 665	13,5	94,9	9	21	11	3
56	56	«АКТ «Я.Н.С. Аудит»	Москва	38 229	7,5	45,6	11	18	14	3
57	53	«Сальдо-аудит»	Москва	38 113	2,8	100	13	14	6	1
58	61	CBS group	Москва	36 167	17,2	55,4	20	22	7	3
59	48	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	35 883	-8,1	93	22	30	15	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
60	57	«Что делать Аудит» (Санкт-Петербург)	Санкт-Петербург	35 817	1,1	79,9	25	32	19	3
61	60	«Прайм аудит»	Тверь	35 146	11,5	47,3	16	16	4	1
62	42	«А.Д.Е. Аудит»	Москва	34 739	-29,3	98,2	17	25	9	4
63	-	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	33 713	6,8	100	13	17	14	3
64	54	«Листик и Партнеры - Москва»	Москва	33 149	-8,8	95,3	20	55	14	10
65	59	«АКГ «Бизнесэкспертиза»	Москва	31 848	-0,9	100	9	9	5	-
66	64	ЮСТИКОМ	Москва	28 606	-2,7	21,6	14	14	7	2
67	55	«Аудиторская Компания Институт Проблем Предпринимательства»	Санкт-Петербург	28 583	-19,8	96,1	21	21	11	-
68	65	«ЦАК «Партнер»	Кемерово	28 564	-0,2	87,5	29	33	17	5
69	75	«АКФ «МИАН»	Москва	27 498	25	84,4	16	29	23	10
70	70	«ЭккаунтПрофи-Аудит»	Москва	26 963	8,6	22,1	12	13	4	-
71	78	«Авантаж Аудит»	Москва	26 833	27,8	90,8	12	40	29	23
72	-	«АФ «АВАЛЬ-Ярославль»	Ярославль	25 615	15,5	93,4	24	24	30	21
73	-	«ИнформАудит»	Санкт-Петербург	25 375	31,1	85,9	14	19	14	3
74	66	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	23 890	-11,4	74,2	11	15	11	6
75	88	«АЛЫБ ДФК»	Москва	23 500	37,7	79,6	7	17	10	4
76	-	«Др. Фойгт и партнеры»	Москва	23 401	19,3	34,6	10	10	7	4
77	73	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	Екатеринбург	23 018	0,1	100	21	21	13	1
78	68	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ Столица»	Москва	22 429	-14,6	81,5	12	17	11	1
79	80	«БАНКО»	Санкт-Петербург	22 361	14,1	98,1	9	12	8	1
80	-	«Аудит Анлимитед»	Москва	21 103	107	37,3	11	35	25	21
81	67	«Градиент-Альфа-АУДИТ»	Москва	20 537	-23,7	63,8	8	22	11	2
82	-	НВК	Санкт-Петербург	20 085	23,9	74,2	14	22	15	9
83	-	«Актив»	Москва	19 803	-2,5	100	10	19	13	7
84	77	«Что делать Аудит» (Москва)	Москва	19 533	-9,7	91,2	7	11	9	1
85	71	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	19 031	-18,2	95,8	14	25	16	8
86	-	«ЮКОН»	Москва	18 929	15,4	100	8	9	4	1
87	90	«АКК «Бизнес-информ»	Киров	18 549	26	82,5	8	9	7	-
88	81	«Корн-Аудит»	Москва	18 522	-1,4	70,2	3	49	39	30
89	89	АК «Эталон»	Чебоксары	18 105	16,5	100	16	16	13	5

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
90	76	«АФ «Фабер Лекс»	Краснодар	17 592	-17,5	78,8	8	18	11	-
91	82	«АФ «Аудит-Вела»	Ростов-на-Дону	17 576	-5,1	100	15	15	н.д.	н.д.
92	85	«АФ «АСБ»	Санкт-Петербург	17 046	-2	58	14	29	13	8
93	79	«РИАН-АУДИТ»	Москва	16 666	-17,4	87,2	15	14	10	5
94	86	«ЭКОНСФЕРА»	Москва	16 629	-5,6	33,9	12	17	7	5
95	87	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	16 075	-8,4	61,7	19	27	10	3
96	95	«Аудит Эксперт»	Москва	14 164	18,2	100	9	28	н.д.	н.д.
97	-	«СОДРУЖЕСТВО ПАРТНЕРОВ»	Москва	13 909	12,3	71,8	9	9	8	-
98	96	«Аудит-Дело»	Иркутск	13 753	16,3	85,5	8	10	7	3
99	94	«Поволжская аудиторская компания»	Саратов	12 926	7,3	50,9	8	13	8	5
100	98	«ВостСибАудит»	Иркутск	12 909	28,3	100	8	11	7	4
101	-	«АВЕРС-АУДИТ»	Санкт-Петербург	12 846	-33,5	63,9	9	15	8	4
102	72	«АК «Бизнес Навигатор»	Москва	12 759	-45	95,7	3	15	11	9
103	-	«АФ «СТИМУЛ»	Москва	12 456	-3,3	82,1	6	14	9	3
104	97	«Балтийский аудит»	Санкт-Петербург	12 108	11,4	96,6	12	13	8	-
105	-	«Расоби-Аудит»	Москва	11 786	-7,3	91	7	7	3	1
106	106	«АудитОнлайн»	Москва	10 701	82,1	78	6	17	9	8
107	100	«АКФ «Терза»	Грозный	10 416	4,6	31,6	11	18	9	6
108	99	ЮКИС-АУДИТ	Москва	9 350	-6,4	100	3	3	3	-
109	103	ЦНФЭ «БайкалИнвестАудит»	Иркутск	9 067	16,5	91,9	1	10	9	8
110	107	«ГроссАудит»	Москва	8 758	56,6	37,2	4	12	3	3

* Суммарная выручка организации по форме №2-аудит.

** Выручка от аудита означает сумму выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту.

*** Для целей рейтинга приведена доля выручки от аудита и сопутствующих услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

**** В соответствии с изменениями в методике приводится среднее число сотрудников по форме расчётов страховых взносов.

***** По просьбе компании сведения не раскрываются.

***** Среднее число сотрудников по форме №2-аудит включает персонал, работающий по совместительству и / или гражданско-правовым договорам.

***** Завершение процедур вхождения в сеть будет в 2021 году.

Источники: РАЕХ, по данным участников рейтинга.

(см. рис. 2). Среди таких услуг — задания, обеспечивающие разумную и ограниченную уверенность, а также услуги по проведению инвентаризации, анализ и подготовка отчетов в отношении показателей финансовой отчетности, составленной в соответствии с РСБУ или МСФО.

«Немало компаний в прошлом году нарастили свои обороты. Это заметно в сфере ИТ и среди компаний с государственным участием — они заказывали аудиторские проверки и сопутствующие услуги, например, аудит долгосрочной стратегии развития, подтверждение показателей для разных задач. Также в период кризиса участились сделки M&A, что для аудиторов означает рост проектов по due diligence. Банки продолжают давить на компании, получающие кредиты, мотивируя их перейти на МСФО. В пользу МСФО работает и упрощение процедуры размещения облигаций на фондовом рынке», — рассказывает **Светлана Крапивенцева**, руководитель практики «МСФО» КСК ГРУПП.

Востребованность услуг в этом секторе аудита также связана с получением или подтверждением заказчиками статуса субъекта малого и среднего предпринимательства (СМСП) — в частности, российскими компаниями в форме обществ с ограниченной ответственностью (ООО), участниками которых являются иностранные организации с суммарной долей владения более 49%.

«Спрос на эти услуги вызван изменениями в законе № 209-ФЗ о развитии малого и среднего предпринимательства в части возможности подтверждения статуса для компаний — ООО с долей иностранного участия более 49%. Иностранная материнская компания должна соответствовать критериям субъекта малого и среднего предпринимательства (СМСП), указанным в законе № 209-ФЗ. Статус СМСП позволяет пользоваться рядом льгот, например, пониженными тарифами страховых взносов, введенными изначально в качестве мер поддержки СМСП, а затем закреплёнными с 2021 г. в Налоговом кодексе, или преференциями для СМСП при участии в тендерах. Согласно закону, подтвердить соответствие и представить сведения в единый реестр СМСП имеют право аудиторские организации. В связи с этим мы выполняли согласованные процедуры в отношении иностранных материнских компаний с

целью подтверждения соответствия критериям СМСП и передавали сведения об ООО для включения в единый реестр СМСП», — поясняет **Ольга Барбашова**, партнёр АЛБТ ДФК.

Групповое участие

Похожие показатели темпов развития отрасли демонстрирует не только в разрезе отдельных организаций, но и их объединений — через рэнкинг крупнейших аудиторских групп (см. табл. 2, рис. 4). По итогам 2020 г. в этот список включены 66 аудиторских групп, из которых 40 (61% от числа участников) завершили год с положительными результатами по выручке. Суммарная выручка всех участников этого рэнкинга составила 79,56 млрд руб., увеличившись за год на 6,5% (против 1% роста зафиксированного в прошлогоднем рэнкинге).

За год структура доходов крупнейших аудиторских групп не поменялась — доходы от аудита в целом составили 36% от их суммарной выручки или 28,64 млрд руб. (прирост за год 7,4%), а от консалтинговых услуг — 64% или 50,92 млрд руб. (прирост — 6%).

Карантин повсеместно усилил тенденцию оптимизации деятельности и автоматизацию. «В 2020 и 2021 годах популярны консультационные услуги, направленные на оптимизацию существующих и создание новых бизнес-процессов, отвечающих вызовам времени. Все больше собственников хотят получить положительный экономический эффект от "удаленки": с усилением ИТ-составляющей бизнеса открылись возможности поиска необходимых компетенций в регионах без затрат на релокацию сотрудника на место расположения офиса. Бизнес-командировки почти сошли на нет — их стали заменять видеоконференции. С учетом разницы во времени и часовых поясов появилась возможность организовать работу по принципу "конвейера": поставленные вечером задачи решаются уже утром следующего дня. Одним словом, лучшая практика глобальных компаний сейчас активно перенимается российским крупным и средним бизнесом», — делится мнением **Алексей Потапов**, директор департамента аудита ООО «Рассел Бедфорд ИАС».

Наибольший объем выручки участников группового рэнкинга приходится на услуги **финансового управления (финансового консалтинга)** (см. табл. 3) — за год он составил



Таблица 2

Рэнкинг крупнейших российских аудиторских групп и сетей по итогам 2020 года

Место за 2020 год	Место за 2019 год	Группа компаний	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2020 год (тыс. рублей)	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2019 год (тыс. рублей)	Темпы роста выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%) ***	Численность специалистов *****	Число компаний в группе
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	EY	Москва	19 056 613	17 309 325	10,1	38,2****	н.д.	7
2	2	КПМГ	Москва	15 954 318	14 826 758	7,6	40,3****	н.д.	4
3	3	PwC	Москва	14 771 335	14 280 617	3,4	32****	н.д.	8
4	4	«Делойт»	Москва	9 436 972	8 128 418	16,1	31,3****	н.д.	4
5	5	«БДО Юникон»	Москва	5 344 775	5 546 753	-3,6	23,5	н.д.	7
6	6	ФБК Grant Thornton	Москва	1 902 474	1 676 300	13,5	51,8	346	7
7	10	FinExpertiza	Москва	1 901 221	1 525 023	24,7	22,6	437	17
8	7	HLV Russian Group	Москва	1 169 238	1 125 620	3,9	23,2	199	15
9	8	«Нексия Си Ай Эс»	Москва	1 127 279	1 048 984	7,5	46,7	240	21
10	11	«Мазар Аудит»	Москва	847 197	723 400	17,1	44,7	252	2
11	12	«Уральский союз»	Москва	750 451	694 289	8,1	42,5	68	5
12	14	«Бейкер Тилли»	Москва	613 363	559 626	9,6	21****	212	6
13	15	КСК групп	Москва	570 331	597 976	-4,6	37,1	165	5
14	-	«Кроу СиАрЭс»	Москва	507 506	451 421	12,4	40,5	205	7
15	-	«Росэкспертиза»	Москва	432 821	401 835	7,7	73,5	131	3
16	17	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	394 674	432 117	-8,7	33,9	67	8
17	16	«Интерком-Аудит»	Москва	327 108	349 723	-6,5	58,4	138	14
18	-	МЭФ РКФ	Москва	316 929	434 925	-27,1	21,4****	55	2
19	23	УНУ Янс-Аудит	Москва	221 240	218 336	1,3	23,3****	46	6
20	20	«Аудит-НТ»	Санкт-Петербург	217 795	256 559	-15,1	60,5	77	3
21	25	ADE Professional Solutions	Москва	212 103	192 061	10,4	24,7	26	4
22	27	«АВУАР»	Челябинск	198 278	153 610	29,1	28,9	83	13
23	18	«2К»	Москва	195 384	186 862	4,6	26,6	63	5
24	22	«Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	191 871	235 993	-18,7	31,5	86	5
25	31	«Аудит-Эскорт»	Москва	178 551	131 248	36	28,2	24	4
26	28	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	Москва	171 207	145 515	17,7	46	60	5
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

27	26	«Мариллион»	Москва	165 753	172 409	-3,9	80,8	54	3
28	24	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	147 801	194 821	-24,1	22,6	45	3
29	-	«Кроу Аудэкс»	Казань	140 786	144 358	-2,5	65,8	67	6
30	21	«Рассел Бедфорд ИАС»	Москва	136 310	242 511	-43,8	20,2****	44	2
31	30	«Аудиторская Группа «Капитал»	Екатеринбург	135 292	132 370	2,2	25,2	72	5
32	54	«Бизнес Навигатор»	Москва	127 092	571 530	-77,8	88,8	92	4
33	29	«Листик и Партнеры - Москва»	Москва	114 290	116 191	-1,6	68,7	75	9
34	33	«Аудит Групп»	Москва	104 505	104 432	0,1	25,4	23	3
35	43	Группа компаний SPG («Самоварова и Партнеры»)	Санкт-Петербург	100 109	54 973	82,1	46	30	3
36	35	«Эталон»	Чебоксары	87 018	77 287	12,6	20,8	80	5
37	34	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	Москва	85 787	96 187	-10,8	20,8	30	3
38	36	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	80 778	70 172	15,1	92,9	12	4
39	37	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	65 525	70 071	-6,5	35,8	19	3
40	39	«Аудит-Вела»	Ростов-на-Дону	65 151	61 077	6,7	24,7	12	4
41	40	ЭЖФИ	Москва	64 857	57 491	12,8	45,8	22	3
42	38	«Аудит-Классик»	Челябинск	63 423	64 350	-1,4	49,3	49	5
43	48	«Прайм аудит»	Тверь	56 821	52 645	7,9	29,3	32	2
44	49	«БАНКО»	Санкт-Петербург	55 899	48 349	15,6	39,2	11	4
45	41	«Алленг-Аудит»	Москва	55 610	56 751	-2	75,4	40	2
46	52	«ЭРКОН»	Ростов-на-Дону	54 174	38 837	39,5	71,4	9	3
47	46	АСБ	Санкт-Петербург	52 074	50 004	4,1	28,7	34	3
48	-	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	51 223	49 591	3,3	65,8	23	3
49	44	«ВЕКТОР РАЗВИТИЯ»	Москва	47 230	54 654	-13,6	67,8	21	3
50	50	«ЭНЭКО»	Москва	44 043	42 345	4	88,6	17	2

* В рейтинге представлены группы аффилированных лиц или группы юридических лиц, являющихся членами международной аудиторской сети из перечня Forum of Firms.

** В целях сопоставимости показателей темпы роста выручки рассчитывались исходя из состава групп по итогам 2020 года.

*** Согласно методике рейтинга выручка от аудита это сумма доходов от обязательного и инициативного аудита, услуг сопутствующих аудиту, отражённая в форме №2-аудит.

**** Для целей рейтинга приводится доля выручки от аудита и сопутствующих аудиту услуг, которая включает в себя выручку от проведения аудита, обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную/ограниченную уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутренними стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ; выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

***** Число специалистов приводится исходя из среднесписочной численности сотрудников компаний.

***** Завершение процедур вхождения в сеть будет в 2021 году.

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

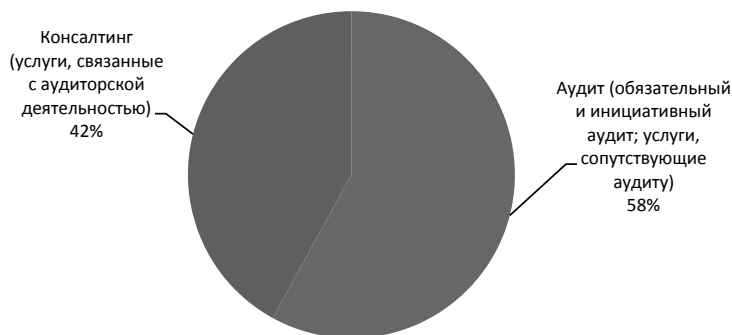


Рис. 1
Распределение выручки топ-100 аудиторских организаций по итогам 2020 г.

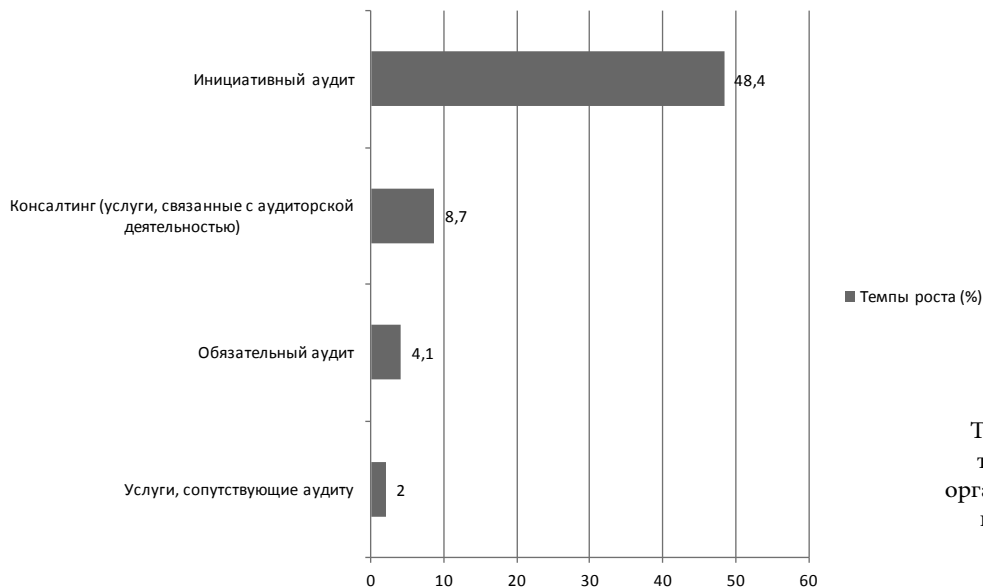


Рис. 2
Темпы роста выручки топ-100 аудиторских организаций по основным направлениям услуг в 2020 году

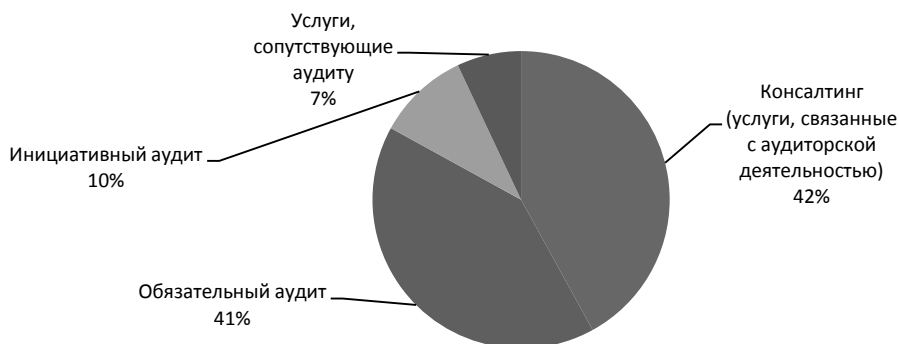


Рис. 3
Распределение выручки крупнейших аудиторских организаций, в том числе по направлениям аудиторской деятельности

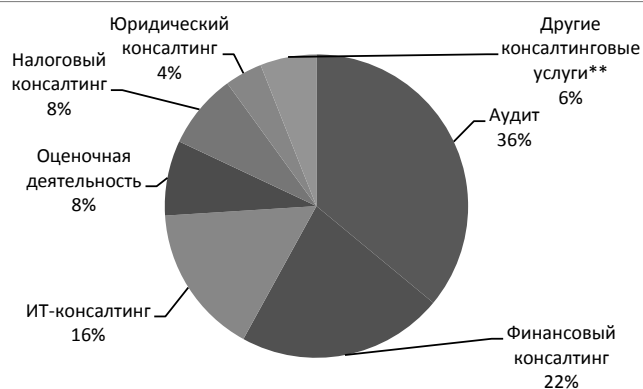


Рис. 4
Распределение выручки крупнейших аудиторских групп по итогам 2020 г.*

* Без учета показателей «Большой четверки» и сети «ФинЭкспертиза» из-за не предоставления данных о структуре выручки.

** Консалтинг в области стратегического планирования и организационного развития, управления персоналом, организации производства товаров и услуг, маркетинга и отношений с общественностью.

Финансовый консалтинг

№	Группа компаний / компания	Выручка за 2020 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«БДО Юникон»	1 459 588	группа
2	FinExpertiza	570 952	группа
3	ФБК Grant Thornton	460 513	группа
4	HLB Russian Group	254 524	группа
5	«Мазар Аудит»	246 513	группа
6	«Бейкер Тилли»	242 023	группа
7	«АВУАР»	129 140	группа
8	ADE Professional Solutions	83 583	группа
9	«Интерком-Аудит»	82 404	группа
10	«Уральский союз»	70 423	группа
11	«Аудиторская Группа «Капитал»	67 066	группа
12	«Рассел Бедфорд ИАС»	56 895	группа
13	УНУ Янс-Аудит	53 741	группа
14	«Росэкспертиза»	52 127	группа
15	«Кроу СиАрЭс»	46 897	группа
16	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	44 918	группа
17	АСБ	35 157	группа
18	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	29 393	группа
19	«2К»	28 307	группа
20	«Группа ПРАУД»	24 890	группа

Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга.

4,57 млрд руб. или 22% в структуре выручки участников рэнкинга (здесь и далее структура выручки по направлениям консалтинга приводится без учета компаний «большой четверки»). Дополнительный рост спроса в прошлом году участники рэнкинга связывают с карантином. «2020 год был нестандартным для бизнеса. Постоянно меняющиеся правила и серьезные ограничения на передвижение обозначали основной вектор развития — максимальный переход в онлайн, который подстегнул развитие электронного обмена документами. Неизбежность удаленной работы привела к принятию того, что с бухгалтером можно уверенно работать дистанционно, поэтому российские компании стали с большей готовностью отдавать функции бухгалтера, кадровика, финансового контролера на аутсорсинг. Благодаря развитию IT-составляющей, бухгалтерия все быстрее из инструмента по обработке «первички» трансформируется в функцию внутреннего контроля», — поясняет **Полина Сунгурова**, партнер, директор департамента аутсорсинга бизнес-процессов ФБК Grant Thornton.

Традиционно заметен по объему выручки у групп сектор **IT-консалтинга** (см. табл. 7) — здесь сосредоточено 16% их совокупного дохода (3,191 млрд руб. в 2020 г.). «Многие компании, реагируя на ситуацию, смогли предложить клиентам новые интересные решения и эффективные удаленные сервисы, в том числе цифровые, а также успешно продолжить, а затем и завершить проекты, которые клиенты начали в 2020 г. Одно из важных направлений работы, которое усилила наша компания в период пандемии, — это реализация решений под актуальные и перспективные требования в различных сферах регулирования, начиная от налогового мониторинга и заканчивая промышленной безопасностью», — делится опытом **Андрей Якименко**, заместитель генерального директора по консалтингу АО «БДО Юникон Бизнес Солюшнс».

Объем услуг налогового и юридического консалтинга у аудиторских групп составил в 2020 г. 2,496 млрд руб. или 12% от их выручки: 1,585 млрд руб. пришлось на услуги налогового консалтинга и 911,2 млн руб. на юридические услуги (табл. 4, 6). Востребованность услуг налогового и юридического консалтинга обусловлена тра-

Таблица 4

Налоговый консалтинг

№	Компания / группа компаний	Выручка за 2020 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«Уральский союз»	358 636	группа
2	МЭФ РКФ	260 034	группа
3	ФБК Grant Thornton	149 567	группа
4	FinExpertiza	95 000	группа
5	«Кроу СиАрЭс»	80 313	группа
6	«Аудит Групп»	78 011	группа
7	«АКГ Бетроен»	65 056	компания
8	«Нексия Си Ай Эс»	62 581	группа
9	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	48 486	компания
10	«Мазар Аудит»	44 926	группа
11	УНУ Янс-Аудит	43 220	группа
12	«Группа ПРАУД»	37 203	группа
13	«Интерком-Аудит»	33 563	группа
14	«Эталон»	32 517	группа
15	«Сальдо-аудит»	31 916	компания
16	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	30 217	группа
17	«Аудиторская Группа «Капитал»	30 213	группа
18	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	29 783	группа
19	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	23 630	группа
20	ADE Professional Solutions	20 112	группа

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга.

диционными факторами (обеспечение прозрачности и чистоты деятельности), а также связана с карантином (введение налоговых режимов, применение льгот, налоговый мониторинг).

По словам **Марины Ризвановой**, генерального директора АКГ «Уральский союз», второй квартал прошлого года с его ковидными ограничениями и нововведениями принес всплеск клиентских запросов, связанных с мерами поддержки и новыми льготами, принятыми в понятной спешке и требовавших разъяснений. «Второе же полугодие, когда хозяйственная жизнь начала восстанавливаться, принесло рост активности налоговых органов по мероприятиям, проводимым вне рамок налоговых проверок. Налоговики стремились не допустить совсем уж сильного падения сборов в бюджет путем вызовов на комиссии, предложений по "добровольному" уточнению налоговых деклараций, требований о представлении документов и пояснений за длительные периоды и просто вызовов налогоплательщиков в инспекции. Поэтому, желая максимально защитить заработанное и не усугублять ущерб от пандемии еще и налоговыми потерями,

налогоплательщики активнее стали заказывать сопровождение как налоговых проверок, так и любых контактов с налоговыми органами», — рассказывает Марина Ризванова.

«Спрос на услуги продиктован активностью налоговых органов в развитии системы "аналитической работы". Так, внедрение программного комплекса "Налог-3" повысило спрос на проверки экспортно-импортных операций, а также на проведение налогового аудита по НДС и налогу на прибыль. Существенно повысившиеся размеры налоговых доначислений по результатам выездных налоговых проверок не могут не пугать даже добросовестных налогоплательщиков, поэтому востребованными остаются услуги в области сопровождения проверок, а также аналог налоговой проверки, который проводится консультантами с позиции выявления рисков операций, способных привлечь внимание налоговой инспекции», — считает **Армен Даниелян**, старший партнер, директор по стратегическому развитию группы «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ».

«Безусловно, 2020 год стал испытанием для всех без исключения. Новшества, внесенные в на-

логовое законодательство (и не только), не могли не вызвать повышенного спроса на услуги консультантов. Но лишь те из них, кто сумел обеспечить комфортный для клиента онлайн-сервис и оперативность в анализе новелл законодательства, в итоге не только не растерял своих клиентов, но и смог привлечь новых», — говорит **Клара Валентина Воробьева**, руководитель практики налогового консультирования МЭФ РКЕ.

На *услугах оценки* участники рэнкинга работали в 2020 г. 1,530 млрд руб. (8% суммарной выручки) (см. табл. 5). «Мы наблюдаем повышенный спрос на комплексную экспертизу проектов в рамках сделок по приобретению нового или реструктуризации существующего бизнеса. В связи с этим востребованы услуги как по оценке бизнеса инновационных технологических компаний, так и объектов интеллектуальной собственности, нематериальных

активов, а также сопутствующие услуги по подготовке финансовых моделей и финансово-экономических обоснований сделок», — говорит партнер аудиторско-консалтинговой группы «БДО Юникон» **Ольга Богданова**.

«Коронакризис способствовал росту востребованности оценочных услуг по тестам на обесценение активов и обязательств, в частности, внеоборотных активов. Эта услуга требовалась даже тем компаниям, которые ранее не испытывали проблем с возмещением стоимости активов. В 2020 г. также наблюдался рост спроса на услуги по подготовке финансово-экономических моделей и прогнозов, а также на услуги оценки для целей выхода из проектов и реализации непрофильных активов, оценки имущества для банкротств, оценки кредитных резервов», — добавляет **Елена Трубникова**, президент FinExpertiza Global.

Таблица 5

Оценочная деятельность

№	Компания / группа компаний	Выручка за 2020 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	PwC, группа	836 541	группа
2	FinExpertiza	292 000	группа
3	«Нексия Си Ай Эс»	269 247	группа
4	«БДО Юникон»	248 369	группа
5	HLB Russian Group	208 980	группа
6	«Бейкер Тилли»	207 724	группа
7	«АФК-Аудит»	149 002	компания
8	ФБК Grant Thornton	115 256	группа
9	«Кроу СиАрЭс»	107 600	группа
10	«2К»	79 427	группа
11	«Росэкспертиза»	62 717	группа
12	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	38 772	группа
13	«Мазар Аудит»	35 332	группа
14	«АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	26 143	компания
15	«Кроу Аудэкс»	17 468	группа
16	«Листик и Партнеры - Москва»	17 321	группа
17	«Интерком-Аудит»	15 572	группа
18	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	15 120	группа
19	«Инвест-аудит»	14 538	компания
20	«Эталон»	14 265	группа

Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга.



Таблица 6

Юридический консалтинг

№	Группа компаний	Выручка за 2020 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«ПРАВОБЕСТ Аудит»	200 957	группа
2	HLB Russian Group	169 726	группа
3	ФБК Grant Thornton	154 658	группа
4	КСК групп	139 037	группа
5	«Кроу СиАрЭс»	67 043	группа
6	«Нексия Си Ай Эс»	53 137	группа
7	«Мазар Аудит»	41 338	группа
8	«Бейкер Тилли»	20 128	группа
9	«АГ «Корсаков и Партнеры»	16 509	компания
10	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	15 942	компания

Источник: RAEX, по данным участников ранкинга.

Таблица 7

ИТ-консалтинг

№	Группа компаний	Выручка за 2020 год (тыс. рублей)	Тип участника
1	«БДО Юникон»	2 364 798	группа
2	PwC	366 153	группа
3	FinExpertiza	273 828	группа
4	КСК групп	219 502	группа
5	«Аудит-Эскорт»	118 945	группа
6	«Группа ПРАУД»	61 577	группа
7	ADE Professional Solutions	46 140	группа
8	«Нексия Си Ай Эс»	40 734	группа
9	«Эталон»	14 556	группа
10	«АВУАР»	11 140	группа

Источник: RAEX, по данным участников ранкинга.

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В очередном рейтинге представлены два основных списка: крупнейшие аудиторские организации и крупнейшие аудиторские группы и сети.

В списке аудиторских организаций каждый участник представлен одним юридическим лицом. Критерий ранжирования — суммарная выручка компании по форме №2-аудит. Основные условия для включения в ранжирование: пороговое значение выручки от аудита (сумма обязательного и инициативного аудита, а также сопутствующих аудиту услуг) не менее 15% от суммарной выручки компании, предоставление формы №2-аудит для подтверждения выручки.

В списке аудиторских групп и сетей каждый участник представлен группой аффилированных лиц либо группой лиц, являющихся членами международной аудиторской сети (входящей в перечень Forim of Firms или в перечень международных аудиторских сетей, размещенный на сайте Министерства финансов РФ).

Критерий ранжирования в ранжировании групп — суммарная выручка компаний, входящих в группу, за минусом услуг, не относящихся к аудиту или консалтингу. Условия включения в список: пороговое значение выручки от аудита — не менее 20% от суммарной выручки, предоставление формы №2-аудит для подтверждения выручки аудиторских организаций, предоставление формы №2 бухгалтерской отчетности (или налоговой декларации) для подтверждения выручки консалтинговых компаний группы.

В некоторых случаях (см. примечание к таблицам), согласно уточнениям участников, выручка от аудита включала в себя: доходы от аудита и обзорных проверок в отношении любых видов финансовой информации, согласованных процедур и заданий, обеспечивающих разумную (ограниченную) уверенность, как для российских, так и для иностранных компаний в соответствии с любыми национальными или внутрисетевыми стандартами, отличными от стандартов аудита, принятых на территории РФ, выручку от оказания услуг, связанных с выдачей писем-подтверждений по проспектам эмиссии.

Начиная с 2021 года в ранжировании групп указывается численность специалистов исходя из среднесписочной численности сотрудников за год (отчетность о среднесписочной численности сотрудников за 2019 год и форма по расчетам страховых взносов за 2020 год). В ранжировании аудиторских организаций указывается одновременно среднесписочная численность сотрудников по форме №2-аудит (включая сотрудников, работающих по совместительству) и по форме РСВ.

Методика и принципы рейтинга доступны на сайте RAEX www.raex-a.ru. Обновленная методика принята в декабре 2016 года при участии руководителей крупнейших аудиторских компаний и общественной организации «Национальный союз аудиторских организаций» и является действующей.