

Особенности работы по обновлённому стандарту в первом классе: учебный предмет «Русский язык»*

Features of Work According to the Updated Standard in the First Grade: Subject “Russian Language”

М.И. Кузнецова,

д-р пед. наук,
ведущий научный сотрудник лаборатории начального
общего образования Института стратегии
развития образования РАО,
г. Москва

e-mail: bernin@mail.ru

M.I. Kuznetsova,

Doctor of Pedagogical Sciences,
Leading Researcher of the Laboratory of Primary
General Education of the Institute of Education Development
Strategy of the Russian Academy of Education,
Moscow

e-mail: bernin@mail.ru

В статье рассматриваются особенности обновленного Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) 2021 г., влияющие на обучение русскому языку в целом и в первом классе в частности. Проанализированы изменения в предметном содержании и в предметных результатах. Особое внимание уделено аргументации в пользу активного использования звукового анализа слов и самостоятельного построения моделей слов. Раскрыты направления работы по содержательной линии «Развитие речи». Обоснована важность комплексной работы над метапредметными и предметными результатами на уроках русского языка. Отмечается впервые введенное в текст обновленного стандарта понятие «функциональная грамотность», трактуемое как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; учебный предмет «Русский язык»; учащиеся первого класса; обучение грамоте; моделирование; устная и письменная речь.

The article discusses the features of the updated Federal State Educational Standard for Primary General Education (FSES PGE) 2021, which affect the teaching of the Russian language in general and in the first grade in particular. Changes in subject content and subject results are analyzed. Particular attention is paid to the arguments in favor of the active use of sound analysis of words and the independent construction of word models. Directions of work on the content line “Development of speech” are revealed. The importance of complex work on meta-subject and subject results in Russian language lessons is substantiated. The notion of “functional literacy” introduced for the first time in the text of the updated standard is noted, which is interpreted as the ability to solve educational problems and life problem situations on the basis of the formed subject, meta-subject and universal methods of activity.

Keywords: Federal State Educational Standard of Primary General Education; subject “Russian language”; first grade students; literacy training; modeling; oral and written speech.

Перед педагогами, начинающими с 1 сентября 2022 г. обучение по обновленному Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО), стоит важная задача разобраться, какие изменения необходимо внести в образовательный процесс, чтобы быть уверенными, что работа идет в полном соответствии с нормативными документами. Это касается и общих подходов к организации процесса, и обучения каждому конкретному предмету. Важно не выпустить из поля зрения те моменты, которыми стандарт, принятый 31 мая 2021 г.,

отличается от действовавшего стандарта 2009 г. со всеми внесенными за время его функционирования изменениями.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕРЕЧНЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Отметим несколько общих принципиальных положений, влияющих на обучение русскому языку по вводимому в действие стандарту. Произошли серьезные изменения

* Статья подготовлена в рамках Госзадания Института стратегии развития образования Российской академии образования № 073-00058-22-01 на 2022 год: «Обновление содержания общего образования».

в перечне метапредметных результатов: в отличие от предыдущего стандарта, где они были представлены единым списком и не распределялись по трем группам универсальных учебных действий, в стандарте 2021 г. конкретные **метапредметные результаты четко сгруппированы по трем направлениям** [4, пп. 9, 42].

Обратим внимание, что при общей характеристике метапредметных результатов особое значение придается учебным знаково-символическим средствам, связанным прежде всего с универсальными учебными познавательными действиями: замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач [4, п. 9].

Именно у курса «Обучение грамоте», с которого в первом классе начинается изучение предметов «Русский язык» и «Литературное чтение», огромный потенциал в закладывании основ работы со знаково-символическими средствами и в развитии логических действий, особенно таких, как сравнение объектов, установление основания для сравнения.

Большое значение в обновленном варианте стандарта придается таким действиям, как:

- принятие и сохранение учебной цели и задачи;
- планирование ее реализации;
- контроль и оценка своих действий;
- внесение соответствующих коррективов в их выполнение;
- учет позиции собеседника, разных мнений и интересов;
- аргументирование и обоснование своей позиции;
- формулирование вопросов, ответы на которые позволяют организовать собственную деятельность и сотрудничество [4, п. 9].

В становлении всех этих универсальных действий у предмета «Русский язык» есть значительный потенциал.

Стоит отметить, что впервые в текст обновленного ФГОС НОО введено **понятие «функциональная грамотность»**. В образовательной организации должны создаваться условия, обеспечивающие возможность становления функциональной грамотности обучающихся, трактуемой как способность

решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности [4, п. 34.2].

Безусловно, первоклассники делают самые первые шаги на пути овладения функциональной грамотностью, но при проектировании содержания обучения в первом классе эта позиция должна быть учтена.

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДМЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ

Существенные изменения произошли в перечне требований к предметным результатам по предмету «Русский язык». В дополнение к тем, которые перешли из стандарта 2009 г. в его обновленный вариант 2021 г., появилось новое требование, связанное с овладением основными видами речевой деятельности на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка. Данное требование представлено подробным списком действий по каждому виду речевой деятельности.

Приведем этот фрагмент обновленного ФГОС НОО:

- **«аудирование (слушание):** адекватно воспринимать звучащую речь; понимать воспринимаемую информацию, содержащуюся в предложенном тексте; определять основную мысль воспринимаемого текста; передавать содержание воспринимаемого текста путем ответа на предложенные вопросы; задавать вопросы по услышанному тексту;

- **«говорение:** осознавать цели и ситуации (с кем и где происходит общение) устного общения; выбирать языковые средства в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи; использовать диалогическую форму речи; уметь начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание собеседника; отвечать на вопросы и задавать их; строить устные монологические высказывания в соответствии с учебной задачей; соблюдать нормы речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, просьба); соблюдать орфоэпические нормы и правильную интонацию;

- **чтение:** *соблюдать орфоэпические нормы при чтении вслух; понимать содержание предлагаемого текста; использовать выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала; находить информацию, заданную в тексте в явном виде; формулировать простые выводы, интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию; анализировать содержание, языковые особенности и структуру текста;*

- **письмо:** *осознавать цели и ситуации (с кем и где происходит общение) письменного общения; списывать текст с представленного образца, писать под диктовку в соответствии с изученными правилами; писать подробное изложение; создавать небольшие тексты (сочинения) по соответствующей возрасту тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картинок, просмотра фрагмента видеозаписи); использовать словари и различные справочные материалы, включая ресурсы сети Интернет» [4, п. 43.1.1].*

ИЗМЕНЕНИЯ В СОДЕРЖАНИИ ПРимерной РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

На содержание Примерной рабочей программы начального общего образования по предмету «Русский язык» самым существенным образом повлияло изложенное выше изменение, внесенное в обновленный вариант стандарта. Важными задачами при работе над программой являются:

- обеспечение преемственности с предыдущим вариантом ФГОС НОО и примерной предметной программой в целях сохранения типичных для отечественного образования подходов к обучению русскому языку в начальной школе;

- учет современных тенденций совершенствования российского школьного образования, отраженных в обновленном варианте стандарте.

Усилено внимание к содержанию курса русского языка, которое обеспечивает **личностные достижения младшего школьника**. Дополнено содержание, которое непосредственно влияет на осознание языка как ду-

ховно-нравственного и социокультурного явления, способствует становлению ценностного отношения и стремления к самовыражению, в том числе в искусстве слова.

Особое внимание уделено развитию функциональной грамотности как готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему образованию, способности использовать полученные знания в учебной деятельности и повседневной жизни.

Такие компоненты функциональной грамотности, как языковая, коммуникативная, читательская, общекультурная и социальная, могут и должны развиваться на уроках русского языка. Одним из эффективных путей реализации направленности программы на формирование функциональной грамотности стало повышение значимости работы по совершенствованию основных видов речевой деятельности.

Центральной идеей конструирования содержания и планируемых результатов обучения является признание равной значимости изучения системы языка и развития речи младших школьников, а также формирования у них навыков использования знаний в процессе устного и письменного общения.

При распределении содержания обучения по годам были учтены психологические и возрастные возможности младших школьников, логика развития предметного содержания, традиции в преподавании предмета, а также трудности, выявленные в ходе процедур внешнего оценивания (НИКО, ВПР, исследование PIRLS).

Распределение содержания по годам обучения было соотнесено с результатами проводимой в последние несколько лет работой научно-педагогического сообщества над перечнем предметных результатов, распределенных с 1-го по 4-й класс. В то же время учтен такой фактор, как длительность становления навыка при работе с рядом дидактических единиц, что обусловило их пропедевтическое введение в содержание за год до внесения этих единиц в перечень проверяемых предметных результатов. Таким образом, при распределении содержания по годам обучения учтена логика поэтапной работы по достижению заявленных целей изучения предмета.

В рабочую программу по русскому языку, так же как и в программы по «Литературному чтению», «Математике», «Окружающему миру», в раздел содержания в каждом классе введен **перечень универсальных учебных действий (УУД)**, которые можно формировать на данном предметном содержании. Введение этого компонента позволяет связать работу над предметными и метапредметными результатами.

При формулировании каждого метапредметного результата указаны конкретные языковые единицы, выступающие средствами его достижения. Введение этого перечня именно в **раздел «Содержание»** с формулировкой *«Изучение содержания учебного предмета “Русский язык” <...> способствует освоению <...> ряда универсальных учебных действий»* [3, с. 12] подчеркивает идею обеспечения более эффективной работы по формированию УУД в том или ином классе и переключения внимания с контроля их достижения на процесс формирования.

Указанные выше особенности программы влияют на обучение русскому языку в течение всех четырех лет и определяют общую идеологию курса.

Остановимся теперь на **особенностях именно первого года обучения**. Как и в предыдущей рабочей программе по предмету, в программе 2021 г. курс «Обучение грамоте» выделен в отдельный раздел [3, с. 9–10]. Содержание этого курса не претерпело кардинальных изменений, но на несколько моментов хотелось бы обратить внимание.

В содержании **раздела «Фонетика»** появились новые элементы: *«Звуковой анализ слова, работа со звуковыми моделями: построение модели звукового состава слова, подбор слов, соответствующих заданной модели»* [3, с. 9].

Для одних педагогов это привычное уже содержание, поскольку они работают по букварям, включающим развернутый звуковой анализ и самостоятельное построение первоклассниками моделей слов. Однако для других – это новое содержание, поскольку в ряде действующих сейчас букварей звуковому анализу не уделяется должного внимания: детям в основном предлагаются готовые модели. Важность данного содержания определяется значимостью звукового анализа и

моделирования звукового состава слова для полноценного овладения осознанным чтением и грамотным письмом.

Как было уже отмечено выше, в стандарте подчеркнута важность работы над такими знаково-символическими действиями, как замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, среди которых особое внимание на первом этапе нужно обратить на сравнение.

С помощью звукового анализа происходит введение первоклассников в звуковую систему языка, что важно не только для обучения чтению, но и для всего последующего изучения систематического курса русского языка. Звуковой анализ включает в себя не только выявление порядка следования звуков в слове, но и установление различительной функции звуков, выделение основных противопоставлений, свойственных звуковой системе языка. Для русского языка к таким противопоставлениям относятся:

- гласный – согласный;
- твердый согласный – мягкий согласный;
- звонкий согласный – глухой согласный;
- ударный гласный – безударный гласный.

Во время проведения звукового анализа первоклассники имеют дело со звуками и их характеристиками, и, если ориентироваться только на словесный план, детям будет очень сложно удержать всё это в памяти. Именно поэтому важно использовать при проведении действия звукового анализа моделирование звукового состава слова.

Принципиальным моментом является самостоятельное построение первоклассниками моделей звукового состава слова, а не предъявление им готовых моделей. Отражение в создаваемой модели количества звуков в слове, качественных характеристик звуков, внесение изменений в модель в соответствии с изменениями в звуковом составе слова позволяют изумозрительной словесной деятельности перевести звуковой анализ в область наглядного моделирования. В модели отражаются существенные признаки звуков, что позволяет исследовать звуковой состав конкретного слова и звуковую систему языка в целом.

Перспективность использования наглядного моделирования как основы формиро-

вания общих умственных способностей в дошкольном возрасте была доказана в научной школе А.В. Запорожца такими психологами, как Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер, Л.Е. Журова, и др. [1–2, 5–6].

В период обучения в первом классе модели звукового состава слова являются важнейшим способом развития познавательной деятельности детей, становятся средством приобретения новых знаний. С опорой на особенности наглядно-действенного и наглядно-образного мышления, свойственного первоклассникам, целесообразно формировать необходимые умственные действия с помощью моделирования детьми различных языковых отношений. Очень важно, что построение моделей дает помимо того и возможность формировать у ребенка развернутые действия контроля и самоконтроля за правильностью выполнения каждой операции и их последовательностью, а вслед за этим и умение оценивать выполненное действие.

Особенностью содержания систематического курса русского языка в первом классе, отраженной в Примерной рабочей программе, стало усиление внимания к связям изучения системы языка и развития устной и письменной речи первоклассников, например:

1) появился **раздел «Общие сведения о языке»** со следующим содержанием: *«Язык как основное средство человеческого общения. Цели и ситуации общения»* [3, с. 10];

2) **раздел «Синтаксис»** дополнился такими дидактическими единицами, как: *«Установление связи слов в предложении при помощи смысловых вопросов. Восстановление деформированных предложений. Составление предложений из набора форм слов»* [3, с. 11];

3) значительно усилен **раздел «Развитие речи»**, в который включены такие элементы содержания:

- *«Речь как основная форма общения между людьми. Текст как единица речи (ознакомление)».*

- *Ситуация общения: цель общения, с кем и где происходит общение. Ситуации устного общения (чтение диалогов по ролям, просмотр видеоматериалов, прослушивание аудиозаписи).*

- *Нормы речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие,*

прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой)» [3, с. 12].

При работе над этим содержанием важно помнить общую направленность обучения на развитие функциональной грамотности, то есть не только передать определенные теоретические сведения, но и научить использовать их в ходе общения, следуя нормам речевого этикета. Без включения в образовательный процесс парной и групповой работы это довольно трудно сделать. Обратим внимание, что успех общения зависит от умения его участников анализировать ситуацию общения (от того, где, с кем, с какой целью оно происходит), что определяет выбор языковых средств. Систематическая работа по анализу речевых ситуаций начинается в первом классе. Через наблюдение, а потом и активное участие в речевых ситуациях дети приобретают опыт выбора различных языковых средств в зависимости от ситуации общения.

Для отработки появившегося в **разделе «Синтаксис»** содержания, связанного с составлением предложений из набора форм слов, полезно предлагать задания, в которых выбор слов зависит от того, в какой ситуации данное предложение будет использоваться.

Анализ изменений в содержании обучения русскому языку в первом классе приводит к выводу, что в нем не произошло резкого увеличения количества дидактических единиц, однако при организации изучения как традиционного, так и вновь введенного содержания требуется корректирование. Принципиально то, насколько часто педагог использует репродуктивный метод обучения или же активизирует познавательную деятельность первоклассников, направляя их на пропедевтическом уровне на овладение универсальными учебными действиями.

Максимально продуктивно на уроках русского языка в первом классе закладываются основы таких **познавательных действий**, как:

- сравнение звукового и буквенного состава слова в соответствии с учебной задачей;

- формулирование выводов о соответствии звукового и буквенного состава слова;

- установление основания для сравнения звуков, слов (на основе образца);

- характеристика звуков по заданным признакам;
- анализ графической информации – модели звукового состава слова;
- проведение изменений звуковой модели по предложенному учителем правилу, подбор слов к модели;
- самостоятельное создание модели звукового состава слова.

То же самое предметное содержание способствует развитию таких **регулятивных действий**, как:

- выстраивание последовательности учебных операций при проведении звукового анализа слова;
- удержание учебной задачи при проведении звукового анализа, обозначении звуков буквами, списывании текста, письме под диктовку;
- нахождение указанной ошибки, допущенной при проведении звукового анализа, письме под диктовку или списывании слов, предложений [3, с. 13].

Используя выбранный учебно-методический комплект (соответствующий Примерной рабочей программе), учитель тем не менее должен четко знать, какие планируемые результаты необходимо получить к концу первого класса, постоянно сверять с их перечнем свою каждодневную работу.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ПЕРВЫЙ ГОД ОБУЧЕНИЯ

К концу обучения в первом классе учащийся должен научиться различать:

- слово и предложение; вычленять слова из предложений; вычленять звуки из слова;
- гласные и согласные звуки (в том числе различать в слове согласный звук [й'] и гласный звук [и]);
- ударные и безударные гласные звуки;
- согласные звуки: мягкие, твердые, звонкие и глухие (вне слова и в слове);
- понятия «звук» и «буква».

А также:

- определять количество слогов в слове; делить слова на слоги (простые случаи: сло-

ва без стечения согласных); определять в слове ударный слог;

- обозначать на письме мягкость согласных звуков буквами *е, ё, ю, я* и буквой *ь* в конце слова;

- правильно называть буквы русского алфавита; использовать знание последовательности букв русского алфавита для упорядочения небольшого списка слов;

- писать аккуратно, разборчиво по черкам без искажений прописные и строчные буквы, соединения букв, слова;

- применять изученные правила правописания: раздельное написание слов в предложении; знаки препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки; прописная буква в начале предложения и в именах собственных (имена, фамилии, клички животных); переносить слова по слогам (простые случаи: слова из слогов типа «согласный + гласный»); гласные после шипящих в сочетаниях *жи, ши* (в положении под ударением), *ча, ща, чу, шу*; непроверяемые гласные и согласные (перечень слов в орфографическом словаре учебника);

- правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов;

- писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением;

- находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки;

- понимать прослушанный текст;
- читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты с соблюдением интонации и пауз в соответствии со знаками препинания в конце предложения;

- находить в тексте слова, значение которых требует уточнения;

- составлять предложение из набора форм слов;

- устно составлять текст из 3–5 предложений по сюжетным картинкам и наблюдениям;

- использовать изученные понятия в процессе решения учебных задач [3, с. 34–36].

Сделаем выводы. Ориентация педагога на совершенствование всех видов речевой деятельности первоклассников, усиление связи между изучением системы языка и освоением навыков использования полученных знаний в процессе устного и письменного обще-

ния, интеграция работы над предметными, метапредметными и личностными результатами младших школьников будут способствовать общему повышению качества их образовательных достижений.

Список литературы

1. *Журова Л.Е.* Формирование способности к наглядному моделированию при обучении грамоте // Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания; под ред. Л.А. Венгера. – М.: Педагогика, 1986. – С. 73–94.
2. *Запорожец А.В.* Избранные психологические труды. В 2 т. Т. 1 / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1986. – 316 с.
3. Примерная рабочая программа начального общего образования. Учебный предмет «Русский язык» / одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол № 3/21 от 27.09.2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/ef5682d6a505dca1818ca8bd54cbb6ed.pdf> (дата обращения: 16.07.2022).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (обновлённый вариант) / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (дата обращения: 16.07.2022).
5. *Эльконин Д.Б.* Избранные психологические труды / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1989. – 554 с.
6. *Эльконин Д.Б.* Психология обучения младшего школьника. – М.: Знание, 1974. – 63 с.

References

1. Zhurova L.E. Formirovanie sposobnosti k naglyadnomu modelirovaniyu pri obuchenii gramote [Formation of the ability for visual modeling in teaching literacy]. *Razvitie poznavatel'nykh sposobnostey v protsesse doshkol'nogo vospitaniya* [Development of cognitive abilities in the process of preschool education]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986, pp. 73–94.
2. Zaporozhets A.V. *Izbrannye psikhologicheskie Trudy* [Selected psychological works]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986. 316 p.
3. *Primernaya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya. Uchebnyy predmet «Russkiy yazyk» / odobrena resheniem Federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob"edineniya po obshchemu obrazovaniyu, protokol № 3/21 ot 27.09.2021* [Exemplary work program of primary general education. Subject “Russian language” / approved by the decision of the Federal Educational and Methodological Association for General Education, protocol No. 3/21 of 09/27/2021]. Available at: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/ef5682d6a505dca1818ca8bd54cbb6ed.pdf> (accessed 16 July 2022).
4. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya (obnovlennyy variant) / utv. Prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31.05.2021 № 286* [Federal state educational standard of primary general education (updated version) / approved. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of May 31, 2021 No. 286]. Available at: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (accessed 16 July 2022).
5. El'konin D.B. *Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Selected psychological works]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989. 554 p.
6. El'konin D.B. *Psikhologiya obucheniya mladshego shkol'nika* [Psychology of teaching younger students]. Moscow, Znanie Publ., 1974. 63 p.