Исследование качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями общего, среднего профессионального и дополнительного образования в 2020 и 2021 годах

Study of the Quality of the Conditions for the Implementation of Educational Activities by Educational Organizations of General, Secondary Vocational and Additional Education in 2020 and 2021

Получено 10.05.2022 Одобрено 15.06.2022 Опубликовано 25.10.2022 УДК 37.014.6 DOI: 10.12737/1998-1740-2022-10-5-3-9

А.Р. ГАНЕЕВ,
канд. техн. наук, вице-президент Союза «Профессионалы в сфере образовательных инноваций», г. Москва

e-mail: mail@rosobrsoyuz.ru

Н.А. БУЛАЕВА,
канд. экон. наук, президент Союза «Профессионалы в сфере образовательных инноваций», г. Москва

e-mail: mail@rosobrsoyuz.ru

И.А. РУБАН,
генеральный директор ООО «Верконт Сервис», г. Москва

e-mail: info@vercont.ru

A.R. GANEEV,
Candidate of Technical Sciences, Vice-President, Union "Professionals in the Field of Educational Innovations", Moscow

e-mail: mail@rosobrsoyuz.ru

N.A. BULAEVA,
Candidate of Economic Sciences, President, Union "Professionals in the Field of Educational Innovations", Moscow

e-mail: mail@rosobrsoyuz.ru

I.A. RUBAN,
General Director, "Verkont Service" OOO, Moscow

e-mail: info@vercont.ru

Аннотация

В статье представлены результаты проведенного в 2020–2021 гг. исследования по независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам. Сбор и обобщение данных в рамках независимой оценки проводились по заказу Министерства просвещения Российской Федерации на основании показателей, утвержденных приказом Минпросвещения России от 13 марта 2019 г. № 114, и в соответствии с Единым порядком расчета показателей, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н.

В статье сопоставлены интегральные значения критериев качества условий осуществления образовательной деятельности за 2020 и 2021 гг., отмечены изменения в значениях критериев оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Ключевые слова: независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО), результаты НОКО, критерии НОКО, показатели НОКО, итоговая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности, открытость и доступность информации, комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, доступность образовательной деятельности для инвалидов, доброжелательность, вежливость работников организации, удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

Abstract

The article presents the results of the research on an independent assessment of the quality of the conditions for the implementation of educational activities by organizations engaged in educational activities in basic general education programs, educational programs of secondary vocational education, basic vocational training programs, additional general education programs, which was carried out in 2020-2021. The collection and synthesis of data as part of an independent assessment was carried out by order of the Ministry of Education of the Russian Federation on the basis of indicators approved by Order of the Ministry of Education of Russia dated March 13, 2019 No. 114, and in accordance with the Unified Procedure for Calculating Indicators approved by Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated May 31, 2018 No. 344n.

The article compares the integral values of the quality criteria of the conditions for the implementation of educational activities for 2020 and 2021, changes in the values of the criteria for assessing the quality of the conditions for the implementation of educational activities are noted.

Keywords: independent assessment of the quality of the conditions for the implementation of educational activities (IAQE), results of the IAQE, criteria for the IAQE, indicators of the IAQE, final assessment of the quality of the conditions for the implementation of educational activities, openness and accessibility of information, comfort of the conditions in which educational activities are carried out, accessibility of educational activities for people with disabilities, goodwill, courtesy of employees of the organization, satisfaction with the conditions for the implementation of educational activities of organizations.

Введение

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОКО) как составляющая независимой оценки качества образования в целом является одним из индикаторов состояния системы образования Российской Федерации. Обеспечивая широкий круг заинтересованных лиц информацией об уровне условий по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации, такая оценка стимулирует совершенствование этих условий для повышения качества образования [3; 4; 5].

НОКО проводится Общественным советом при Министерстве просвещения Российской Федерации по НОКО в соответствии с Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы [2]. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, утверждены приказом Минпросвещения России от 13 марта 2019 г. № 114 [1].

При формировании перечня организаций для проведения НОКО учитывается необходимость обеспечения 100% охвата организаций, осуществляющих образовательную деятельность (вне зависимости от ведомственной принадлежности), с учетом проведения независимой оценки не чаще чем 1 раз в год и не реже чем 1 раз в 3 года в отношении одной и той же организации (часть 6 статьи 95.2 Федерального закона № 273-ФЗ) [6]. В 2021 г. Общественным советом при Минпросвещения России по НОКО были определены 83 организации из 38 субъектов Российской Федерации для участия в процедуре, в 2020 г. приняли участие 62 образовательные организации из 35 регионов. Сведения о распределении образовательных организаций, в отношении которых была проведена НОКО в 2020 и 2021 гг., по уровням образования представлены в табл. 1.

В 2020 г. в НОКО приняли участие организации, подведомственные 12 главным распорядителям средств федерального бюджета (далее – ГРБС), а в 2021 г. – 13 (табл. 2). Увеличилось количество организаций, подведомственных Минобрнауки России и Федеральному агентству железнодорожного транспорта. В 2021 г. в процедуру НОКО были вовлечены организации, подведомственные Минюсту России, Минкультуры России и Минтрансу России.

Таблица 1

Распределение образовательных организаций, в отношении которых проведена НОКО в 2020 и 2021 гг., по уровням образования

№ п/п	Уровень образования	2020	2021
1	Дошкольное образование	-	1
2	Общее образование	7	7
3	Среднее профессиональное образование	51	72
4	Дополнительное образование	4	3

Таблица 2

Подведомственность организаций-участниц НОКО в 2020 и 2021 гг.

Главные распорядители средств федерального бюджета	Количество подведомственных организаций	
	2020	2021
Министерство здравоохранения Российской Федерации	8	8
Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	4	-
Министерство спорта Российской Федерации	5	4
Федеральное агентство железнодорожного транспорта	9	14
Министерство просвещения Российской Федерации	4	7
Федеральное агентство воздушного транспорта	3	-
Федеральное агентство по рыболовству	3	-
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	5	14
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	6	3
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	7	6
Федеральное агентство морского и речного транспорта	7	6
Федеральное агентство связи	1	-
Министерство транспорта Российской Федерации	-	1
Министерство культуры Российской Федерации	-	7
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»	-	2
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	-	10
Министерство юстиции Российской Федерации	-	1

В отношении всех указанных образовательных организаций федеральным оператором НОКО (ООО «Верконт Сервис») были осуществлены сбор и обобщение данных по показателям НОКО.

Целью статьи является выявление тенденций изменения качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями на основе анализа показателей НОКО в 2020 и 2021 гг.

Методология

Сбор сведений, необходимых для расчета показателей НОКО, в 2021 г. осуществлялся **по апробированной в 2019–2020 гг. технологии:**

- эксперты анализировали информацию, размещенную на официальных сайтах, а также на информационных стендах в помещениях образовательных организаций непосредственно во время посещения организаций;
- обеспечивался выезд экспертов в образовательные организации для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности;
- проводился опрос получателей образовательных услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности путем анкетирования на сайте https://noko-edu.ru/.

Объективность проведения НОКО обеспечивалась **за счет комплекса мероприятий,** предполагающих:

- привлечение к процедуре квалифицированных экспертов;
- фотофиксацию условий осуществления образовательной деятельности;
- обязательное сопровождение эксперта во время выезда представителем образовательной организации-участницы НОКО;
- деперсонифицированное заполнение анкеты на сайте http://noko-edu.ru/, где был реализован механизм защиты от накрутки с одного IP-адреса.

Результаты

Анализ результатов НОКО показал, что средняя итоговая оценка качества в 2021 г. увеличилась практически на 1 балл по сравнению с 2020 г. Также выросла и доля организаций, в которых оценка превышает среднее значение: с 53% в 2020 г. до 59% в 2021 г. (рис. 1).

Говорить о повышении общего уровня условий осуществления образовательной деятельности организаций-участниц НОКО можно и исходя из увеличения по сравнению с предыдущим годом на 6% доли организаций, где итоговая оценка составляет более 90 баллов (табл. 3).

Рис. 1. Динамика качества условий осуществления образовательной деятельности

Таблица 3

Динамика показателей оценки качества организаций-участниц НОКО в 2020–2021 гг.

Показатель	Баллы (округление до целых)	Количество организаций		Доля организаций от общего количества, %	
		2020	2021	2020	2021
Показатель оценки качества	Более 90 баллов	38	56	61	67
	80–90 баллов	23	23	37	28
	Менее 80 баллов	1	4	2	5

Самое высокое качество условий осуществления образовательной деятельности в 2021 г. обеспечено организациями, расположенными в Санкт-Петербурге, Самарской и Белгородской областях, Республиках Татарстан и Башкортостан, Краснодарском крае, Волгоградской области, Приморском крае.

Значительное увеличение показателей качества в разрезе ГРБС отмечается по организациям, подведомственным Федеральному агентству морского и речного транспорта (на 6,66 балла) и Министерству сельского хозяйства Российской Федерации (на 4,38 балла) (табл. 4 на с. 6).

В разрезе федеральных округов два года подряд лидером по среднему значению интегрального показателя НОКО является Южный федеральный округ (95,1 балла в 2021 г. против 94,19 балла в 2020 г.). Минимальное значение показателя качества в текущем году зафиксировано в Сибирском федеральном округе (88,9 балла), а в 2020 г. – в Дальневосточном федеральном округе (85,21 балла).

Обращая внимание на общее увеличение, по сравнению с 2020 г., количества организаций

с интегральным показателем оценки НОКО выше 90 баллов, стоит вспомнить ряд проблем, которые из года в год отмечаются Общественным советом при Минпросвещения России по проведению НОКО.

Таблица 4

Средний показатель качества в разрезе главных распорядителей средств федерального бюджета

Главные распорядители средств федерального бюджета	Средний показатель качества	
	2020 г.	2021 г.
Министерство здравоохранения Российской Федерации	90,71	91,39
Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	97,38	-
Министерство спорта Российской Федерации	92,94	91,31
Федеральное агентство железнодорожного транспорта	91,62	92,26
Министерство просвещения Российской Федерации	90,30	88,64
Федеральное агентство воздушного транспорта	83,50	-
Федеральное агентство по рыболовству	92,64	-
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	92,29	91,97
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	90,78	95,16
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	91,34	94,28
Федеральное агентство морского и речного транспорта	85,62	92,28
Федеральное агентство связи	92,88	-
Министерство транспорта Российской Федерации	-	79,59
Министерство культуры Российской Федерации	-	85,14
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»	-	88,13
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	-	94,47
Министерство юстиции Российской Федерации	-	95,59

Согласно результатам исследования, как и в 2020 г., не вся информация, установленная нормативными правовыми актами, размещена на сайтах и на стендах в помещениях образовательных организаций. Ряду образовательных организаций, участвующих в проведении мониторинга, было рекомендовано обеспечить предоставление недостающей информации о своей деятельности на информационных стендах и на официальном сайте. Необходимо обратить внимание на размещение информации на сайтах в соответствующих разделах согласно требованиям приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления на нем информации».

На 11% выросла в 2021 г. доля образовательных организаций с высокими значениями (90 баллов и выше) по критерию открытости и доступности информации (72% организаций в 2021 г. против 61% организаций в 2020 г.) (рис. 2).

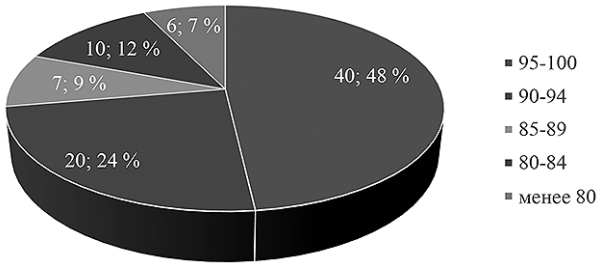

Рис. 2. Распределение организаций по критерию «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность», % от общего количества организаций[1]

В текущем году сохраняется проблема неполного обеспечения комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (рис. 3). Нескольким образовательным организациям рекомендовано реализовать комплекс мероприятий по обеспечению доступности питьевой воды и санитарного состояния помещений организации, а также обеспечить наличие и понятность навигации внутри организации.

Увеличение доли образовательных организаций, где комфортность условий выше среднего значения (с 57% в 2020 г. до 66% в 2021 г.), сопровождается в данном случае снижением максимального значения критерия комфортности условий осуществления образовательной деятельности (оценка критерия изменилась с 91,49 балла в 2020 г. до 91,01 балла в 2021 г.).

В 2021 г. в отношении ряда организаций отмечены замечания в части обеспечения доступности в здания инвалидов и лиц с ОВЗ (рис. 4). Отдельным организациям необходимо обеспечить

[1] Здесь и далее в легенде к диаграмме указана группировка значений в баллах. На диаграммах указаны количество организаций и их доля в общем количестве организаций – участниц процедуры НОКО в 2021 г.

входные группы пандусами (подъемными платформами), выделить стоянки для автотранспортных средств инвалидов, обеспечить здания адаптированными лифтами, поручнями, расширенными дверными проемами, закупить сменные кресла-коляски, предусмотреть специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Однако анализ общего рейтинга образовательных организаций по критерию доступности показывает увеличение на 5% доли организаций, где значение по критерию превышает среднее (с 60% в 2020 г. до 65% в 2021 г.), при этом увеличилось и среднее значение по критерию: с 81,36 балла в 2020 г. до 83,80 балла в 2021 г.

Результаты НОКО также показали, что получатели образовательных услуг недостаточно удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников некоторых организаций (рис. 5) и в целом условиями осуществления образовательной деятельности (рис. 6).

Организациям, в которых зафиксирован недостаточный уровень доброжелательности и вежливости работников и есть замечания к условиям осуществления образовательной деятельности, Общественным советом при Минпросвещения России по проведению НОКО было рекомендовано активизировать работу по выявлению причин сложившегося положения и их дальнейшего устранения.

Отсутствие положительных сдвигов в данном направлении может усугубить ситуацию и повлечь дальнейшее уменьшение доли организаций, в которых значение по критерию превышает среднее:

– по критерию «Доброжелательность, вежливость работников» – уменьшение доли организаций с 63% до 57%;

– по критерию «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций» – уменьшение доли организаций с 61% до 57%.

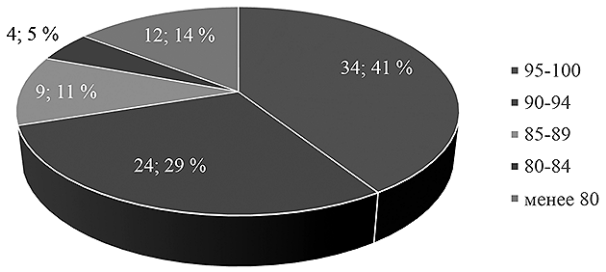

Рис. 3. Распределение организаций по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», % от общего количества организаций

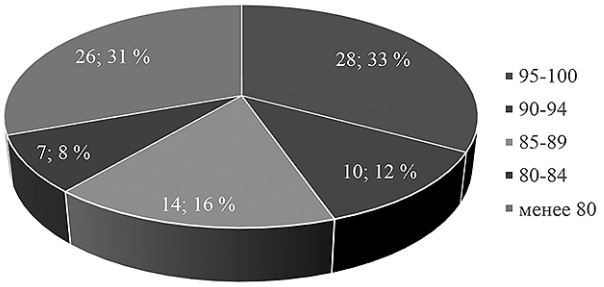

Рис 4. Распределение организаций по критерию «Доступность услуг для инвалидов», % от общего количества организаций

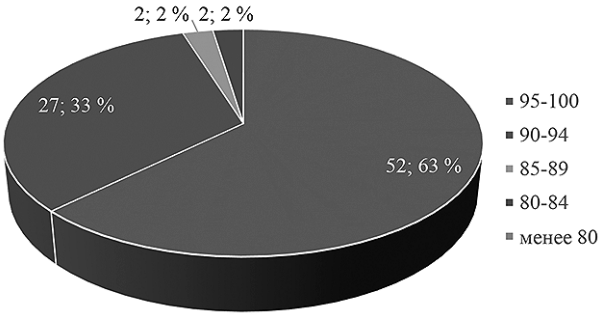

Рис. 5. Распределение организаций по критерию «Доброжелательность, вежливость работников», % от общего количества организаций

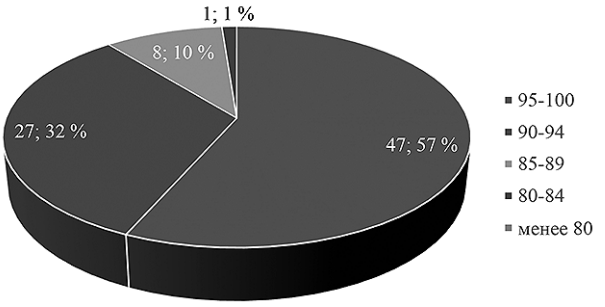

Рис. 6. Распределение организаций по критерию «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций», % от общего количества организаций

Заключение

Итак, обобщая приведенные результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и отмечая явное улучшение качества данных условий, можно говорить об эффективности процедуры НОКО, о ее стимулирующем, а не только управляющем эффекте.

По итогам проведения НОКО образовательные организации-участницы получают адресные рекомендации по повышению качества условий

осуществления образовательной деятельности по тем критериям, значения которых недостаточны для качественной реализации образовательного процесса, а Министерство просвещения – информационную базу для корректировки планов развития системы образования. Выявленные проблемы решаются по мере возможности силами образовательных организаций и учредителей, однако зачастую возникают вопросы с финансированием, что требует принятия решений на более высоком уровне управления.

Регулярное и качественное проведение НОКО может стать действенным инструментом повышения качества образования в целом, так как повторное проведение процедуры в отношении образовательных организаций с низкими значениями критериев НОКО позволит оценивать динамику изменений и эффективность реализуемых мероприятий, своевременно корректировать локальные планы и адаптировать государственное управление.

Список литературы

1. Приказ Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323473/ (дата обращения: 01.12.2021).
2. Приказ Минтруда России № 344н от 31 мая 2018 г. «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы». – URL: https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/1319 (дата обращения: 01.12.2021).
3. *Рубин Ю.Б.* Независимость оценки качества высшего образования: критерии, принципы, реалии / Ю.Б. Рубин, Э.Ю. Соболева. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nezavisimost-otsenki-kachestva-vysshego-obrazovaniya-kriterii-printsipy-realii (дата обращения: 01.12.2021).
4. *Салахбеков А.П.* Диагностика результативности образовательной деятельности в практике высшей

References

1. Prikaz Minprosveshcheniya Rossii ot 13.03.2019 № 114 «Ob utverzhdenii pokazateley, kharakterizuyushchikh obshchie kriterii otsenki kachestva usloviy osushchestvleniya obrazovatel'noy deyatel'nosti organizatsiyami, osushchestvlyayushchimi obrazovatel'nuyu deyatel'nost' po osnovnym obshcheobrazovatel'nym programmam, obrazovatel'nym programmam srednego professional'nogo obrazovaniya, osnovnym programmam professional'nogo obucheniya, dopolnitel'nym obshcheobrazovatel'nym programmam» [Order of the Ministry of Education of Russia dated March 13, 2019 No. 114 "On approval of indicators characterizing the general criteria for assessing the quality of the conditions for the implementation of educational activities by organizations engaged in educational activities in basic general education programs, educational programs of secondary vocational education, basic vocational training programs, additional general education programs"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323473/ (accessed 01 December 2021).
2. Prikaz Mintruda Rossii № 344n ot 31 maya 2018 g. «Ob utverzhdenii Edinogo poryadka rascheta pokazateley, kharakterizuyushchikh obshchie kriterii otsenki kachestva usloviy okazaniya uslug organizatsiyami v sfere kul'tury, okhrany zdorov'ya, obrazovaniya, sotsial'nogo obsluzhivaniya i federal'nymi uchrezhdeniyami mediko-sotsial'noy ekspertizy» [Order of the Ministry of Labor of Russia No. 344n dated May 31, 2018 "On approval of the Unified procedure for calculating indicators characterizing the general criteria for assessing the quality of the conditions for the provision of services by organizations in the field of culture, health protection, education, social services and federal institutions of medical and social expertise"]. Available at: https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/1319 (accessed 01 December 2021).
3. Rubin Yu.B. Nezavisimost' otsenki kachestva vysshego obrazovaniya: kriterii, printsipy, realii [Independence of higher education quality assessment: criteria, principles, realities]. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/nezavisimost-otsenki-kachestva-vysshego-obrazovaniya-kriterii-printsipy-realii (accessed 01 December 2021).
4. Salakhbekov A.P. Diagnostika rezul'tativnosti obrazovatel'noy deyatel'nosti v praktike vysshey shkoly

школы / А.П. Салахбеков, Х.Э. Мамалова, А.Б. Журтов. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-rezultativnosti-obrazovatelnoy-deyatelnosti-v-praktike-vysshey-shkoly (дата обращения: 01.12.2021).

5. *Финько М.В.* Обеспечение качества российского образования в условиях международной интеграции. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-kachestva-rossiyskogo-obrazovaniya-v-usloviyah-mezhdunarodnoy-integratsii (дата обращения: 01.12.2021).

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.12.2021).

[Diagnostics of the effectiveness of educational activities in the practice of higher education]. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-rezultativnosti-obrazovatelnoy-deyatelnosti-v-praktike-vysshey-shkoly (accessed 01 December 2021).

5. Fin'ko M.V. Obespechenie kachestva rossiyskogo obrazovaniya v usloviyakh mezhdunarodnoy integratsii [Ensuring the quality of Russian education in the context of international integration]. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-kachestva-rossiyskogo-obrazovaniya-v-usloviyah-mezhdunarodnoy-integratsii (accessed 01 December 2021).

6. Federal'nyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» ot 29.12.2012 № 273-FZ [Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 No. 273-FZ]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed 01 December 2021).