

Повышение коммуникативно-речевой активности будущего педагога в условиях дистанционного образования

Increasing the Communicative and Speech Activity of the Future Teacher in the Conditions of Distance Education

DOI: 10.12737/2587-9103-2022-11-5-29-36

Получено: 15 июля 2022 г. / Одобрено: 02 августа 2022 г. / Опубликовано: 25 октября 2022 г.

**З.С. Зюкина**

Канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры русского языка и лингво-
культурологии Института русского языка
Российского университета дружбы народов,
e-mail: z.zyukina@yandex.ru

Z.S. Zyukina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor, Associate Professor of the Department
of Russian Language and Cultural Studies,
Russian Language Institute,
Peoples' Friendship University of Russia,
e-mail: z.zyukina@yandex.ru

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена низким уровнем коммуникативно-речевой активности и коммуникативных умений будущих учителей, а также неразработанностью интересующей нас проблемы в лингвометодике в условиях дистанционной и смешанной форм обучения.

В связи с этим **цель исследования** — разработка методики, стимулирующей коммуникативно-речевую активность студентов в системе получения высшего педагогического образования в условиях дистанционной и смешанной форм обучения.

Ведущими методами изучения данной проблемы являются анализ и реферирование научной литературы, обобщение практического опыта ряда исследователей и своего собственного, включенное наблюдение, позволяющие комплексно рассмотреть интересующие нас вопросы, педагогический эксперимент, позволяющий проверить на эмпирическом уровне разработанные элементы авторской методики.

Результаты. В статье раскрыто понятие «коммуникативно-речевая активность», выявлены особенности ее проявления, определены факторы и методы обучения, влияющие на формирование коммуникативно-речевой активности будущих педагогов.

Научная новизна исследования заключается в определении минимума речеведческих знаний о коммуникативно-речевой активности и ее видах, а также в разработке методики повышения коммуникативно-речевой активности в условиях дистанционной и смешанной форм обучения.

Материалы статьи представляют **практическую значимость** (ценность) для будущих педагогов, которые смогут повысить собственную коммуникативно-речевую активность, дадут возможность преподавателю вуза и учителю более эффективно организовать работу по формированию и совершенствованию коммуникативных умений и могут быть учтены при разработке пособий, инновационных программ дистанционного обучения.

Ключевые слова: коммуникативно-речевая активность, коммуникативные умения, методика обучения, дистанционное образование.

Abstract

The relevance of the research is due to the low level of communicative-speech activity and communicative skills of future teachers, as well as the lack of elaboration of the problem of interest to us in linguometrics in the conditions of distance and mixed forms of education.

The purpose of the study is to develop methods that stimulate the communicative and speech activity of students in the system of higher pedagogical education in the conditions of distance and mixed forms of education.

The leading methods of studying this problem are the analysis and abstracting of scientific literature, generalization of the practical experience of a number of researchers and their own, included observation, which allows us to comprehensively consider the issues of interest to us, pedagogical experiment, which allows us to test on an empirical level the developed elements of the author's methodology.

Results. The article reveals the concept of "communicative-speech activity", identifies the features of its manifestation, identifies the factors and methods of teaching that affect the formation of communicative-speech activity of future teachers.

The scientific novelty of the research consists in determining the minimum of speech-related knowledge about communicative speech activity and its types, as well as in developing a methodology for increasing communicative speech activity in the conditions of distance and mixed forms of education.

Practical significance. The materials of the article are of practical value for future teachers who will be able to increase their own communicative and speech activity; will enable the university teacher and the teacher to more effectively organize work on the formation and improvement of communicative skills and can be taken into account when developing manuals, innovative distance learning programs.

Keywords: communicative and speech activity, communicative skills, teaching methods, distance education.

Введение

При современном коммуникативно ориентированном обучении общение является как целью обучения, так и средством ее достижения [14, с. 55]. В этом контексте ключевой компонент педагогического общения — коммуникативная компетенция — включает в себе огромный резерв повышения профессионального мастерства учителя. Творческий характер педагогической деятельности, динамичность ее условий требуют свободного вариативного, ситуативно уместного владения речью. «У выпускника вуза должно быть понимание того, что по-разному

можно и нужно говорить с разными людьми в разных обстоятельствах, с разными целями» [11, с. 11].

Отмечаемый в лингвометодической науке недостаточный уровень развития коммуникативных умений выпускников во многом объясняется их низкой коммуникативно-речевой активностью. Типичная картина на занятиях в вузе — это «принуждение» к речевой активности, а не побуждение к ней.

В этой связи со всей очевидностью встает вопрос о том, что подготовка педагога на современном уровне должна включать систему мер, направленных на овладение не только необходимыми ему специаль-

ными знаниями (предметными, психологическими и пр.), но и на потребность в создании эффективной методики повышения коммуникативно-речевой активности. Это важно еще и потому, что те рекомендации, которые делаются на основе проведенных исследований, зачастую не реализуются просто потому, что обучаемые не тренируются в профессионально значимом говорении как ведущей продуктивной интеллектуально-речевой деятельности.

Таким образом, актуальность нашей работы определяют низкий уровень коммуникативно-речевой активности будущих педагогов, неразработанность интересующей нас проблемы в вузовской методике обучения русскому языку.

Цель исследования — разработка методики, стимулирующей коммуникативно-речевую активность студентов в системе получения высшего педагогического образования в условиях дистанционной и смешанной форм обучения.

Гипотеза исследования. Повышение коммуникативно-речевой активности студентов (следовательно, и формирование профессионально востребованных коммуникативных умений) станет более эффективным, если обучение будет осуществляться через специально организованное общение в разного типа группах и учебно-речевых ситуациях.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

- на основе анализа научных источников уточнить семантику ряда опорных понятий исследования (активность, коммуникативно-речевая активность, и некоторые другие);
- описать авторскую методику обучения, повышающую коммуникативно-речевую активность студентов в условиях дистанционной и смешанной форм обучения.

Обзор литературы. Поскольку целью нашей работы является создание методики, повышающей коммуникативно-речевую активность студентов в условиях дистанционной и смешанной форм обучения, необходимо раскрыть сущность понятия «коммуникативно-речевая активность», что потребует уточнения лексического значения актуальных для нашей работы смежных понятий «активность» — «социальная активность» — «коммуникативная активность». Это позволит исследовать взаимосвязь явлений на уровне общего и частного по предложенной логической цепочке. Охарактеризуем ключевые понятия исследования.

Активность. Термин «активность» является междисциплинарным. Его семантика определяется и конкретизируется в работах философов, биологов, психологов, педагогов и других деятелей науки.

Ведущим способом его изучения выбирается логико-семантический анализ. Он возводит этимологию понятия к латинскому *actio*: «деятельное участие в чем-либо, энергичную деятельность, инициативность» [14, с. 24]. Отсюда активная деятельность личности определяется как деятельность усиленная, энергичная, ускоряющая получение запланированных результатов и включает в себя отношение человека к действительности и его состояние.

1. Активность рассматривается как общая категория, особое свойство живых систем, в свою очередь, деятельность трактуется как специфическая, обобщенная характеристика человеческой активности, которая проявляется исключительно в социуме. Поэтому семантика понятий «активность» и «деятельность» находится в родовидовых отношениях. Применительно к нашей научной позиции мы рассматриваем активность личности как самостоятельную категорию, социальное явление, которое имеет свои специфические особенности, в частности за счет коммуникации.
2. Мы согласны, что эти явления следует различать. Несмотря на то что любой психический процесс — это дихотомия содержания и деятельности, имеющая активный характер, исследователи отождествляют мышление как процесс, результатом которого в том числе является речь, с активностью, а не деятельностью. При этом деятельность включает «воздействие, изменение окружающего... это предметная деятельность, это практика» [15, с. 423]. Следовательно, указанные понятия неправомерно трактовать как равнозначные: одно не существует без другого, но и семантически не перекрывает его.

Социальная активность. Согласно взглядам многих ученых, социальная активность — сложное, динамическое, интегральное свойство, во многом характеризующее всю личность в целом. Вместе с тем это только одно из системных свойств личности, «структурирующее во времени и, согласно общественным и личным ценностям, социально-психологическое, межличностное, жизненное пространство» [1, с. 118]. При правильно выбранной адекватной модели ее становления можно целенаправленно управлять ее формированием, влиять на процесс ее развития.

Следовательно, социальную активность следует трактовать как интегральное свойство, пронизывающее все сферы социальной жизни деятельного человека и отражающее его целостную, родовую сущность.

Коммуникативная активность. Анализ исследований коммуникативной активности как одного из видов активности социальной выявил несколько

направлений. Одно из них представлено в работах В.И. Кабрина, который рассматривает ее как сферу активности личности, где «личность стремится достигнуть оптимума своей нравственно-творческой самореализации» в обществе» [8, с. 14].

Второе направление изучения коммуникативной активности представлено научной концепцией речевой деятельности применительно к методике обучения иностранным языкам. Коммуникативная активность здесь рассматривается как «функциональная характеристика профессионально ориентированной речи (результатом ее становится создание или восприятие высказывания) и как естественное состояние личности» [12, с. 27]. Следовательно, характеризуя коммуникативную активность как активность общения, необходимо анализировать ее как процесс (деятельность) и как свойство личности, проявляющееся на уровне взаимодействия с собеседником / партнерами.

Обобщим результаты анализа семантики опорных понятий: а) отношение субъекта к деятельности связано с его мотивами, волевыми усилиями, эмоциями, что и определяет в целом характер отношения личности к деятельности; б) свойства личности характеризуют своеобразие человека в подходе к деятельности, выбор путей ее осуществления, творчество или репродукцию в решении конкретных задач; в) для носителей языка коммуникативная активность выражает степень развития потребности в общении с адресатом, в установлении или восстановлении прерванной с ним связи.

Эти сведения входят в теоретическую основу характеризующей в статье авторской лингвометодической концепции.

Материалы и методы. Применительно к учебной деятельности мы пользуемся термином «коммуникативно-речевая активность» и понимаем под ней «свойство личности, проявляющееся в стремлении осуществить разнообразную речевую деятельность на уровне тех коммуникативных возможностей, к которым он готов в смысле владения языком» [5, с. 19]. С нашей точки зрения, качество коммуникативно-речевой активности определяют такие элементы личности адресанта, как его способность к волевым действиям, востребованным в конкретной ситуации общения, а также внутренняя готовность всех коммуникантов изменять в результате обучения характер такой активности от репродуктивного (на уровне пересказа чужой речи или использования освоенных речевых клише) до творческого, требующего порождения оригинальных сообщений. Коммуникативно-речевая активность педагога как представителя социомической сферы деятельности, его способность сочетать элементы чужих ос-

военных суждений и создавать идиостиль на всех уровнях использования языка — это и интенция, и основное условие формирования его профессиональной речи.

Мы учитываем тот факт, что коммуникативно-речевая активность личности может носить ситуативный, эпизодический характер, так и подниматься до стойкого личностного качества. Отсюда «в зависимости от системы отношений личности к деятельности следует говорить о ситуативной активности (проявляется в отдельных видах деятельности, в определенных условиях) и интегральной (как преобладающего качества личности, проявляющегося, несмотря на препятствия), как направленность личности» [6, с. 163]. Интегральная активность личности в наших условиях исследования свидетельствует о том, что студент не просто в тех или иных случаях проявляет активность в речи, а что по-другому он не может поступать, действовать.

Каждый из указанных видов коммуникативно-речевой активности можно ранжировать по уровням или по степени проявления: высокая, средняя, низкая (например, высокая потенциальная, но низкая реализованная коммуникативно-речевая активность, или высокая репродуктивная, но низкая творческая, или высокая реализованная ситуативная, но средняя интегральная коммуникативно-речевая активность и т.д.).

Онлайн-обучение, цифровые и дистанционные образовательные технологии. Еще буквально вчера для нас многое казалось возможным будущим. Но в одночасье изменился весь мир. То, о чем мы чаще говорили, то, что могли только представить, стало реальностью. В условиях удаленного обучения в новом образовательном онлайн-пространстве необходимо понимание особенностей дистанционного учебного процесса, не являющегося зеркальным отражением офлайн-занятий. Подбор электронных учебников и пособий, виды работ, как групповые, так и индивидуальные, способы установления контакта с группой и создание «учебного сообщества» единомышленников, а в дальнейшем и получение специальности — все эти слагаемые университетской образовательной среды должны быть умело перенесены на новую почву [14, с. 55].

Сегодня преподаватели высших учебных заведений, учреждений СПО и преподаватели школ, не владеющие основами организации электронного обучения, неспособные применить дистанционные образовательные технологии, не только теряют свою конкурентоспособность в профессиональной среде, но становятся не интересными и студентам, часто из-за отсутствия мобильности в способах общения. Такие преподаватели лишены возможности создать

другое образовательное пространство — виртуальную учебную среду для взаимодействия с обучающимися.

В период самоизоляции всем пришлось по-новому организовывать учебный процесс: и студентам, и преподавателям. Ситуация вскрыла много проблем дистанционного образования: это и отсутствие техники у каждого члена семьи, и отсутствие техники должного качества у студентов, проживающих в общежитиях, и низкое качество доступа к интернету. И это огромный комплекс вопросов, требующих решения.

Однако не менее важными сегодня остаются содержательные вопросы организации дистанционного образовательного процесса. Мы все в поиске ответов на эти вопросы.

Как организовать процесс дистанционной и смешанной форм обучения так, чтобы мотивировать студентов учиться?

Готовы ли сами студенты обучаться дистанционно?

Как обеспечивать студентов доступной онлайн-литературой по курсу?

Как выстраивать коммуникацию со студентами?

Возможно ли в таких условиях повышать коммуникативно-речевую активность будущих педагогов?

Какие профессиональные компетенции станут жизненной необходимостью для развития в современном мире? [7].

Сегодня технологии так стремительно меняются, что преподаватель не может позволить себе «опоздать» во владении программой, методикой даже на пару лет. Примерами новых технологий в образовании может служить программа *Microsoft Teams*. Данная платформа предназначена для командной работы, для организации онлайн-встреч в видеоформате. Программа, используемая для удаленного обучения, совместной работы, рабочих переговоров, для конференц-связи. С помощью *Microsoft Teams* можно общаться в чате, проводить видеоконференции. Также примером может служить популярная платформа ТУИС, которая используется для создания виртуальной образовательной среды, уже хорошо знакомая преподавателям Российского университета дружбы народов с сентября 2016 г. ТУИС — это электронная образовательная среда, в которой студенты могут изучать предметы в удобное время и в удобной обстановке, а преподаватели — создавать электронные учебные курсы и управлять процессом обучения. Она создана для взаимодействия преподавателей, студентов и администраторов ТУИС. В ней дается информация по обучению и содержанию электронных курсов, публикуются инструкции, методические рекомендации и видеоуроки по организации дистанционного обучения (*Teams*, Виртуальная доска, облачные сервисы, ТУИС) [16].

Решая проблему повышения коммуникативно-речевой активности студентов в условиях дистанционной и смешанной форм обучения, мы пришли к необходимости использовать различные модели учебной деятельности, комбинацию различных моделей / интенсивных методов, оставляя за рамками статьи их анализ, которые гарантируют быстрое преодоление языкового барьера; мобилизуют скрытые психологические резервы личности обучающихся; способствуют созданию повышенной мотивации в обучении, а также предполагают повышение плотности общения на занятиях, насыщенность видами и формами работы, которые требуют от будущих педагогов максимального участия в акте общения. Мы установили, что стимулируют такую активность разнообразные коммуникативные задачи (например, студент в роли организатора общения внутри учебной группы в ситуации подведения итогов занятия). Повышению плотности и усилению интенциональности общения способствует сочетание индивидуальных и коллективно-групповых форм занятий. Резервом оптимизации являются также установка на коммуникативно-речевую активность студентов и преподавателя, максимальное приближение процесса к условиям профессионального общения через создание типичных учебно-речевых ситуаций (например, знакомство с «классом», представление подготовленного материала в виде презентаций, предъявление требований, рецензирование ответов «учеников» и пр.), организация обучения речевому общению как процессу активного взаимодействия между обучаемым и обучающим со встречной психологической и психолингвистической активностью самих коммуникантов.

Также нам представляется творческим подход, основанный на коллективных, групповых формах обучения, которые активизируют резервные возможности личности обучаемого, воссоздают элементы реального общения с разными партнерами.

Одним из видов коллективного учебного взаимодействия, используемого нами на занятиях, является работа в различных группах.

Основой нашей методической системы является трихоматическая структура учебного процесса.

Первый этап, пропедевтический. На этом этапе проводится работа в двух направлениях: совершенствуются умения, полученные обучающимися ранее (в курсах «Русский язык» и «Русский язык и культура речи»), и формируются коммуникативные компетенции, связанные с общением в разных типах групп. Среди них, на наш взгляд, можно выделить следующие.

1. Общие коммуникативные умения, которые связаны:

- а) *с анализом и оценкой коммуникативно-речевой активности однокурсников и их речи*: умение анализировать коммуникативную ситуацию, организовать общение внутри группы офлайн и онлайн, объективно оценить речь других и свою собственную;
- б) *с созданием речи*: умение публично мыслить, общаться в группе из равноправных членов; пользоваться как вербальными, так и невербальными средствами общения (в пределах, определённых программой).

2. Частные коммуникативные умения.

Сгруппируем данные умения по тем ситуациям общения, которые используются на занятиях.

Ситуация подготовки к общению, активизация внутренней речи (индивидуальная работа). Умения: извлекать и перерабатывать информацию (в частности, фиксировать её в форме конспекта, презентации, в схемах и т.п.) с учётом того, что информацию предстоит передать «другому» так, чтобы тот её усвоил; выбрать коммуникативную цель (сообщить или обменяться информацией с товарищем офлайн или онлайн и реализовать её в ходе высказывания).

Ситуация обмена монологами (работа в учебной паре). Умения: привлечь внимание собеседника, в частности, правильно обратиться к нему; удержать внимание собеседника вербальными (лексико-грамматическими) и невербальными (пантомимическими и ритмико-интонационными) средствами; быстро реагировать на реакцию «слушающего» (в какой-то мере прогнозировать её и управлять ею); задавать вопрос офлайн или онлайн; запрашивать информацию у адресата; донести информацию до него; обменяться информацией с адресатом.

Ситуация общения с элементами дискуссии (работа в учебной группе). Умения: самоопределяться в коллективе по поводу обсуждаемой информации («согласен — не согласен», если возражаешь — то по поводу чего); адресовать сообщение офлайн или онлайн (оппоненту, всей группе, ведущему).

Характерной особенностью занятий, построенной по данной схеме, является увеличение времени, отведенного под говорение, более чем в два раза и, что особенно важно, все студенты без исключения находятся в ситуации, в которой не говорить нельзя. Однако приведенный методический вариант работы не означает, что на каждом занятии должны реализовываться все этапы. Важно, чтобы переход от этапа к этапу проводился только после того, как закрепились соответствующие умения. Наличие всех этапов на одном занятии оправдано лишь в начале обучения, когда студентам особенно трудно проявить свою активность в речи в новой аудитории.

Приведем примеры аналитико-конструктивных заданий, которые формируют коммуникативные

умения, связанные с общением в разного типа группах: 1. «Составьте вопросы, которые вы можете задать своему собеседнику (собеседникам) для проверки усвоения изученного. Подготовьтесь сделать это в паре / группе / коллективе»; 2. «Подготовьте (самостоятельно, в паре, группе) сообщение — миниатюру на одну из предложенных тем. Сделайте самоанализ своей работы (отметьте тот языковой / учебный материал, который оказался для вас особенно трудным).

Второй этап обучения, основной. Его цель — убедить студентов в необходимости формирования (развития) у себя такого важного профессионально значимого свойства учителя, как коммуникативно-речевая активность, и в актуальности соответствующих знаний. В связи с этой целью на занятии раскрывается роль коммуникативно-речевой активности в профессиональной деятельности учителя; сообщаются необходимые сведения о ней, ее видах и уровнях; анализируются особенности ее проявления, причины речевой инактивности; обсуждаются методы, приемы и формы организации учебного процесса, повышающие коммуникативно-речевую активность учащихся на занятии. Задачи этого этапа осуществляются на специальном занятии в режиме погружения (4 часа). В данном случае введение понятия коммуникативно-речевой активности является средством мотивации в реализуемой методической системе.

Представим варианты аналитико-конструктивных заданий, которые выполняются на этом этапе обучения в учебных парах.

1. «Приведите примеры, которые проиллюстрировали бы, что существует связь между: а) речевой активностью и характером человека; б) речевой активностью и уровнем владения языком; в) речевой активностью и наличием потребности в самовыражении; г) речевой активностью и конкретной ситуацией, обстановкой; д) речевой активностью и организацией обучения (стимулами, методами и приемами обучения)».
2. «Приведите примеры, демонстрирующие важность свободного и искусного владения словом в профессиональной деятельности учителя».

С точки зрения принятой методической позиции диагностика (в нашем случае — степени проявления коммуникативно-речевой активности) — это уже обучение. Получив новые для себя сведения, человек самостоятельно работает, используя их для оптимизации общения.

Рассматриваемая нами система предполагает разнообразие методов, приемов, форм и видов работы.

Игровые методы и приемы (дидактические игры). Подготавливая игру (ролевую, деловую и др.), мы ставим две цели. Первая — скрытая учебная цель.

Она определяется и последовательно проводится нами, но не сообщается обучаемым. Вторая — игровая. Она ставится перед студентами. В инструктирующем слове сообщается цель, характеризуются специфика игровой деятельности и предполагаемый результат, определяется, какими языковыми средствами его можно достичь.

Наличие интенциональной двуплановости помогает нам достичь одной из сложнейших целей: обучать и языку, и речи одновременно. Сделать это можно, на наш взгляд, двумя способами.

1. Воссоздать на занятиях естественную ситуацию в заведомо упрощенном виде. На занятиях, благодаря выбранной студентами речевой роли, коммуникативной «маске», сводится до минимума ориентировка на собеседника, следовательно, уже при формировании группы обеспечивается ее оптимальная коммуникативная структура.
2. Создать собственно учебные ситуации как условное отображение естественных профессионально значимых обстоятельств («Представьте, что вы учитель, работающий в классе, где есть нерусские ученики. Вы передаете класс другому учителю и даете характеристику своим ученикам. Охарактеризуйте ученика Х с точки зрения видов коммуникативно-речевой активности и степени ее проявления. Аргументируйте свою точку зрения. Примечание: ученик Х — это вы сами»).

Третий этап, заключительный. Задачи этого этапа: а) закрепить знания о коммуникативно-речевой активности во время самостоятельной деятельности студентов в период педагогической практики; б) добиться, чтобы работа, способствующая повышению коммуникативно-речевой активности обучаемых, была лично мотивированной и явилась составной частью деятельности будущего педагога.

Основным приемом, который использовался на данном этапе обучения, стали индивидуальные консультации до и после педагогической практики на подготовительном факультете университета. Сформированные на этом этапе умения успешно переносились студентами в их самостоятельную коммуникативно-речевую деятельность в роли учителя.

В ходе исследования мы стремились создать в учебном процессе офлайн- и онлайн-условия, в которых самоанализ (рефлексия) воспринимался студентами как обязательный компонент деятельности педагога.

С этой целью использовались нетрадиционные виды работы (например, составление речевых карт активности на занятиях, наблюдение за коммуникативно-речевой активностью товарищей в общении, аспектный анализ своих речевых ролей в течение дня и т.д.).

Результаты. Обсуждение

В ходе исследования получила подтверждение выдвинутая нами гипотеза, согласно которой повышение коммуникативно-речевой активности будущих учителей (следовательно, и формирование определенных профессионально востребованных коммуникативных умений) станет более эффективным, если оно будет осуществляться в специально организованном ролевом общении в разного типа группах офлайн и онлайн.

Полученные в результате предложенного обучения данные мы можем обобщить в комплексе следующих выводов.

1. Наиболее существенные достижения проявились в отношении студентов к: а) самим себе (например, «снизилась в ходе общения в разных группах тревожность...»; «меньше комплексу»; «стала раскованнее»; «повысилась уверенность в себе, в своих поступках»; б) коллективным формам работы. Так, все без исключения обучающиеся отмечают, что на практике почувствовали «силу» групповых форм работы. В качестве неожиданных моментов для себя студенты указывают на обобщение теоретических и практических знаний, возможность раскрыть для себя с неожиданной положительной стороны однокурсника как коммуникативного партнера.
2. В процессе совместной деятельности обучающиеся: а) стали больше проявлять готовность к инициативе в общении; б) увереннее себя чувствуют в общении с незнакомыми людьми; в) стали более общительны; г) в целом усвоили предложенный объем сведений о коммуникативно-речевой активности, видах и способах ее повышения, что проявилось в объективной самооценке с точки зрения видов коммуникативно-речевой активности и степени ее проявления; д) воспринимают самоанализ (рефлексию) к концу обучения как обязательный компонент коммуникативно-творческой деятельности будущего педагога, хотя его формирование — длительный и сложный процесс, который обязательно нужно связывать с самостоятельной педагогической деятельностью.

Мы убедились, что совместная работа студентов на занятиях повышает самокритичность, порождает рефлексию собственного «движения» в учебном материале. При этом «маскируется» как бы принудительный характер учебных заданий, появляется возможность испытать свои коммуникативные возможности, объективно оценить результаты, своевременно скорректировать модель речевого поведения на уровне содержания и вербального оформления высказывания.

Наши наблюдения подтвердили, что работа в группе более продуктивна, но успешность зависит от многих частных факторов, включая и количественный состав, и психологический климат, и психофизиологические особенности участников.

В целом наше исследование доказывает, что охарактеризованные в статье формы занятий, где организуется интенсивное целесообразное общение офлайн и онлайн, обеспечивают развитие подготовленной или частично подготовленной речи студентов на всех языковых уровнях, способствуют улучшению качества коммуникативно-речевой активности будущих учителей, соответствуют современным психолого-педагогическим требованиям: встраиваемость в текущий учебный процесс без дополнительных затрат времени; методическая простота и универсальность; взаимосвязь урочной, домашней и самостоятельной работы; эмоциональная привлекательность формы и содержания заданий и занятий; «прагматическая направленность (формируются те знания и умения, которые пригодятся для успешного решения реальных интенций «здесь и сейчас»)» [9, с. 101].

Такие занятия могут проводиться в условиях дистанционной и смешанной форм обучения, по любым учебным темам, независимо от предмета. В этом нам видится оптимальная универсальность охарактеризованной в статье системы работы.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. — М.: МОДЭК, 1999. — 224 с.
2. Большой психологический словарь [Текст]; под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. — СПб.: Прайм — Евроник, 2003. — 632 с.
3. Вершинина Г.Б. Творческий портрет режиссера драматического театра в профессиональной речи педагога-словесника [Текст] / Г.Б. Вершинина / Научная школа профессора Т.А. Ладыженской. Коллективная монография: вып. 3; под ред. Н.А. Ипполитовой. — М.: Экзамен, 2015. — С. 82–89.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. — 5-е изд., испр. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с.
5. Зюкина З.С. Повышение коммуникативно-речевой активности студентов-билингвов в курсе «Культура речи учителя» [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / З.С. Зюкина. — М.: Прометей, 1993. — 218 с.
6. Зюкина З.С. Коммуникативно-речевая активность учителя // Педагогическая риторика в вопросах и ответах [Текст]: учеб. пособие / З.С. Зюкина; авторский коллектив; под ред. Н.А. Ипполитовой. — М.: Прометей, 2011. — 270 с.
7. Зюкина З.С. Новая онлайн-реальность: проблемы и возможности дистанционного образования [Текст] / З.С. Зюкина // Гуманитарные технологии в современном мире: материалы X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Оскара Яковлевича Гойхмана (19–22 мая 2022 г.). — Калининград, 2022.
8. Кабрин В.И. Психология коммуникативного развития человека как личности [Текст]: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / В.И. Кабрин. — СПб., 1993. — 31 с.

Выводы. Заключение

Предлагаемая лингвометодика позволит будущим учителям как представителям социомических видов деятельности сформировать и усовершенствовать профессионально значимую коммуникативно-речевую активность, «быть коммуникативным лидером в процессе обучения, воспитания и развития и при огромной физической и эмоциональной загруженности оставаться риторическим идеалом эпохи» [3, с. 82].

Исследование показало, что чем выше разнообразие накопленных личностью отношений, тем с большей уверенностью мы можем говорить о том, что имеем дело с эффективной системой.

Полученные выводы и результаты могут быть учтены при разработке учебно-методических рекомендаций / пособий для педагогов высшей школы, учебных пособий для студентов филологических факультетов вузов, при создании инновационных программ интенсивного лингвистического обучения, учебников и пособий для лицеев, гимназий и использованы при организации отдельных форм внеаудиторной работы для совершенствования сформированных коммуникативных умений и проведения подобной работы на межпредметном и метапредметном уровнях.

9. Ковалев В.И. Попутное повышение коммуникативной культуры в средних учебных заведениях [Текст] / В.И. Ковалев // Риторика и культура речи: наука, образование, практика: материалы XIV Международной научной конференции (1–3 февраля 2010 г.) / под ред. Г.Г. Глинина. — Астрахань, 2010. — С. 100–103.
10. Косова Н.М. Формирование коммуникативной активности будущего учителя [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.М. Косова. — М., 1989. — 16 с.
11. Ладыженская Т.А. Русский язык и риторика в современном образовании [Текст] / Т.А. Ладыженская; научная школа профессора Т.А. Ладыженской: Коллективная монография: вып. 3; под ред. Н.А. Ипполитовой. — М.: Экзамен, 2015. — С. 7–13.
12. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания [Текст] / А.А. Леонтьев. — М.: Наука, 1969. — 149 с.
13. Лозовая В.И. Целостный подход к формированию познавательной активности школьников [Текст]: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / В.И. Лозовая. — Тбилиси, 2000. — 32 с.
14. Мартынова М.А. Роль преподавателя РКИ в формировании эмоциональной культуры зарубежных учащихся на этапе довузовской подготовки в условиях новой образовательной реальности [Текст] / М.А. Мартынова // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2021. — № 2.
15. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. — М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. — 736 с.
16. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2000. — 712 с.
17. Телекоммуникационная учебно-информационная система (ТУИС) РУДН [Электронный ресурс]. — URL: <https://esystem.rudn.ru>

References

1. Abul'hanova-Slavskaja K.A. *Psihologija i soznanie lichnosti* [Psychology and consciousness of personality]. Moscow: MODJeK Publ., 1999. 224 p.
2. *Boľshoj psihologicheskij slovar'* [Big psychological dictionary]. St. Petersburg: Prajm — Evroznak Publ., 2003. 632 p.
3. Vershinina G.B. *Tvorcheskij portret rezhissera dramatičeskogo teatra v professional'noj rechi pedagoga-slovesnika* [Creative portrait of the director of a drama theater in the professional speech of a teacher-philosopher]. Moscow: «Jekzamen» Publ., 2015, pp. 82–89.
4. Vygotskij L.S. *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech]. «Labirint» Publ., Moscow, 1999. 352 p.
5. Zjukina Z.S. *Povyshenie kommunikativno-rechevoj aktivnosti studentov-bilingvov v kurse «Kul'tura rechi uchitelja»*. Kand. Diss. [Increasing the communicative and speech activity of bilingual students in the course «Teacher's Speech Culture». Cand. Diss.]. Moscow, 1993. 218 p.
6. Zjukina Z.S. *Kommunikativno-rečevaja aktivnost' uchitelja* [Communicative and speech activity of the teacher]. *Pedagogičeskaja ritorika v voprosah i otvetah* [Pedagogical rhetoric in questions and answers]. Prometej Publ., 2011. 270 p.
7. Zjukina Z.S. *Novaja onlajn-real'nost': problemy i vozmožnosti distancionnogo obrazovanija* [New Online Reality: Problems and Opportunities of Distance Education]. *Gumanitarnye tehnologii v sovremennom mire: materialy X Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii, posvjashhennoj pamjati professora Oskara Jakovleviča Gojkhmana (19–22 maja 2022 g.)* [Humanitarian technologies in the modern world: materials of the X International scientific and practical conference dedicated to the memory of Professor Oskar Yakovlevich Goykhman (May 19–22, 2022)]. Kaliningrad. 2022.
8. Kabrin V.I. *Psihologija kommunikativnogo razvitiya čeloveka kak lichnosti. Dokt. Diss.* [Psychology of the communicative development of a person as a person. Doct. Diss.]. Sankt-Peterburg, 1993. 31 p.
9. Kovalev V.I. *Poputnoe povyšenie kommunikativnoj kul'tury v srednih učebnyh zavedenijah* [Associated improvement of communicative culture in secondary educational institutions]. *Ritorika i kul'tura rechi: nauka, obrazovanie, praktika: materialy XIV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (1–3 fevralja 2010 g.)* [Rhetoric and culture of speech: science, education, practice: materials of the XIV International scientific conference (February 1–3, 2010)]. Astrahan', 2010, pp. 100–103.
10. Kosova N.M. *Formirovanie kommunikativnoj aktivnosti budušhego uchitelja. Kand. Diss.* [Formation of the communicative activity of the future teacher. Cand. Diss.]. Moscow, 1989. 16 p.
11. Ladyzhenskaja T.A. *Russkij jazyk i ritorika v sovremennom obrazovanii* [Russian language and rhetoric in modern education]. *Nauchnaja shkola professora T.A. Ladyzhenskaj* [Scientific school of professor T.A. Ladyzhenskaya]. Moscow: Jekzamen Publ., 2015, pp. 7–13.
12. Leont'ev A.A. *Psiholingvističeskie edinicy i porozhdenie rečevogo vyskazyvanija* [Psycholinguistic units and the generation of speech utterance]. Moscow: Nauka Publ., 1969. 149 p.
13. Lozovaja V.I. *Celostnyj podhod k formirovaniju poznatel'noj aktivnosti škol'nikov. Dokt. Diss.* [A holistic approach to the formation of cognitive activity of schoolchildren. Doct. Diss.]. Tbilisi, 2000. 32 p.
14. Martynova M.A. *Roľ prepodavatelja RKI v formirovanii jemocional'noj kul'tury zarubežnyh učešahhihsja na jetape dovuzovskoj podgotovki v uslovijah novej obrazovatel'noj real'nosti* [The role of the Russian as a foreign language teacher in shaping the emotional culture of foreign students at the stage of pre-university training in the new educational reality]. *Nauchnye issledovanija i razrabotki. Sovremennaja kommunikativistika* [Scientific Research and Development. Modern communication science]. 2021, I. 2.
15. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo jazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Mir i Obrazovanie Publ., Oniks Publ., 2011. 736 p.
16. Rubinshtejn S. L. *Osnovy obščhej psihologii* [Fundamentals of general psychology.]. St. Petersburg: «Piter» Publ., 2000. 712 p.
17. *Telekommunikacionnaja učebno-informacionnaja sistema (TUIS) RUDN* [Telecommunication educational and information system (TEIS) of PFUR]. URL: <https://esystem.rudn.ru>