

# Анализ факторов, влияющих на перспективы повышения производительности труда

## Problems and Prospects of Digitalization of the Russian Economy in the Current Geopolitical Situation

DOI 10.12737/2587-9111-2022-10-6-45-50

Получено: 21 сентября 2022 г. / Одобрено: 24 октября 2022 г. / Опубликовано: 23 декабря 2022 г.

**Шишкин А.Н.**

Канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,  
Россия, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125  
e-mail: fshan@mail.ru

**Shishkin A.N.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,  
125, Lenina Prospekt, Tula, 300026, Russia  
e-mail: fshan@mail.ru

**Аннотация**

Статья посвящена вопросам, касающимся перспективам формирования комплексной системы мер по повышению производительности труда. Исходя из исследования различных авторов в ходе определения ключевых факторов повышения производительности труда было установлено, что их качественный и количественный состав прежде всего зависит от отрасли в которой функционирует предприятие. Был проведен анализ некоторых статистических показателей, характеризующих в первую очередь непосредственно темпы роста производительности труда в целом, по отдельным отраслям и показателей касающихся в целом рабочей силы, среднегодовой занятости и численности безработных. В статье проводилось исследование влияния факторов внешней и внутренней среды на деятельность предприятий, посвященную повышению производительности. В ходе исследования было установлено, что для того, чтобы иметь устойчивый темп роста производительности труда необходимо оказывать помощь со стороны государства воздействующую не только на внутреннюю среду организаций, но и на внешнюю среду. Меры поддержки должны иметь комплексный системный характер и распространяться на первом этапе на приоритетные отрасли, предприятия которых производят продукцию с гарантированным спросом. Это позволит создать комплекс предприятий, имеющих необходимый денежный фундамент для дальнейшего самостоятельного функционирования и развития.

**Ключевые слова:** производительность труда, факторы внешнего и внутреннего воздействия, эффективность, национальные проекты, персонал.

Вопросы производительности труда остаются актуальными по настоящее время и скорее всего в ближайшей перспективе. Геополитическая ситуация и ее коренное изменение только обострили интерес в развитии эффективного использования трудового потенциала сотрудников на основе применения различных технологий и передовых средств труда. Еще с 2018 г. на территории РФ широко внедрялись национальные проекты, которые должны были дать толчок для развития вектора направленного именно на повышение производительности труда с учетом передовых разработок в данной области. Так как производительность труда зависит от многих факторов, то выбраны были предполагаемые точки роста, которые опирались прежде всего на кадры и льготную финансовую поддержку организациям, активно стремящимся повысить эффективность использования человеческих ресурсов.

В рамках национальных проектов решалось достаточно много задач, которые могли способствовать

**Abstract**

The article is devoted to issues concerning the prospects for the formation of a comprehensive system of measures to improve labor productivity. Based on the research of various authors in the course of determining the key factors for increasing labor productivity, it was found that their qualitative and quantitative composition primarily depends on the industry in which the enterprise operates. An analysis was carried out of some statistical indicators characterizing, first of all, directly the growth rates of labor productivity in general, by individual industries and indicators relating to the labor force as a whole, average annual employment and the number of unemployed. The article conducted a study of the influence of external and internal environmental factors on the activities of enterprises dedicated to improving productivity. In the course of the study, it was found that in order to have a steady rate of labor productivity growth, it is necessary to provide assistance from the state that affects not only the internal environment of organizations, but also the external environment. Support measures should be of a comprehensive systemic nature and extend at the first stage to priority industries whose enterprises produce products with guaranteed demand. This will create a complex of enterprises that have the necessary monetary foundation for further independent functioning and development.

**Keywords:** labor productivity, factors of external and internal impact, efficiency, national projects, personnel.

развитию не только трудового, но и производственного потенциала предприятий, участвующих в ходе реализации данных проектов.

В своем научном труде, посвященном перспективам роста производительности труда работников Ю.В. Долженкова, М.В. Полевая и Е.В. Камнева провели исследование, касающееся эффективности реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» [2].

В рамках исследования были определены прежде всего факторы, которые оказывают влияние на рост производительности труда, а также проведен анализ использования адресной поддержки предприятий. Исходя из проведенного исследования на момент старта данной программы уже к 2018 г. рост производительности труда 69% предприятий, которые в ней участвовали, составил 10%.

С одной стороны, можно говорить о том, что процент повысивших свою производительность за год участия не так велик, с другой стороны, за один год

добиться таких высоких результатов достаточно сложно, так как процесс, связанный с повышением производительности труда, является многофакторным и многоаспектным. На основе приведенного исследования, в частности можно формировать классификации факторов по степени их воздействия на процессы, способствующие повышению производительности труда. Исходя из анализа реализации национального проекта отмечалось положительное влияние в целом на деятельность организаций и повышение эффективности их функционирования, а также формирования новой методике, позволяющей более объективно подсчитать данный показатель.

Большинством ученых, работающих над вопросами, связанными с производительностью труда, отмечается высокая неоднородность предприятий по динамике и уровню производительности труда [1].

При этом отмечается, что наиболее высокими показателями обладают наиболее крупные предприятия [5].

Это можно объяснить и не адаптированной системой расчета показателей производительности труда, и значительно большими возможностями, которыми обладают крупные предприятия в развитии трудового потенциала, человеческого капитала и инвестиций в области обновления основных фондов и средств труда. Основными факторами, влияющими на рост производительности, часто выделяются следующие: наличие свободных средств для инвестиций (инвестиций в инновации), высококвалифицированный персонал; обновленные основные фонды, доступ к новым технологиям. Все перечисленные факторы конечно имеют разную степень влияния на повышение производительности труда, но в связи с различной отраслевой принадлежностью организаций достаточно сложно определить те факторы, которые доминируют абсолютно для всех.

Рассмотрим некоторые статистические данные касающиеся темпов роста (снижения производительности труда). Данные представлены на основе исследований Росстата и отражены на рис. 1.

Согласно данным представленным Росстатом на старте реализации национальных проектов даже в общей массе происходит положительная динамика темпов роста производительности в 2018 г. по отношению к 2017 г.

Но в дальнейшем с учетом влияния такого внешнего фактора как пандемия наблюдается снижение темпов роста производительности. В данном случае можно говорить о том, что несмотря на то что большинство факторов внутренней среды, которые связаны с повышением квалификации сотрудников, финансовой поддержкой предприятий внутри страны, появился достаточно весомый и продолжительный по времени действия внешний фактор.

Согласно данным представленным Росстатом практический не один вид экономической деятельности не имел четких положительных темпов роста производительности труда кроме обрабатывающего производства на временном промежутке с 2015 по 2020 г. На рис. 2 представлены показатели на основе данных Росстата характеризующие темпы роста (снижения производительности труда по отдельным видам экономической деятельности).

Исходя из представленных данных можно отметить, что наиболее низкую волатильность имеет вид экономической деятельности — обрабатывающее производство. Показатели прироста производительности здесь имеют практически стабильный ежегодный прирост. Наиболее высокий показатель прироста производительности имеет деятельность профессиональная, научная и техническая, но показатели темпа роста производительности к 2020 г. снижаются.

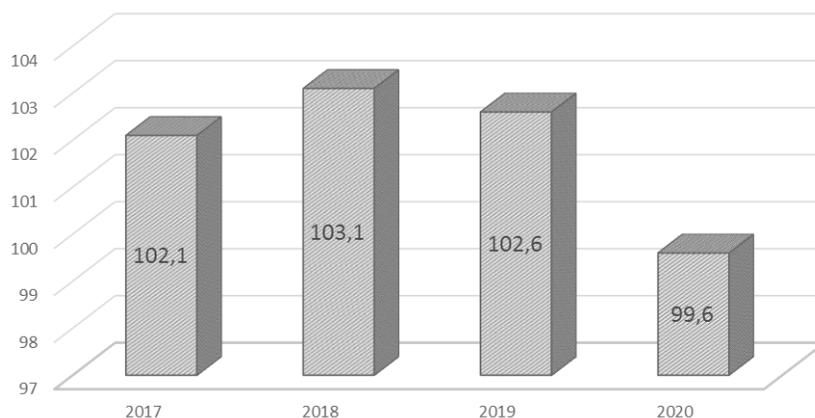
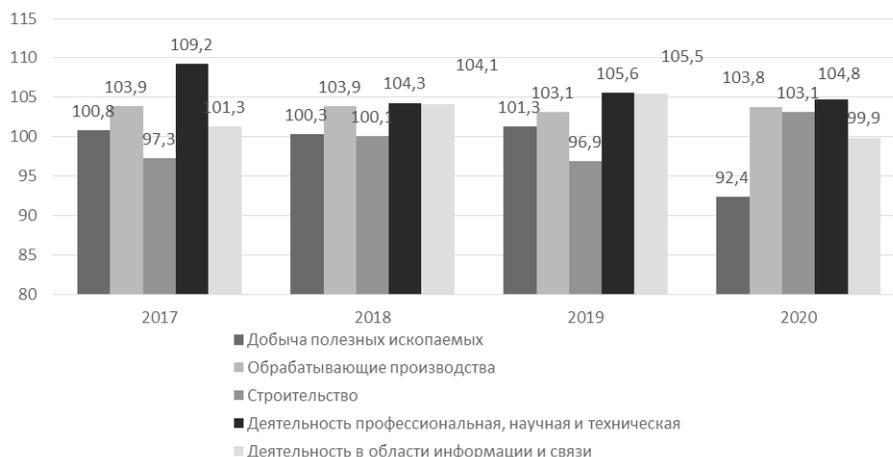


Рис. 1. Темпы роста (снижения) производительности труда по видам экономической деятельности [10]



**Рис. 2.** Темпы роста (снижения) производительности труда по отдельным видам экономической деятельности [10]

Далее рассмотрим такие показатели, которые непосредственно связаны с производительность труда и характеризуют рынок рабочей силы: численность рабочей силы, занятых и безработных, среднегодовую численность работников организаций по формам собственности. В исследованиях, направленных на анализ уровня производительности труда и факторов, которые на него влияют неоднократно говорилось о значимости человеческого капитала, трудового потенциала предприятий. Качественные сдвиги в данном направлении напрямую связаны с количественными.

При условии постоянно растущего занятого населения и численности рабочей силы возникают перспективы, связанные с более полным раскрытием трудового потенциала коллективов [7].

Рост численности работоспособного населения может сформировать конкурентную среду на рынке труда и способствовать наводнением предприятий и организаций кадрами, обладающими наиболее высоким уровнем знаний и умений. Рассмотрим показатель численности рабочей силы за последние три года по данным Росстата (рис. 3).

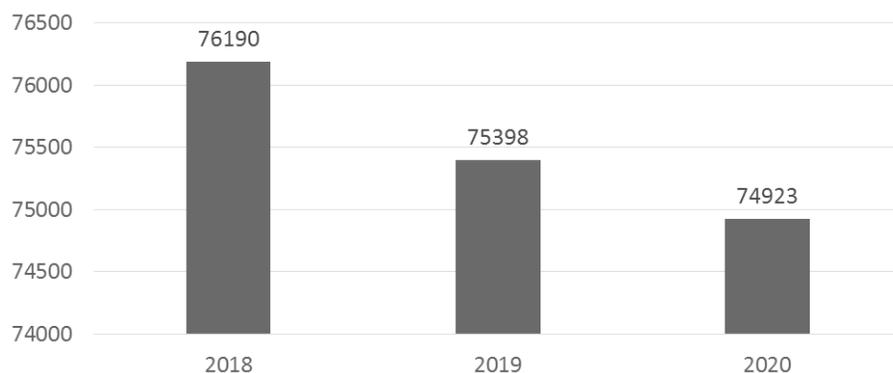
Согласно данным Росстата численность рабочей силы ежегодно снижается. В среднем снижение происходит на 1%. С учетом сложившейся ситуации в ближайшей перспективе возможно ухудшение данного показателя в связи с различными внешними факторами.

Можно предположить, что снижение количественного показателя может повлечь снижения качественных показателей трудовых ресурсов, что в конечном итоге может в целом сказаться на эффективности деятельности предприятий и организаций [8].

Далее можно рассмотреть среднегодовую численность работников организаций по формам собственности. На рис. 4 представлены соответствующие данные.

Согласно представленным данным численность работников организаций имеет тенденцию к снижению и в основном прогнозируется дальнейшее снижение по объективным обстоятельствам.

Исследуя относительные показатели снижения среднегодовой численности сотрудников, можно отметить, что наиболее высокий процент снижения



**Рис. 3.** Численность рабочей силы [10]

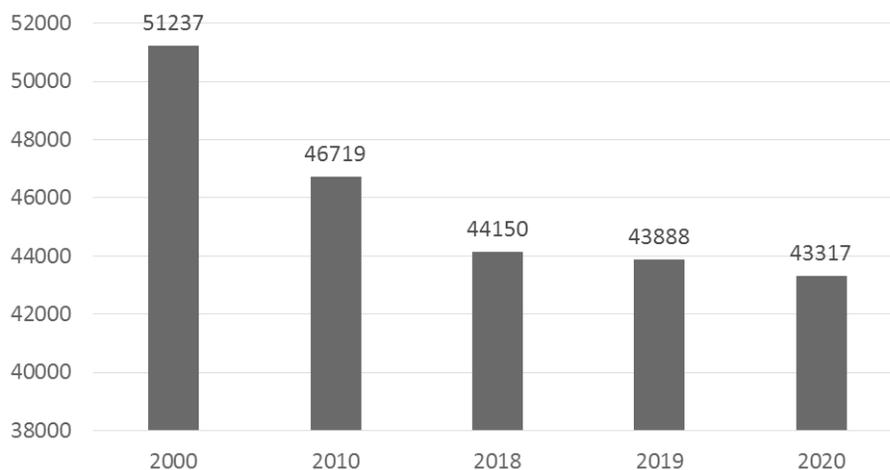


Рис. 4. Среднегодовая численность работников организаций по формам собственности [10]

наблюдается в период с 2000 по 2010 г., который составляет 8,8%.

На временном промежутке с 2010 по 2020 г. снижение произошло на 7,3%. Анализируя данные, можно отметить, что за последние двадцать лет каждое десятилетие количество работников организаций всего по формам собственности снижалось в среднем на 8%.

Далее на рис. 5 представим данные о среднегодовой численности занятых.

Согласно представленным данным, наиболее оптимистично выглядит снова 2018 г., в котором число занятых по сравнению с 2010 г. выросло на 3,7%. В дальнейшем в 2019 г. данный показатель снизился на 0,8%, а в 2020 г. снижение произошло уже на 1,8%. Далее на рис. 6 представим общую численность безработных в РФ всего, которые зарегистрированы в органах службы занятости.

Исходя из данных, представленных на рисунке, можно отметить негативную тенденцию, складывающуюся в РФ с численностью безработных, которые официально зарегистрированы, а значит бремя возложенной на государство по содержанию данной

категории граждан возрастает. В 2020 г. по сравнению с 2019 г. численность безработных возросла на 24,7%. Это достаточно высокий показатель в рамках государства.

Исходя из проведенного исследования, можно отметить, что количество факторов, влияющих в той или иной степени на производительность труда достаточно велико. При формировании политики в области повышения производительности труда на момент 2018 г. государством были предприняты шаги по формированию и развитию внутреннего потенциала предприятий по всей территории РФ.

Данные мероприятия носили характер работы с трудовыми ресурсами, который заключался в повышении их компетенций как управленческих, так и компетенций в области повышения эффективности производственных процессов.

На старте реализации данных мер путем реализации национальных проектов были достигнуты определенные положительные результаты [6].

Согласно статистическим данным, был достигнут определенный рост показателей производительности труда, который был неоднороден по предприятию

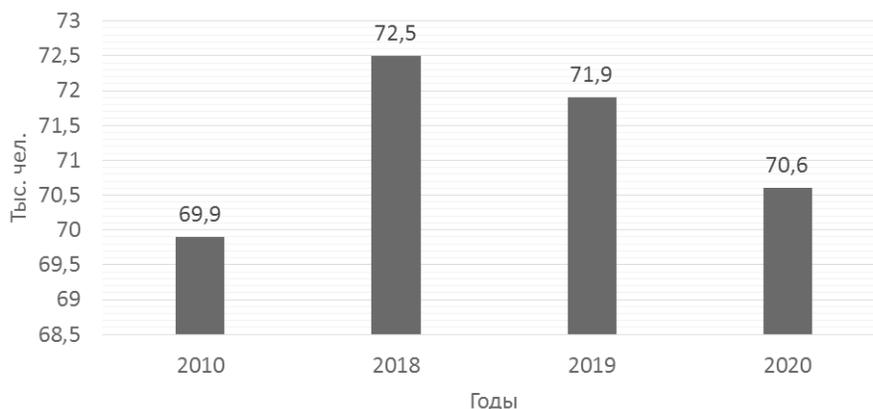


Рис. 5. Среднегодовая численность занятых, тыс. чел [10]

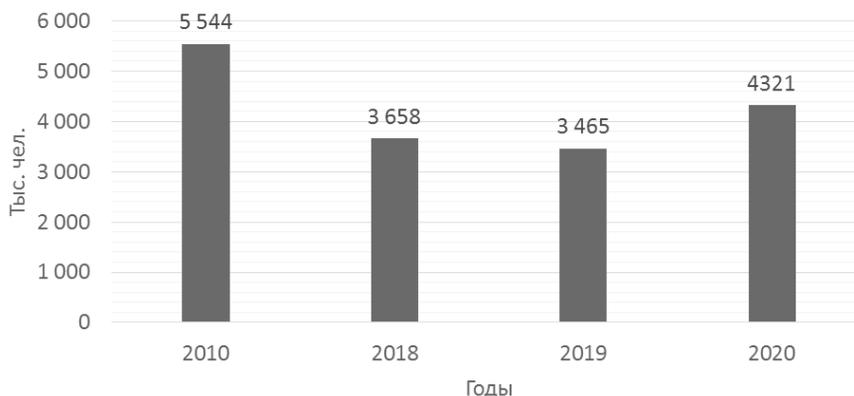


Рис. 6. Среднегодовая численность безработных, тыс. чел. [10]

различной отраслевой принадлежности, но тем не менее имел мест некоторый рост данного показателя. В дальнейшем происходили процессы касающиеся изменения внешней среды, в которой оказались предприятия. В сложных условиях внешней среды показатели эффективности деятельности организаций в области производительности труда начинают снижаться.

При этом сгибается к 2020 г. численность работников в организации, численность занятых и увеличивается численность безработных. Все это говорит о том, что внешние факторы являются определяющими в системе формирования устойчивого роста развития предприятий по такому показателю эффективности, как производительность труда.

Несмотря на большую поддержку со стороны государства для развития внутренних источников предприятий в области повышения производительности труда, эффект от них был нивелирован состоянием внешней среды. Следовательно, в системе повышения производительности труда должны применяться комплексные решения на уровне государства по развитию не только внутреннего потенциала организаций, но и созданию внешних условий, позволяющих предприятием реализовать тот внутренний потенциал, который у них накопился за время реализации национальных проектов, посвященных повышению производительности труда и поддержки занятости.

Именно от внешней среды в конечном итоге зависит возможности организации по собственному развитию и повышению эффективности функционирования [9].

Согласно различным исследованиям, посвященным анализу влияния факторов на повышении производительности труда на третьем месте находится низкая квалификация работников. Но прежде всего на первое место выходят такие факторы, как недостаток собственных средств и устаревшие про-

изводственные фонды. Возникает вопрос, можно ли за счет средств государственной поддержки решить данные вопросы по всем видам экономической деятельности. Конечно же в такой ситуации может просто не хватить ресурсов, поэтому экономическая эффективность и пути ее достижения ложатся на плечи самих предприятий, сюда же относятся и замена устаревшего оборудования. Рост собственных средств возможен только при росте масштабов производства и растущим спросе на продукцию, которую делают предприятия. В таком случае мы сталкиваемся с замкнутым кругом, который достаточно сложно разорвать. С одной стороны, имеются высококвалифицированные ресурсы, которые могут и хотят производить продукцию необходимого качества, с другой — вопросы, касающиеся сбыта данной продукции и доступа к новым технологиям, позволяющим вывести производство на новый качественный уровень. Сбыт продукции необходим и, следовательно, необходимо работать на микроуровне и макроуровне для создания возможности предприятиям и организациям различных путей реализации товаров и услуг. Прямая помощь предприятиям в виде денежных средств не может решить данную проблему, так как в данном случае эти средства могут пойти на различные нужды предприятий первой необходимости и скорее всего растворяться в операционной деятельности. При этом инвестиции в саморазвитие предприятий может остаться на прежнем уровне. Еще одним вариантом является прямое участие государства в модернизации основных фондов предприятий. Данный комплекс мер достаточно ресурсоемок с точки зрения финансовых вложений и полностью реализован быть не может в рамках всех отраслей. Следовательно, необходимо формировать ключевые отрасли, которые будут полностью переведены на повышение эффективности функционирования за счет модернизации оборудования и формирования человеческого капи-

тала. Необходимо сформировать ряд отраслей и ряд предприятий флагманов, которые будут оснащены таким образом, чтобы эффективно функционировать на рынке не менее пяти лет, что позволит в дальнейшем перераспределять ресурсы на поддержку остальных отраслей. При этом выбранные отрасли и находящиеся в них предприятия должны производить такую продукцию, которая будет пользоваться спросом в ближайшие пять, семь лет. Это позволит им накапливать резервные фонды для дальнейшего саморазвития.

В результате проведенного исследования можно сформировать следующие выводы:

1. На процесс повышения производительности труда влияет очень большое количество факторов и их степень влияния определяется отраслью, в которой функционирует то или иное предприятие.

2. Государством был предпринят ряд серьезных мер по формированию устойчивого роста в области повышения производительности труда на основе реализации национальных проектов. На стартовом этапе удалось добиться повышения показателя производительности труда в целом по всем отраслям. В дальнейшем к 2020 г. данный показатель снижается что говорит о том, что формирования внутренней среды, потенциально заряженной для решения вопросов повышения производительности труда явно недостаточно. В силу вступили факторы внешней среды, которые нивелировали эффект от реализации национальных проектов, направленных на повышение производительности труда и поддержке занятости населения.

3. Для устойчивого развития системы повышения производительности труда необходимо формировать внешнюю среду, в которой функционирует предприятие для возможности его развития хотя бы в краткосрочном периоде, так как влияние внешних факторов по большей степени оказывает критическое воздействие на систему эффективности деятельности предприятия и на систему производительности труда.

4. Формирование мероприятий по повышению производительности труда и эффективности бизнеса должно носить выборочный, системный и комплексный характер. В случае дискретности проводимых мер поддержки положительный эффект в краткосрочном периоде составляющим один, два года будет теряться, а вложенные средства безвозвратно будут утеряны.

#### Литература

1. Волчков В.Н. К вопросу о производительности труда в России // Мир науки и образования. 2016. № 1 (5). С. 2–7.

2. Долженков Ю.В., Полевая М.В., Камнева Е.В. Состояние и перспективы роста производительности труда работников в рамках реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 4. С. 6–16.
3. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Национальные проекты России: региональное измерение // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2019. № 1. С. 37–53.
4. Интерактивный портал органов занятости населения Тульской области: официальный сайт. URL: <https://czn.tularegion.ru/> (дата обращения 08.01.2021)
5. Кондратьева Е.В. Факторы повышения производительности труда в современной экономике России // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 32 (431). С. 27–38.
6. Капелюк З.А. Сравнительный анализ производительности труда в России и странах мира // Потребительская кооперация. 2018. № 1 (60). С. 59–63.
7. Кудров В.М. Об альтернативных оценках производительности труда в СССР // Экономическая история: ежегодник. 2004. С. 55–73.
8. Нечаев А.В. Роль повышения производительности труда в неоиндустриализации России // Экономическое возрождение России. 2018. № 1 (55). С. 105–112.
9. Селезнева Т.О. Проблемы повышения производительности труда // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5–1 (58). С. 896–899.
10. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://tulastat.gks.ru/folder/42161> (дата обращения: 08.09.2022)

#### References

1. Volchkov V.N. On the issue of labor productivity in Russia. *Mir nauki i obrazovaniya* [World of science and education], 2016, no. 1 (5), pp. 2–7.
2. Doljenkov Yu.V., Polevaya M.V., Kamneva E.V., Sostoyaniye i perspektivi rosta proizvoditelnosti truda rabotnikov v ramkah realizacii nacionalnogo proekta «Proizvoditelnost truda i podderjka zanyatosti» // *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. 2019. № 4. S. 6–16.
3. Ivanov O.B., Bukhvald E.M. National Projects of Russia: Regional Dimension. *ETAP: Ekonomicheskaya Teoriya, Analiz, Praktika* [ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice], 2019, no. 1, pp. 37–53.
4. Interaktivnyj portal organov zanyatosti naseleniya Tul'skoj oblasti: oficial'nyj sajt. — Tula. — URL: <https://czn.tularegion.ru/> (data obrashcheniya 08.01.2021)
5. Kondrat'eva E.V. Factors of labour productivity growth in modern economy of Russia. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 2015, no. 32 (431), pp. 27–38.
6. Kapelyuk Z.A. Comparative analysis of labour productivity in Russia and in the world. *Potrebitel'skaya kooperaciya* [Consumer cooperation], 2018, no. 1 (60), pp. 59–63.
7. Kudrov V.M. On the alternative estimates of labour productivity in the USSR. *Ekonomicheskaya istoriya: ezhegodnik* [Economic history: Yearbook], 2004, pp.55–73.
8. Nechaev A.V. The role of increasing labour productivity in the neo-industrialization of Russia. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [The economic revival of Russia], 2018, no. 1 (55), pp. 105–112.
9. Selezneva T.O. Problems of labour productivity growth. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 2015, no. 5–1 (58), pp. 896–899 (in Russian).
10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki: oficial'nyj sajt. — Tula. — URL: <https://tulastat.gks.ru/folder/42161> (data obrashcheniya 08.09.2022)