

# Средняя общеобразовательная школа в Российской Федерации: собирательный портрет и перспективы\*

## Secondary School in Russia: the Collective Portrait and Prospects

Получено 14.10.2022 Одобрено 17.10.2022 Опубликовано 26.12.2022

УДК 37.1

DOI: 10.12737/1998-1740-2022-10-6-10-21

**Н.В. ВАСИЛЬЧЕНКО,**  
канд. пед. наук, старший научный сотрудник  
Сектора исследований непрерывного образования  
Лаборатории теоретической педагогики и философии  
образования Института стратегии развития  
образования РАО, г. Москва

**N.V. VASILCHENKO,**  
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher,  
Sector for Lifelong Education Research Laboratories  
for Theoretical Pedagogy and Philosophy of Education,  
Institute for Education Development Strategy  
of the Russian Academy of Education, Moscow

e-mail: vasilchenko\_nina@mail.ru

e-mail: vasilchenko\_nina@mail.ru

### Аннотация

В статье представлен подробный анализ состояния средней общеобразовательной школы в Российской Федерации. Рассмотрены следующие блоки: «Образовательная стратегия», «Обучающиеся», «Образовательный процесс», «Педагогические кадры», «Культурно-образовательная инфраструктура», «Организационно-управленческая деятельность», «Материально-техническое и информационное обеспечение», каждый из которых имеет от 5 до 20 показателей. Каждый показатель был изучен в отдельности на основе анализа новейших статистических данных, современных политико-психологических, социологических, психологических и педагогических исследований и получил условный числовой индекс от 1 до 9. На этом основании была спроектирована модель общеобразовательной организации, главный смысл которой – представление целостного и в то же время детального портрета общеобразовательной организации для обеспечения ее развития, доступности и повышения качества предоставляемых ею услуг. В заключение по каждому блоку сделаны выводы-рекомендации, которые позволят не только повысить уровень и качество образования, но и оптимизировать организационную структуру школы, поднять ее социальный статус. Вместе с этим были выявлены научно-исследовательские лакуны, которые также могут послужить дорожной картой новых исследований в педагогике и сопряженных дисциплинах.

**Ключевые слова:** общеобразовательная организация, качество образования, социальное партнерство, формирование социальных компетенций, инновационная активность педагогического коллектива, профессиональное взаимодействие, информационное обеспечение.

### Abstract

The article presents the detailed analysis of a secondary school in the Russian Federation. The following blocks have been studied: 'Strategy for education', 'Learners', 'Process of education', 'Teachers', 'Education environment', 'Management', 'Financial means and Information support', each of which includes from 5 to 20 indicators. Each indicator was examined separately on the basis of the latest statistical data, political, social, psychological and pedagogical researches and received an assumed index from 1 to 9. It laid the foundation for the design of the secondary education establishment (SEE) model, the major purpose of which is the introduction of the cohesive and detailed portrait of the SEE in order to enhance its development, equity and quality of education. In conclusion, each block of indicators has got the outcome that together permit not only boosting the quality of education, but also upgrading the school design along with raising its social status. Moreover, some scientific deficiencies have been detected that may serve a road map for new research in pedagogy and linked disciplines.

**Keywords:** secondary education establishment, quality of education, social partnership, development of social competences, innovative activity of teaching staff, professional interaction, information support.

Одним из результатов выполнения **первого этапа** государственного задания «Формирование и развитие вариативных моделей общеобразовательных организаций на региональном уровне с целью обеспечения доступности и качества образования», который состоял в проведении системного анализа действующих моделей общеобразовательных организаций (далее – ОО) в пяти регионах Российской Федерации: Москва, Волгоградская область, Красноярский край, республиках Саха (Якутия) и Татарстан, – стало предложение об установлении **следующих видов общеобразовательных организаций:**

- основная общеобразовательная организация (основная школа);
  - профильная общеобразовательная организация;
  - лицей;
  - гимназия;
  - специализированная общеобразовательная организация (специализированная школа)<sup>1</sup>.
- Вторым этапом** исследования стало проектирование базовой модели основной общеобразовательной организации, за которую была принята средняя общеобразовательная школа (СОШ). Для этого коллективом сектора исследований

\* Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00058–22-04 от 08.04.2022 на 2022 г. по теме «Формирование и развитие вариативных моделей общеобразовательных организаций на региональном уровне с целью обеспечения доступности и качества образования».

<sup>1</sup> Статья готовится к публикации в № 6 журнале «Проблемы современного образования» за 2022 г. <http://pmedu.ru/index.php/ru/>

непрерывного образования лаборатории теоретической дидактики и философии образования ФГНУ «Институт стратегии развития образования РАО» были выделены семь блоков (подсистем) образовательной организации (ОО) и разработаны показатели к ним.

Для проектирования базовой модели ОО показатели каждого блока были изучены и проиндексированы на основании новейших статистических данных, современных политико-психологических, социологических, психологических и педагогических исследований. Поиск исследований проводился по базам Российской государственной библиотеки, каталога авторефератов и диссертаций <https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/>, а также Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/> среди научных изданий, входящих в перечень рецензируемых ВАК при Минобрнауки России за последний 5–6 лет. Так, каждый показатель получил условный числовой индекс от 1 до 9. При этом индекс от 1 до 3 считается низким, от 4 до 6 – средним, а от 7 до 9 – высоким.

В связи с количеством блоков и ограниченностью объема статьи материал был поделен на две части, первая из которых предлагается вниманию читателя. Вторая часть будет опубликована в следующем номере.

**Блок 1 «Образовательная стратегия»** включает пять показателей.

#### **1. Наличие программы стратегического развития ОО.**

Выборочная проверка сайтов образовательных организаций исследуемых регионов (Волгоградская область, Красноярский край, Республика Саха (Якутия) показала, что поскольку программа (стратегического) развития ОО не является обязательным документом<sup>2</sup>, то подавляющее большинство ОО ее либо не имеют, либо не размещают ее на своем сайте. Целенаправленных научных исследований наличия и содержания программ (стратегического) развития ОО также не обнаружено, что говорит о низком институциональном статусе документа. Поэтому этот показатель получает индекс 3.

#### **2. Целевая направленность функционирования ОО при сохранении равновесия в интеграции мировой и отечественной культур.**

В отсутствие программ развития, фундаментальным компонентом которых является стра-

тегическое целеполагание, судить о целевой направленности ОО не представляется возможным. Тем не менее исследование «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации» подтверждает, что школа недостаточно реализует данную функцию как целевую. «Формирование демократической культуры детей возможно только при условии реализации демократического стиля деятельности и партнерского характера взаимодействия педагогов и обучающихся. ... Однако результаты исследований (Л.В. Байбородова, А.Н. Миронова) позволяют утверждать, что подавляющее большинство учителей 5–9 классов (около 87%) выстраивает образовательный процесс по репродуктивному типу» [1]. Данное утверждение будет также нами востребовано при индексации показателей блока 5. Каких-либо других исследований этого вопроса не обнаружено.

#### **3. Географическая удаленность школы от культурных центров.**

Последовательное изучение всех муниципальных единиц трех исследуемых регионов<sup>3</sup> позволило зафиксировать следующую закономерность: районы, расположенные ближе к столице области, края или республики, имеют меньшее количество школ с низкими образовательными результатами (ШНОР), нежели отдаленные и/или приграничные районы. В ходе двухмерного – статистического и картографического – графического анализа ШНОР доказана корреляция географической удаленности района от культурных центров и низких образовательных результатов ОО района (рис. 1–3).

Для нашего исследования важно учесть различие между городскими и районными ОО, поэтому данный показатель городских образовательных систем получает индекс 7, а районных – 3.

#### **4. Соответствие приоритетов развития ОО прогностическим трендам общего образования с учетом интересов региона, обучающихся и их родителей.**

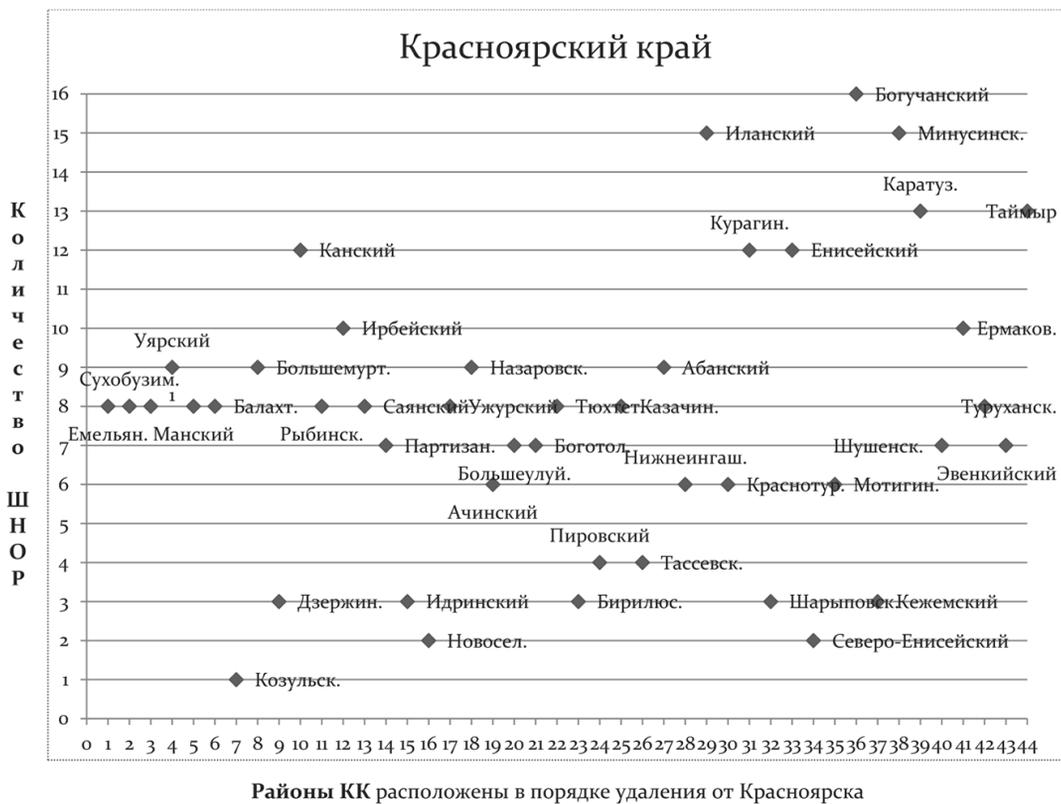
Данный показатель был проиндексирован на основании анализа имеющихся педагогических [9] и социологических [2] исследований социального партнерства, а также данных, полученных в ходе первичного обследования исследуемых регионов.

<sup>2</sup> Ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

<sup>3</sup> Данные по республике Татарстан нерепрезентативны, так как лишь в Нижнекамском районе республики три ШНОР, в остальных одна-две. Данных по Москве в открытом доступе найти не удалось.



**Рис. 1.** Возрастание количества ШНОР в зависимости от удаленности от центра региона (Волгоградская область)



**Рис. 2.** Возрастание количества ШНОР в зависимости от удаленности от центра региона (Красноярский край)



**Рис. 3.** Возрастание количества ШНОР в зависимости от удаленности от центра региона (Республика Саха)

Первый кластер данных убеждает, что государственные и муниципальные служащие имеют довольно поверхностное представление о социальном партнерстве, его возможностях и потенциале для развития ОО. В качестве основной движущей силы партнерского взаимодействия руководство ОО до сих пор рассматривает властные структуры, что свидетельствует о низком уровне его социальной активности. Озабоченность исследователей вызывает также низкий уровень информированности потенциальных участников социального партнерства о его механизмах и путях их реализации и недостаточное внимание региональных СМИ к этому вопросу.

Данные, собранные в рамках выполнения настоящего государственного задания, свидетельствуют, что вне зависимости от региона, кроме Москвы и Республики Татарстан, примеры социального партнерства составляют считанные проценты от общего количества ОО, среди которых почти нет СОШ. На основании представленных педагогических, социологических и собственных исследований этот показатель получает индекс 3.

#### **5. Оценка населением культурно-образовательного статуса школы (мониторинг мнения родителей и отклики СМИ).**

Изучение четвертого показателя уже выявило недостаточное внимание СМИ к вопросу социального партнерства. То же можно сказать

и об освещении СМИ работы обычных школ, возможности каждому участнику образовательных отношений высказать свое мнение и быть услышанным, недостаточной деятельности рейтинговых агентств, специализирующихся на выявлении лишь лучших ОО регионов, на основании количества выпускников, поступающих в лучшие вузы России<sup>4</sup>.

Для максимально объективной индексации этого критерия мы прибегли к данным официального сайта Федерального государственного казначейства для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях <https://bus.gov.ru/>, в число которых входят и ОО. Зайдя на сайт, ссылка на который должна быть размещена на странице каждой ОО, родитель или любой другой участник образовательных отношений может поставить свою оценку качеству образования школы, где работает он/она или обучаются их дети. На момент обращения (27 августа 2022 г.) титульный слайд общего объема оценивания в сфере образования выглядит следующим образом (рис. 4).

<sup>4</sup> Топ-10 школ Волгоградской области [https://raex-rr.com/education/schools/southern\\_schools/rating\\_of\\_schools\\_of\\_Volgograd\\_region](https://raex-rr.com/education/schools/southern_schools/rating_of_schools_of_Volgograd_region)

Красноярский край: лучшие школы региона (20) [https://raex-rr.com/education/schools/siberian\\_schools/rating\\_of\\_schools\\_of\\_Krasnoyarsk\\_territory](https://raex-rr.com/education/schools/siberian_schools/rating_of_schools_of_Krasnoyarsk_territory)

Лучшие школы Республики Саха [https://raex-rr.com/education/schools/eastern\\_schools/rating\\_of\\_schools\\_of\\_Sakha\\_republic](https://raex-rr.com/education/schools/eastern_schools/rating_of_schools_of_Sakha_republic).



Рис. 4. Результаты независимой оценки в сфере образования

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ**  
для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях

ГРАЖДАНАМ
ОРГАНАМ ВЛАСТИ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОРГАНАМ

Введите наименование, ИНН или адрес учреждения 🔍

[Свернуть параметры](#)

Все параметры поиска

Адрес учреждения

Субъект РФ Выберите один или несколько субъектов РФ ▾

Вид учреждения Выбрано элементов: 1 🔍

Очистить фильтр Найти

Сортировать по: Соответствию ▾ В прямом порядке ▾ Найдено: 934 записи 📍 На карте

Рис. 5. Количество записей об ОО

Однако более внимательное изучение содержимого сайта <https://bus.gov.ru/ratingFeedback> показывает, что количество отзывов об образовании по многим регионам составляет 0 или колеблется от 1 до 3. Счастливым исключением – Ханты-Мансийский автономный округ – 22 записи. При внесении полного точного названия ОО в поисковую строку система нередко выдает ответ «нет данных для отображения», а всего

об ОО на начало августа 2022 г. оставлено 934 записи (рис. 2).

Все это говорит о чрезвычайно низкой активности населения в области использования созданных государством инструментов оценивания, в том числе ОО, и, очевидно, крайне недостаточной информированности о таких инструментах и системе оценивания в целом. Следовательно, этот показатель получает индекс 3.

Таким образом, суммарный индекс первого блока может быть рассчитан путем деления общего количества набранных баллов на количество проиндексированных показателей. Для городских школ он составит 16 баллов, а для сельских – 12, что при делении на количество показателей (4 показателя) составит 4 и 3 пункта соответственно.

**Блок 2 «Обучающиеся»** включает четыре показателя.

#### **1. Наполняемость классов.**

Статистические данные для индексации многих показателей были взяты из статистического сборника «Индикаторы образования: 2022», подготовленного Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики». В соответствии с данными сборника, средняя наполняемость классов [4] в ОО колеблется от 17 до 21 человека в зависимости от уровня образования. В рамках же выполнения государственного задания «Исследование практики внедрения и реализации ФГОС среднего образования» в 2021 г. и в ходе сбора и аналитической обработки первичных данных в рамках выполнения настоящего государственного задания выяснилось, что количество обучающихся городских ОО составляет примерно от 1000 до 1250 человек, в то время как в сельских ОО оно редко достигает 250 человек. Следовательно, для нашего исследования важно учесть это различие, поэтому данный показатель городских образовательных систем получает индекс 3, а сельских – 9.

#### **2. Доля обучающихся с ОВЗ и инвалидов к общей численности обучающихся.**

По данным статистического сборника «Индикаторы образования: 2022» [4], численность лиц с ограниченными возможностями здоровья составляет 3,4%, а инвалидов – 2% от общей численности обучающихся, что, несомненно, не может существенно повлиять на результаты образовательного процесса. Поэтому этот показатель получает индекс 8.

#### **3. Доля обучающихся из семей мигрантов с русским языком как иностранным к общей численности обучающихся.**

За отсутствием серьезных исследований данного вопроса индексация этого показателя была осуществлена на основе личных интервью, проводимых автором в рамках выполнения государственного задания «Исследование практики внедрения и реализации ФГОС среднего образования» в 2021 г. Опрошенные – учителя и заместители руководителей ОО – отметили, что дети из семей, в которых русский язык не явля-

ется родным, есть не в каждом классе. Однако там, где они обучаются, это является фактором замедления прохождения учебного материала, особенно по гуманитарным предметам и, как следствие, всего образовательного процесса в целом, подчеркнули все интервьюируемые. На основании того, что этот показатель присущ не каждой ОО, он получает срединный индекс 4,5 балла.

#### **4. Тенденция изменения доли одаренных детей к общей численности обучающихся.**

Наличие одаренности или ее степень измерить статистически или педагогически затруднительно. Тем не менее исторические данные, сообщения СМИ и личные педагогические наблюдения автора в течение более четверти века убеждают в росте количества творчески и нестандартно мыслящих детей. Поэтому данный показатель получил индекс 7.

Таким образом, суммарный индекс второго блока также будет рассчитан для городских и сельских школ по отдельности. Общее количество баллов городских ОО – 22,5, сельских – 28,5, что при делении на количество показателей (4 показателя) составит примерно 5,6 и 7,1 пункта соответственно.

#### **Блок 3 «Образовательный процесс» включает 20 показателей.**

##### **1. Многообразие и вариативность образовательных программ.**

В соответствии с федеральными образовательными стандартами нового поколения в каждой ОО должна быть предусмотрена вариативность образовательных программ в зависимости от степени обучения, уровня сложности и направленности обучения, способностей обучающихся, включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)<sup>5</sup>. Предусмотренная ФГОС вариативность образовательных программ имеет высокий институциональный статус, обязательна к соблюдению и реализации. Поэтому этот показатель получает индекс 8.

##### **2. Многообразие и вариативность образовательных технологий.**

По данным статистического сборника «Индикаторы образования: 2022» [4], численность обучающихся по образовательным программам с применением электронного обучения составляет менее 20% (18,3%), а с применением дистанционных образовательных технологий – 15,5%.

<sup>5</sup> ФГОС ОО <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>.

Такие цифры нельзя считать высокими, в связи с чем этот показатель получает индекс 3.

### 3. Междисциплинарная интеграция.

Поиск по каталогам авторефератов и диссертаций РГБ показал, что вопрос междисциплинарной интеграции рассматривается учеными лишь на ступенях профессионального и высшего образования. Отсутствие таких работ в другой базе данных подтверждает это заключение. Авторский опыт создания и продвижения учебных материалов, основанных на междисциплинарной интеграции, а также опросы обучающихся и их педагогов, проводимые в рамках школьных исследовательских проектов, также свидетельствуют о высоком запросе на междисциплинарную интеграцию в среднем образовании и ее дефиците.

### 4. Использование передовых информационных технологий.

По данным статистического сборника «Индикаторы образования: 2022» [4], на 100 обучающихся приходится 16 персональных компьютеров, используемых в учебных целях, из них с доступом в Интернет – 12. Обращаясь к программному обеспечению, используемому в ОО, увидим, что электронные версии справочников, энциклопедий, словарей доступны лишь половине обучающихся (52,6%); программы компьютерного тестирования – 44%, электронные библиотеки – 23%, электронные справочно-правовые системы – 12,6%, причем почти все эти показатели незначительно сократились по сравнению с 2019 г. Такие цифры не позволяют проиндексировать четвертый показатель выше, чем на 3 балла.

### 5. Наличие профилей обучения.

По данным статистического сборника «Индикаторы образования: 2022» [4], численность обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, составляет около 20% в городах и поселках городского типа и 2,3% – в сельской местности. Мы вновь учли это различие, поэтому данный показатель городских образовательных систем получает индекс 3, а сельских – 1.

### 6. Обученность по основам наук.

Результаты Всероссийских проверочных работ в 2019/20<sup>6</sup> и 2020/21 учебных годах<sup>7</sup> в 5, 8 и 11 классах и Единого государственного экзамена 2021 года [11] убедительно доказывают достаточ-

ную степень обученности срезовых параллелей как по основным предметам (русский язык, математика, история), так и по некоторым другим общеобразовательным предметам (биология, химия). Есть предметы, успеваемость по которым падает в 5 и 8 классах: обществознание (40%), география (35%), физика (менее 40%), однако к 11 классу картина выравнивается. В связи с этим данный показатель получает индекс 7.

### 7. Обученность по профилю подготовки.

Обращаясь к результатам Всероссийских проверочных работ в 2019/20 и 2020/21 учебных годах, можно объяснить повышение процента успеваемости к выпускному классу по другим учебным предметам, кроме русского языка и математики, именно профильной подготовкой по соответствующим предметам (табл. 1).

Таблица 1

Обученность по профилю подготовки

Результаты ВПР, 2020 11 класс	Результаты ВПР, 2021 8 класс	Результаты ВПР, 2021 11 класс
География – более 70%	География – 35,7%	География – более 75%
История – 68%	История – 54%	История – 73%
Иностранные языки – 68%		Иностранные языки – 70%
Биология – 67%	Биология – 50%	Биология – 71%
Химия – 60,5%	Химия – 59%	Химия – 65%
Физика – 52,5%	Физика – 39%	Физика – 59%
	Общество – 40,5%	

Приведенные цифры убеждают в достаточной профильной подготовке, поэтому индекс данного показателя составляет 7 баллов.

### 8. Результативность проектной деятельности.

В отсутствие серьезных статистических данных или педагогических исследований проектной деятельности школьников, мы были вынуждены положиться на собственный педагогический опыт и на педагогический опыт своих коллег. Так, в соответствии с материалами «Круглого стола», проведенного в рамках выполнения государственного задания «Научные основы создания современного учебника, отвечающего задачам формирования у школьников ключевых навыков человека XXI века», были высказаны суждения о том, что в основном школьная проектная деятельность представляет собой имитацию заданий из учебника или составление рефератов без требований к количеству или качеству источников, в связи с чем это почти всегда копирование Википедии. Анализ учебников английского языка из федерального

<sup>6</sup> Результаты Всероссийских проверочных работ в 2019–2020 учебном году РЦОКО по Ивановской области. [https://www.ivege.ru/content/work/nationwide\\_verification\\_work/RezyltatVPR](https://www.ivege.ru/content/work/nationwide_verification_work/RezyltatVPR)

<sup>7</sup> Новосибирский институт мониторинга и развития образования. Всероссийские проверочные работы 2021. <http://old.nimro.ru/wpr.html>

перечня учебников, выполненный автором в рамках того же государственного задания, полностью подтверждает такую оценку. Соглашаясь с замечаниями о приблизительности такого мнения, мы проиндексировали этот показатель 4,5 баллами.

### 9. Аттестационная результативность по ЕГЭ и ОГЭ.

Согласно ежегодному анализу результатов ЕГЭ по русскому языку, 77% обучающихся справились с заданиями 2021 г. на 60 баллов и выше, а 30% – больше чем на 80%. К сожалению, в отличие от русского языка, единых данных по профильной математике нет, однако известно, что средний балл в 2021 г. составил 55, а почти каждый десятый (8,5%) из писавших экзамен справился с заданиями на 80 баллов и выше<sup>8</sup>.

Говоря об основном государственном экзамене, можно утверждать, что примерно  $\frac{3}{4}$  девятиклассников сдали русский язык в 2021 г. на 4 и 5; по математике вновь данных нет<sup>9</sup>. Тем не менее экзаменационные баллы, набранные обучающимися в сложном 2020/21 учебном году достаточно высокие, в связи с чем и индекс показателя составил 7 баллов.

### 10. Аттестационная результативность по ВПР.

Индекс данного показателя совпадает с индексом показателя 7 и составляет 7 баллов.

### 11. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание.

Согласно масштабному политико-психологическому исследованию понятия гражданственности среди школьников возраста ранней юности, проведенному в июле-ноябре 2019 г. в 9 субъектах Российской Федерации, выборка которого учитывала как социально активных, так и социально пассивных представителей поколения Z [8], **значимость патриотизма была оценена следующим образом:**

- высокий уровень значимости – 26% ответов;
- достаточно высокий – 26%;
- небольшое значение – 23%;
- не имеет значения – 20%;
- отрицательное значение – 5%.

При этом 25% школьников однозначно считают себя патриотами, а 43% относят себя к таковым. Иными словами, делают вывод авторы,

меньше половины школьников в возрасте 14–18 лет усвоили ценностное отношение к достижениям своей Родины – России. Исследователи отмечают *«значительную пустоту образного символического пространства России в сознании современных старших школьников, о чем свидетельствует большая доля отказов (более 50%) от ответа на вопрос “Какие культурные или научные достижения являются символами России?”»* [8]. На основании полученных данных приходится признать, что патриотическое воспитание в ОО находится на недостаточном уровне, что дает нам право проиндексировать этот показатель 4 баллами.

Отметим, что подобное состояние дел, вероятно, известно, и Министерством просвещения Российской Федерации разработан комплекс мер: введение с этого учебного года еженедельного подъема государственного флага Российской Федерации; усиление исторической составляющей содержания обучения и внеурочной деятельности, – возможно, удастся переломить сложившуюся ситуацию уже в ближайшем будущем.

### 12. Эстетическое воспитание.

Согласно данным опубликованного в 2016 г. исследования «Эстетическое воспитание обучающихся в современных условиях» [3] на вопрос «Насколько у обучающихся сформирована эстетическая воспитанность?» 78% педагогов ответили, что *«обучающиеся нуждаются в культурной среде и в том, чтобы взрослые обратили внимание на уровень их эстетической воспитанности»*. Вместе с тем опрос выявил, что лишь 37% родителей серьезно относятся к эстетическому воспитанию своих детей, а 63% не задумывались над этим вопросом. Среди опрошенных школьников 60% уверены, что *«занятия другими интересными делами помимо учебы крайне важны»*, а 20% заявили, что *«если бы взрослые помогли им выбрать, чем заняться, то с удовольствием чем-нибудь занялись»*. Лишь 6% *«считают занятия творческой деятельностью пустой тратой времени»*. На основании этих данных возможно сделать вывод, что потенциал для эстетического воспитания школьников огромен и не используется в полной мере. Значит, индекс этого показателя лишь 5 баллов.

### 13. Физическое воспитание.

Согласно проведенному в 2018 г. исследованию физического развития и состояния здоровья школьников, в котором приняли участие около 400 человек, выяснилось, что почти у 40% есть отклонения в физическом развитии; у 64% уровень функциональных возможностей организма

<sup>8</sup> Интерфакс от 22.06.2021: Участники ЕГЭ-2021 справились с математикой и физикой лучше предшественников <https://www.interfax.ru/russia/773353>

<sup>9</sup> Московский комсомолец от 10.06.2021: Российские школьники завалили ОГЭ по математике: «Куча двоек». 9-классники понадеялись на отмену экзаменов и сливы ответов. <https://www.mk.ru/social/2021/06/10/rossiyskie-shkolniki-zavalili-oge-po-matematike-kucha-dvoek.html>

ниже возрастных показателей, свыше 53% имеют неудовлетворительную реакцию на дозированную физическую нагрузку сердечно-сосудистой системы [5].

Почти половина школьников (46,2%) имеют низкий уровень физической подготовленности; столько же исследователи отнесли ко второй группе здоровья, 42,3% – к третьей и только 11,5% – к первой. В заключении отмечается, что «*существующая система профилактических осмотров является недостаточно эффективной*», а предмет «Физическая культура» необходимо модернизировать. Основываясь на этих данных, показатель получает индекс 4,5 балла.

#### 14. Трудовое воспитание.

По мнению исследователей [6], в настоящее время трудовая деятельность школьников представлена тремя видами общественно-полезного труда. В жизни школьников присутствует «*труд, результат которого предназначен для нужд другого коллектива*»: это помощь ветеранам, благоустройство памятных мест. Вместе с этим «*труд, результат которого предназначен для всего общества*» представлен «*трудом с оплатой как средство формирования финансовой грамотности*», труд в качестве «*поисковой деятельности*» и в виде «*участия в экологических движениях*». Однако практически отсутствует «*труд, результат которого предназначен для нужд своего коллектива (класса, школы)*». Сравнивая трудовую деятельность школьников сегодня и в годы Великой Отечественной войны, авторы делают вывод, что труд в прошлом обладал такими качествами, как обязательность, полезность для общества и страны, бескорыстность. В настоящее время такой труд постепенно заменяет волонтерская деятельность. Тем не менее «*воспитательный ресурс труда для своего коллектива и производительного труда оказывается мало востребованным или не задействованным совсем*». На этом основании индекс данного показателя равен 5 баллам.

#### 15. Экологическое воспитание.

В предыдущей работе авторы упоминают «участие в экологическом движении» как вид общественно-полезного труда школьников, который, как и другие виды, рассматривают на примере Российского движения школьников (РДШ)<sup>10</sup>, однако конкретных примеров не приводят. Изучение сайта указанной организации также не дало результатов: конкретных сведений об итогах эко-

логических проектов РДШ нет. Других исследований и данных найти не удалось. Вероятно, это косвенно свидетельствует о невысоком институциональном статусе такой деятельности, следовательно, этот показатель оценивается в 4,5 балла.

#### 16. Готовность к профессиональному самоопределению.

Согласно данным статистического сборника «Индикаторы образования: 2022» [4], за 5 лет – с 2015 по 2020 г. – количество выпускников 9 классов, решивших продолжить обучение по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, а также специалистов среднего звена, возросло с 3 до 7% и с 32 до 37% соответственно. Количество выпускников 11 классов (в те же годы), желающих продолжить обучение по программам подготовки специалистов среднего звена или вышедших на рынок труда после окончания школы, также увеличилось с 16 до 20% и с 10 до 14% соответственно.

В 2010–2019 гг. в Тольятти проводилось лонгитюдное исследование представлений старшеклассников (9–11 классы) о влиянии школы на формирование социальных компетенций, в котором приняли участие от 950 до 1750 обучающихся в зависимости от года. Среди групп, на которые были поделены социальные компетенции, была и профессиональная. Удалось установить, что процент показателя «Выбор профессии» вырос с 33 до 37%, а средний показатель «Оценка старшеклассниками влияния школы на формирование профессиональных компетенций» увеличился с 47 до 54% [10]. Тем не менее отвечая на вопрос «*Насколько Вы информированы о том, где сможете работать после окончания учебы?*», лишь «41% опрошенных показал высокую осведомленность; 44% недостаточно информированы, а 15% ничего не знают о местах занятости» [10].

Таким образом, можно говорить о перераспределении потоков выпускников ОО и росте их профессионального самоопределения, поэтому этот показатель получает индекс 6.

#### 17. Готовность к интеграции.

Данные того же исследования [10], по мнению его авторов, «*демонстрируют общую положительную динамику формирования социальных компетенций. Школа совершенствует работу по социализации подрастающего поколения*». «*Однако указанные средние значения скрывают противоречивые тенденции*». Так, участникам анкетирования было предложено ответить на вопрос «*Как Вы считаете, достаточно ли школа подготовила Вас для реализации дальнейших*

<sup>10</sup> Экологическое направление РДШ <https://xn--d1axz.xn--p1ai/album/13>.

жизненных планов?». 42% ответили «пожалуй, да», а 30% считают, что «школа не подготовила их». В 2010 г. доля первых составила 57%, а вторых – 14%. Следовательно, говорить о безусловном успехе социализации школьников преждевременно, поэтому в нашем исследовании этот показатель получает среднее значение в 4,5 балла.

### 18. Готовность к коммуникативному взаимодействию.

В упомянутом выше представительном исследовании формирования школой социальных компетенций [10] авторы также уделили внимание оценке старшеклассниками формирования и развития школой коммуникативных компетенций. Выяснилось, что за 9 лет средний показатель вырос на 5%. Другое исследование [7], направленное на выявление и оценку коммуникативной компетентности старшеклассников, проводилось среди обучающихся Липецкой области. Результаты диагностики представлены в табл. 2.

Таблица 2

#### Уровень сформированности коммуникативной компетентности старшеклассников

№	Наименование методики	%
1	Оценка самоконтроля в общении	23% – высокий уровень; 61% – <b>средний</b> ; 16% – низкий
2	Диагностика коммуникативной толерантности	27% – высокий уровень; 70% – <b>средний</b> ; 3% – низкий
3	Диагностика уровня общительности	12,5% – высокий уровень; 86% – <b>средний</b> ; 1,5% – низкий
4	Общий уровень коммуникативной компетентности старшеклассников	<b>Средний</b> (нормальная терпимость к партнеру по общению; знание норм и правил общения)

Средний уровень коммуникативной компетентности означает, что человек, обладающий им, «общителен, в незнакомой обстановке чувствует себя спокойно и свободно, отстаивает свою точку зрения», может быть эмоционален. «Мнение социального окружения важно для него, что положительно сказывается на межличностных отношениях». Основываясь на данных исследования, можно проиндексировать этот показатель 7 баллами.

### 19. Гражданская самоидентификация.

В упомянутом выше политико-психологическом исследовании «Рождение гражданина» [8] представления старшеклассников о гражданственности рассматривались на когнитивном и организационном уровнях. Также были изучены

«образцы гражданственности, на которые ориентируются молодые люди». Полученные данные представлены в табл. 3.

Таблица 3

#### Представления старшеклассников о гражданине

№	Наименование показателя	%
1	Когнитивный уровень	1. Политико-правовой ракурс: закон – 14%; права и обязанности – 9%; формальный статус – 10%; власть – менее процента. 2. Пространственно-территориальный и социокультурный аспекты: территория – 22%; история и культура – 3,5%; народ – 0,2%
2	Организационный уровень	1. Активные: соблюдать законы – 20%; участвовать в общественно-политической жизни страны – 8%; помогать стране, региону, людям – 7,5%; выполнять обязанности – 5,5%. 2. Пассивные: иметь гражданство – 16%; проживать на территории страны – 12,5%; иметь права – 5, 5%
3	Образцы гражданственности	42% – могут обозначить образцы; 58% – затруднились с ответом

Исследователи считают полученные данные тревожными, видят в них тенденцию к полному отсутствию образцов гражданственности у молодого поколения в целом. В этой связи показатель получает индекс 4 балла.

### 20. Распределение бюджета времени обучающихся.

Известно, что вопрос загруженности школьников уже не первый год стоит на повестке дня государственных служб, ответственных за образование. В частности, Рособрнадзор в лице главы ведомства Анзора Мурзаева не раз обращал внимание руководителей ОО на чрезмерное количество контрольных, проверочных и диагностических работ и тестов, подготовка к которым не оставляет школьникам времени для учебы<sup>11</sup>. Наряду с этим в нескольких школах семи регионов Российской Федерации Рособрнадзор проанализировал учебные планы и рабочие программы по ряду предметов: русскому языку, математике, физике, истории, биологии. Установлено, что на проведение различного рода проверочных работ отведено до 20% учебного времени по русскому языку, математике и истории; до 25% – по физике и до 35% – по биологии.

<sup>11</sup> Российское информационное агентство «Новости».

Рособрнадзор создаст регламент проведения контрольных работ в школах. 8 апреля 2021 года <https://sn.ria.ru/20210408/shkola-1727339455.html>

Предполагалось, что уже в 2021–22 учебном году появится единый регламент проведения контрольных работ, что нормализует состояние дел. Однако разработанным Минпросвещения России и Рособнадзором рекомендациям для школ не удалось переломить ситуацию к лучшему, что связано, прежде всего, с понятием оценочной процедуры, предложенным в рекомендациях, а также объективными – перегруженность содержания обучения – и субъективными – нечасто встречающимся желанием и умением учить и научить – проблемами российского образования.

Вместе с тем эмпирические данные показывают, что время, отводимое учителями на выполнение домашнего задания, проставляется в электронных дневниках формально – обычно

15 минут на каждый предмет – и не соответствует реальным временным затратам, необходимым для качественного выполнения задания<sup>12</sup>.

В связи с вышесказанным данный показатель получает индекс 4.

Таким образом, суммарный индекс третьего блока также будет рассчитан для городских и сельских школ по отдельности. Общее количество баллов городских ОО – 98, сельских – 96, что при делении на количество показателей – 19 – составит примерно 5 пунктов с минимальной погрешностью в обоих случаях.

<sup>12</sup> СанПиН 2.4.2.2821-10 Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» п. 10.30 <https://rg.ru/documents/2011/03/16/sanpin-dok.html>

(Окончание статьи будет опубликовано в № 1 2023 г.)

### Список литературы

1. *Белкина В.В.* Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – Ярославль, 2021.
2. *Горбунова Г.Д.* Межсубъектное социальное партнерство как фактор совершенствования местного самоуправления в Российской Федерации : на примере Республики Башкортостан : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08. – Оrel, 2018.
3. *Емелина Т.В., Касаткина Н.Э.* Эстетическое обучение школьников в современных условиях // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4 (24). – С. 113–116.
4. Индикаторы образования: 2022 : статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 532 с.
5. *Коданева Л.Н., Белокринкина В.А.* Физическое развитие и состояние здоровья современных школьников // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 10 (164).
6. *Колокольникова З.У.* и др. Общественно-полезный труд школьников: история и современность // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72–3. – С. 170–173.
7. *Комлик Л.Ю., Колосова И.Г.* Особенности коммуникативной компетенции старшеклассников // Вестник ТГПУ. – 2018. – № 3 (192). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2018-3-45-49>

### References

1. *Belkina V.V.* *Vospitanie demokraticeskoy kul'tury podrostkov kak celevaya funkciya obrazovatel'noj organizacii. Dokt. Diss* [Education of democratic culture of adolescents as a target function of an educational organization. Doct. Diss]. YAroslavl', 2021.
2. *Gorbunova G.D.* *Mezhsub'ektnoe social'noe partnerstvo kak faktor sovershenstvovaniya mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii : na primere Respubliki Bashkortostan. Kand. Diss* [Intersubject social partnership as a factor in improving local self-government in the Russian Federation: on the example of the Republic of Bashkortostan. Cand. Diss]. Orel, 2018.
3. *Emelina T.V., Kasatkina N.E.* Esteticheskoe obuchenie shkol'nikov v sovremennyh usloviyah [Aesthetic education of schoolchildren in modern conditions]. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Professional education in Russia and abroad]. 2016, I. 4 (24), pp. 113-116.
4. *N.V. Bondarenko, L.M. Gohberg, O.A. Zorina* *Indikatorы obrazovaniya* [Indicators of education: 2022: statistical collection]. *Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki»* [National research University “Higher School of Economics”]. Moscow, NIU VSHE Publ., 2022. 532 p.
5. *Kodaneva L.N., Belokrinkina V.A.* *Fizicheskoe razvitiye i sostoyaniye zdorov'ya sovremennyh shkol'nikov* [Physical development and state of health of modern schoolchildren]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific notes of the University named after P.F. Lesgaft]. 2018, I. 10 (164).
6. *Kolokol'nikova Z.U.* *Obshchestvenno-poleznyy trud shkol'nikov: istoriya i sovremennost'* [Socially useful work of schoolchildren: history and modernity]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2021, I. 72–3, pp. 170–173.
7. *Komlik L.YU., Kolosova I.G.* *Osobennosti kommunikativnoy kompetencii starsheklassnikov* [Features of the communicative competence of high school students]. *Vestnik TGPU* [Bulletin of the TSPU].

8. Селезнева А.В., Азарнова А.А. «Рождение гражданина»: политико-психологический анализ гражданской ответственности российских старшеклассников // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 5. – С. 101–113. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.05.08>
9. Социальное партнерство в современном образовании: от проектирования к практике // Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. 10–15 декабря 2018 г. / под ред. доцента, канд. психол. наук Н.В. Кулагиной. – Соликамск: ГБПОУ ССПК им. А.П. Раменского, 2018. – 216 с.
10. Цветкова И.В., Иванова Т.Н. Социальные компетенции старшеклассников с позиций контекстного подхода // Интеграция образования. – 2021. – Т. 25. – № 2. – С. 257–269. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.103.025.202102.257-272>
11. Цыбулько И.П., Крайник О.М., Соловьева Т.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по русскому языку. – М., 2021. [http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ru\\_mr\\_2021.pdf](http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ru_mr_2021.pdf)
- 2018, I. 3 (192). Available at <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2018-3-45-49>
8. Selezneva A.V., Azarnova A.A. «Rozhdenie grazhdanina»: politiko-psihologicheskij analiz grazhdanstvennosti rossijskih starsheklassnikov [The Birth of a Citizen”: Political and Psychological Analysis of the Citizenship of Russian High School Students]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political studies]. 2020, I. 5, pp. 101–113. Available at: <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.05.08>
9. Social’noe partnerstvo v sovremennom obrazovanii: ot proektirovaniya k praktike [Social partnership in modern education: from design to practice]. *Materialy Vserossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. 10-15 dekabrya 2018 g.* [Proceedings of the All-Russian Correspondence Scientific and Practical Conference. December 10-15, 2018]. Solikamsk, GBPOU SSPK im. A.P. Ramenskogo Publ., 2018. 216 p.
10. Cvetkova I.V., Ivanova T.N. Social’nye kompetencii starsheklassnikov s pozicij kontekstnogo podhoda [Social competencies of high school students from the standpoint of the contextual approach]. *Integraciya obrazovaniya* [Education Integration]. 2021, V. 25, I. 2, pp. 257-269. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.103.025.202102.257-272>
11. Cybul’ko I.P., Krajnik O.M., Solov’eva T.V. *Metodicheskie rekomendacii dlya uchitelej, podgotovlennye na osnove analiza tipichnyh oshibok uchastnikov EGE 2021 goda po russkomu yazyku* [Methodological recommendations for teachers, prepared on the basis of an analysis of typical mistakes of participants in the USE 2021 in the Russian language]. Moscow, 2021. Available at: [http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ru\\_mr\\_2021.pdf](http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ru_mr_2021.pdf)