

## Разработка и применение рабочей тетради и хрестоматии по дисциплине «История России» как образовательных средств для организации самостоятельной работы студента

### Development and Application of a Workbook and a Reader on the Discipline «History of Russia» As Educational Means for Organizing Student's Independent Work

Получено 14.10.2022 Одобрено 15.10.2022 Опубликовано 26.12.2022

УДК 371.3

DOI: 10.12737/1998-1740-2022-10-6-22-28

**С.П. КАЧЕСОВА,**  
канд. истор. наук, доцент, АНОО ВО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий», г. Омск

e-mail: volf.svetlana.2015@mail.ru

**S.P. KACHESOVA,**  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Siberian Institute of Business and Information Technologies, Omsk

e-mail: volf.svetlana.2015@mail.ru

**О.В. ФРИК,**  
канд. филос. наук, доцент кафедры «Естественно-научные и гуманитарные дисциплины» Омского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Омск

e-mail: OVFrik@fa.ru

**O.V. FRIK,**  
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department "Natural sciences and humanities", Omsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk

e-mail: OVFrik@fa.ru

#### Аннотация

Авторы исходят из того, что реализация компетентного подхода является условием эффективной подготовки бакалавров экономического вуза. Цель проведенного исследования состояла в теоретическом обосновании и проектировании рабочей тетради и хрестоматии как дидактических средств для организации самостоятельной работы студента. Методологической базой исследования выступил компетентный подход, а теоретической базой является концепция мыслительной деятельности, сформировавшаяся в отечественной науке. В статье анализируются авторские учебные издания – рабочая тетрадь и хрестоматия, предназначенные для практических занятий и самостоятельной работы обучающихся по направлению подготовки бакалавров 09.03.03 «Прикладная информатика» (все профили) по дисциплине «История России». В данном исследовании нашли применение теоретические (анализ, сравнение, конкретизация, обобщение, моделирование) и эмпирические (педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности) методы.

**Ключевые слова:** компетентный подход, самостоятельная работа студента.

#### Abstract

The authors proceed from the fact that the implementation of the competency-based approach is a condition for the effective training of bachelors of an economic university. The purpose of the study was to theoretically substantiate and design a workbook and anthology as didactic tools for organizing student's independent work. The methodological basis of the study was the competence-based approach, and the theoretical basis is the concept of mental activity, which was formed in domestic science. The article analyzes the author's educational publications – a workbook and an anthology intended for practical exercises and independent work of students in the direction of bachelor's degree 09.03.03 «Applied Informatics» (all profiles) in the discipline «History of Russia». In this study, theoretical methods (analysis, comparison, concretization, generalization, modeling), empirical methods (pedagogical experiment, analysis of activity products) were used.

**Keywords:** competency-based approach, student's independent work.

Окружающей нас действительности присущи все более ускоряющиеся изменения во всех сферах жизни на всех ее уровнях. Усиливается роль и значимость фактора неопределенности и динамизма, появляются новые профессии и исчезают старые, принципиально меняется содержание ряда профессий и т.д.

Переход от квалификационной к компетентной модели образования имел место на основе концепции Федеральной целевой программы

развития образования на 2006–2010 гг. Однако, «несмотря на то что все отечественные вузы в 2011 году перешли на уровневую систему высшего образования, нерешенных вопросов в части организации образовательного процесса на основе компетентного подхода остается по-прежнему много» [6]. Исходя из этого, данная тема вряд ли утратит актуальность в обозримой перспективе.

Итак, компетентный подход можно понимать как «метод моделирования результатов

образования и их представления как нормы качества высшего образования» [2]. Разработкой компетентностного подхода занимались многие отечественные и зарубежные ученые (В.А. Болотов, В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, А. Эллис, Д. Фоутс, Ю. Колер и др.). Данными авторами предложен ряд подходов к определению компетенций, определены сущностные характеристики компетентностного подхода. В работах исследователей содержится общее представление о том, что компетенция подразумевает наличие не только профессиональных знаний и умений, но и внепрофессиональных навыков, которые характеризуют конкретную личность.

Приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО), реализуемый до конца 2024 г., призван стать катализатором развития современного образования в России, модернизировать российскую систему образования. В свою очередь модернизация образовательной сферы способствует тому, что появляются инновационные процессы в теории и практике образования, возникают новые направления.

В рамках нашей работы необходимо проанализировать понятия «компетенция» и «компетентность», тем более что эти термины нередко отождествляются, что является некорректным, так как второе понятие шире, чем первое. Под компетенцией понимается круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, он владеет знаниями и опытом в данной сфере. Речь идет о совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), которые заданы в отношении определенного круга предметов и процессов и являются необходимыми для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Интересен тот факт, что данный термин не имеет до сегодняшнего времени законодательно закреплённого определения, в силу чего он трактуется различными авторами по-разному [6].

Компетентность – владение соответствующей компетенцией, включающей личностное отношение к ней и предмету деятельности. Имеется в виду серьезное усвоение определенных умений и навыков, наличие определенного опыта и знаний, а также умение актуализировать и использовать данные знания в сфере служебных отношений. Компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней.

Рассмотрим отличия компетенции от компетентности. Компетенция по определению содержит знания и умения. Компетенция означает, что субъект знает, как выполнить тот или иной вид деятельности и в чем заключается ее специфика. Компетентность характеризуется возможностью (способностью, готовностью) применения знаний и умений. Следовательно, компетентность – результат применения компетенций в профессиональной деятельности. Другими словами, компетенция – характеристика специалиста. Компетентность – характеристика деятельности специалиста.

Мы согласны с утверждениями исследователей, что данные понятия возможно и необходимо разделять, и будем подразумевать под компетенцией заранее сформулированные требования к образовательной подготовке студента, а компетентность, по нашему мнению, представляет собой качество личности, ее характеристику.

В контексте нашей работы необходимо обратиться к понятию «образовательные компетенции», определение которого находим у А.В. Хуторского: «Образовательная компетенция – это совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности, обучающего по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально значимой продуктивной деятельности». А.В. Хуторской предложил «трехуровневую иерархию компетенций:

- 1) *ключевые компетенции относятся к общему (метапредметному) содержанию образования;*
- 2) *общепредметные компетенции – относятся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;*
- 3) *предметные компетенции – частные по отношению к двум предыдущим уровням компетенции, имеющие конкретное описание и возможность формирования в рамках учебных предметов» [9].*

Как видим, компетентностный подход определяет компетенции как основание для формирования способностей решать значимые практические задачи и воспитания личности в целом.

В Российской Федерации на законодательном, нормативном и формальном уровнях были обозначены критерии, позволяющие определять, измерять и оценивать качество подготовки специалистов в вузах, разработаны новые образовательные стандарты. Логично, что в основу образовательных стандартов положено форми-

рование базовых компетентностей современного человека.

Как отмечают В. Фрейман и А. Южаков, необходимость разработки собственных образовательных стандартов обусловлена рядом причин: *«общим характером формулировок компетенций, не отражающих квалификационные требования работодателей региона; нестрогим соответствием компонентной структуры компетенций и дисциплин базовой части ООП, что затрудняет разработку компетентностной модели выпускника, в частности, паспорта компетенций; несоответствием дисциплин базовой части и закрепленных за циклом ООП компетенций, что затрудняет разработку компетентностной модели выпускника, в частности, распределение в таблице отношений компетенций и дисциплин; обобщенным характером требований к видам обеспечения учебного процесса; отсутствием требований к оценке результатов обучения в компетентностном формате; отличиям ФГОС схожих направлений в общекультурных и общепрофессиональных компетенциях, что осложняет разработку унифицированных дисциплин в рамках вуза»* и т.д. [7].

Одновременно с обновлением структуры образовательных стандартов, организацией работ по содержательному наполнению требований к образовательным программам, условиям их предоставления и результатам освоения предполагается обновление содержания учебников и пособий, разработка и реализация программ методического сопровождения перехода на новый стандарт образования, системное повышение квалификации и переподготовка педагогических кадров.

Формирование компетенций происходит средствами содержания образования, которые позволяют обучающемуся развивать способности и определяют способы и пути решения реально возникающих проблем, как в бытовой, так и в производственной и социальной сферах.

Компетентностный подход, олицетворяющий в настоящее время инновационный подход в образовании, можно реализовать в процессе организации самостоятельной работы студента. Для достижения этой цели возможно использование индивидуальных средств обучения, стимулирующих активность студента [8]. В качестве таких средств обучения могут применяться рабочая тетрадь и хрестоматия.

Проектирование содержания хрестоматии и рабочей тетради осуществлялось авторами в соответствии с перечнем результатов обучения

по дисциплине «История России», представленным в карте универсальной компетенции УК–5 (*«способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»*) и являющимся, в свою очередь, составной частью рабочей программы данной дисциплины. Ввиду того, что предметное содержание компетенций ФГОС ВО не утверждено, каждое образовательное учреждение вправе проектировать его самостоятельно.

Необходимо отметить, что при составлении перечня планируемых результатов обучения по дисциплине «История России» авторы соответствующей рабочей программы руководствовались требованиями к освоению содержания дисциплины «История». Данные требования были представлены в проекте примерной программы дисциплины «История» для социально-гуманитарных, технических, естественно-научных и экономических направлений подготовки, предложенном Научно-методическим советом по истории Министерства образования и науки Российской Федерации в 2009 г. Несмотря на то что с момента составления этого проекта прошло много времени, требования к освоению содержания дисциплины «История» не потеряли своей актуальности. Знания, умения и навыки, указанные в составе данных требований и усиленные направленностью на изучение межкультурного разнообразия общества в разные периоды российской истории, составили прочную основу планируемых результатов обучения по дисциплине «История России».

За исключением ФГОС ВО, преподавание дисциплины «История России» в образовательной организации высшего образования пока не регламентировано на федеральном законодательном уровне. Проект примерной программы по дисциплине «История» лишь рекомендован к выполнению. Преимущество образовательных стандартов школьного и вузовского образования – один из обязательных элементов, требующих учета при организации образовательного процесса по дисциплине «История России». Базовый уровень предметных результатов освоения истории вчерашними школьниками и нынешними студентами-первокурсниками является основой закрепления имеющихся знаний, умений и навыков для формирования и развития новой для них универсальной компетенции УК–5.

Ведущие ученые в области изучения методических основ преподавания истории в школе

Л.Н. Алексашкина, О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский и О.М. Хлытина отмечают, что структура познавательной деятельности школьников при изучении истории «отражала логику и систему процедур исторического познания (описание – анализ – объяснение – оценка), а также основные категории исторического знания (исторический источник – факт – понятие – структура – версия)» [1].

Требования к подготовке школьников по истории в первых обновленных образовательных стандартах были сформулированы в соответствии с данной структурой. **Основными их группами стали:**

- 1) хронологические знания, работа с хронологией;
- 2) знание исторических фактов, работа с фактами;
- 3) работа с историческими источниками;
- 4) историческое описание, реконструкция;
- 5) анализ, объяснение;
- 6) работа с версиями, оценками.

В соответствии с этим и задания для проведения промежуточного и итогового контроля освоения предметных результатов базового курса истории составлялись учителями на основе данных групп требований. Несмотря на то что ФГОС среднего общего образования были не раз редактированы, коренным изменениям подвергались предметные результаты не подвергались. Более того, Е.Е. Вяземский в настоящее время отмечает, что «предметные результаты в системе общего образования явно доминируют по отношению к личностным и метапредметным результатам» [3]. Такое сохранение преемственности в определении предметных результатов освоения базового курса истории ФГОС среднего общего образования позволяет нам ориентироваться на представленные группы требований к подготовке школьников по истории и при разработке таких образовательных средств для организации самостоятельной работы студентов, как рабочая тетрадь и хрестоматия.

При разработке данных образовательных средств мы руководствовались определениями их **понятий**, данными ГОСТ 7.60–2003 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения»:

- рабочая тетрадь – «учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе обучающегося над освоением учебной дисциплины»;

- хрестоматия – «учебное издание, содержащее литературно-художественные, исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения учебной дисциплины».

Содержание рабочей тетради по дисциплине «История России» представлено девятью блоками заданий для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, а также методическими рекомендациями по выполнению письменного задания (реферата) и практического задания (кейса или проекта), примерными вопросами к экзамену, перечнем основной и дополнительной литературы, ресурсов сети «Интернет» и информационных технологий, необходимых для освоения дисциплины.

Хрестоматия по дисциплине «История России» дополняет материалы рабочей тетради и позволяет активизировать самостоятельную работу студентов с историческими источниками для подготовки к практическим занятиям.

В качестве основы для разработки заданий этих образовательных средств были выбраны не только вышеуказанные группы требований подготовки школьников по истории, исходя из структуры их познавательной деятельности при изучении истории, но и сформированная в отечественной науке концепция мыслительной деятельности. Развитие процедур исторического познания базируется на первоначальном развитии мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и конкретизация).

Таким образом, каждое из заданий рабочей тетради и хрестоматии посвящено развитию определенной мыслительной операции для проверки способности выполнения студентом определенной группы требований подготовки по истории России в частности и универсальной компетенции УК–5 в целом.

Работа с хронологией является одним из краеугольных камней, составляющих основу исторического сознания современного человека. Умение ориентироваться во времени происхождения исторических событий, знание периодизации истории России позволяют лучше понять особенности межкультурного разнообразия общества.

Поэтому задания на определение дат исторических событий, установления их соответствия с местами происхождения, персоналиями, историческими документами стали неотъемлемой частью рабочей тетради.

Таблица 1

**Пример задания рабочей тетради по работе с хронологией [5]**

Дата	Событие
1696 г.	А. Начало двоецарствия
1689 г.	Б. Смерть Ивана Алексеевича
1682 г.	В. Рождение Петра I
1676 г.	Г. Свержение царицы Софьи
1672 г.	Д. Начало царствования Федора Алексеевича

Не менее значимым в ряду остро необходимых для освоения базового курса истории является знание исторических фактов и работа с ними. Авторы рабочей тетради выбрали для работы с историческими фактами такие виды заданий, как установление соответствия между процессами, явлениями, событиями и фактами, подтверждение историческими фактами основных направлений проводимой государством политики и многие другие.

**Пример задания рабочей тетради по работе с историческими фактами.**

*Подтвердите фактами из истории 1990-х гг. основные направления внешней политики России на рубеже XX–XXI вв.:*

1. Россия – правопреемница СССР в ООН и других международных организациях.
2. Экономическое сотрудничество с государствами-странами СНГ.
3. Политические, экономические и культурные связи с крупнейшими странами Запада [5].

Работа с историческими источниками, понимание их содержания и критический анализ – одно из главных умений современного человека, позволяющее ему воспринимать межкультурное разнообразие российского общества на протяжении всей его истории. Работа студента с историческими источниками может быть осуществлена не только в рабочей тетради, где приводятся короткие отрывки из исторических документов и вопросы к ним, но и, главным образом, в хрестоматии, позволяющей не тратить время на поиск необходимых для прочтения исторических нарративов и подробно их изучить. В хрестоматии содержатся не только хорошо знакомые студенту по школьной программе конституционные проекты декабристов, но и извлечения из трудов ученых-историков В.О. Ключевского, С.М. Соловьева и Б.А. Рыбакова, повесть о житии Александра Невского, изображения лицевого летописного свода XVI в. Несомненным достоинством

хрестоматии стало опубликование в ее составе целого комплекса исторических документов из открытых архивов Министерства иностранных дел Российской Федерации, которые станут весомым дополнением для изучения студентами истории международных отношений в ходе Второй мировой войны [4].

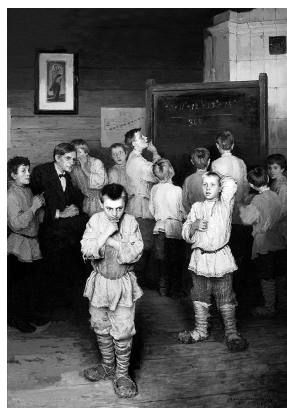
Таблица 2

**Пример задания рабочей тетради по работе с историческими источниками [5]**

Дата	Реформа	Документ
19 февраля 1861 г.	Отмена крепостного права	
18 июня 1863 г.	Высшего образования	
1 января 1864 г.	Земская	
14 июля 1864 г. 19 ноября 1864 г.	Школьная	
20 ноября 1864 г.	Судебная	
6 апреля 1865 г.	Цензура	
16 июня 1870 г.	Городская	
1 января 1874 г.	Военная	

Задания по проведению исторического описания и реконструкции требуют от студента освоения указанных выше знаний хронологии и исторических фактов, умения работать с историческими источниками. Реконструкция, как воссоздание материальной или духовной культуры определенной исторической эпохи, позволяет проверить знания студентов по истории России на реальном практическом примере. В качестве объекта для исторического описания и реконструкции авторами рабочей тетради предложены произведения искусства, созданные в разные исторические периоды.

**Пример задания по проведению исторического описания и реконструкции.**



*Перед Вами картина художника Н.П. Богданова-Бельского «Устный счет. В народной школе С.А. Рачинского».*

*В результате какой реформы Александра II появилось такое учреждение? [5].*

Анализ и объяснение являются мыслительными операциями, позволяющими на более высо-

ком уровне (по сравнению с работой хронологией, историческими фактами и историческими источниками) проверить способность студентов воспринимать межкультурное разнообразие российского общества в историческом контексте. Основой для анализа и объяснения стали не только отрывки из исторических источников, но и материалы статистики.

**Пример задания рабочей тетради, требующего применения мыслительной операции анализа.**

*Изучите информацию, представленную в таблице, и сделайте выводы:*

Военные потери ведущих держав в первой мировой войне (1914-1918) (млн человек)

Государства	Вооруженные силы	Военные потери			безвозврат. <sup>2</sup>	плен.	иные <sup>4</sup>
		Всего	в %				
Россия	17,6	11,4	60,6	3,3	3,6	3,3	
Франция	8,2	4,7	57,3	1,4	0,5	2,8	
Британская империя	9,5	3,0	31,5	0,7	0,3	2,0	
Италия	5,6	1,8	31,3	0,5	0,5	0,8	
США	3,9	0,3	7,6	0,08	0,04	0,18	
Германия	13,3	7,5	56,3	2,0	1,0	4,5	
Австро-Венгрия	9,0	5,3	58,8	1,5	1,8	2,0	

Работа студентов с версиями и оценками исторических событий строится на совокупном применении всех перечисленных выше мыслительных операций и процедур исторического познания. Приведем **несколько примеров заданий рабочей тетради, проверяющих навыки студентов по работе с версиями и оценками:**

1. *Немецкий историк профессор Вильгельм Дайест писал: «Я считаю, что XX век начался именно в 1914 году. Эта война заложила основы современной цивилизации». Как вы понимаете смысл высказывания этого ученого, автора многих трудов по истории Первой мировой войны?*

#### Список литературы

1. *Алексахкина Л.Н., Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е., Хлытина О.М.* Проектирование результатов изучения истории в российской школе: опыт и перспективы // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1. – № 4 (69). – С. 124–137.
2. *Байденко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

*Сопоставьте обоснование идеологии «самодержавства» в различных документах эпохи (в качестве основы используется статья Н.И. Ульянова «Комплекс Филофея», остальные документы студенты должны подобрать самостоятельно) [5].*

В рабочей тетради также предложены новые формы работы с историческим содержанием, позволяющие на имеющейся базе предметных результатов начать формирование новой универсальной компетенции УК–5. Таким принципиально новым заданием стала разработка исследовательского проекта, требующего проанализировать обоснованность выбора исторических терминов в качестве названий для коммерческих организаций региона. Проектная часть данного задания состоит в формулировке предложений руководителям этих организаций по их переименованию или изменению внутреннего и внешнего оформления различных ресурсов, используемых в их деятельности, в соответствии с историческим смыслом выбранных названий. Таким образом закрепляются метапредметные результаты изучения истории в школе, касающиеся «*владения навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания*» [ФГОС СОО], а также закладывается фундамент для освоения других универсальных компетенций: системного и критического мышление, разработки и реализации проектов, командной работы и лидерства, коммуникации [ФГОС ВО]. Отметим также, что рабочая тетрадь более привычна для вчерашних школьников, представляет собой знакомый формат образовательного средства.

#### References

1. *Aleksashkina L.N., Strelowa O.YU., Vyazemskij E.E., Hlytina O.M.* Proektirovanie rezul'tatov izucheniya istorii v rossijskoj shkole: opyt i perspektivy [Designing the results of studying history in the Russian school: experience and prospects]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy]. 2020, V. 1, I. 4 (69), pp. 124–137.
2. *Bajdenko V.I.* *Kompetentnostnyj podhod k proektirovaniyu gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov vysshego professional'nogo obrazovaniya (metodologicheskie i metodicheskie voprosy)* [Competence-based approach to the design of state educational standards of higher professional education (methodological and methodological issues)]. Moscow, Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov Publ., 2005. 114 p.

3. *Вяземский Е.Е.* Приоритеты, проблемы и тенденции развития исторического образования в современной Российской школе // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: К 20-летию кафедры методики преподавания истории, обществознания и права: сб. науч. ст. (Москва, 03 апреля 2019 года) / под редакцией А.А. Сорокина. – М.: ООО «Книгодел», 2019. – С. 58–67.
4. *Вольф С.П.* История России: хрестоматия / С.П. Вольф, О.В. Фрик; АНОО ВО «СИБИТ». – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2021. – 132 с.
5. *Вольф С.П.* История России: рабочая тетрадь / С.П. Вольф, О.В. Фрик; АНОО ВО «СИБИТ». – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2020. – 92 с.
6. *Игнатъев В.П., Варламова Л.Ф., Дарамаева А.А.* Компетентностный подход: проблемы и пути решения // Преподаватель XXI век. – 2022. – № 2. – Часть 1. – С. 34–45. DOI: 10.31862/2073–9613–2022–2–34–45
7. *Фрейман В., Южаков А.* К вопросу о разработке и внедрении университетами самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов [Электронный ресурс]. URL: <http://gisap.eu/node/32441>.
8. *Фрик О.В.* Разработка и применение рабочей тетради как образовательного средства для организации самостоятельной работы студента // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2019. – № 4 (32). – С. 35–40.
9. *Хуторской А.В.* Компетентностный подход в обучении: Научно-методическое пособие. – М.: Эйдос; Издательство Института образования человека, 2013. – 73 с. – (Новые стандарты).
3. *Vyazemskij E.E.* Prioritety, problemy i tendencii razvitiya istoricheskogo obrazovaniya v sovremennoj Rossijskoj shkole [Priorities, problems and trends in the development of historical education in the modern Russian school]. *Aktual'nye voprosy gumanitarnyh nauk: teoriya, metodika, praktika: K 20-letiyu kafedry metodiki prepodavaniya istorii, obshchestvoznaniya i prava: sb. nauch. st. (Moskva, 03 aprelya 2019 goda)* [Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice: On the 20th anniversary of the Department of Methods of Teaching History, Social Science and Law: Sat. scientific Art. (Moscow, April 03, 2019)]. Moscow, «Knigodel» Publ., 2019, pp. 58–67.
4. *Vol'f S.P.* *Istoriya Rossii: hrestomatiya* [History of Russia: reader]. Omsk, OmGTU Publ., 2021. 132 p.
5. *Vol'f S.P.* *Istoriya Rossii: rabochaya tetrad'* [History of Russia: workbook]. Omsk, OmGTU Publ., 2020. 92 p.
6. *Ignat'ev V.P., Varlamova L.F., Daramaeva A.A.* Kompetentnostnyj podhod: problemy i puti resheniya [Competence-based approach: problems and solutions]. *Prepodavatel' XXI vek* [Lecturer XXI century]. 2022, 1. 2, pp. 34–45. DOI: 10.31862/2073–9613–2022–2–34–45
7. *Frejman V., YUzhakov A.* *K voprosu o razrabotke i vnedrenii universitetami samostoyatel'no ustanavlivaemyh obrazovatel'nyh standartov* [On the development and implementation of self-established educational standards by universities]. Available at: <http://gisap.eu/node/32441>.
8. *Frik O.V.* Razrabotka i primenenie rabochej tetradi kak obrazovatel'nogo sredstva dlya organizacii samostoyatel'noj raboty studenta [Development and application of a workbook as an educational tool for organizing student's independent work]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij* [Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies]. 2019, 1. 4 (32), pp. 35–40.
9. *Hutorskoj A.V.* *Kompetentnostnyj podhod v obuchenii* [Competence-based approach to teaching]. Moscow, Ejdos Publ.; Institut obrazovaniya cheloveka Publ., 2013. 73 p.