

# Проблема разработки научно-методического обеспечения субъектов межведомственного взаимодействия в реализации Стратегии развития воспитания Российской Федерации

## The Problem of Developing Scientific and Methodological Support of Subjects of Interdepartmental Cooperation in the Implementation of the Strategy for the Development of Education of the Russian Federation

Получено 22.11.2022 Одобрено 20.12.2022 Опубликовано 27.02.2023

УДК 37.02

DOI: 10.12737/1998-0744-2023-10-1-10-19

**ЯКОВЛЕВ С.В.,**  
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры теории и практики начального образования, Московский педагогический государственный университет, главный редактор журнала «Журнал педагогических исследований», г. Москва

e-mail: yakov27lev@yandex.ru

**YAKOVLEV S.V.,**  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Practice of Primary Education, Moscow Pedagogical State University, Editor-in-chief of the Journal «Journal of Pedagogical Research», Moscow

e-mail: yakov27lev@yandex.ru

### Аннотация

В статье раскрыта структура научно-методического обеспечения межведомственного взаимодействия в реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации, включающая координацию работы органов законодательной власти и органов государственного управления системой образования, научных учреждений системы Российской академии образования, учреждений системы среднего профессионального, высшего педагогического образования и системы повышения квалификации работников образования, учреждений образования и дополнительного образования. Предложены содержание и структура научно-методического обеспечения межведомственного взаимодействия в реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** стратегия развития воспитания в Российской Федерации, межведомственное взаимодействие, координация, научно-методическое обеспечение.

### Abstract

The paper discloses the structure of scientific and methodological support for interagency cooperation in the implementation of the Strategy for the Development of Upbringing in the Russian Federation that includes the coordination of work of legislative authorities and public administration bodies of the education system, scientific institutions of the Russian Academy of Education system, institutions of secondary professional and higher education system and the system of advanced training of education workers, educational institutions and additional images. The content and structure of scientific and methodological support of interdepartmental cooperation in the implementation of the Strategy for the Development of Upbringing in the Russian Federation are proposed.

**Keywords:** strategy of upbringing development in the Russian Federation, interagency cooperation, coordination, scientific and methodical support.

Интеграционные процессы, объективно являющиеся характерной чертой нашего времени, требуют комплексного решения многих актуальных проблем, связанных с вызовами и негативными тенденциями современного общественного развития. Об этом неоднократно говорилось в различных управленческих документах. Как известно, необходимость скоординированных действий в экономике, науке, производстве назрели уже давно. Например, в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 4 декабря 2014 г. говорилось о необходимости создания в рамках

Правительства Российской Федерации специального координационного центра, задачей которого было бы «увязать реализацию крупных проектов с размещением заказов на российских предприятиях, с развитием отечественной производственной и исследовательской базы, с локализацией продукции» [20].

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. звучал призыв к продолжению системной работы Правительства Российской Федерации совместно с Агентством стратегических инициатив, ведущими деловыми

объединениями по улучшению условий ведения бизнеса, постоянно отслеживать правоприменение на местах, а также вести работу по устранению избыточных и дублирующих функций контрольно-надзорных органов [19].

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г. большое внимание было уделено тесной интеграции деятельности научных центров с системой образования, экономикой, высокотехнологичными компаниями. При этом В.В. Путин сказал, что *«нам нужно превратить исследовательские заделы в успешные коммерческие продукты» и решению этой задачи служит Национальная технологическая инициатива, которая «призвана обеспечить лидерские позиции российских компаний и продукции на наиболее перспективных рынках будущего»* [18].

В связи с этим в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г. в целях реализации задач, стоящих перед развитием экономики, производства, бизнеса, были обозначены **организационно-управленческие механизмы** их решения в сфере образования, среди которых называются:

- совершенствование в субъектах Российской Федерации условий для обеспечения эффективной воспитательной деятельности на основе ее ресурсного обеспечения, современных механизмов управления и общественного контроля;

- консолидация усилий воспитательных институтов на муниципальном и региональном уровнях;

- системное изучение и распространение передового опыта работы педагогов и других специалистов, участвующих в воспитании детей, продвижение лучших проектов и программ в области воспитания;

- формирование показателей, отражающих эффективность системы воспитания в Российской Федерации;

- организация мониторинга достижения качественных, количественных и фактологических показателей эффективности реализации Стратегии;

- эффективная организация межведомственного взаимодействия в системе воспитания;

- укрепление сотрудничества семьи, образовательных и иных организаций в воспитании детей [21].

Исходя из вышеизложенного и анализа структуры и содержания межведомственного взаимодействия в системе образования, следует отметить его следующие основные составляющие:

- организационно-методическое обеспечение межведомственного взаимодействия учреждений различной ведомственной принадлежности (Э.Н. Абрамов, М.Ю. Андропова, Л.А. Диденко, О.Н. Жолоб, А.В. Кочеткова, Н.Б. Киселева, А.В. Леонтович, С.В. Несяев, Р.Е. Рябый, Д.В. Севрюк, Н.В. Сенько и др.);

- проектирование среды межведомственного взаимодействия (А.М. Аксенов, И.И. Железкина, И.А. Петрунина и др.);

- межведомственное сетевое взаимодействие (Е.А. Воронина, Г.П. Сикорская, Н.А. Фадеева и др.);

- межведомственное взаимодействие учреждений образования в ходе реализации образовательных программ (В.А. Карачаровский, Р.В. Никольский и др.);

- межведомственное взаимодействие в решении педагогических проблем ребенка (М.А. Евсеева, Т.И. Петрова, Л.В. Пономарева, З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова, А.К. Лукина, С.В. Митросенко и др.);

- подготовка специалистов в области образования к осуществлению межведомственного взаимодействия (А.В. Золотарева, О.В. Кашина, К.А. Овчинникова, Н.Ф. Яковлева и др.);

- моделирование межведомственного взаимодействия (М.В. Бутакова, Л.С. Воропанова, М.О. Егорова, И.А. Мухин, Л.Е. Савич и др.);

- социальное партнерство как общественно-государственная форма межведомственного взаимодействия (Н.В. Гибадуллин, Н.А. Доронина, А.А. Ниязова, Е.Ю. Савченко и др.)

Так, Э.Н. Абрамовым предложен *механизм совершенствования системы подготовки спортсменов сельских муниципальных районов на основе межведомственной координации и разработки методического обеспечения деятельности детско-юношеских муниципальных спортивных школ* [1].

М.Ю. Андропова, О.Н. Жолоб, Н.Б. Киселева, С.В. Несяев, Р.Е. Рябый, Д.В. Севрюк, Н.В. Сенько предлагают *проектно-ориентированный*

*подход к организации межведомственного взаимодействия, состоящий в проектном управлении в государственном секторе, его нормативно-правовом регулировании, создании единого центра координации внедрения проектного управления, создании систем обучения и мотивации государственных гражданских служащих для участия в проектах [3].*

А.В. Леонтович выделяет «тематические кластеры» межведомственного взаимодействия, к которым относятся: технологическая платформа, отраслевые организации и предприятия, профильные вузы, образовательное учреждение – координатор (лицей, колледж, центр творчества), тематическая сеть – коллективы в школах и центрах творчества. Также модель взаимодействия общего образования с вузами и производствами автор видит в том, что Учебно-научный центр организует взаимодействие с вузом, организует школьные конференции – смотры на базе Дома научно-технического творчества молодежи (ДНТТМ), взаимодействует с образовательными учреждениями. В свою очередь результатом такого взаимодействия является активизация творческой учебно-исследовательской работы учащихся средних образовательных учреждений (авторов проектно-исследовательских работ), из числа которых в процессе участия в конференциях – смотрах формируются абитуриенты вузов различного профиля, студенты – выпускники вузов становятся специалистами [13].

Л.А. Диденко, А.В. Кочеткова предлагают модель межведомственного взаимодействия социально-реабилитационного центра для детей и подростков с ОВЗ и учреждений социокультурной среды, включающей организационно-методическую работу по внедрению современных технологий вовлечения лиц с ОВЗ в социокультурную деятельность; оказание социальной поддержки детям по их медико-психологической реабилитации; а также культурно-просветительную, творческую и образовательную деятельность [7].

А.М. Аксенов предложил способ организации межведомственного взаимодействия по формированию благоприятной среды жизнедеятельности выпускника интернатного учреждения. Предполагается, что среду межведомственного взаимодействия образует

координированная деятельность различных государственных институтов, органов местного самоуправления, общественных организаций и представителей бизнес-структур, занимающихся проблемами социальной защиты сирот на социально-интеграционном пространстве региона [2].

И.И. Железкина рассматривает построение процессуально-обусловленной профессионально ориентированной образовательной среды межведомственного взаимодействия гуманитарного вуза, которая включает следующие пространственно-средовые системные элементы: внутриведомственное средовое пространство, межведомственное средовое пространство, межрегиональное средовое пространство. Автором предлагается методологическое обоснование среды межведомственного взаимодействия в процессе подготовки специалистов социальной сферы. При этом раскрывается сущность образовательной среды межведомственного взаимодействия как: *непрерывно развиваемая среда профессионально-образовательной деятельности; постоянно преобразуемая и изменяемая среда качественная подготовка специалистов; среда, обеспечивающая возможность формирования личностных новообразований, обеспечивающая профессиональное самосовершенствование специалиста [10].*

И.А. Петрунина предлагает новые межведомственные управленческие подходы к проектированию здоровьесберегающей образовательной среды в целях адекватного ответа на действие дестабилизирующих факторов, вызывающих «кризис здоровья обучающихся» [16].

В ходе развития информационных, телекоммуникационных технологий одним из новых видов межведомственного взаимодействия стало **сетевое взаимодействие** учреждений различного статуса и профиля. Так, Е.А. Воронина в разработке моделей межведомственного сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования детей с использованием ресурсов организаций науки, культуры, спорта и других. Автор создание моделей межведомственного сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования детей видит в использовании ресурсов научных организаций, организаций культуры и спорта (музеев, библиотек, виртуальных читальных



залов, филармоний, театров, спортивных центров), здравоохранения, бизнеса, медийных проектов [5].

Г.П. Сикорская полагает, что *реализация сетевых программ межведомственного взаимодействия способствует развитию его профессионализма*. В своей статье она обращает внимание на внешние и внутренние условия, создающие мотивацию педагога к участию в межведомственных сетевых контактах, что, по ее мнению, повышает качество освоения содержания образовательных программ и реализации федерального государственного образовательного стандарта [25].

Н.А. Фадеева описывает возможности системы межведомственного электронного взаимодействия различных учреждений, предоставляющих гражданам государственные услуги на федеральном, региональном и муниципальном уровнях [26].

Решением коллегии Министерства образования Российской Федерации (13 февраля 2000 г.) был одобрен проект межведомственной программы «Развитие юридического образования в Российской Федерации» на 2001–2005 гг. Одной из задач данной программы являлось создание мощных федеральных учебно-методических центров, а целью – разработка и распространение наиболее прогрессивных форм фундаментальной подготовки специалистов в области юриспруденции широкого профиля, и создание новых организационных структур, обеспечивающих развитие системы юридического образования в Российской Федерации. Ядром данной системы, обеспечивающим межведомственное взаимодействие по подготовке высококвалифицированных юридических кадров, должно стать Учебно-методическое объединение по юридическому образованию [22].

В.А. Карачаровский определяет функции межведомственного взаимодействия в реализации образовательных программ, к которым относит *взаимную помощь и взаимокоррекцию в разработке и нормативных требований к системе профобразования; интеграцию средств комплексного решения проблем профессионального образования; взаимопомощь в решении проблем профобразования* [12].

Р.В. Никольский раскрывает содержание программы обучения в «Школе права», в ко-

торой проходят дополнительное образование учащиеся общеобразовательных школ и направленное на реализацию комплексного воспитательного и образовательного воздействия на развивающуюся личность и предусматривающее осмысление важности соблюдения законности и правопорядка. Межведомственное взаимодействие в «Школе права» осуществляется благодаря привлечению педагогов, сотрудников правоохранительных органов, преподавателей юридических вузов, представителей государственно-общественных организаций и др. в целях реализации образовательной программы Школы [15].

Раскрывая сущность межведомственного взаимодействия в решении социально-педагогических проблем ребенка в образовательной организации, М.А. Евсеева предлагает осуществить **комплексный подход к решению социальных проблем обучающихся**, который позволяет привлекать специалистов различного профиля и вносит важный «педагогический компонент» в общую межведомственную систему служб. При этом педагог осуществляет свою посредническую функцию во взаимодействии с коллегами *«в рамках социального партнерства со всеми ведомствами и субъектами профилактики, гарантирующими социальную помощь и защиту интересов ребенка и его семьи»*. К субъектам профессионального взаимодействия в решении социально-педагогических проблем ребенка в образовательной организации автор причисляет органы социальной защиты, органы опеки и попечительства, учреждения дополнительного образования, учреждения молодежной политики, Центр занятости, учреждения здравоохранения, общественные организации и фонды, прокуратуру, органы управления образованием, органы по делам молодежи [8].

Л.В. Пономарева раскрывает опыт организации межведомственного взаимодействия по профилактике детской и подростковой преступности. При этом она считает, что *«эффективная организация медико-социальной, психолого-педагогической и юридической поддержки детства возможна через модель межведомственных команд, объединяющих различных специалистов: социальных педагогов, психологов, медиков, социальных работников*

и других, а также соответствующих органов управления, которые в совокупности решали бы проблему социально-психологической помощи и поддержки детей, подростков, семей». Автор считает, что такой целостный подход к каждому отдельному случаю позволит решать проблему более эффективно [17].

С.В. Митросенко, З.У. Колокольниковой, О.Б. Лобановой, А.К. Лукиной, Т.И. Петровой на основе анализа опыта деятельности педвуза в сопровождении детей-сирот в процессе межведомственного взаимодействия региональных учреждений очерчен круг проблем, связанных с деятельностью по педагогическому сопровождению детей-сирот, рассмотрены методы и формы данной работы, к которым относятся: консультирование специалистов отделов опеки и попечительства, педагогические лектории для приемных родителей, методические совещания, тренинги, тематические семинары, методическое сопровождение работы семейных клубов и др. В рамки профессиональной подготовки будущих учителей к работе с детьми-сиротами в условиях межведомственного взаимодействия авторами раскрыты такие формы и ресурсы взаимодействия, как: научно-исследовательская работа, школа личностного роста, организация досуга и др., а также рассматриваются возможности совершенствования педагогического сопровождения детей-сирот в условиях межведомственного взаимодействия: открытие консультационного центра и школы дистанционного обучения, разработка методических рекомендаций на основе обобщения накопленного педагогического опыта, программ педагогического сопровождения детей-сирот на основе межведомственного взаимодействия [14].

А.В. Золотарева, О.В. Кашина выявили **проблемы межведомственного взаимодействия** при подготовке педагогов дополнительного образования, в том числе *недостаточно уделяется внимание разработке сетевых дополнительных образовательных программ подготовки и переподготовки кадров системы дополнительного образования детей; в организационной структуре учреждений системы повышения квалификации работников образования отсутствуют подразделения, отвечающие за осуществление*

*межведомственного взаимодействия; не разрабатываются межведомственные программы развития кадрового потенциала на муниципальном (региональном) уровне; не создаются межведомственные комиссии по подготовке кадров на муниципальном (региональном) уровне* [11].

К.А. Овчинникова, Н.Ф. Яковлева разработали **модель межведомственного взаимодействия в социально-реабилитационном центре «Ачинский»**, иллюстрирующая механизм межведомственного взаимодействия органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В ее структуру вошли: межведомственный консилиум, межведомственная рабочая группа, координатор, кейс-менеджер [27].

М.В. Бутакова, Л.С. Воропанова, И.А. Мухин излагают *концептуальные основы модели межведомственной системы непрерывного образования в области безопасности жизнедеятельности*. Авторами предложена система формирования межведомственных связей в образовательном пространстве региона [4].

В целях реакции на имеющиеся экономические, цивилизационные, информационные вызовы и решения проблемы социального, культурного, духовно-нравственного развития детей, Л.Е. Савич предлагает создать *региональный координационный учебно-методический центр для музыкальных училищ, детских школ искусств, общеобразовательных школ, музыкально-педагогических факультетов вузов, с использованием ресурсов региональных методических центров* [23].

М.О. Егоровой предложен алгоритм межведомственного взаимодействия по выявлению случаев нарушения прав ребенка, в котором отражена деятельность служб телефонов доверия, работа специалистов социальной защиты населения, специалистов субъектов профилактики жестокого обращения с детьми в условиях семейного воспитания и др. [9].

Н.В. Гибадуллин, А.А. Ниязова, Н.А. Доронина считают, что *социальное партнерство реализуется посредством системной деятельности учреждений на федеральном, региональном и местном уровнях межведомственного взаимодействия через организацию персонального маршрута сопровождения выпускников образовательных учреждений* [6].

Е.Ю. Савченко приводит пример *работы межведомственных рабочих групп по обоснованию критериев эффективности деятельности органов исполнительной власти по противодействию распространения наркомании* [24].

Исходя из анализа многообразных подходов к организации межведомственного взаимодействия в системе образования и их систематизации, можно сделать общий вывод о том, что:

- в системе образования особенно за последние годы (с 2010 по 2016 г.) заметно активизировалась работа целого ряда научных коллективов образовательных учреждений по различным направлениям межведомственного взаимодействия;

- межведомственное взаимодействие в данной отрасли экономики должно опережать и предупреждать негативные явления в системе образования;

- организация межведомственного взаимодействия должна осуществляться только при эффективном координировании работы по реализации Стратегии развития воспитания, а также оценки экономической целесообразности политики в области образования, критерием эффективности которой является практическое достижение качественного результата и контроля со стороны государственно-общественных организаций за их деятельностью;

- уровни межведомственного взаимодействия учреждений системы образования должны определяться с учетом институционального принципа, а также в зависимости от масштаба поставленной образовательной задачи;

- главными критериями эффективности механизма межведомственного взаимодействия должны быть: комплексность, системность, прогнозирование проблемных участков в развитии системы образования, опережающее эффективное реагирование на обозначенные тренды возможного негативного развития системы образования по их своевременному устранению на всех уровнях организации этой системы, вариативность, моделирование, мониторинг качества педагогического результата;

- модель межведомственного взаимодействия должна иллюстрировать варианты раз-

вития системы образования с проигрыванием возможных результатов ее развития в различных социально-экономических и организационных условиях, при этом необходимо широко рекламировать предлагаемые эффективные модели межведомственного взаимодействия, привлекательные для традиционной системы российского образования;

- к эффективным формам, перечень которых способствует комплексному решению стоящих задач межведомственного взаимодействия в сфере образования, могут относиться: межведомственное партнерство; межведомственные комиссии; межведомственные консилиумы; межведомственные рабочие группы; межвузовские кафедры; межведомственные координационно-аналитические центры; межведомственные научно-практические конференции, методологические и учебно-проблемные семинары; курсы повышения квалификации по подготовке управленческих кадров системы образования к организации межведомственного взаимодействия;

- содержание межведомственного взаимодействия по реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации должно строиться на научной основе с привлечением аксиологически обоснованной общей теории воспитания.

Для качественной научно-практической работы по методическому обеспечению субъектов межведомственного взаимодействия в реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г., учитывая особенно в настоящее время ее практическую направленность на ценностную составляющую воспитательного процесса, а также на освоение воспитанниками традиционных российских ценностей, считаем необходимым включить в реализацию данной Стратегии **структуру научно-методического обеспечения межведомственного взаимодействия в ее реализации**, включающей координацию работы:

- органов законодательной власти и органов государственного управления системой образования, содержанием деятельности которых в области образования является выработка ценностных приоритетов развития образования и воспитания в Российской Фе-



дерации, а также контроль за их практической реализацией;

■ научных учреждений системы Российской академии образования, одним из важных направлений деятельности которых является выработка аксиологически обоснованной общей теории воспитания, направленной на описание, объяснение и прогнозирование развития воспитания в Российской Федерации, разработка на этой основе педагогического целеполагания, методического и содержательного обеспечения образовательного процесса, а также средств объективного мониторинга качества результатов образования и воспитания личности;

■ учреждений системы среднего профессионального, высшего педагогического образования и системы повышения квалификации работников образования, содержанием дея-

тельности которых является формирование профессиональной культуры педагогов на основе традиционных ценностей общественной культуры и педагогической деятельности, излагаемых и передаваемых в ходе изучения курсов «Общие основы воспитания»; «Ценностно-смысловые основы профессиональной деятельности учителя» и др. Содержание этих курсов определяется аксиологически обоснованной общей теорией воспитания. Деятельность данных учреждений предполагает также обмен педагогическим опытом в реализации ценностных приоритетов Стратегии развития воспитания в Российской Федерации;

■ учреждений образования и дополнительного образования, содержанием деятельности которых является реализация образовательных программ по приобщению подрастающего поколения к традиционным ценностям культуры.

## ■ Список литературы

1. Абрамов Э.Н. Организационно-методическое обеспечение муниципальных детско-юношеских спортивных школ на межведомственной основе // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2016. – № 3. – С. 84–88.
2. Аксенов А.М. Организация межведомственного взаимодействия по формированию благоприятной среды жизнедеятельности выпускника интернатного учреждения // Вестник МГОУ, Серия «Педагогика». – 2012. – № 3. – С. 7–13.
3. Андропова М.Ю. Межведомственное взаимодействие проектно-ориентированный подход [Электронный ресурс] / М.Ю. Андропова, О.Н. Жолоб, Н.Б. Киселева, С.В. Несяев, Р.Е. Рябый, Д.В. Севрюк, Н.В. Сенько. – URL: <http://www.myshared.ru/slide/1278794/> (дата обращения: 20.01.2023).
4. Бутакова М.В. Концептуальные основы модели межведомственной системы непрерывного образования в области безопасности жизнедеятельности [Текст] / М.В. Бутакова, Л.С. Воропанова, И.А. Мухин // Научный альманах. – 2015. – № 8 (10). – С. 422–427.
5. Воронина Е.А. Создание моделей межведомственного сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования детей с использованием ресурсов организаций науки, куль-

## ■ Reference

1. Abramov E.N. Organizatsionno-metodicheskoe obespechenie munitsipal'nykh detsko-yunosheskikh sportivnykh shkol na mezhvedomstvennoy osnove [Tekst] / E.N. Abramov // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Fizicheskaya kul'tura. Sport. – № 3. – 2016. – S. 84–88.
2. Aksenov A.M. Organizatsiya mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya po formirovaniyu blagopriyatnoy sredy zhiznedeyatel'nosti vypusknika internatnogo uchrezhdeniya [Tekst] / A.M. Aksenov // Vestnik MGOU. Seriya «Pedagogika». I. 3. – 2012. – S. 7–13.
3. Andronova M.Yu. Mezhvedomstvennoe vzaimodeystvie proektno-orientirovanny podkhod [elektronnyy resurs] / M.Yu. Andronova, O.N. Zholob, N.B. Kiseleva, S.V. Nesyaev, R.E. Ryabyy, D.V. Sevryuk, N.V. Sen'ko // Adres dostupa: <http://www.myshared.ru/slide/1278794/>.
4. Butakova M.V. Kontseptual'nye osnovy modeli mezhvedomstvennoy sistemy nepreryvnogo obrazovaniya v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti [Tekst] / M.V. Butakova, L.S. Voropanova, I.A. Mukhin // Nauchnyy al'manakh. – № 8 (10). – 2015. – S. 422–427.
5. Voronina E.A. Sozdanie modeley mezhvedomstvennogo setevogo vzaimodeystviya v sfere dopolnitel'nogo obrazovaniya detey s ispol'zovaniem resursov organizatsiy nauki, kul'tury, sporta i drugikh [Tekst]:

- туры, спорта и других : методические рекомендации для руководителей учреждений дополнительного образования детей. – СПб.: Институт развития образования, 2015. – 22 с.
6. Гибадуллин Н.В. Социальное партнерство в условиях службы сопровождения и жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Н.В. Гибадуллин, А.А. Ниязова, Н.А. Доронина // Вестник ТГСПА. – 2013. – Вып. 5. – С. 30–34.
  7. Диденко Л.А. Межведомственное взаимодействие в управлении реабилитационным центром для лиц с ограниченными возможностями здоровья / Л.А. Диденко, А.В. Кочеткова // Инновации в непрерывном образовании. – 2015. – № 2 (10). – С. 61–65.
  8. Евсеева М.А. Межведомственное взаимодействие в решении социально-педагогических проблем ребенка в образовательной организации [Электронный ресурс]. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/660458/> (дата обращения: 20.01.2023).
  9. Егорова М.О. Современная модель межведомственного взаимодействия субъектов профилактики социального сиротства // Образовательная политика. – 2010. – № 9–10 (47–48). – С. 115–119.
  10. Железкина И.И. Методологические основания процессуальной обусловленности межведомственной профессионально-образовательной среды в процессе подготовки специалистов социальной сферы // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2015. – № 5 (68). – С. 248–253.
  11. Золотарева А.В. Реализация принципа межведомственного взаимодействия при подготовке кадров для сферы дополнительного образования детей / А.В. Золотарева, О.В. Кашина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 7. – С. 50–57.
  12. Карачаровский В.А. Межведомственное взаимодействие в проектировании и реализации интегрированных модулей профессионального образования // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 1. – С. 76–78.
  13. Леонтович А.В. Межведомственное взаимодействие и координации учреждений различной ведомственной принадлежности в исследовательской и проектной работе в системе ДОД; межрегиональный и международный опыт развития программ научно-практического образования детей [Электронный ресурс]. – URL: [https://docplayer.ru/63767216-Leontovich-](https://docplayer.ru/63767216-Leontovich-metodicheskie-rekomendatsii-dlya-rukovoditeley-uchrezhdeniy-dopolnitel'nogo-obrazovaniya-detey/)
  - metodicheskie rekomendatsii dlya rukovoditeley uchrezhdeniy dopolnitel'nogo obrazovaniya detey / E.A. Voronina. – SPb.: Institut razvitiya obrazovaniya, 2015. – 22 s.
  6. Gibadullin N.V. Sotsial'noe partnerstvo v usloviyakh sluzhby soprovozhdeniya i zhizneustroystva detey-sirot i detey, ostavshikhsya bez popecheniya roditeley [Tekst] / N.V. Gibadullin, A.A. Niyazova, N.A. Doronina // Vestnik TGSPA. – Vyp. 5. – 2013. – S. 30–34.
  7. Didenko L.A. Mezhvedomstvennoe vzaimodeystvie v upravlenii reabilitatsionnym tsentrom dlya lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Tekst] / L.A. Didenko, A.V. Kochetkova // Innovatsii v nepreryvnom obrazovanii. – № 2 (10). – 2015. – S. 61–65.
  8. Evseeva M.A. Mezhvedomstvennoe vzaimodeystvie v reshenii sotsial'no-pedagogicheskikh problem rebenka v obrazovatel'noy organizatsii [elektronnyy resurs] / M.A. Evseeva // Adres dostupa: <http://festival.1september.ru/articles/660458/>
  9. Egorova M.O. Sovremennaya model' mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya sub'ektov profilaktiki sotsial'nogo sirotstva [Tekst] / M.O. Egorova // Obrazovatel'naya politika. – № 9–10 (47–48). – 2010. – S. 115–119.
  10. Zhelezkina I.I. Metodologicheskie osnovaniya protsessual'noy obuslovlennosti mezhvedomstvennoy professional'no-obrazovatel'noy sredy v protsesse podgotovki spetsialistov sotsial'noy sfery [Tekst] / I.I. Zhelezkina // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. – № 5 (68). – 2015. – S. 248–253.
  11. Zolotareva A.V. Realizatsiya printsipa mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya pri podgotovke kadrov dlya sfery dopolnitel'nogo obrazovaniya detey [Tekst] / A.V. Zolotareva, O.V. Kashina // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – № 7. – 2015. – S. 50–57.
  12. Karacharovskiy V.A. Mezhvedomstvennoe vzaimodeystvie v proektirovanii i realizatsii integrirovannykh moduley professional'nogo obrazovaniya [Tekst] / V.A. Karacharovskiy // Srednee professional'noe obrazovanie. – № 1. – 2009. – S. 76–78.
  13. Leontovich A.V. Mezhvedomstvennoe vzaimodeystvie i koordinatsii uchrezhdeniy razlichnoy vedomstvennoy priнадlezhnosti v issledovatel'skoy i proektnoy rabote v sisteme DOD; mezhregional'nyy i mezhdunarodnyy opyt razvitiya programm nauchno-prakticheskogo obrazovaniya detey [elektronnyy resurs] / Adres dostupa: <https://docplayer.ru/63767216-Leontovich-a-v-direktor->



- a-v-direktor-doma-nauchno-tehnicheskogo-tvorchestva-molodezhi-filial-mgdd-yu-t-kand-psh-nauk.html (дата обращения: 20.01.2023).
14. Митросенко С.В. Роль педагогического вуза в сопровождении детей-сирот в условиях межведомственного взаимодействия / С.В. Митросенко, З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова, А.К. Лукина, Т.И. Петрова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 231.
15. Никольский Р.В. О работе по реализации межведомственного проекта «Школа права» в сфере первичной профилактики наркомании и наркопреступности // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2012. – № 2 (11). – С. 72–76.
16. Петрунина И.А. Проектирование здоровьесберегающей среды в муниципалитете на основе организации межведомственного взаимодействия // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2015. – № 1 (1). – С. 14–31.
17. Пономарева Л.В. Организация межведомственного взаимодействия по профилактике детской и подростковой преступности в условиях Вятскополянского района [Текст] / Л.В. Пономарева // Образование в Кировской области. – №3 (11). – 2009. – С. 16–18.
18. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 1 декабря 2016 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 20.01.2023).
19. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 3 декабря 2015 года [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1964067](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1964067) (дата обращения: 20.01.2023).
20. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173> (дата обращения: 20.01.2023).
21. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета. – 2015. – 8 июня.
22. Решение коллегии Министерства образования Российской Федерации «О межведомственной программе “Развитие юридического образования в Российской Федерации”» (13 февраля 2000 г.).
- doma-nauchno-tehnicheskogo-tvorchestva-molodezhi-filial-mgdd-yu-t-kand-psh-nauk.html.
14. Mitrosenko S.V. Rol' pedagogicheskogo vuza v soprovozhdenii detey-sirot v usloviyakh mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya [Tekst] / S.V. Mitrosenko, Z.U. Kolokol'nikova, O.B. Lobanova, A.K. Lukina, T.I. Petrova // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – № 4. – 2015. – S. 231.
15. Nikol'skiy R.V. O rabote po realizatsii mezhvedomstvennogo proekta «Shkola prava» v sfere pervichnoy profilaktiki narkomanii i narkoprestupnosti [Tekst] / R.V. Nikol'skiy // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii. – № 2 (11). – 2012. – S. 72–76.
16. Petrunina I.A. Proektirovanie zdorov'esberegayushchey sredy v munitsipalitete na osnove organizatsii mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya [Tekst] / I.A. Petrunina // Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie. – № 1 (1). – 2015. – S. 14–31.
17. Ponomareva L.V. Organizatsiya mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya po profilaktike detskoy i podrostkovoy prestupnosti v usloviyakh Vyatskopolyanskogo rayona [Tekst] / L.V. Ponomareva // Obrazovanie v Kirovskoy oblasti. – № 3 (11). – 2009. – S. 16–18.
18. Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federal'nomu Sobraniyu 1 dekabrya 2016 goda [elektronnyy resurs] / Adres dostupa: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>.
19. Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federal'nomu Sobraniyu 3 dekabrya 2015 goda [elektronnyy resurs] / Adres dostupa: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1964067](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1964067).
20. Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federal'nomu Sobraniyu 4 dekabrya 2014 goda [elektronnyy resurs] / Adres dostupa: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173>.
21. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 29 maya 2015 g. № 996-r g. Moskva «Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda» [Tekst] / Rossiyskaya gazeta ot 8 iyunya 2015 g.
22. Reshenie kollegii Ministerstva obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii «O mezhvedomstvennoy programme «Razvitie yuridicheskogo obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii»» (13 fevralya 2000 g.) [Tekst].

23. Савич Л.Е. К вопросу о создании межведомственной модели управления сферой дополнительного образования детей на базе вуза культуры и искусств // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – № 3. – 2015. – С. 87–92.
24. Савченко Е.Ю. Социальное партнерство, основанное на духовно-нравственной и физической пропаганде здорового образа жизни, как форма межведомственного взаимодействия в сфере профилактики наркомании [Текст] / Е.Ю. Савченко // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2012. – № 1 (10). – С. 71–79.
25. Сикорская Г.П. Рост профессионализма педагога в процессе реализации сетевых межведомственных социально-экологических проектов [Текст] / Г.П. Сикорская // Акмеология профессионального образования материалы 13 Всероссийской научно-практической конференции. Редакционная коллегия: О.Б. Акимова, Г.П. Сикорская, Н.К. Чапаев. – 2016. – С. 135–140.
26. Фадеева Н.А. Формирование единой системы межведомственного электронного взаимодействия // Мониторинг правоприменения. – 2015. – № 3 (16). – С. 56–63.
27. Яковлева Н.Ф. Подготовка кейс-менеджеров к межведомственному взаимодействию в профилактике социального сиротства [Текст] / Н.Ф. Яковлева, К.А. Овчинникова // Инновации в непрерывном образовании. – 2011. – № 3. – С. 55–59.
23. Savich L.E. K voprosu o sozdanii mezhvedomstvennoy modeli upravleniya sferoy dopolnitel'nogo obrazovaniya detey na baze vuza kul'tury i iskusstv [Tekst] / L.E. Savich // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. – № 3. – 2015. – S. 87–92.
24. Savchenko E.Yu. Sotsial'noe partnerstvo, osnovannoe na dukhovno-nravstvennoy i fizicheskoy propagande zdorovogo obraza zhizni, kak forma mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya v sfere profilaktiki narkomanii [Tekst] / E.Yu. Savchenko // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii. – № 1 (10). – 2012. – S. 71–79.
25. Sikorskaya G.P. Rost professionalizma pedagoga v protsesse realizatsii setevykh mezhvedomstvennykh sotsial'no-ekologicheskikh projektov [Tekst] / G.P. Sikorskaya // Akmeologiya professional'nogo obrazovaniya materialy 13 Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Redaktsionnaya kollegiya: O.B. Akimova, G.P. Sikorskaya, N.K. Chapaev. – 2016. – S. 135–140.
26. Fadeeva N.A. Formirovanie edinoy sistemy mezhvedomstvennogo elektronnoho vzaimodeystviya [Tekst] / N.A. Fadeeva // Monitoring pravoprimeneniya. – № 3 (16). – 2015. – S. 56–63.
27. Yakovleva N.F. Podgotovka keys-menedzherov k mezhvedomstvennomu vzaimodeystviyu v profilaktike sotsial'nogo sirotstva [Tekst] / N.F. Yakovleva, K.A. Ovchinnikova // Innovatsii v nepreryvnom obrazovanii. – № 3. – 2011. – S. 55–59.

### Единый государственный экзамен – 2023: статистика намерений выпускников

По данным опроса, проведенного Рособрнадзором, каждый десятый выпускник в 2023 году собирается сдавать ЕГЭ по 10 предметам.

Большинство старшеклассников сообщили, что будут сдавать четыре экзамена. Второй по популярности ответ — три экзамена.

На вопрос о том, для чего сдавать много экзаменов, большинство ответили: «чтобы иметь большой выбор вузов при поступлении» (второй по популярности ответ — «не имеет никакого смысла»; вероятно, так ответили те, кто уже точно определился с направлением и вузом, отмечают в Рособрнадзоре).

Отвечая на вопрос о том, по какому принципу они выбирали дополнительные предметы для сдачи ЕГЭ, большинство ответили, что «эти экзамены нужны им для поступления в выбранный вуз». Второй по популярности ответ — «выбирался предмет, который легче всего сдать».

Рейтинг выбранных предметов для сдачи ЕГЭ в этом году выглядит следующим образом: каждый второй участник ЕГЭ (46%) в 2023 году выбрал обществознание в качестве экзамена по выбору.

На втором месте по популярности — информатика, ее планируют сдавать 20% выпускников. Биологию выбрали 19%, историю и физику — по 16%, английский язык — 15%, химию — 13%, литературу — 9%, географию — 3%.

Всего заявления на участие в ЕГЭ в 2023 году подали больше 700 тысяч человек.

(Источник: <https://obrnadzor.gov.ru/>)