

# Становление у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения

## The Formation of Regulatory Universal Educational Actions in Primary Schoolchildren at Literary Reading Lessons

**Д.В. Плетникова,**

студент 4-го курса Института психологии и педагогики  
Тюменского государственного университета,  
г. Тюмень

**e-mail:** d.v.pletnikova@gmail.com

**D.V. Pletnikova,**

Student, Institute of Psychology and Pedagogy,  
Tumen State University,  
Tumen

**e-mail:** d.v.pletnikova@gmail.com

**Т.А. Фугелова,**

канд. пед. наук,  
доцент Института психологии и педагогики  
Тюменского государственного университета,  
г. Тюмень

**e-mail:** fta2012@mail.ru

**T.A. Fugelova,**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Institute of Psychology and Pedagogy,  
Tumen State University,  
Tumen

**e-mail:** fta2012@mail.ru

*В статье дается теоретическое обоснование процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на основе рефлексии. Охарактеризовано понятие «регулятивные универсальные учебные действия», которые определены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования как существенный компонент метапредметных результатов обучения. Описана методика использования приемов рефлексии на уроках литературного чтения, которая позволяет повысить уровень овладения учащимися младшего школьного возраста регулятивными универсальными учебными действиями целеполагания, контроля и оценки.*

**Ключевые слова:** младший школьный возраст; рефлексия; регулятивные универсальные учебные действия; уроки литературного чтения.

*The article provides a theoretical substantiation of the process of formation of regulative universal educational actions of younger schoolchildren on the basis of reflection. The concept of “regulative universal learning activities” is characterized, which are defined in the Federal State Educational Standard of Primary General Education as an essential component of meta-subject learning outcomes. The technique of using the techniques of reflection in the lessons of literary reading is described, which allows to increase the level of mastery of primary schoolchildren by the regulative universal educational actions of goal-setting, control and evaluation.*

**Keywords:** primary school age; reflection; regulatory universal learning activities; literary reading lessons.

### ПОНЯТИЕ «РЕГУЛЯТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ»

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования регулятивные универсальные учебные действия (УУД) определяются как существенный компонент метапредметных результатов обучения. Исследователи конкретизируют понятие «регулятивные УУД» с учетом возраста обучающихся и уровня сформированности рефлексивных способ-

ностей младших школьников. Так, А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская утверждают, что регулятивные универсальные учебные действия «обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция» [4, с. 29].

Авторы книги «Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе» под редакцией Н.Ф. Виноградовой определяют регулятивные действия как совокупность следующих групп УУД:

- «планирование;
- прогнозирование;
- контроль и коррекция;
- оценка и регулирование взаимодействия»

[14, с.79].

О.А. Беляева [1], И.В. Ольховская [9] и О.С. Суздальцева [13] описывают рефлексию как осознанное действие, направленное на анализ собственной деятельности, способствующее ее совершенствованию.

В.И. Загвязинский рассматривает рефлексию как «анализ и оценку педагогом и учеником эффективности процесса собственной деятельности, служащие ее совершенствованию» [10, с. 72].

Учащийся с развитым рефлексивным компонентом сначала спросит себя: «Что, зачем и как я буду делать?». В процессе у него могут возникнуть вопросы: «А то ли я делаю?»; «Приближаюсь ли я к своей цели?»; «Что еще я могу сделать уже сейчас, чтобы прийти к нужному мне результату?». После осуществления учебной деятельности он проверит, получилось ли у него достичь желаемого результата.

Применение обучающимся регулятивных действий начинается с момента целеполагания, которое выступает в качестве построения учащимся своеобразного «мостика» между знанием и незнанием. После того как цель принята, учащийся определяет последовательность своих действий для ее достижения, формулирует задачи. Затем наступает этап подробного качественного описания желаемого результата, его предвосхищение. Предприняв все необходимые действия, учащийся получает результат своей деятельности и сверяет то, что он ожидал получить, с тем, что получил по итогу. Сразу после этого его задачей становится ответ на вопрос: «А что я могу сделать в следующий раз, чтобы мой результат совпал с ожидаемым?». В процессе ответа на этот вопрос учащийся осознает, какие действия и операции помогли ему получить то, что он получил сейчас, и какие возникли трудности в процессе получения желаемого результата. После чего важным этапом становится мобилизация сил для преодоления возникших препятствий.

Таким образом, рефлексия как основа регуляции деятельности включает взаимосвязанные компоненты:

- анализ содержания изучаемого материала с целью констатации полноценности своих знаний и способов их получения;
- процесс деятельности как осмысление предпринимаемых учебных операций;
- результат всех действий в качестве критической оценки соответствия полученного итога поставленной цели.

## **ЗНАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩЕГОСЯ КАК УСЛОВИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД**

Формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий – процесс не только актуальный, но и достаточно сложный, его эффективность зависит от того, насколько учитель владеет информацией не только о том, чему учит, но и о том, кого учит.

Психологи отмечают, что «младший школьный возраст связан с учебной деятельностью, в процессе которой у детей возникает ряд психологических новообразований, обеспечивающих формирование основ теоретического отношения к действительности, умения ориентироваться в теоретических (идеальных) формах отражения вещей и взаимодействии людей, в частности умение оперировать отвлеченными понятиями» [2, с. 180]. К новообразованиям данного возрастного периода относятся:

- внутренний план действий;
- произвольность психических процессов;
- рефлексия [11].

По мнению А.Г. Асмолова, произвольность – это «умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства» [4, с. 75].

Учащийся во время урока может и хочет играть, рисовать, смотреть в окно, однако ему нужно не просто слышать, но и слушать учителя, записывать информацию, читать

произведения, внимательно следить за объяснением задач, чтобы выполнить домашнее задание, удачно написать контрольную и получить хорошую оценку. Таким образом, произвольность развивает ежедневный выбор учащегося между «хочу» и «надо» в пользу второго.

В.И. Слободчиков утверждает, что *«проектируемая норма, итог начального образования — это ребенок, учащий себя с помощью взрослого, учащийся»* [12, с. 31]. Способствует этому развитие предпосылок рефлексии как способности устанавливать границы собственных возможностей знания/незнания. Учащийся способен самостоятельно определить не только то, что он не знает, но и то, что ему нужно, чтобы восполнить это самое незнание. Он воспринимает взрослого не как человека, которому можно просто пожаловаться в надежде, что он решит проблему, а как напарника, к которому можно обратиться с конкретным запросом, получить совет, направление, в какую сторону двигаться.

Поскольку становление «позиции учащегося» является итогом начального общего образования, мы более подробно рассмотрим критерии сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающегося к началу и концу 4-го класса, опираясь на исследования В.Б. Лебединцева [7].

В ходе анализа критериев нами было выявлено, что к концу 4-го класса учащийся способен самостоятельно выполнять регулятивные универсальные учебные действия *целеполагания, контроля и оценки*, остальные же учебные действия он выполняет либо в сотрудничестве с учителем, либо под его руководством.

### **ЗНАЧЕНИЕ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД**

Многие исследователи отмечают несомненную положительную роль уроков смыслового чтения в развитии рефлексивных способностей младших школьников. Так, А.И. Кислякова и Т.М. Колесникова [5]

утверждают, что, работая с текстом произведения, анализируя его название, учащийся делает предположения о том, какую информацию он может получить при прочтении текста, на какие вопросы эта информация поможет ему дать ответы, как он использует это в дальнейшем.

При описании рефлексии, методов и способов ее организации на уроках за основу была взята классификация, предложенная О.А. Беляевой [1].

Исходя из этой классификации было выявлено, что на уроках литературного чтения в 4-м классе оптимальным будет использование следующих методов:

- организация рефлексии содержания и деятельности в соответствии с характером объекта рефлексии;
- организация критической рефлексии с учетом степени сложности проблемы.

### **ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ У ЧЕТВЕРОКЛАССНИКОВ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД**

Нами были отобраны следующие методы диагностики регулятивных универсальных учебных действий целеполагания, контроля и оценки:

- *анкетирование* — вопросы № 1, 3 из методики «Диагностика сформированности действий целеполагания» [6];
- *тест* — задание из методики «Диагностика сформированности метапредметных результатов обучения. 4-й класс» [3];
- *беседа с учителями* 4-х классов;
- *наблюдение уроков литературного чтения* в 4-х классах;
- *изучение продуктов деятельности* учащихся 4-х классов.

Анализ итогов констатирующего эксперимента позволил выявить у обучающихся четвертых классов средний и низкий уровни владения контролем, целеполаганием и оценкой своей деятельности.

После проведения диагностики и оформления ее результатов нами была составлена модель опытно-экспериментальной работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

на уроках литературного чтения на основе рефлексии.

Мы предположили, что процесс формирования целеполагания, контроля и оценки как компонентов регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников тесно связан с рефлексивным компонентом учебной деятельности и, соответственно, для повышения эффективности данного процесса учителю целесообразно использовать приемы рефлексии на уроках литературного чтения.

### ПРОГРАММА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД

Опытно-экспериментальная работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий четвероклассников на уроках литературного чтения проводилась на базе МАОУ средней общеобразовательной школы № 22 г. Тюмени.

Программа формирующего эксперимента содержала три блока:

**Первый блок** включал проведение шести уроков, направленных на развитие компонентов *целеполагания и контроля*. Для этого использовались упражнения на рефлексии при работе с таблицами:

- «Знаю – хочу узнать – узнал» (ЗХУ) Донны Огл (D. Ogle) [16];
- «Пометки на полях» Е.К. Никифоровой [8].

В начале урока учитель раздавал каждому учащемуся тетрадь. В тетради имелась таблица, в которой было два столбца: «Хочу узнать» и «+». Когда учащиеся уже определили тему урока, педагог предлагал им заполнить первый столбец таблицы. Они формулировали цели урока (целеполагание), достижение которых зависело от темы и типа урока. Например, на уроке изучения нового произведения обозначались такие цели:

- знакомство с жизнью и творчеством автора;
- определение главной мысли произведения;
- характеристики героев.

Для достижения первой цели учащиеся предполагали, что им необходимо: послушать рассказ учителя об авторе; прочитать статью в учебнике; записать интересные факты из его биографии.

Намечались действия по второй и третьей цели. Например, для реализации второй цели нужно было прочитать произведение и записать в столбец «+» главную мысль. Для достижения третьей цели – сделать пометки на полях в процессе прочтения, а затем составить цельные качественные характеристики персонажей, которые также будут занесены в столбец «+».

На этапе подведения итогов урока обучающиеся сверяли: все ли из поставленных на уроке целей были достигнуты, то есть контролировали соответствие поставленных целей полученным результатам. Использование таблиц давало возможность детям отследить достижение каждой из целей.

**Второй блок** включал проведение пяти уроков, направленных на развитие способности выносить *оценку*. Для этого использовался прием рефлексии – «Итоги моей работы».

В начале урока педагог давал каждому учащемуся тетрадь, в которой имелась таблица с колонками:

- домашнее задание;
- поиск средств выразительности;
- самостоятельная работа и т.д.

Слева в строках таблицы имелись следующие фразы: «Полностью справился с заданием»; «Выполнил частично»; «Не удалось выполнить, так как...».

По ходу урока при выполнении заданий учащиеся оценивали выполнение задания, ставя знак «+» напротив столбцов, которые, по их мнению, соответствовали результату проведенной работы. Если учащийся выбирал строку «Не удалось выполнить, так как...», ему необходимо было написать причину. В конце урока каждый ученик ставил себе оценку за урок.

**Третий блок** включал проведение двух уроков, направленных на развитие: *целеполагания, контроля, оценки* на новом этапе. Для этого использовались приемы рефлексии при работе с таблицами:

• «Знаю – хочу узнать – узнал» (ЗХУ) Донны Огл (D. Ogle) [16];

• «Пометки на полях» Е.К. Никифоровой [8].

В начале урока учитель давал каждому учащемуся тетрадь, где имелась таблица с колонками: «Хочу узнать» и «+». В одном столбце таблицы были записаны задания урока, во втором – ученику требовалось оценить результат своей работы над заданиями, используя предложенные варианты: «Полностью справился с заданием»; «Выполнил частично»; «Не удалось выполнить, так как...». В конце таблицы имелась строка, в которую учащемуся предлагалось занести общий итог: «Считаю, что моя работа на уроке будет оценена на...».

## ХОД ЭКСПЕРИМЕНТА

После определения темы урока учащимися педагог просил их заполнить первый столбец первой таблицы «Хочу узнать». На основе этого учащиеся формулировали цели урока (*осуществлялось целеполагание*) и начинали работать с каждой из них. При нахождении новой информации в тексте, учащийся ставил знак «+» карандашом на полях в учебнике и записывал ее в таблицу со столбцом «+». После выполнения заданий он оценивал свою работу в таблице «Итоги моей работы».

На этапе рефлексии учитель просил детей проверить, какие цели были поставлены и все ли из них достигнуты (*осуществлялся контроль*).

Затем в таблице «Итоги моей работы» заполнялся последний столбец – «Цели». На этом этапе учащийся оценивал свои успехи самостоятельно: ставил себе оценку (*осуществлялось оценивание*) за весь урок.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Сравнение результатов обучения в экспериментальных и контрольных классах показало преимущества использованной методики. При сравнительном анализе результатов первичного и вторичного обследований с помощью Т-критерия Уилкоксона<sup>1</sup> в экспериментальном классе были выявлены статистически значимые различия между выборками «до» и «после» эксперимента ( $p \leq 0,05$ ), в то время как в контрольном классе ситуация не изменилась. Следовательно, в контрольном классе уровень сформированности исследуемых нами регулятивных универсальных учебных действий не повысился, в то время как в экспериментальном классе, напротив, мы видим его повышение.

К концу проведения экспериментальной работы было замечено, что школьники экспериментального класса участвовали в постановке целей урока с гораздо большим желанием, у них не возникал вопрос о том, какую из целей еще нужно достичь, поскольку учащиеся либо помнили поставленные цели, либо знали, где они зафиксированы. Как следствие, при подведении итогов урока у детей так же не вызвал затруднений и ответ на вопрос: «Все ли цели достигнуты?» При этом было зафиксировано, что адекватная оценка своей работы на уроке легче давалась учащимся в тех случаях, когда критерии оценивания были сформулированы четко.

**Сделаем выводы.** Результаты формирующего этапа опытно-экспериментальной работы свидетельствуют, что использование приемов рефлексии на уроках литературного чтения действительно является эффективным способом формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий целеполагания, контроля и оценки.

<sup>1</sup> Т-критерий Уилкоксона предназначен для сравнения двух зависимых выборок по уровню выраженности какого-либо признака.

### Список литературы

1. *Беляева О.А.* Методы организации рефлексии: учебно-методическое пособие. – Минск: РИПО, 2017. – 42 с.
2. *Возрастная и педагогическая психология: учебник для студентов педагогических институтов / В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон [и др.]; под ред. А.В. Петровского.* – М.: Просвещение, 1979. – 288 с.

3. *Евдокимова А.О., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И.* Русский язык. Математика. Литературное чтение: диагностика сформированности метапредметных результатов обучения. 4 класс. – М.: АСТ: Астрель. – 2014. – 94 с.
4. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
5. *Кислякова А.И., Колесникова Т.М.* Развитие познавательной рефлексии младших школьников при работе с текстом // Актуальные проблемы дошкольного и начального образования. – 2019. – С. 114–121.
6. *Кокарева З.А., Никитина Л.П., Секретарева Л.С.* Контроль за формированием у младших школьников умения принимать и удерживать цель деятельности // Начальное образование. – 2013. – № 3. – С. 5–8.
7. *Лебединцев В.Б.* Формирование универсальных учебных действий в начальной школе: учебно-методическое пособие. – М.: Илекса, 2016. – 208 с.
8. *Никифорова Е.К.* Формирование у учащихся начальных классов универсальных умений работы с текстовой информацией на уроках литературного чтения: современные тенденции развития начального и эстетического образования. – Могилёв: Изд-во Могилёвского государственного университета им. А.А. Кулешова, 2019. – С. 114–116.
9. *Ольховская И.В.* Рефлексия и её роль в управлении учебным процессом детей младшего школьного возраста // сб. статей по итогам Международной научно-практической конференции «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 18 мая 2018 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35227681&pf=1> (дата обращения: 18.01.2023).
10. Педагогический словарь / под ред.: В.И. Загвязинского, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова [и др.]. – М.: Academia. – 2008. – 345 с.
11. Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии // сб. статей, посвященный 60-летию научно-педагогической деятельности А.А. Смирнова / под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1978. – 284 с.
12. *Слободчиков В.И., Цукерман Г.А.* Генезис рефлексивного сознания в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. – 1990. – № 3 (май–июнь). – С. 25–36.
13. *Суздальцева О.С.* Рефлексия обучающихся в условиях реализации ФГОС: методические рекомендации для учителей [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/metodicheskoe-posobie-refleksiya-obuchayuschih-sya-v-usloviyah-fgos-noo-3622481.html> (дата обращения: 21.02.2023).
14. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Изд-во Института стратегии развития образования РАО, 2016. – 218 с.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (обновлённый вариант) / утв. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (дата обращения: 18.01.2023).
16. Ogle D.M. A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository Text // The Reading Teacher (Published by: International Literacy Association the Reading Teacher). – Vol. 39, № 6 (Feb., 1986), pp. 564–570.

## References

1. Beljaeva O.A. *Metody organizacii refleksii* [Methods for organizing reflection]. Minsk: RIPO Publ., 2017. 42 p.
2. *Vozrastnaja i pedagogičeskaja psihologija: uchebnik dlja studentov pedagogičeskich institutov* [Age and pedagogical psychology: a textbook for students of pedagogical institutes]. Moscow: Prosveshhenie Publ., 1979. 288 p.

3. Evdokimova A.O., Kochurova E.Je., Kuznecova M.I. *Russkij jazyk. Matematika. Literaturnoe chtenie: diagnostika sformirovannosti metapredmetnyh rezul'tatov obuchenija. 4 klass* [Russian language. Mathematics. Literary reading: diagnostics of the formation of meta-subject learning outcomes. 4th grade]. Moscow: AST: Astrel' Publ. 2014. 94 p.
4. *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye dejstvija: ot dejstvija k mysli: posobie dlja uchitelja / A.G. Asmolov, G.V. Burmenskaja, I.A. Volodarskaja* [How to design universal learning activities: from action to thought: a teacher's guide]. Moscow: Prosveshhenie Publ., 2008. 151 p.
5. Kisljakova A.I., Kolesnikova T.M. *Razvities poznavatel'noj refleksii mladshih shkol'nikov pri rabote s tekstom / Aktual'nye problemy doskol'nogo i nachal'nogo obrazovanija* [Development of cognitive reflection of younger schoolchildren when working with text / Actual problems of preschool and primary education]. Saratov: «Saratovskij istochnik» Publ. 2019, pp. 114–121.
6. Kokareva Z.A., Nikitina L.P., Sekretareva L.S. *Kontrol' za formirovaniem u mladshih shkol'nikov umenija prinimat' i uderzhivat' cel' dejatel'nosti* [Control over the formation of the ability to accept and maintain the goal of activity in younger schoolchildren]. *Nachal'noe obrazovanie* [Primary education]. 2013, I. 3, pp. 5–8.
7. Lebedincev V.B. *Formirovanie universal'nyh uchebnyh dejstvij v nachal'noj shkole* [Formation of universal educational activities in elementary school]. Moscow: Ileksa Publ., 2016. 208 p.
8. Nikiforova E.K. *Formirovanie u uchashhihsja nachal'nyh klassov universal'nyh umenij raboty s tekstovoj informaciej na urokah literaturnogo chtenija: sovremennye tendencii razvitiija nachal'nogo i jesteticheskogo obrazovanija* [Formation of universal skills in working with textual information in primary school students at literary reading lessons: current trends in the development of primary and aesthetic education]. Mogiljov: Izd-vo Mogiljovskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.A. Kuleshova Publ., 2019, pp. 114–116.
9. Ol'hovskaja I.V. *Refleksija i ejo rol' v upravlenii uchebnym processom detej mladshego shkol'nogo vozrasta / sb. statej po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Nauka i obrazovanie: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt»* (Belgorod, 18 maja 2018 g.) [Reflection and its role in managing the educational process of children of primary school age / Sat. articles based on the results of the International Scientific and Practical Conference “Science and Education: Domestic and Foreign Experience” (Belgorod, May 18, 2018)]. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35227681&pf=1> (accessed 18 January 2023).
10. *Pedagogicheskij slovar'* [Pedagogic dictionary]. Moscow: Academia Publ. 2008. 345 p.
11. *Problemy obshhej, vozrastnoj i pedagogicheskoj psihologii* [Problems of general, developmental and pedagogical psychology]. Moscow: Pedagogika Publ., 1978. 284 p.
12. Slobodchikov V.I., Cukerman G.A. *Genezis refleksivnogo soznaniija v mladshem shkol'nom vozraste* [Genesis of reflective consciousness in primary school age]. *Voprosy psihologii* [Questions of psychology]. 1990, I. 3 (maj–ijun'), pp. 25–36.
13. Suzdal'ceva O.S. *Refleksija obuchajushhihsja v uslovijah realizacii FGOS: metodicheskie rekomendacii dlja uchitelej* [Reflection of students in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard: guidelines for teachers]. Available at: <https://infourok.ru/metodicheskoe-posobie-refleksiya-obuchayushchih-sya-v-uslovijah-fgos-noo-3622481.html> (accessed 21 February 2023).
14. *Universal'nye uchebnye dejstvija kak rezul'tat obuchenija v nachal'noj shkole: kniga dlja uchitelja* [Universal learning activities as a result of learning in elementary school: a book for teachers]. Moscow: Institut strategii razvitiija obrazovanija RAO Publ., 2016. 218 p.
15. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshhego obrazovanija (obnovljonnij variant) / utv. Prikazom Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 286* [Federal state educational standard of primary general education (updated version) / approved. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 286]. Available at: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (accessed 18 January 2023).
16. Ogle D.M. *A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository Text // The Reading Teacher* (Published by: International Literacy Association the Reading Teacher). – Vol. 39, I. 6 (Feb., 1986), pp. 564–570.