

Конвенция и конвенционалистская методология (обзор на монографию С.Н. Коськова «Конвенции и конвенционализм»)

Convention and conventionalist methodology (review of S.N. Koskov's monograph "Conventions and Conventionalism")

Кулинич И.А.

Магистр философского факультета, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», г. Орел

Kulinich I.A.

Master's Degree Student, Faculty of Philosophy, I.S. Turgenev Oryol State University, Orel

Аннотация

Вышла монография С.Н. Коськова «Конвенции и конвенционализм», по сути дела эта первая монография по данной проблематике в отечественной методологической литературе. В монографии анализируются различные варианты конвенционалистской методологии (Пуанкаре, Поппер...). Большое внимание уделено анализу физических теорий механики Ньютона, классической электродинамики, специальной и общей теории относительности Эйнштейна. Данные физические теории представлены как конвенциональные теоретические построения.

Ключевые слова: конвенция, конвенционализм, конвенциональное строение теории, когнитивная сторона научного познания.

Abstract

Monograph S.N. Koskov "Conventions and Conventionalism" has been published, in fact, this is the first monograph on this issue in the domestic methodological literature. The monograph analyzes various variants of the conventionalist methodology (Poincare, Popper ...). Much attention is paid to the analysis of the physical theories of Newton's mechanics, classical electrodynamics, Einstein's special and general theory of relativity. These physical theories are presented as conventional theoretical constructions.

Keywords: convention, conventionalism, conventional structure of theory, cognitive side of scientific cognition.

Опубликованная монография С.Н. Коськова, издательства Проспект 2023 г., посвящена рассмотрению конвенционалистской философии и методологии науки, теоретико-познавательных предпосылок её возникновения, основных понятий идей и направлений конвенционалистской методологии, а также включает в себя анализ роли конвенций в реальной научно-познавательной практике, представленный через рассмотрение развития классической и неклассической физики [1].

Конвенционализм в своих самых различных вариациях на современном этапе развития теоретико-научного знания представляет собой одно из наиболее влиятельных направлений в методологии науки. Несмотря на то, что конвенционализм как направление на данный момент нельзя назвать некой общепринятой позицией среди теоретиков науки, многие аспекты конвенционалистских представлений, такие как, к примеру, активность субъекта в процессе научного познания, исторический характер научных представлений, особая роль научных конвенций и научного языка и т.д., можно охарактеризовать как получившие широкое

признание и нашедшие своё место в формировании современных представлений о сущности и развитии научного знания [2]. Как упоминает автор, конвенциональное принятие и построение научной теории как методологическая норма, как специфика современной науки, было признано всеми ведущими методологами XX в. различных направлений.

Согласно утверждению автора монографии, конвенционализм является подходом, наиболее соответствующим запросам современной, постнеклассической науки. В условиях интерпретации феномена человекомерности научного знания, согласно мнению автора, конвенционалистская методология позволяет согласовать человеческое присутствие в процессе научного познания с требованиями научности, синтезируя в себе «и человечность, и научность, и коммуникационность научно-познавательной деятельности».

Принимая во внимание всё сказанное, конвенционализм и научная конвенция как таковая, несомненно являются важными проблемами, заслуживающими особого рассмотрения. Хотя проблема научных конвенций определенно находит своё место как в зарубежных, так и отечественных работах теоретиков и методологов науки, автор работы всё же характеризует разработку данной проблемы как находящуюся лишь на начальном этапе [3]. Этим обосновывается необходимость монографии, как в качестве позитивной разработки проблемы, так и в качестве средства для ознакомления с проблемой научных конвенций и конвенционализмом как методологическим направлением.

Содержание адекватно отражает тему научного исследования, в свою очередь, содержание глав в полной мере соответствует их наименованиям.

В логической структуре работы возможно выделить два раздела.

Первый, состоящий из четырех глав, посвящен самой конвенционалистской методологии и разработке проблемы роли конвенций в научном познании.

Первые две главы посвящены конвенционализму как особому направлению. В первой главе «Конвенционализм и его гносеологические истоки» рассматриваются основные факторы, приведшие к формированию конвенционализма как подхода, среди них С.Н. Коськов выделяет ряд мировоззренческих особенностей этапа перехода от классической к неклассической науке, такие как, к примеру, кризис наивно-созерцательной формы естественно-научного материализма и неудовлетворительность в новых условиях классических программ обоснования научного знания эмпиризма и рационализма. Автор также выделяет как один из наиболее важных факторов обнаружение на данном этапе ряда особенностей самого научного познания, к числу которых относятся, например, рост абстрактности естественно-научных теорий, оформление гипотезы в качестве одного из наиболее важных методов научного познания, пересмотр понятийного аппарата науки, множественность вариантов истолкования и объяснения одних и тех же эмпирических фактов и т.д. Во второй главе «Основные направления конвенционалистской методологии науки» дается обзор взглядов наиболее важных, по мнению автора, представителей конвенционалистской методологии. Так, в ней представлены: взгляды Анри Пуанкаре как основоположника конвенционализма, геохронометрический конвенционализм Адольфа Грюнбаума, радикальный конвенционализм Казимира Айдукевича, «принцип толерантности» Рудольфа Карнапа, конвенционализм решения Карла Поппера и критический конвенционализм Имре Лакатоса.

Третью и четвертую главы автор посвящает своим разработкам по конвенционалистской методологии науки и проблематике конвенций. Так, в третьей главе «Рациональное и иррациональное в языке науки. Ценностный подход» С.Н. Коськов, рассматривая язык как неотъемлемую часть структуры науки и выделяя среди конвенций три их разновидности (семантическая, эмпирическая и теоретическая), продемонстрировал важность роли семантической конвенции в процессе построения научного языка, позволяющей в явном виде формулировать конвенции, принимаемые на эмпирическом и теоретическом уровнях. В этой же главе, противопоставляя её семантической конвенции, автор анализирует понятие метафоры и её роль в процессе научного познания. Как доказывает автор, содержательный элемент научного знания, включающий термины, связывающие знание с чувственно-

наглядной действительной тем самым с неизбежностью, включает в себя неустранимые метафорические элементы [4]. Особого упоминания заслуживает позиция автора о важности роли метафор в процессе приобщения молодого ученого к определенному специализированному научному сообществу. Четвертая глава «Строение и основные положения механики Исаака Ньютона», в свою очередь, посвящена роли конвенций в процессе разработки подходов к решению проблем детерминизма и причинности как в конкретно самой науке, так и в философии. Автор показывает, что существование на данный момент множества подходов к решению вопроса о соотношении причинности и детерминизма не носит произвольный характер, а тесно связано с этапом развития философии и науки и, соответственно, с теми или иными существующими на данном этапе научными конвенциями [5].

Второй раздел, также состоящий из четырёх глав, представляет собой исторический анализ развития классической физики и перехода к неклассической.

В пятой главе «Развитие классической физики и ее кризис» автор рассматривает основные положения и принципы ньютоновской механики как основания классической физики. В шестой главе «Эйнштейновская специальная теория относительности. Ее проблемы и структура. Основные положения» С.Н. Коськов даёт краткую характеристику классической физики и её основных установок, а переходит к обзору проблем, приведших классическую физику, как и науку в целом, к кризису и к необходимости создания новой фундаментальной теории. Седьмая глава «Эйнштейновская общая теория относительности (ОТО) и ее основные принципы» посвящена рассмотрению основных положений специальной теории относительности Альберта Эйнштейна, как фундаментальной теории неклассической физики. В восьмой главе «Роль конвенций в учении о причинности и детерминизме» автор даёт обзор основных принципов общей теории относительности, а также уделяет особое внимание разработкам неевклидовых геометрий как предпосылкам появления ОТО и в определенном смысле первым неклассическим научным теориям. На мой взгляд, данный раздел является более слабой частью работы, поскольку тематика классической науки, её кризиса и перехода к неклассической в исследовательской литературе рассмотрена крайне широко и в этом на новизну автор претендовать не может. Тем не менее если рассматривать этот раздел как часть логической структуры работы и учитывать роль данной работы в качестве учебного материала, то его включение является вполне оправданным.

Структура работы соответствует предъявляемым требованиям: представлен теоретический обзор литературных источников, собственная позиция автора, вопросы для самопроверки и самоанализа, структурные компоненты, список использованной литературы.

Монография «Конвенции и конвенционализм» предназначена для широкого круга читателей, представляя интерес для студентов, научных сотрудников, преподавателей, а также для всех, интересующихся философией и методологией науки.

Литература

1. *Коськов С.Н.* Конвенции и конвенционализм: монография // Москва: Проспект, 2023. – 168 с.
2. *Лебедев С.А., Лебедев К.С., Коськов С.Н.* Виды научного знания: различие и единство // Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2017. № 2 (06). С. 57-66.
3. *Коськов С.Н.* Рациональное и нерациональное в языке науки с позиции эпистемологического подхода // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 2. С. 185-189.
4. *Коськов С.Н.* От научного имперсонализма к религиозному персонализму // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 3 (33). С. 59-64.
5. *Лебедев С.А., Коськов С.Н.* Логико-исторический анализ конвенционализма // Журнал философских исследований. 2020. Т. 6. № 3. С. 22-27.

References

1. *Koskov S.N.* Conventions and conventionalism: monograph. – Moscow: Prospekt, 2023. – 168 p
2. *Lebedev S.A., Lebedev K.S., Koskov S.N.* Types of scientific knowledge: difference and unity // Bulletin of the Northeastern Federal University named after M.K. Ammosov. Series: Pedagogy. Psychology. Philosophy. 2017. No. 2 (06). pp. 57-66.
3. *Koskov S.N.* Rational and irrational in the language of science from the perspective of an epistemological approach // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication. 2009. No. 2. pp. 185-189.
4. *Koskov S.N.* From scientific impersonalism to religious personalism // Scientific notes of the Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences. 2009. No. 3 (33). pp. 59-64.
5. *Lebedev S.A., Koskov S.N.* Logical-historical analysis of conventionalism // Journal of Philosophical Research. 2020. Vol. 6. No. 3. pp. 22-27.