

Современный педагог как информационно-знаниевый ресурс и потенциал развития образования

Modern Teacher As Information and Knowledge Resource and Potential for Development of Education

Получено 14.12.2022 Одобрено 17.12.2022 Опубликовано 25.04.2023

УДК 372.881

DOI: 10.12737/1998-1740-2023-11-2-56-60

Т.Н. ТРУНЦЕВА,
канд. пед. наук, доцент кафедры
общеобразовательных дисциплин,
Академия социального управления,
г. Москва

e-mail: tanya.truntseva@mail.ru

T.N. TRUNTSEVA,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of General Education Disciplines,
Academy of Public Administration,
Moscow

e-mail: tanya.truntseva@mail.ru

Аннотация

В статье дано обоснование категорий «знание», «информация», «ресурс», «потенциал» в целях устранения дефицита понимания разницы содержания данных конструктов у педагогов, выявленного в ходе повышения квалификации. Представлены фрагменты учебных занятий и заданий, в аналитической и исследовательской деятельности формирующих понимание содержания ключевых категорий «информационно-знаниевый ресурс» и «потенциал» развития образования.

Ключевые слова: знание, информация, ресурс, потенциал, информационно-знаниевый ресурс, резерв, развитие образования.

Abstract

The article substantiates the categories of "knowledge", "information", "resource", "potential" in order to eliminate the lack of understanding of the difference in the content of these constructs among teachers, identified in the course of advanced training. Fragments of training sessions and tasks are presented, which in analytical and research activities form an understanding of the content of the key categories "information and knowledge resource" and "potential" for the development of education.

Keywords: knowledge, information, resource, potential, information and knowledge resource, reserve, development of education.

Индикатором совершенства общества, государства и его социально-экономической политики служит способность обеспечивать как сохранение и развитие, так и реализацию интеллектуального потенциала граждан. 22 июня 2022 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». Опубликование этого указа прокомментировал Министр просвещения С. Кравцов, который подчеркнул, что данный указ подчеркивает высокий статус в обществе специалистов в области образования, важность их профессиональной деятельности. Запрос государства на высокие лично-профессиональные качества педагогов, их знания, способности и умения (компетенции) подчеркивает актуальность проблемы реализации эффективных ресурсов развития современного образования, важным из которых является, на наш взгляд, информационно-знаниевый потенциал современного педагога.

Многие современные философы, экономисты и социологи отмечают факт вступления развитых стран в новую эру – эру постиндустриальной экономики, в которой общество, обеспеченное

продовольствием и товарами, на первый план выдвигает услуги, связанные в основном с накоплением и распространением знаний. Сущностной характеристикой такого социально-экономического развития является акцентирование внимания на ценность интеллекта специалиста, способного накапливать и реализовывать потенциал профессиональной деятельности. Однако, по мнению Дж. Коулмана и Ф. Фукуямы, в ближайшие годы мировое население в каждом следующем поколении ждет снижение уровня человеческого потенциала и человеческого капитала [4; 5]. Современный российский ученый Е.Г. Ясин усиливает эту мысль, подчеркивая, что «нынешний экономический рост, поддерживаемый исключительно высокими ценами на нефть, закончится года через два-три – и мы вступим в некую новую эпоху. Ее принято называть экономикой знаний, и ее запросам надо соответствовать, иначе мы рискуем стать очередным «провалившимся» государством». Поскольку развитие страны предполагает и развитие образования, то обнаруживается, что человеческий капитал становится «единственным реальным ресурсом развития страны на ближайшее время!» [6].

Безусловно, снижению уровня человеческого потенциала есть множество причин, определяемых политически, экономически и др. В контексте данного исследования мы остановимся на проблемах, связанных с профессиональной педагогической деятельностью, также оказывающих свое влияние на очевидное снижение обозначенных выше уровней.

С одной стороны, сегодня все больше внимания уделяется молодому педагогу как специалисту, который по окончании обучения в вузе должен обладать необходимыми качествами, знаниями, умениями, носящими характеристики потенциально возможных. Помимо этого, приступивший к деятельности педагог всегда находится в центре внимания структур, обеспечивающих условия для его непрерывного образования, повышения его профессионального мастерства. Другими словами, реализующееся довольно качественное обучение и сопровождение специалиста в сторону упрочения его позиций профессионала не должно допустить обрушения уровня человеческого потенциала и человеческого капитала.

Однако наблюдение (анкетирование, опросы, выполнение практических заданий, диагностика и др. более 1200 слушателей), проведенное в ходе курсов повышения квалификации, позволило нам сделать вывод о том, что некоторые дефициты, сопряженные с реализацией информационно-знаниевого потенциала в деятельности педагогов, все же очевидны. И связаны они, на наш взгляд, с пониманием принципиальных отличий таких конструктов, как «информация», «знание», «информационно-знаниевый ресурс» и частотной их подменой.

Уточним этот момент.

В ходе стартовой диагностики было выявлено, что под конструктом «знание» педагогами часто понимается «определенный объем информации, накопленный в процессе обучения и дальнейшей профессиональной деятельности». Другой частотный вариант ответа: «Знание – это то, что необходимо передать, сообщить ученику в соответствии с содержанием учебника».

В то же время под информацией слушатели понимали следующее: «Это то, что было выявлено и понято в различных источниках ее сообщения». Или такой довольно частый ответ: «Это факты, положения, исследования, тексты».

Приведенные ответы свидетельствуют об искаженном понимании указанных категорий, равном вульгаризации их содержания, что, безусловно, не может в дальнейшем не сказаться на

методиках преподавания учебных дисциплин педагогами.

Чтобы выявить и устранить дефициты понимания обозначенных конструктов («информация», «знание»), были предложены **следующие учебные задания и вопросы**.

1. Опираясь на схему, предложенную Р. Акоффом [3], «данные – информация – знание – понимание – мудрость», слушателям требовалось:

а) установить последовательность расположения указанных категорий (по типу 1... 2... 3... 4... 5...);

б) выявить существенные отличия категорий «информация» и «знание». Для выполнения задания привести в соответствие информацию из левого столбца предложенной таблицы (табл. 1) информации из правого и выделить [] ключевые слова, свидетельствующие о понимании содержания указанной категории.

Таблица 1

Задание 1

| | |
|------------|--|
| Данные | Отражение [существенных связей] и существующих тенденций между явлениями, представленными [в информации]. В отличие от своей информационной основы может служить [руководством для принятия конкретных решений и действий] |
| Информация | Упорядоченные [факты], составляющие [выделенную, упорядоченную часть базы данных], обработанную [для использования] |
| Знание | [Факты], рассматриваемые [безотносительно] к какому-либо контексту |
| Понимание | [Оценивание] существующих [закономерностей] с точки зрения [прошлого и будущего] |
| Мудрость | Выражение [закономерности], содержащейся [во множестве разрозненных знаний] |

Выполняя это исследование, слушатели должны были прийти к **пониманию 1**: общим в этих определениях является то, что знание рассматривается как усовершенствованная, улучшенная информация. В свою очередь знания основаны на информации и представляют собой результат ее обработки сознанием. Знание – это отражение существенных связей и существующих тенденций между явлениями, представленными в информации. В отличие от своей информационной основы может служить руководством для принятия конкретных решений и действий. Следовательно, информационная система – это система управления знаниями. А значит, **знания – наиболее сложный тип информации**. Это можно зафиксировать в виде схемы: $Z=I^P$.

2. Опираясь на определение и характеристики понятия «технология», сделайте вывод о том, что НЕ является знанием.

Для выполнения исследования опирайтесь на философские теории конфуцианства, даосизма и дзенбуддизма, западные теоретические исследования (сформировались позднее), связанные с определением того, что является технологией (табл. 2).

Таблица 2

Задание 2

| Понятие «технология» (с 1700 по 1750 г.) | |
|--|--|
| «techne» (с греч.) | «логия» (с греч.) |
| Обозначает: навык или ремесло | Обозначает: систематизированное знание |
| Является: набор узких принципов для конкретного применения в определенной отрасли | Формируется: при обучении (ученичество) или накоплении собственного опыта |

Выполняя это исследование, слушатели должны были прийти к пониманию 2 о том, что НЕ являются знанием: навыки, ремесло, способность к действию (они ближе к содержанию конструкта «ремесло» – techne). Это возможно отобразить формулой: $Z \neq \text{techne}$.

3. Опираясь на теории Сократа и Протагора, выявите разницу в понимании ими того, в чем состоит цель знания (табл. 3).

Таблица 3

Задание 3

| Сократ | Протагор |
|--|---|
| Основная цель знания | |
| В самопознании | В потенциале |
| Обеспечение духовного и нравственного развития | Обеспечение эффективной и успешной деятельности |

Выполняя это исследование, слушатели должны были прийти к пониманию 3 о том, что знание – категория деятельностная: знание выражается (проявляется, становится очевидным) в действии, так как имеет следующие характеристики:

- направленности (направлено на самопознание);
- воспроизводимости (накопление и реализация знаниевого потенциала);
- обеспечения (направлено на духовно-нравственное развитие и эффективную деятельность).

Обобщая изложенную информацию, слушатели сделали первый промежуточный вывод о том, что знание – это энергия, питающая образовательную (учебную, воспитательную) деятельность как систему. Знание трактуется как

ресурс, необходимый для развития субъекта (педагог, обучающийся) и различных систем: образования, а значит, и социально-экономической системы. Педагоги, обучающиеся, обладающие знаниями или потенциалом знаний различных дисциплин, являются элементами системы, построенной на знании, и, следовательно, ее информационно-знаниевым ресурсом и потенциалом развития.

Понятно, что информационно-знаниевые ресурсы педагога и его потенциал имеет смысл рассматривать не только в контексте образовательной деятельности, но и с учетом социально-организационного горизонта. Это подтверждается философскими, социологическими, экономическими, антропологическими и др. исследованиями человека, проведенными еще в 1960–1970-х гг. Согласно этим исследованиям были предложены концепции человеческих ресурсов и человеческого капитала (П. Бурдьё, Э. Флэмхольц и др.). Для трактовки человеческих ресурсов наиболее подходящим был социально-организационный горизонт, а для трактовки человеческого капитала – горизонт экономический. В первой половине XX в. концепция человеческих ресурсов рассматривала индивида как некий элемент системы предприятия («живой машины»), носителем трудовой функции.

Интересно, что и сегодня профессиональный стандарт «Педагог» (2013–2014) [7], «*применяемый работодателями при формировании кадровой политики... заключении трудовых договоров*», во многом согласуется с положениями данной концепции, поскольку включает описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности). Хотя справедливости ради стоит сказать, что с развитием менеджмента вектор был смещен в сторону личности как субъекта трудовых отношений и теории человеческого капитала (Т. Шульц и Г. Беккер) [2]. Согласно этой теории, человеческий потенциал – то, что дано от рождения и формирующееся, развивающееся в процессе социализации личности.

Следующий промежуточный вывод, к которому в ходе краткого анализа философских, социологических, экономических, антропологических и педагогических исследований приходит слушатель: можно утверждать, что потенциал специалиста, профессионала также имеет характеристики акта дифференцированного онтологического развития.

Для уточнения понимания категорий «потенциал», «ресурс» и установления их отличия слу-

шателям были предложены **следующие вопросы и задания**.

1. Можно ли представить потенциал только как совокупность каких-либо ресурсов? Верна ли формула $P=R^n$?

В ходе обсуждения был сделан вывод о том, что сущность потенциала заключается во взаимодействии его элементов, поэтому понимание категории «потенциал» как совокупности некоторых ресурсов **неверно**. При этом акцентируется внимание, что потенциал представляет собой не простую сумму ресурсов, а систему элементов-ресурсов.

2. Подтвердите или опровергните суждение о том, что в состав потенциала входят не только ресурсы, используемые в данный момент времени (т.е. актуальные ресурсы), но их резервные запасы. Свое заключение проиллюстрируйте примерами из профессиональной практики (табл. 4).

Таблица 4

Потенциал: примеры из практики педагога

| Потенциал | | |
|---------------------------|---|---|
| Актуальные ресурсы | Максимальные (потенциальные) возможности педагога, которые существуют реально | Достигнутый (фактический) потенциал |
| | | Пример: |
| Резервные запасы | Потенциальные возможности педагога, которые могут быть реализованы в деятельности | Фактически не востребованы по каким-либо причинам |
| | | Пример: |
| Потенциальные возможности | Можно достичь в перспективе, в практике | Перспективный (прогнозируемый) потенциал |
| | | Пример: |

При выполнении задания делаются **заключения о сущностных характеристиках потенциала**:

а) определяет не только реальную способность использования ресурсов для достижения поставленных целей обучения и воспитания, но и возможность их формирования и разработки, конструирования, т.е. приобретает перспективные или возможные параметры развития;

б) определяется следующими возможностями: реальными, конкретными, фиксированными, сформированными в процессе образовательной деятельности и не реализованными в данный момент по каким-либо причинам, но находящимися в готовом и реальном виде;

в) содержит ресурсы, характеризующиеся действенными, конкретными, изученными воз-

можностями (актуальные возможности = актуальные ресурсы).

3. Тожественны ли по своему содержанию категории «ресурсы» и «резервы» (педагога и образовательной деятельности)? Свой ответ проиллюстрируйте примерами из практики педагога, образовательной организации.

В ходе практической работы слушатели **приходят к следующим заключениям**:

а) понятие «резервы» педагога и образовательной организации отличается от категории «потенциал» следующими характеристиками: потенциал содержит как сущие ресурсы, так и потенциально возможное их формирование, а резервы – только потенциальное, неиспользованное в образовательной деятельности;

б) знание перспективного потенциала и скрытых резервов помогает выявить направления его развития и наращивания;

в) принципиальным отличием между понятиями «ресурсы» и «потенциал» является то, что ресурсы независимы от субъектов образовательной деятельности, а потенциал от них неотделим.

Главные акценты:

1. Именно «потенциал», а не знание и не информация, помимо материальных и нематериальных ресурсов, включает способности работника, коллектива образовательной организации к эффективному использованию имеющихся ресурсов в соответствии с заданной целью.

2. Потенциал – предел человеческих познаний: внутренних, скрытых возможностей результативного использования изучаемого объекта, которые могут быть количественно оценены и в конечном счете реализованы при идеальных условиях практической деятельности [1].

Сделаем общие выводы: в контексте проведенного в рамках повышения квалификации анализа и исследования можно утверждать, что информационно-знаний ресурс, которым является субъект образовательной деятельности (педагог), – это совокупный объем информации и знаний учебной организации в целом, являющийся источником достижения заданной цели обучения и воспитания, развития потенциала каждого субъекта образовательных отношений.

Специфической особенностью информационно-знаний ресурсов, равных субъектам образовательной деятельности, является способность их бесконечного тиражирования, что позволяет использовать не только всю совокупность этих ресурсов, но и отдельные элементы.

Элементы информационно-знаний ресурсов являются, с одной стороны, частью когни-

тивной системы (педагог и школьный коллектив), с другой – самостоятельными объектами, приносящими «интеллектуальную прибыль» в качестве нового знания, сформированных новых умений и развития способностей.

Информационно-знаниевые ресурсы образовательной организации могут быть актуальными, т.е. используемыми в учебной организации в данный момент, и потенциальными, востребованность которых проявится в будущем в

образовательной деятельности. Но принципиально важным является то, что они на внешнем рынке знаний и информации востребованы уже сейчас. Потенциальные информационно-знаниевые ресурсы как множественный эффективный потенциал знаний и деятельности повышают уровень конкурентоспособности образовательной организации. От них зависит то, каким путем и какими темпами будет в дальнейшем развиваться и образование, и общество в целом.

Список литературы

1. Ашмарина С.И., Филатова А.В. Генезис понятия «Информационно-знаниевые ресурсы» // Вестник СамГУ. – 2012. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-ponyatiya-informatsionno-znaniyevye-resursy> (дата обращения: 17.02.2023).
2. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
3. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы общества. – СПб.: Знание, 2002. – 200 с.
4. Коулмэн Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 121–139.
5. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004.
6. Ясин Е.Г. Социальный капитал в России: измерение, анализ, оценка влияния: Научный семинар. — М.: ГУ-ВШЭ, 2011.
7. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550).

References

1. Ashmarina S.I., Filatova A.V. Genesis of the concept of «Information and knowledge resources» // Vestnik Samara State University. 2012. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-ponyatiya-informatsionnoznanievye-resursy> (accessed: 02/17/2023).
2. Becker G. Human behavior: an Economic Approach. Moscow: HSE, 2003.
3. Klimov S.M. Intellectual resources of Society. — St. Petersburg: Znanie, 2002. 200 p.
4. Coleman J. Social and human capital // Social Sciences and modernity. 2001. No. 3. pp. 121–139.
5. Fukuyama F. Trust: Social virtues and the path to prosperity: Translated from English. M.: LLC «Publishing House ACT»: CJSC NPP «Ermak», 2004.
6. Yasin E.G. Social capital in Russia: measurement, analysis, impact assessment: Scientific seminar. M.: Higher School of Economics, 2011.
7. Order of the Ministry of Labor of Russia dated 18.10.2013 No. 544n (as amended on 25.12.2014) «On approval of the professional standard «Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)» (registered with the Ministry of Justice of Russia 06.12.2013 No. 30550).