

# Проблемы мировоззрения глазами обучающихся Крайнего Севера

## Problems of worldview through the eyes of students of the Far North

DOI: 10.12737/2587-6295-2023-7-1-91-103

УДК 167.7

Получено: 08.02.2023

Одобрено: 24.03.2023

Опубликовано: 25.03.2023

### **Антонова Ю.Т.**

Канд. пед. наук, доцент кафедры «Психология и социальные науки» Института психологии Северо-Восточного Федерального университета им. М.К. Аммосова.

e-mail: Bella\_y\_t@mail.ru

### **Antonova Y.T.**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Social Sciences, Institute of Psychology, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

e-mail: Bella\_y\_t@mail.ru

### **Винокурова В.С.**

Студентка 3 курса Института психологии, группы ППДП-20 Северо-Восточного Федерального Университета им. М.К. Аммосова.

e-mail: varyavin487@gmail.com

### **Vinokurova V.S.**

3rd year student of the Institute of Psychology, group PPDP-20, M. Ammosov North-Eastern Federal University.

e-mail: varyavin487@gmail.com

### **Аннотация**

В статье раскрывается понятие мировоззрения, его значение в жизни каждого человека, как отдельной личности. *Цель* исследования заключается в рассмотрении проблемы мировоззрения, исходя из взгляда обучающихся Крайнего Севера. В соответствии с целью перед исследователями были поставлены следующие *задачи*: раскрытие понятия и видов мировоззрения, выявление их различий; определение проблемы возникновения мировоззрения в условиях изменений и происхождения значимых событий политической сферы; проведение *социологического опроса* среди обучающихся жителей Крайнего Севера для выявления основных проблемных вопросов касательно изменчивости их мировоззрения, а также его устойчивости; исследование работы основоположника якутской литературы, первого из исследователей Якутии, чьи труды имеют значимое место в формировании мировоззрения каждого жителя Крайнего Севера. В процессе формирования мировоззрения личность сталкивается с ограничениями, то есть с тем, что мы называем отличительностью, которая подразумевает под собой национальность, религию, территорию проживания, возраст, воспитание; кроме того, во время данного этапа происходит формирование политического мировоззрения. Само политическое мировоззрение связано с поиском индивидуумом своего места в политической или социальной сфере, что проявляется в индивидуальном и субъективном аспектах политического мировоззрения, особенность которого заключается в ценностях конкретного общества, где чаще присутствует влияние главенствующего взгляда. Такое влияние существует за счет гипертрофированного авторитета

одной личности (или ограниченного круга личностей). Аргументы этих лидеров общественного мнения в пользу собственных точек зрения порой бывают убедительны для больших масс людей. Также люди могут воспринимать убеждения одной личности, как свои собственные, без оценки правильности или собственного анализа, что в большинстве случаев обусловлено поиском простых решений. Выбирая путь своеобразной «экономии энергии», люди принимают на веру мнение другого человека, кажущееся более компетентным. По итогам проведенного исследования, во второй части работы авторами сформулированы некоторые *выводы*. В механике непростого выбора, когда решение не принимается автоматически, как одна из причин неуверенности выделяется: инстинктивное сопротивление человека, ощущение, что он идет против себя, нарушая личностные установки. Убеждение – мощнейший инструмент не только управления, но и подкрепления личной устойчивости мировоззрения. Лидер, имеющий достаточно развитые навыки убеждения, способен убедить практически любого оппонента в истинности своей мировоззренческой картины.

**Ключевые слова:** мировоззрение, политика, изменения, студенты, Крайний Север, представление, глобализация.

### **Abstract**

The article reveals the concept of worldview, its significance in every person's life as an individual. The purpose of the study consists in considering the problem of worldview, based on the view of the students of the Far North. In accordance with the goal, the researchers were assigned the following tasks: disclosure of the concept and types of worldview, identifying their differences; definition of the problem of the emergence of a worldview in the context of changes and the origin of significant events in the political sphere; conducting a sociological survey among students from the Far North, to identify the main problematic issues concerning the variability of their worldview, as well as its stability; research of the work of the founder of Yakut literature, the first of the researchers of Yakutia, whose works occupy a significant place in the formation of the worldview of every inhabitant of the Far North. In the process of forming a worldview, a person faces limitations that is, with what we call distinctiveness, which implies nationality, religion, territory of residence, age, upbringing; in addition, at this stage, the formation of a political worldview takes place. The political worldview itself is associated with the individual's search for his place in the political or social sphere, which is manifested in the individual and subjective aspects of the political worldview, the peculiarity of which lies in the values of a particular society, where there is more often the influence of the dominant view. Such influence exists due to the hypertrophied authority of one person (or a limited circle of personalities). The arguments of these opinion leaders in favor of their own points of view are sometimes convincing to large masses of people. Also, people can perceive the beliefs of one person as their own, without an assessment of correctness or its own analysis, which in most cases is connected with the search for simple solutions. Choosing the path of a kind of "energy saving", people take on faith the opinion of another person who seems more competent. Based on the results of the study, in the second part of the work, the authors formulated some conclusions. In the mechanics of a difficult choice, when a decision is not made automatically, one of the reasons for uncertainty is highlighted: the instinctive resistance of a person, the feeling that he is going against himself, violating personal attitudes. Persuasion is a powerful tool not only for management, but also for strengthening the personal stability of the worldview. A leader with sufficiently developed persuasion skills is able to convince almost any opponent of the truth of his worldview.

**Keywords:** worldview, politics, change, students, far north, representation, globalization.

## Введение

Существует определенный корпус работ по мировоззрению [4; 7; 8; 9]. Изучая понятие «мировоззрение», мы рассмотрели данную категорию в контексте двух дисциплин, так как у студентов этот термин чаще всего фигурирует при изучении психологии и философии. Для начала рассмотрим понятие через призму первого направления: как термин «мировоззрение» отражается в работах философов.

Мировоззрение – это взгляд на мир и место человека в обществе, отношение человека к миру и непосредственно самому себе, объединяющее жизненные позиции, идеалы, принципы по которым живут люди, и их ценностные ориентации. Мировоззрению близки понятия «общая картина мира», «мировосприятие», «миропонимание» [2]. Из этого определения получается, что мировоззрение есть взгляд индивидуума на мир и свое окружение, понимание целостной картины мира.

Если же обратиться к предмету психологии, то в своей работе «Вопрос о мировоззрении» (из лекций по психоанализу) Зигмунд Фрейд описал мировоззрение как интеллектуальную конструкцию, способную решить проблемы существования на основе главной гипотезы, которая не оставит ни одного вопроса без ответа, где все, что нас интересует, найдет свое неизменное место [3]. Есть и другие интересные психологические исследования, важные для понимания механизмов формирования мировоззрения молодежи [17].

Исходя из двух определений, мы можем сформулировать на их основе единую смысловую конструкцию: мировоззрение – это позиция человека относительно мира, природы, общества и жизни в целом. Подчеркнем, что есть разные составляющие одного понятия, находящие согласие в одном: личность имеет уникальный, именно ему присущий взгляд на окружающий мир. На одни и те же вещи каждый индивид смотрит по-разному, причем оценка правоты той или иной точки зрения неуместна: каждый остается прав по-своему.

Перейдем к составляющим и формам мировоззрения. Имеются основные этапы, из которых формируется само мировоззрение, это ощущение, где включаются чувства и эмоции, восприятие, то есть формирование образа мира, и понимание, раскрытие мировоззрения с познавательной-интеллектуальной стороны, когда мы находим рациональное объяснение миру. Также есть пути формирования мировоззрения: а) стихийный путь, когда мы опираемся на свой собственный, обыденный опыт, конечно же не без участия окружения, б) осознанный путь, целенаправленная рациональная деятельность, направленная на понимание мира и окружения (см. табл.).

*Таблица*

### Формы мировоззрения

Мифология	Религия	Философия
Форма общественного сознания, фантастического и реалистического восприятия окружающей действительности.	Наличие веры, фантастических, сверхъестественных сил, которые влияют на жизнь человека.	Научно-теоретический тип мировоззрения, основан на знании (что противоположно вере).

Зачастую мировоззрение может формироваться в рамках религии и философии, базируясь на давно описанных рассуждениях, что есть человек.

Если обратиться к философии Мартина Хайдеггера, то мировоззрение в «новое время» это есть способ самопонимания человека и понимания мира. Мировоззрение дает индивиду систему представлений о сущем в целом (о «мире») и отвечает на вопрос о месте человека в нем. «Всякое мировоззрение и жизненное воззрение, – отмечает Хайдеггер, – полагающее, т.е. сущее соотносится с сущим. Оно полагает сущее, оно позитивно» [11, с. 11].

Мировоззрение и мировосприятие у жителей Крайнего Севера тесно связаны с природными явлениями. Это объясняется суровыми климатическими условиями, где человек буквально выживает, и его вероисповедание зачастую исходит из самой природы. Здесь чаще заметен контекст расслоения мира на три части: жители поднебесья – высшие силы «айыы», создатели среднего мира, мира людей, в гармонии и согласии с духами леса, огня, земли «буор кут, ийэ кут, салгын кут» и третий из миров, низший мир, где обитают злые духи «абаасы». Иллюстрация данных миров описана в произведении мирового уровня (переведенном на несколько языков) – эпосе олонхо «Ньургун Боотур», написанном П.А. Ойунским [13].

На первоначальном этапе формирования мировоззрения, огромную роль играют следующие факторы, составляющие в дальнейшем общую картину мира:

1) *Ближайшее окружение человека* – семья, родственники, друзья, знакомые, коллеги. Любая коммуникация так или иначе влияет на нас. С рождения человек – «пустой сосуд», сущность которого почти целиком зависит от наполнения. Однако, предсказать каким человек будет, судя по его окружению, невозможно, пока он не станет тем, кем должен быть (высокая восприимчивость, «ведомость», или, наоборот, способность к критическому мышлению и личному волеизъявлению, непримиримость – форма этого «сосуда», неотъемлемая часть индивидуального характера);

2) *Условия жизни*, в которых рос человек. Влияние жизненных обстоятельств на формирование характера развивающейся личности не поддается сомнению. В бытовом плане это прямая корреляция между бедностью в детстве и последующим навязчивым стремлением к достижению материального благосостояния (и, наоборот, беззаботное отношение к финансам в период становления влечет за собой равносильную беззаботность во взрослой жизни). Более того, современные исследования детей и подростков с одинаковым «генным набором» (близнецов), позволили обнаружить, что даже развитие серьезных психических расстройств в меньшей мере зависит от наследственности, чем от особенностей условий жизни, воспитания и связанных стрессов [12; 14; 15; 16].

Мировоззрение, по факту, является для любого из нас лишь поиском, с какого угла мы будем смотреть на мир и окружение, ставящее своей целью стремление достичь свободы воли. Однако же в современном обществе всегда есть обстоятельства, сковывающие нас в этих поисках, ограничения: в образе семьи, возраста, национальности, религии, развития политического режима. Именно когда мы переживаем данные обстоятельства, возникает политическое мировоззрение.

Особенность же политического мировоззрения состоит в том, что вся система ценностей устанавливается в обществе под влиянием господствующего взгляда, то есть за счет гипертрофированного авторитета одной личности (или ограниченного круга личностей), чьи аргументы в пользу собственных точек зрения порой бывают убедительны для больших масс людей. Это проявляется в виде феномена распространения, «заражения» (что наблюдал еще Г. Лебон) и внушения готовых паттернов, механизмов интерпретации социально-психологических явлений и процессов.

Само политическое мировоззрение связано с поиском индивидуумом своего места в политической или социальной сфере, что фиксируется в индивидуальном и субъективном аспектах политического мировоззрения.

Вспомним основные виды политического мировоззрения:

- **консерватизм**, т.е. противопоставление нововведениям, уклон к традициям;
- **либерализм**, идеи свободы и естественных прав, толерантность и равноправие;
- **социализм**, равенство и справедливость.

Все эти три вида есть составляющее взгляда нескольких людей на одну и ту же позицию. Все зависит от того, каких принципов придерживается личность.

Вступая в сферу любых отношений, желая себя реализовать, удовлетворить свои потребности, достичь чего-либо, человек начинает действовать более осмысленно, опираясь на свои знания, эмоции и видение мира, но все же мы всегда должны помнить, что каждый

будет судить о другом сквозь призму эгоморфизма: основываясь сугубо на своем личном опыте и лишь на своих взглядах.

Способность личности «экологично» коммуницировать (т.е. общаться без скрытых внутренних и явных внешних конфликтов) с представителями противоположного мировоззренческого «лагеря» на данном этапе развития общества является одним из ключевых дипломатических навыков: как залог мира, расположенности к диалогу, принятию, не подразумевающему отказа от своих убеждений или навязывания, внушения их другой стороне. Оглядываясь в прошлое, важно заметить, что яркий пример взаимовыгодной «экологичной» коммуникации нам показали наши предки при открытии новых земель России еще в XVI веке на территории северо-восточной части Сибири. Исторические события доказали, что общение, базирующееся на уважении и принятии культурных и бытовых особенностей, стало фундаментом развития, раскрытия потенциала разных сторон, образуя единое целое – государство. Прямо противоположный пример – токсичная, агрессивная, конфликтная позиция европейских стран во время колонизации Американского континента, повлекшая за собой истребление коренного населения индейцев майя и североамериканских племен.

### **Методология**

Принимая во внимание, что анкетирование – один из наиболее эффективных методов сбора классифицированной информации, для второй части исследования мы подготовили тест-опросник среди студентов-жителей Крайнего Севера с целью оценки устойчивости их мировоззрения в условиях современности при влиянии политических изменений.

В качестве методологической основы для проведения исследования была взята работа Аарона Бэка «Опросник личных убеждений РВQ», в качестве дополнительной литературы для интерпретации тестирования использовано «Психологическое тестирование и право личности на собственный вариант развития» М.А. Холодной [10], а также учтены работы иностранных авторов (М.М. Minovarova, D. Sieradzka, A. Ronald, M. Armando и др.).

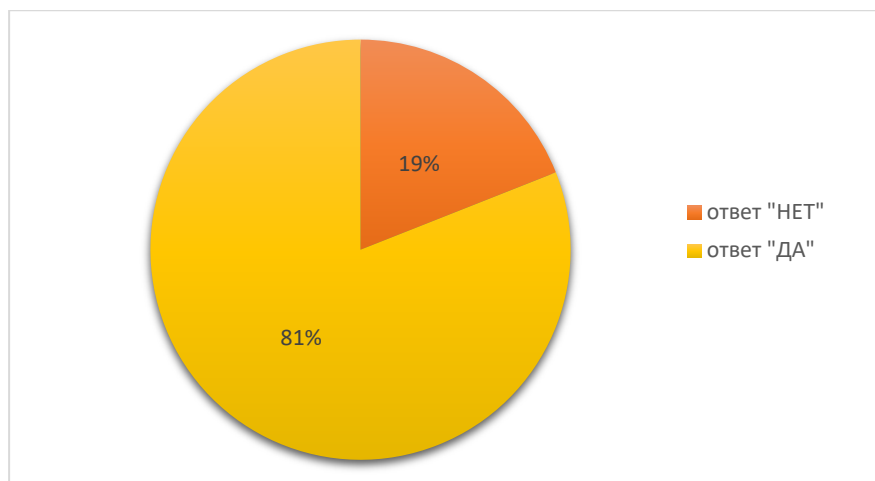
Для проведения тестирования были разработаны вопросы, касающиеся мировоззрения студентов и жителей Крайнего Севера и их отношения к активной общественной и политической жизни. Стоит заметить, что при разработке вопросов тестирования учтены моменты, относящиеся к психологическим особенностям респондентов.

Вопросы теста:

- 1) Уверены ли вы в устойчивости своих принципов?
- 2) Считаете ли себя достаточно убежденным в своих взглядах?
- 3) Насколько вас волнуют изменения в социальных и политических сферах?
- 4) Часто ли вы сталкиваетесь с осуждением, если ваши взгляды не совпадают со убеждениями собеседника?
- 5) Поддаетесь ли вы убеждениям?
- 6) Принимаете ли вы активное участие в беседах на политическую тему?
- 7) Интересно ли вам участие в общественной жизни?

### **Результаты анализа**

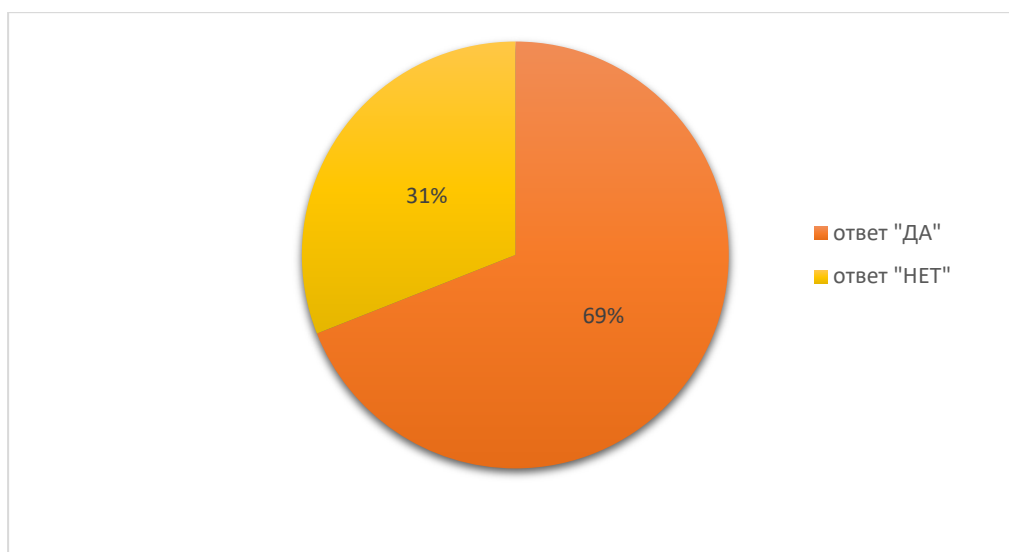
В опросе приняли участие 76 респондентов (все – жители и учащиеся Крайнего Севера), из них 26 – трудоустроенные, 50 – студенты Северо-Восточного Федерального университета им. М.К. Аммосова. Далее предлагаются результаты обработки ответов на вопросы.



**Рис. 1.** Уверены ли вы в твердости своих принципов?

Данный вопрос характеризует уверенность опрошенных в выбранной ими позиции, то есть находились ли они в состоянии спокойствия прежде, чем приступить к тестированию. Как выяснилось, большинство из них (81%) были абсолютно убеждены и уверены в своем ответе, лишь 19% чувствовали себя не уверенно (см. рис. 1).

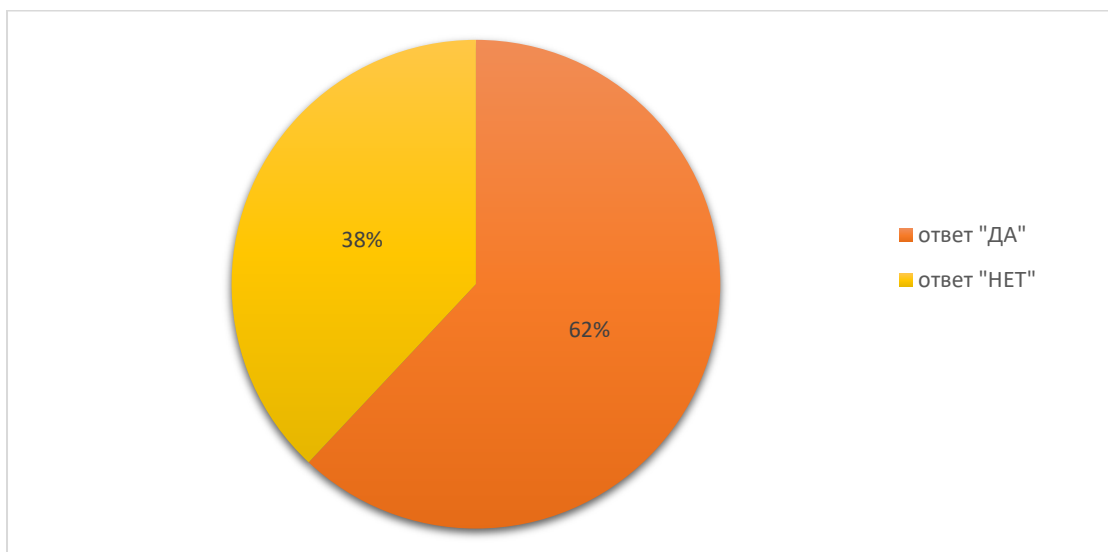
У каждого из нас имеются свои взгляды, свое мнение даже на одни и те же вещи, и каждый в большинстве случаев остается верен им, несмотря на попытки убеждения или внушения.



**Рис. 2.** Считаете ли себя достаточно убежденным в своих взглядах?

Самой важной составляющей мировоззрения является убежденность либо в своей правоте, либо в чьей-то. Именно убежденность руководит поступками в различных жизненных ситуациях, помогая при необходимости принять непростое, требующее усилий решение, идущее против собственных же убеждений. В механике непростого выбора, когда решение не принимается автоматически, как одна из причин неуверенности выделяется именно эта: какая-то часть человека сопротивляется, он идет против себя, нарушая личностные установки. Опять же, большинство опрошенных (69%) ответили, что уверены, убеждены в своих взглядах, а 31% все еще находятся в поисках, либо недостаточно убеждены в своих взглядах (см. рис. 2).

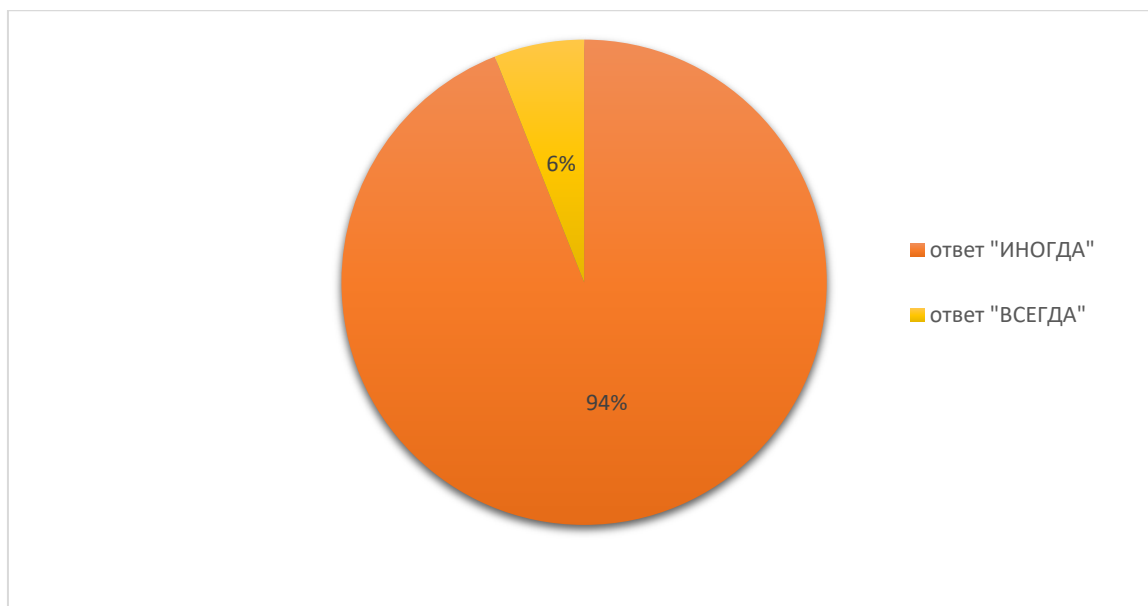
Происходящие изменения в абсолютно любых сферах жизни, даже если напрямую не касаются нас самих, тем не менее, имеют влияние на наше мировоззрение (которое, как показали результаты по вопросу 2, может быть неустойчивым).



**Рис. 3.** Насколько вас волнуют изменения в социальной или политических сферах?

Каждый, конечно, останется равнодушен к любым глобальным изменениям, и данные факторы влияют на формирование мировоззрения, внутренне и внешне. 62% ответили, что их интересует данная тема, их волнуют изменения, а 38% ответили, что упомянутые изменения не вызывают волнения и схожей реакции (см. рис. 3).

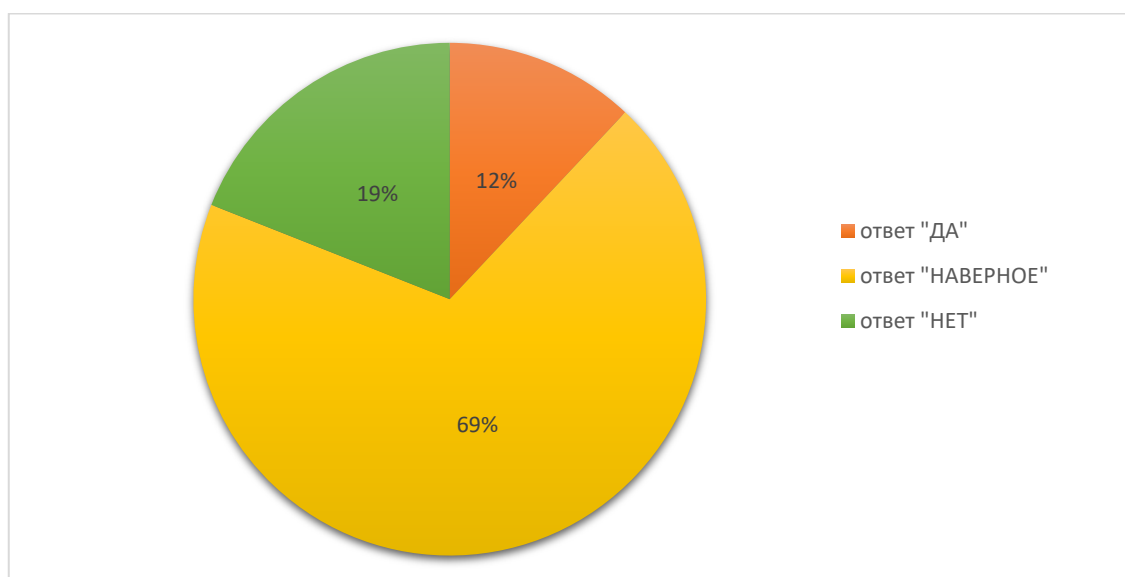
Разумеется, в повседневной жизни рано или поздно настанет момент, когда во время активной коммуникации с одним или несколькими людьми мы начинаем обсуждать какую-либо тему, при этом дискутируя, задавая вопросы. Зачастую подобная коммуникация переходит в активную полемику, в которой взгляды собеседников совпадают не во всех аспектах. Все возможные варианты развития событий (активное несогласие и неизменность позиций, эффективная аргументация с последующим убеждением оппонента в своей точке зрения, уважительное принятие противоположных мнений) абсолютно нормальны, но наиболее предпочтительным, по общепринятым меркам, является третий вариант: выслушать, принять право второй стороны на свою версию, остаться при своих убеждениях, не переходя в фазу конфликта. Базовыми правилами отстаивания своей точки зрения при возникновении спорной ситуации, по версии современных психологов, были и остаются несколько основных постулатов: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, уступка [5].



**Рис. 4.** Часто ли вам приходилось сталкиваться с осуждением или несогласием, если взгляды ваши и вашего собеседника не совпадали?

Анализ свидетельствует о том, что большинство (93,8%) респондентов ответили, что иногда сталкивались с такой ситуацией, и лишь малый процент из общего числа респондентов (6%) ответили «*всегда*» (см. рис. 4). Данный вопрос напрямую связан с выбором человека, насколько ему небезразлично принимать участие в происходящих событиях, изменениях и право выбора дается для того, чтобы облегчить эту процедуру непосредственного участия в общественной жизни.

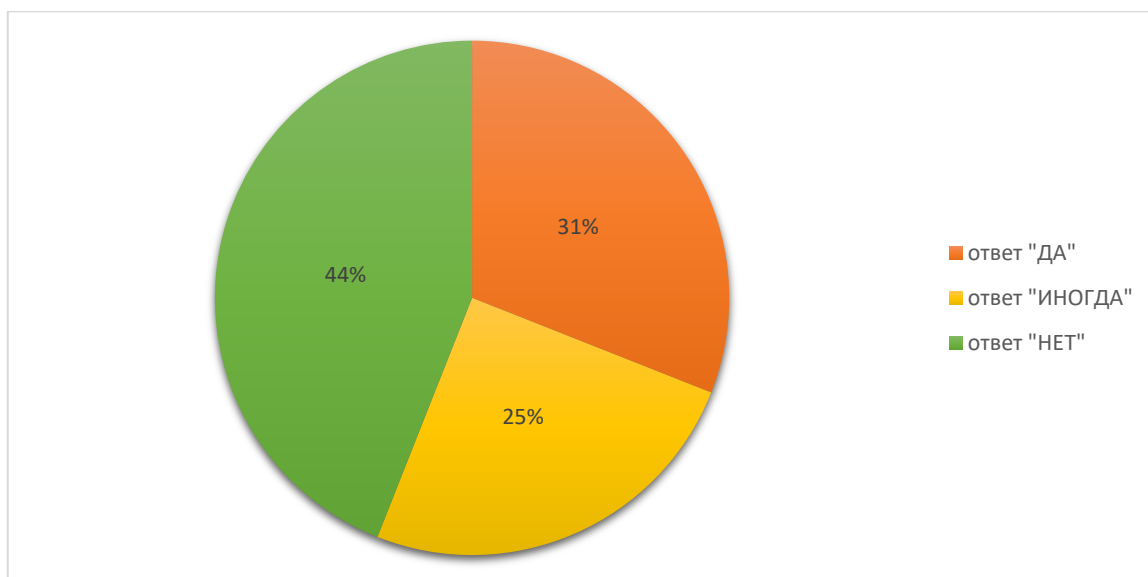
Убеждение – мощнейший инструмент не только управления, но и подкрепления личной позиции («если со мной соглашаются, значит моя правота несомненна!»). Считается, что человек, имеющий достаточно развитые навыки убеждения, способен убедить практически любого оппонента в истинности своей мировоззренческой картины.



**Рис. 5.** Поддаетесь ли вы убеждению?



Из общего числа опрошенных всего 69% ответили «навверное», 19% ответили «нет» и 12% ответили утвердительно. Сила убеждения, применяемая, как манипуляция, так или иначе воздействует на большинство индивидов. Как показывают результаты, не все респонденты уверены в твердости своей позиции (см. рис. 5.)

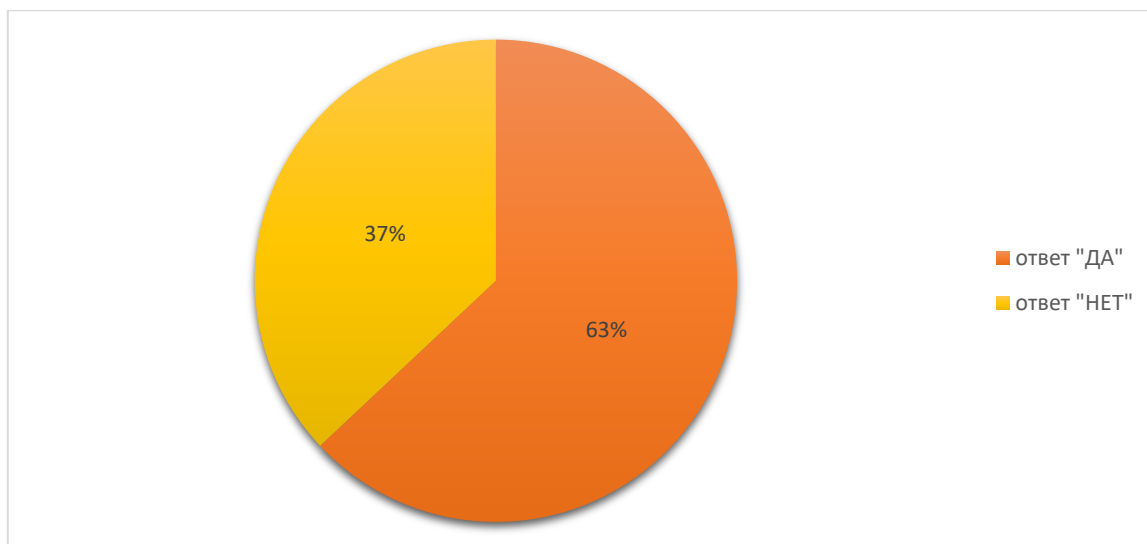


**Рис. 6.** Принимаете ли вы активное участие в беседах на политическую или, на ваш взгляд, общественно важную тему?

Из общего числа респондентов 44% ответили, что стараются избегать обсуждений, 31% ответили «да» и 25% ответили, что иногда (см. рис. 6). Логичным следствием становится закономерный вопрос целесообразности подобного обсуждения.

Наш мыслительный аппарат устроен таким образом, что дискуссия сама по себе берет роль инструмента для формирования личной позиции. Обсуждая важные вопросы, в общем потоке версий и аргументов мы ищем наиболее удобное и приемлемое для себя мнение, ответ или даже утешение. Благодаря таким дебатам мы расширяем границы своих знаний, опираясь на авторитетные мнения, опыт и рассуждения других людей.

Последний вопрос был ориентирован на выяснение, насколько активную гражданскую позицию занимают опрошенные: интересно ли им участие в общественной жизни, волонтерское движение, участие в акциях, сборах средств, проявление инициативы и стремление внедриться в общественность, и считают ли они этот интерес признаком нерушимости и сплоченности общества.



**Рис. 7.** Интересно ли вам участие в общественной жизни?

Всего 63% ответили «да» и 37% дали отрицательный ответ (см. рис. 7). Интерес к общественной жизни и активная гражданская позиция, желание вносить свою лепту также являются глубоко индивидуальным компонентом мировоззренческого восприятия: свободный личный выбор, не подразумевающий принуждения. Данный вопрос напрямую связан с выбором человека, насколько ему небезразлично принимать участие в происходящих событиях, изменениях и право выбора дается для того, чтобы облегчить эту процедуру непосредственного участия в общественной жизни.

### **Выводы**

Проведенное исследование дало нам возможность более подробно изучить не только само понятие мировоззрения, но также и его виды, формы и различия между ними. Во второй части работы, после проведенного тестирования жителей и студентов Крайнего Севера была произведена графическая интерпретация результатов: построение диаграмм, отображающих долевое соотношение между зафиксированными ответами на заданные вопросы. Каждый вопрос теста был составлен для оценки устойчивости мировоззрения респондентов, в особенности под влиянием изменений в политической и общественной сферах жизни.

Мы выяснили, что большинство опрошенных были заинтересованы в отстаивании своих принципов и взглядов. С одной стороны, 81% абсолютно убеждены в своих взглядах. При этом на вопрос «Поддаетесь ли вы убеждению?» 69% респондентов ответили «наверное», и мы характеризуем данный ответ с положительной точки зрения. Осознание своей внушаемости или же сомнение в невнушаемости, в твердости своей позиции, является, как минимум, признаком критического мышления.

Большинству членов общества небезразличны происходящие изменения в сфере политики и социальной жизни. Однако же у всего есть история, именно благодаря долгому времени образуется прогресс и формируется наше сегодня. Важно знать о прошлом, быть в настоящем и думать о будущем – это основа формирования мировоззрения. Знать о наследии, результатах и достижениях великого прошлого – значит создавать свое «сегодня» исходя из богатого опыта, оставленного предками.

Одним из самых ярких, выдающихся представителей жителей Крайнего Севера, «названным отцом» якутской демократии, был Алексей Елисеевич Кулаковский (Оксокулээх Олоксой), автор прогрессивной (для своего времени) работы «Письмо якутской интеллигенции» [1]. В этом труде Алексея Елисеевича, увидевшем свет в мае 1912, была описана жизнь тюркского народа, кочевников, саха, бурятов, особенности ведения быта, хозяйственные подробности. Кроме того, в своей работе он описал и выделил главные

проблемы: переселения, грядущую войну, образование и культуру и, самое главное, вопросы благосостояния населения.

На основании этого письма писателя и настоящего патриота можно сделать вывод: для процветания и развития народа саха, даже если вопрос касается выживания, народы Крайнего Севера должны придерживаться своих принципов, норм и обычаев, жить в мире и согласии, бережно относиться друг к другу.

Мировоззрение с точки зрения и политики, и философии создает в человеке личность, это основные убеждения и ценности, через призму которых происходит познание мира. Благодаря устоявшемуся мировоззрению личность находит свое место в жизни и роль, отведенную ей. Проблематика формирования мировоззрения в значительной степени предопределена лишь внешними факторами, как уже было отмечено ранее, – культурой, религиозными традициями, образованием и иными обстоятельствами. Это иногда приводит к тому, что человек не всегда может осознавать, почему он верит в то, во что верит, и не задумывается о других точках зрения. Тем не менее, само осознание того, как наше мировоззрение формируется и как оно влияет на нашу жизнь, может помочь нам принимать более сложные решения и развивать более открытое и толерантное отношение к другим людям и их убеждениям. Исследование показало, что важной проблемой мировоззрения глазами обучающихся Крайнего Севера выступает национальная и государственная сплоченность, устойчивость не каждого по отдельности, а всех, как одного сообщества.

### Литература

1. *Алексей Кулаковский* (Оксокулээх Олоксой) Письмо якутской интеллигенции. URL: <https://minkult.sakha.gov.ru/proekty/100letie-pisma-aekulakovskogo-jakutskoj-intelligentsii/aleksej-kulakovskij-jakutskoj-intelligentsii> (дата обращения 11.01.2023)
2. Философия: Энциклопедический словарь. - М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004. 1072 с.
3. *Зигмунд Фрейд*. Введение в психоанализ. Лекции. СПб.: Издательство СПб, г. 1999, 42 с.
4. *Келигов М.Ю.* О мировоззрении Ю.А. Жданова //Научная мысль Кавказа. 2019. №3 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-mirovozzrenii-yu-a-zhdanova> (дата обращения: 11.01.2023).
5. *Казаченок Ю.В., Кокорева М.В., Сухонин И.П.* Конфликты и пути их решения //Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2022. №26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikty-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 11.01.2023).
6. *Леонтьев Д.А.* Мировоззрение // Сибирский Психологический журнал. 2003. №18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovozzrenie-1> (дата обращения: 11.01.2023).
7. *Михеев В.А.* Гражданин и политика: к проблеме мышления и мировоззрения // Социально-гуманитарные знания. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanin-i-politika-k-probleme-myshleniya-i-mirovozzreniya> (дата обращения: 11.01.2023).
8. *Попов А.В.* Политика и мировоззрение //Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-i-mirovozzrenie> (дата обращения: 09.01.2023).
9. *Кропивка Н.В., Мочалов В.С., Носков В.А.* Политико-культурный контекст мировоззрения //НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-kulturnyy-kontekst-mirovozzreniya> (дата обращения: 11.01.2023).
10. *Холодная М.А.* Психологическое тестирование и право личности на собственный вариант развития //Психология. Журнал ВШЭ. 2004. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-testirovanie-i-pravo-lichnosti-na-sobstvennyy-variant-razvitiya> (дата обращения: 10.01.2023).
11. *Хайдеггер М.* Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993. 447 с.

12. Изменения в политике и политика изменений // Социология власти. 2009. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-politike-i-politika-izmeneniy-1> (дата обращения: 11.01.2023).
13. Ойунский П.А. Ньюргун Боотур Стремительный URL: [https://librebook.me/niurgun\\_bootur\\_stremitelnyi?ysclid=ld09018311548019062](https://librebook.me/niurgun_bootur_stremitelnyi?ysclid=ld09018311548019062) (дата обращения: 11.01.2023).
14. Minovarova M.M. Qizi, Akhmedova A.N. Peculiarities of adolescent psychology // ORIENSS. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/peculiarities-of-adolescent-psychology> (дата обращения: 11.01.2023).
15. Sieradzka D., Power R.A., Freeman D. et al. Heritability of Individual Psychotic Experiences Captured by Common Genetic Variants in a Community Sample of Adolescents // Behavior Genetics. 2015, pp. 493-502. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10519-015-9727-5> (дата обращения: 11.01.2023).
16. Ronald A., Sieradzka D., Cardno A.G., Haworth Claire M.A., McGuire P., Freeman D. Characterization of Psychotic Experiences in Adolescence Using the Specific Psychotic Experiences Questionnaire: Findings From a Study of 5000 16-year-old twins // Schizophrenia Bulletin. Volume 40, Issue 4. July 2014, pp. 868–877. URL: <https://oup.com> (дата обращения: 11.01.2023).
17. Armando M., Nelson B., Yung A.R., Ross M., Birchwood M., Girardi P., Nastro P.F., Psychotic-like experiences and correlation with distress and depressive symptoms in a community sample of adolescents and young adults // Schizophrenia Research. June 2010, pp. 258-265 URL: [https://Psychotic-like experiences and correlation with distress and depressive symptoms in a community sample of adolescents and young adults - ScienceDirect](https://Psychotic-like%20experiences%20and%20correlation%20with%20distress%20and%20depressive%20symptoms%20in%20a%20community%20sample%20of%20adolescents%20and%20young%20adults%20-%20ScienceDirect) (дата обращения: 11.01.2023).

#### References

1. Alexey Kulakovskiy (Oxokuleej Oloksoy) Pis'mo yakutskoy intelligentsii [Letter of Yakut Intelligentsia]. Available at: <https://minkult.sakha.gov.ru/proekty/100letie-pisma-aekulakovskogo-jakutskoj-intelligentsii/aleksskiej-kukovlaj-jakutskoj-intelligenti> (Accessed: 11.01.2023) (In Russian).
2. *Filosofiya: Entsiklopedicheskiy slovar'* [Philosophy: Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Gardariki. Edited by A.A. Ivin. 2004. 1072 p. (In Russian).
3. Sigmund Freud. *Vvedenie v psikhoanaliz. Lektsii* [Introduction to Psychoanalysis. Lectures]. St. Petersburg Publishing House, 1999, 42 p. (In Russian).
4. Keligov M.Y. O mirovozzrenii Yu. A. Zhdanova [On the worldview of Y. A. Zhdanov]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza* [Scientific Thought of the Caucasus]. 2019, I. 3 (99). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-mirovozzrenii-yu-a-zhdanova> (Accessed: 11.01.2023). (In Russian).
5. Kazakh Y.V., Kokoreva M.V., Sukhonin I.P. Konflikty i puti ikh resheniya [Conflicts and ways of their solutions]. *Uchenye zapiski Tambovskogo otdeleniya RoSMU* [Scientific notes of the Tambov branch of RoSMU]. 2022. 26. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikty-i-puti-ihresheniya> (date of circulation: 11.01.2023). (In Russian).
6. Leontiev D.A. Mirovozzrenie [Worldview]. *Sibirskiy Psikhologicheskiy zhurnal* [Siberian Psychological Journal]. 2003, I. 18. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovozzrenie-1> (Accessed: 11.01.2023). (In Russian).
7. Mikheev V.A. Grazhdanin i politika: k probleme myshleniya i mirovozzreniya [Civilian and politics: to the problem of thinking and worldview]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social-Humanitarian Knowledge]. 2020, I. 5. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanin-i-politika-k-probleme-myshleniya-i-mirovozzreniya> (Accessed: 11.01.2023). (In Russian).
8. Popov A.V. Politika i mirovozzrenie [Politics and Worldview] *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki* [Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Sciences]. 2012, I. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-i-mirovozzrenie> (Accessed: 09.01.2023). (In Russian).

9. Kropivka N.V., Mochalov V.S., Noskov V.A. Politiko-kul'turnyy kontekst mirovozzreniya [Politico-cultural context of worldview] *NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law]. 2018, I. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-kulturnyy-kontekst-mirovozzreniya> (Accessed: 11.01.2023). (In Russian).
10. Kholodnaya M.A. Psikhologicheskoe testirovanie i pravo lichnosti na sobstvennyy variant razvitiya [Psychological testing and the right of the individual to his own variant of development] *Psikhologiya. Zhurnal VShE* [Journal of the Higher School of Economics]. 2004, I. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-testirovanie-i-pravo-lichnosti-na-sobstvennyy-variant-razvitiya> (Accessed: 10.01.2023). (In Russian).
11. Heidegger M. *Vremya i bytie: stat'i i vystupleniya* [Time and Being: papers and presentations]. Moscow: Respublika Publ., 1993. 477 p. (In Russian).
12. Izmeneniya v politike i politika izmeneniy [Changes in Politics and the Politics of Change] *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of Power]. 2009, I. 7. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-politike-i-politika-izmeneniy-1> (Accessed: 11.01.2023). (In Russian).
13. P.A. Oyunskiy N'urgun Bootur Stremitel'nyy [Nurgun Bootur Fastest] URL: [https://librebook.me/niurgun\\_bootur\\_stremitelnyi?ysclid=ld09018311548019062](https://librebook.me/niurgun_bootur_stremitelnyi?ysclid=ld09018311548019062) (In Russian).
14. Minovarova M.M. Qizi, Akhmedova A.N. Peculiarities of adolescent psychology, *ORIENSS*. 2021, I. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/peculiarities-of-adolescent-psychology> (Accessed: 11.01.2023).
15. Sieradzka, D., Power, R.A., Freeman, D. et al. Heritability of Individual Psychotic Experiences Captured by Common Genetic Variants in a Community Sample of Adolescents, *Behavior Genetics*. 2015, pp. 493-502. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10519-015-9727-5> (Accessed: 11.01.2023).
16. Ronald A., Sieradzka D., Cardno A.G., Haworth Claire M.A. McGuire P., Freeman D., Characterization of Psychotic Experiences in Adolescence Using the Specific Psychotic Experiences Questionnaire: Findings From a Study of 5000 16-year-old twins, *Schizophrenia Bulletin*. Volume 40, I. 4. July 2014, pp. 868–877. Available at: <https://oup.com> (Accessed: 11.01.2023).
17. Armando M., Nelson B., Yung A.R., Ross M., Birchwood M., Girardi P., Nastro P.F., Psychotic-like experiences and correlation with distress and depressive symptoms in a community sample of adolescents and young adult, *Schizophrenia Research*. June 2010, pp. 258-265. Available at: [https://Psychotic-like experiences and correlation with distress and depressive symptoms in a community sample of adolescents and young adults - ScienceDirect](https://Psychotic-like%20experiences%20and%20correlation%20with%20distress%20and%20depressive%20symptoms%20in%20a%20community%20sample%20of%20adolescents%20and%20young%20adults%20-%20ScienceDirect) (Accessed: 11.01.2023).