

Наречный предлог близ: семантическое развитие и актуальные тенденции употребления в речевой коммуникации

Adverbial Preposition *близ*: Semantic Evolution and Current Tendencies of Usage in Verbal Communication

DOI: 10.12737/2587-9103-2023-12-2-35-44

Получено: 20 января 2023 г. / Одобрено: 10 февраля 2023 г. / Опубликовано: 26 апреля 2023 г.

**И.В. Сарайкин**

Соискатель,
Государственный институт русского языка
им. А.С. Пушкина,
Россия, 117485, Москва, ул. Академика Волгина, 6,
e-mail: sivvis2017@yandex.ru

I.V. Saraykin

Ph.D. Candidate,
Pushkin State Russian Language Institute,
6, Ak. Volgina st., Moscow, 117485, Russia,
e-mail: sivvis2017@yandex.ru

Аннотация

Введение. Семантическое развитие и современное состояние предложной системы — актуальная область исследования. Предлоги — это часть языковой системы, расположенная на стыке грамматики и лексической семантики. Следовательно, любые зафиксированные изменения (как грамматические, так и семантические) свидетельствуют о базовых, фундаментальных когнитивных сдвигах в языковом сознании коммуникантов. Задача исследователя — объяснить природу и характер этих сдвигов и при помощи формальных методов описать их закономерности. В предлагаемой статье представлен фрагмент такого описания.

Цель — описать непространственные употребления наречного предлога *близ*, как устаревшие, так и актуальные в современной речевой коммуникации.

Методы и материалы. Описание предполагает использование метода семантико-синтаксического анализа. Метод позволяет выделить смысловые оттенки наречного предлога *близ*, которые актуализируются в контексте. Исследование проведено на материале основного, старорусского, церковно-славянского, газетного и поэтического корпусов НКРЯ, а также корпуса *RuTenTen*, отражающего актуальные тенденции употребления этого предлога в речи.

Актуальность и новизна исследования для теории коммуникации состоит в том, что описываются непространственные употребления наречного предлога *близ*, которые в современном русском языке по большей части характерны для интернет-коммуникации — среды живого общения. С точки зрения общего языкознания актуальность состоит в необходимости всестороннего описания служебных слов, которое должно лечь в основу ядерной грамматики языка, обязательной для его формализации и коммуникации между человеком и искусственным интеллектом.

Результаты — представлена семантическая классификация непространственных употреблений наречного предлога *близ*.

Практическая значимость — примеры употребления, представленные в статье, можно использовать в качестве иллюстративного материала в вузовских курсах по теории коммуникации, лексикологии, истории языка.

Ключевые слова: семантика, наречный предлог, корпусная лингвистика, тенденции, контекст, речевая коммуникация, искусственный интеллект.

Abstract

Introduction: Semantic development and modern state of the prepositional system is an actual area of scientific research. Prepositions form a part of language system, which is located at the junction of grammar and lexical semantics. Consequently, all registered changes (grammatical changes as well as semantic changes) give evidence of basic, fundamental cognitive shifts in language consciousness of speakers. The researcher's goal is to explain the nature and the pattern of these shifts, describing the shifts' regularities by applying the formal methodology. The proposed paper presents a fragment of such description.

Aim — describe the obsolete and modern non-spatial meanings of adverbial preposition *близ*.

Methodology — the description involves semantic and syntactic analysis of adverbial preposition *близ*, which permits to distinguish the semantic shades being actualized in the context. The research is carried out on the material of the Main, Middle-Russian, Church-Slavonic, Media and Poetic Corpora, as well as the RuTenTen Corpora, which represents the tendencies of the preposition usage in the modern discourse.

Scientific novelty for the theory of communication is in the fact that the paper describes non-spatial meanings of adverbial preposition *близ*, which are typical mostly for the Internet-communication — a live conversation environment. From the point of general linguistic view the novelty is justified by the necessity of complete functional words' description, the description that consists the basis of the core grammar compulsory for language formalization and communication between a human and Artificial Intelligence.

Results — the paper presents a semantic taxonomy of non-spatial meanings of adverbial preposition *близ*.

Practical significance — presented examples can be used as an illustrative material in the university courses, such as the theory communication, lexicology and the history of language.

Keywords: semantics, adverbial preposition, linguistic of corpora, tendencies, context, communication, artificial intelligence.

Введение

Перед современной лингвистикой стоит ряд вопросов, которые невозможно решить, если ограничиваться только лишь традиционным методологическим аппаратом языкознания. Один из основных — как научить машину мыслить, используя в качестве инструмента естественный язык? Ответ на него продвинет лингвистику далеко вперёд.

Необходимый этап подобного машинного обучения — распознавание общего смысла высказывания и смысла входящих в него компонентов. Поскольку предлоги составляют понятийную (концептуальную) основу языка, то их семантика, во многом обусловленная контекстом, должна быть идентифицируема системой однозначно. Однако естественный язык многозначен, и эта многозначность характерна для

предложной системы. В разговорном языке предлоги могут употребляться окказионально, ошибочно, а также служить маркером индивидуально-авторского стиля. Очевидно, что употребление их человеком в процессе коммуникации диктуется какими-то внутренними законами языковой системы и её взаимодействием с человеком (когнитивный аспект). При формальном описании семантики и последующей обработке сообщения машиной смысловые оттенки предлогов могут частично утрачиваться (смысл может даже полностью исказиться), что затрудняет (или делает вовсе невозможной) коммуникацию *человек — машина*.

Вопрос маргинальных и нетипичных употреблений предлогов стоит особняком. Статистическое описание нетипичных употреблений предлогов затруднительно, поскольку в корпусе их как правило не много, т.е. эта группа статистически незначима на фоне прочих групп. Однако лингвисту интересны любые употребления, и игнорировать атипичные случаи он не может. Остаётся один из немногих способов (если не единственный): описывать каждый контекст традиционным методом *case-study*. Вероятно, включать такие употребления в базовый словарь не стоит, однако научить искусственный интеллект распознавать их *нетипичность* для успешной коммуникации *человек — машина* необходимо. Под нетипичностью может пониматься как ошибочно-маргинальное употребление, так и устаревшее употребление, нехарактерное для данной языковой эпохи. Для того чтобы обучить компьютер обрабатывать подобные случаи, необходимо сформировать корпус примеров (обучающую выборку). Представленный в статье материал — непространственные употребления наречного предлога *близ* — можно использовать в качестве таковой.

Наречные предлоги: обзор исследований

Предлогам посвящено огромное количество исследований. Перечислим лишь некоторых авторов: Е.Т. Черкасова [14; 15], В.В. Виноградов [2], Е.Н. Виноградова [3; 4], [5], М.В. Всеволодова [7; 8]. Сюда же отнесем работы, выполненные в рамках международных проектов: русско-французского проекта «Семантика предлогов» [10], межнационального проекта «Славянские предлоги в синхронии и диахронии: морфология и синтаксис» [8].

Прежде чем перейти к описанию семантической структуры наречного предлога *близ*, необходимо отметить, во-первых, проблему определения его категориального статуса и, во-вторых, проблему выделения пространственных и непространственных значений. Однозначной позиции учёных по первому вопросу нет. Так, академическая грамматика 1980 г.

относит эти слова к классу простых наречных предлогов и описывает их в разделе «Предлоги» [11, с. 707]. Этот же разряд выделяет и В.В. Виноградов [2, с. 558]. Наречный предлог *близ*, рассматриваемый в статье, исследователь относит к подгруппе предлогов, связанных с обстоятельственными наречиями. При этом отмечается, что форма *близ* в русском литературном языке утратила наречные употребления. Е.В. Урысон относит наречные предлоги к классу управляющих непредикативных наречий [13, с. 36–55]. С точки зрения исследователя, это упрощает словарное описание и делает его более последовательным. В частности, если отказаться от термина *наречный предлог*, то не возникнет необходимости признать, что некоторые предлоги могут иметь зависимые меры и степени (*весьма близко от дома, довольно далеко от театра* и др.). Кроме того, в некоторых случаях семантический актанта выражается только предложно-падежным сочетанием (*задолго до рождения*), и если считать *задолго (незадолго) до* наречным предлогом, то неясно, от какого наречия образован этот предлог. Однако, если совсем отказаться от термина наречный предлог, то придётся признать, что как наречие, так и предлог могут управлять существительным. В таком случае необходимо выделить отдельный класс наречий — управляющие наречия. Далее необходимо уточнить, что такие предложные наречия не являются предикативными и противопоставляются последним (ср. *жаль кого-л., стыдно за что-л.*). Наречие и омонимичный ему предлог различаются лишь способом выражения семантического актанта. Актант предлога выражается синтаксически при помощи правила-алгоритма: он стоит в заданной падежной форме (*около дороги, близ города*). Семантический актанта наречия выражается в предтексте, и правильнее говорить о синтаксической сфере действия актанта — любом синтаксическом образовании, значение которого соответствует семантическому актанту: ср. *Ползут по полю два бойца, вдруг рядом* [с бойцами. — И.С.] *взрыв* (Е. Гришковец. ОдноврЕмЕнно).

Определение и уточнение категориального статуса наречного предлога *близ* и других наречных предлогов — отдельная задача, решение которой выходит за рамки настоящей статьи. Далее мы будем использовать термин *наречный предлог*, не отрицая при этом всю неоднозначность определения грамматического статуса. Под термином *наречный предлог* мы будем понимать *омокомплекс* (наречие и предлог *близ*). Омокомплекс *близ* — это явным образом не предлог, образованный от наречия *близ*, и не предлог, употребляющийся также в функции наречия: по крайней мере, наречие *близ* в современном русском языке малоупотребительно и низкочастотно. Вопрос

соотношения пространственного и непространственного компонента значения в конкретном контексте, как и сам факт наличия жесткой границы между двумя этими группами, также является дискуссионным (см. об этом статьи сборника под ред. Д. Пайара и О.Н. Селиверстовой [10]).

Материал исследования: данные словарей

Будучи изначально синкретичной единицей, наречный предлог *близ* употреблялся в пространственном, временном, количественном и метафорическом значениях.

По нашим наблюдениям, в русском языке XIV–XV вв. *близ* употребляется почти исключительно в церковнославянских текстах, т.е. жанровое ограничение весьма жёсткое. Действительно, форма *близ* обнаруживается ещё в старославянском языке, откуда она проникает впоследствии в церковнославянские источники, а позднее и в тексты других жанров. В дальнейшем ввиду того, что церковнославянские стили и жанры уходят на периферию языковой системы, церковнославянская лексика употребляется ограниченно, подвергается переосмыслению и переоценке (см. замечание В.В. Винградова: «Во второй половине XVII в. резко проявился внутренний распад системы церковно-славянского языка, обозначившийся еще в XVI в. Изменения в структуре церковнокнижной речи были связаны с ростом литературного значения “светских” — деловых, публицистических, повествовательных — стилей русского письменного языка и с расширением литературных прав бытовой речи» [1, с. 10]).

Словарь С.И. Ожегова приводит только пространственное значение (*Ребёнок спокоен б. матери*) [9]. Следовательно, на основании простого сопоставления набора значений можно сделать вывод об архаичности анализируемого наречного предлога. Однако наблюдения над использованием предлога *близ* в интернет-среде позволяют предположить, что возможности сочетаемости *близ* с абстрактной лексикой гораздо более обширны, несмотря на архаичность формы и, как следствие, наблюдаемый на протяжении исторического развития русского языка процесс её морфологического усложнения.

Материал исследования: корпусные данные

Для доказательства поставленной гипотезы приведём примеры из НКРЯ и дополним их примерами из корпуса *ruTenTen* — интернет-корпуса русского языка в составе системы *Sketch Engine*. Выбор последнего обусловлен тем, что интернет-корпус отражает современное состояние русского языка, современные тенденции употребления языковых единиц; его использование будет способствовать более пол-

ному и объективному описанию¹. В современных словарях (XXI в.) эти употребления не зафиксированы, что свидетельствует об их маргинальном характере. При этом в диалогической и монологической письменной речи в интернет-коммуникации употребление наречного предлога *близ* в непространственных значениях по-прежнему остаётся допустимым. Рассмотрим далее более подробно непространственные значения формы *близ* и приведём свой вариант их семантической классификации. Для полноты описания приведём и устаревшие употребления.

Темпоральное значение характерно прежде всего для сочетаний *близ* с существительными, обозначающими отрезок времени разной длины:

— момент: *Есть идея от группы товарищей, организовать экспедицию в дельту Волги в августе сего года, близ момента новолуния* (РТТ);

— минута: *Ежели честно то впоследствии конца кинофильма я близ минут сорока посидел с отвисшей челюстью!* (РТТ);

— час: *Уже он близ часа валдайцев поражал, / И словом, от него там каждый прочь бежал, / Как вдруг против его соперник появился, / Вдруг подвиг братнин тут совсем остановился* (Майков В.И. Елисей, или Раздраженный Вахх);

— день: *Воззрит кто в ночи прежде света на восток, и узревши звезду и денницу, ведает совершенно, яко близ день есть; потом возсиявшу дне денницы уже не узрит* (Митрополит Стефан (Яворский) Проповеди);

— сутки: *Все эти безусловно достаточные предметы приводят к времени работы близ суток* (РТТ);

— неделя: *Довольны старички сей пищей близ недели. / Старуха говорит: «Из чашки мы не ели; / Знать, пища в ней других послаци вложена; Отведаем ее* (Майков В.И. О хулителе чужих дел);

— месяц: *Которые ко флоту прибыли и сказали, что шведов уже близ месяца нет на море, кроме крейсеров, которых и того дня поутру они видели* (Макаров А.М. История Свейской войны (Поденная записка Петра Великого));

— год: *Уж близ года как травят Луку Андреича, но он силен, от всех отделяется: и от псовых, и от хортовых, и от тех, что в завитках* (Ростопчин Ф.В. Ох, французы!);

— век: *Итак, не должно ли царствование Иоанна Васильевича второго поставлять среднюю чертою, до которой Россия, бедственного состояния достигнув, паки начала оживотворяться, возрастать и возвращать прежнюю славу, близ трех веков ею утраченную?* (Херасков М.М. Историческое предисловие);

— время: *близ время жатвы, и серп возложен на жатву души моей; притекла смерть и подкапывает*

¹ При цитировании примеров из корпуса *ruTenTen* исходные орфография и пунктуация сохраняются.

храмину душевную! (Полевой Н.А. Клятва при гробе Господнем). Сочетания такого типа могут указывать и на более протяжённый отрезок, например, на эпоху правления: *Нестор же второе пришествие близ времени Олегова указывает, чему и венгерские о двух приходах согласно указывают (РТТ);*

– период: *близ периода в 9–10 суток горб весьма велик, кривая блеска имеет иногда два почти одинаковых максимума (РТТ).*

Это может быть момент (часть) суточного или сезонного астрономического времени:

– зима: *нынѣ же камо идѣмъ, яко зима близъ (Ремезов С.У. Ремезовская летопись по Мировичеву списку);*

– сентябрь: *Вместе со всеми этими чувствами, повышаются собственнические инстинкты, ревность, буря страстей и эмоциональных потрясений может ждать Вас близ 20 сентября. «Снесёт крышу» так, как давно этого не было (РТТ);*

– полдень: *Было близ полдня, когда Сергей Андреич вошел в баню (Леонов Л.М. Скутаревский);*

– полночь: *Был всего лишь полдень, а поезд на Брянск отходил близ полуночи (Леонов Л.М. Русский лес);*

– рассвет: *Ночь. Близ рассвета. Лампа горит очень ясно, потому что городок спит и току электрического много (Булгаков М.А. Морфий);*

– закат: *Так — этим ласкам близ заката / Он отдаётся, как и мы, / Затем, что Солнцу нет возврата / Из надвигающейся тьмы (Блок А.А. Сны безотчетны, ярко краски...);*

– обед: *Время уже было близ обеда, и я по должному учтивству встал со стула, чтоб откланявшись поехать <...> (Шаховской Я.П. Воспоминания);*

– равноденствие: *Наибольшая продолжительность видимости придется на дни близ весеннего равноденствия, когда Меркурий будет сиять на вечернем небе более часа (РТТ);*

– полнолуние: *Умывание и купание в настое богородичной травы способствуют сохранению женской красоты. Наибольшей силою эта трава наливается близ полнолуния (РТТ);*

– новолуние: *Изо дня в день (а точнее, из ночи в ночь) она прибывает в свете, проходя через все фазы, от тоненького серпа до полного диска, а затем начинает убывать, пока полностью не исчезнет в солнечных лучах близ новолуния (РТТ);*

– фаза: *Первая половина недели будет наиболее благоприятной для наблюдений многих объектов звездного неба. Это и Луна, находящаяся близ фазы первой четверти, и две самые яркие планеты Солнечной системы (Венера и Юпитер), и туманные объекты (после захода Луны), и астероиды, а также двойные и переменные звезды (РТТ);*

Наречный предлог близ может указывать на протяженный временной отрезок, занятый определённым

событием: *когда он шел по полю близ войны, то ему тоже редко попадались дома (Платонов А.П. Чевенгур); Еще тогда, играя в прятки / И грея руки близ войны, / Вы не ошиблись в той догадке, / Что он — солдат своей страны (Твардовский А.Т. 9 мая: «Салют и слава годовщине...»).*

Сочетания близ с существительными семантической группы ‘конец, окончание’, по нашим наблюдениям, одни из самых частотных в группе непространственных употреблений; контексты подобного типа весьма разнообразны с точки зрения синонимии; так, близ может сочетаться с существительными:

– смерть: *Молодой Силлий и вся семья обременены были жестокою печалью; старик не снес толь ужасной вести, он занемог и стал близ смерти (Фонвизин Д.И. Сидней и Силли, или благоденствие и благодарность);*

– гибель, погибель: *Бодрость сего бранного народа упадать начинала, и республика почитала себя близ погибели (Фонвизин Д.И. Рассуждения о национальном любочестии);*

– преставление: *Егда же бысть близъ времени преставления его, яко мнѣти, за два месяца или за три или за боле, и созва люди новокрещенныя пермьския и, собравъ я вкупъ, хотя им поучение сотворити обычное, паче же послѣднее поучение, и рече им, глаголя (Из Великих Миней Четых митрополита Макария);*

– кончина: *Россия некогда чрез грозную судьбину / Повержена свою близ видела кончину! (Ломоносов М.В. Надпись на иллюминацию и маскарад его сиятельства графа Петра Ивановича Шувалова);*

– отшествие: *Таже нача свѣтеть бывати, глаголаше: «Уже бо отшествие мое близ есть» (Житие митрополита Филиппа);*

– успение: *Возратившей же ся в дом Деве и царицы, Мановением Бога бяху ученицы Собранные; но при скорби все себе творяху Егда царицу си близ успения зряху (Димитрий Ростовский. Успенская драма);*

– гроб: *Он горестъ всю вкушает / И, смерти ждя, одной тоской свой дух питает. / Он жив... близ гроба. Ах! (Княжнин Я.Б. Письмо графа Комменжа к матери его);*

– одр (устар.): *Вы пишете, что нареченный зять болен до того, что близ смертного одра (РТТ);*

– исление: *ѣ Внегда же глаголетъ, новѣ, вбветиши перваго: а вбветишающее и состаряющееся, близъ есть ислѣнія (Послание к Евреям святого апостола Павла);*

– закат: *Даниил написал свои воспоминания и назвал их «Близ заката» (Пришвина В.Д. Невидимый град);*

– конец: *Почти всюду в реках окунь главным образом кормится прошлогодней плотвой и мальками этой самой распространенной рыбы и только на юге России, кажется, предпочитает ей (близ конца лета и осенью) сазаньих мальков (РТТ);*

– финал: *Поворот на зрителя — переход на движенье иллюзорное. Затем, близ финала диалога, — снова поворот и уход в профиль (РТТ).*

Сюда же отнесём употребления предлога *близ* в составе пословиц: древняя русская пословица: **близ царя, близ смерти, родилась**, думаю, тогда, как наше отечество носило цепи моголов (Карамзин Н.М. История государства Российского).

Кроме того, речь может идти о переходе в другое состояние, т.е. о его изменении: *и въ такомъ благо-разуміи и благоденствіи старости маститы достиже и болгзнію одержимъ бысть и разумъ, яко близъ скончаниа болгзни его, и возжела облещися во иноческій образъ аггелоподобнаго чина, яко да во смиреніи и въ покаяніи житія своего конецъ достигнетъ* (Степенная книга); юный есм **близ женитви** — имя ми *Ияков*, — *Над Исава любезнейший есм сын Исааков; Дед мой бйше Авраам, друг Божий названный* (Димитрий Ростовский. Успенская драма). Наконец, речь может идти о уничтожении, смещении (метафора свержения, упадка): *златая глава, но безразумная. Сребрянни руце, а без движения, не осязает. Горе зрит идол, а о ногах глиняных не помыслит. Близ падения, а о сем ниже помянет* (Митрополит Стефан (Яворский) Проповеди).

Помимо этого, *близ* сочетается с существительными антонимичной семантической группы ‘начало, рождение, появление на свет’:

– рож(д)ество, рож(д)ение ‘появление на свет’: *в тех анбарех тонцуют люди по веревках, мужеска полу и женска, преудивительно, также и девицы, между которыми я видел одну жену беременную, уже близ рождения, и та там танцовала по веревке зело удивительно* (Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе); *Имуци убо в чреве и близ рожества суции, страхованми устраишия ношьных снов* (Из Хроники Константина Манассии);

– начало: *Ошибки велики, но датировка близ начала н. э. бесспорна (РТТ);*

Наречный предлог *близ* может указывать на смену временных периодов, эпох: *таким образом, эти данные подтверждают, что расцвет гороскопной астрологии произошёл лишь близ рубежа н.э. в эллинистическом мире (РТТ).*

Предлог *близ* может указывать на возраст: *Не представлен был к награде, / Не был дед передовой. / И отмечу правды ради — / Не работал над собой. / Уклонялся. / И постольку / близ восьмидесяти лет / Он не рос уже нисколько, / Укорачивался дед* (Твардовский А.Т. Тёркин на том свете).

Немногочисленна группа сочетаний *близ* с существительными, обозначающими эмоциональное состояние человека:

– страдание: *непшую сего быти и къ страданію близъ, отъ рукобіенія бо отча, глаголють нгъцыи, жи-*

вотъ ему угасе, за еже отцеви въ земныхъ неподобство нгкое удержати хотя (Иван Тимофеев. Временник);

– несчастье: *Безответственным напоминая / об ответственности, о суде, / бога или же мать поминая, / шла колонна, / трусов сминая, / близ несчастья, / вдоль по беде* (Слуцкий Б.А. Командиры);

– счастье: — *Что же ты петь перестала? / — Что же и петь близ счастья? / Песни сами играют, / Жизнь да Смерть закликают* (Герцык А.К. Счастье);

– напасть: *Они, однако, веселятся, / Как видят близ мою напасть; / И на меня согласно злятся, / Готова ров, где мне упасть* (Ломоносов М.В. Преложение псалма 34);

– горе: *Не верь морю, а верь кораблю <...> Близ моря — близ горя (РТТ);*

– гордость: **близ гордости** российской земли — *рек Ока и Нара — находится Воздвиженское, «посёлок под сенью лесной» в районе города Серпухова (РТТ).*

Временная семантика характерна для сочетаний *близ* с названиями праздников: *осенью 1993-го года был проведен первый в граде Обнинске языческий обряд, пришедшийся близ праздника «Осенние Деды» (31 октября — 1 ноября) (РТТ);*

– Рождество: *По приезде нашем в Петербург, мы остановились на квартире на Песках, близ Рождества, у кофишенка Щербяева* (Андреев Н.И. Воспоминания офицера 50-го егерского полка); *В самый канун войны Крайнов написал мне из другого полушария, что надеется погостить в Москве близ рождества* (Леонов Л.М. Русский лес);

– Новый год: **близ нового года** пришло известие о болезни отца (РТТ);

– Покров день: *Дело близ Покрова было. Об эту пору ночи бывают темные* (Горбунов И.Ф. Лес. Сцены из народного быта);

– День Ивана Купалы: *Но свои силы эта трава хранит очень недолго. Собрав ее близ дня Ивана Купалы (когда она созревает), вы сможете ею полноценно пользоваться не больше одного лунного месяца (РТТ);*

– День Скипера Змея (праздник древних славян): *Навь особенно сильна и потому на Руси в эти дни ждали вражеских нашествий. В истории есть тому подтверждения: Отечественная война 1812 года (19 июня), и Великая Отечественная война 1941 года (22 июня) начались близ дня Скипера-Змея (РТТ);*

– День народного единства: *Вот такие надписи появились на недавно возведенной новой ограде стрельбища в Сосновском лесопарке. Произошло это где-то близ дня народного единства (точнее определить не могу, поскольку бываю в парке отнюдь не каждый день) (РТТ);*

– День Каталонии: *Негласное правило в LFP — близ Дня Каталонии «Барса» должна играть только дома (РТТ).*

Количественное значение *близ* актуализируется, во-первых, в сочетаниях с единицами измерения:

1) длины и ширины:

– миля: *Пехотной фронт первой шеренги не более, как ста три или четыре был, а в ряды длиною близ мили все не строим* (Макаров А.М. История Свейской войны);

– фут: *Если бы положено было на нашем флоте малые румпели делать железные, для которых место в рудерписе будет гораздо меньше, и, спустя оное так низко, как палуба позволит, румпелю ходить свободно, голову руля можно будет опустить близ фута* (Торсон К.П. Замечания на штат вооружения кораблей и построение оных);

– верста: *По осмотрени оного показывали мне приход с моря, где верстах в 4 или 5 на малых островах зделаны 2 кастели, розстоянием между оными близ версты, и сказывали, что незнающему проход весьма труден позади оных крепостей* (Татищев В.Н. Выписка из поденного журнала об осмотре им арбугского канала и портовых сооружений в Карлскруне);

– сажень: *Рька Шешма, отъ которой имгетъ названіе оный пригородокъ, течетъ тутъ шириною близъ десяти сажень, и столько глубока, что барки одною, или двумя тысячами пудовъ нагруженныхъ могутъ по ней свободно пройти до рьки Камы, въ которую она устьемъ своимъ впадаетъ* (Рычков Н.П. Журналъ или дневныя записки путешествія Капитана Рычкова);

– аршин: *Но ежели он в вышину и в ширину будет близ трех аршин, то можно поставить приложенные стихи литерами длиною с четвертью, а шириною без четверти вершок, которые снизу свободно читать можно будет* (Ломоносов М.В. Письмо М.И. Воронцову);

– вершок: *Между штуками, которые получил разрезаны, были некоторые толщиною в прорезе близ б вершков и толще, видом белы, в работе тверды так, как слоновою кость, особливо те, которые довольно высохли, понеже оные по вынятии из земли очень сыры, и ежели не бережно станешь сушить, то средина истрескается* (Татищев В.Н. Сказание о звере мамонте);

– сантиметр: *На гипсокартон наносим пену по концам и зигзагом по половине, ложим на пену по половине откоса кус утеплителя шириной близ 20 см и длиной на 10 см крохотнее откоса* (РТТ);

– километр: *по территории административного округа проложат Кожуховскую линию всеобщей протяженностью близ 35 километров* (РТТ).

2) объёма:

– ведро: *В минуту могли 5 или 6 бочак больших вылить. Она бочка близ 25 ведр* (Татищев В.Н. Петру I);

– литр: *Еще я не могу употреблять столько воды, у меня выходит близ литра жидкости полагая с кефиром и зеленым чаем в день* (РТТ);

– стакан: *Штурман пассажирского самолёта ТУ-134 дербалызнул перед рейсом близ стакана водки, что послужило причиной гибели самолёта и 47 человек на борту* (РТТ).

3) веса:

– грамм: *взимает пакетик обычного нашего желатина и замачивает его в 1/2 ст. воды на 40 минут. отдаленнее взимает творог кремообразный (типа домика в деревне) или сливочный крем, или йогурт без добавок — близ 300–400 г, добавляем в него желатин <...>* (РТТ);

– килограмм: *К слову, ради этой роли, дабы выглядеть на самом деле голодающим робинзонном, актеру пришлось сбросить близ 20 кг веса!!!* (РТТ);

– пуд: *Не помогли мы, как зашли те, красные? близ тыщи пудов хлеба собрали, внесли. — Чо говорить!* (Ветров В. Кедровый дух);

– тонна: *Уже до гроба года бражка Jordan French Uranium Mining Company обещается найти близ 20 000 тонн урановой руды, катает РИА «Новости»* (РТТ);

– фунт: *Зло, производящее отъ излишняго употребленія хлѣба послѣ претерпѣннаго голода, испыталъ я самъ собою: ибо приѣхавъ въ крѣпость съѣлъ я близъ фунта хлѣба, принесеннаго намъ нашимъ хозяиномъ, отъ чего тотъ самый часъ почувствовалъ я болѣзнь въ сердцѣ моемъ* (Рычков Н.П. Дневныя записки путешествія въ Киргисъ-Кайсацкой степѣ).

4) уровня звука:

– децибел: *Конструкция заключается из медной базы, шести медных теплопроводных трубок, двух алюминиевых башен (никелированных) и охлаждается уже вышеупомянутыми 120 мм вентилятором NF-P12 PWM и 140 мм NF-P14 PWM со скоростью работы до 1300 об / мин (максимальный гул от них составляет близ 20 Дцб)* (РТТ);

5) мощности:

– ватт: *Самой лучшей силой кофемолки считается 180 Вт, но даже близ 100 Вт кофемолка абсолютно даровита преодолеть с особым назначением* (РТТ);

– мегаватт: *Установленная суммарная мощность таких трех производителей — близ 300 мегаватт* (РТТ);

– лошадиная сила: *мазерати Соире снабдят четыре, 2-литровым движком V8 силой мощности близ 420 л.с.* (РТТ).

6) температуры:

– градус цельсия: *Как гетит, так и гидрогетит нестабильны к нагревам и близ 300 °С переходят в гематит* (РТТ).

7) площади:

– гектар: *На торгах, какие должны миновать 9 ноября 2011 года, планируется разыграть близ 100 гектаров подмосковных лесов* (РТТ).

8) скорости:

– километр в час: *Ездить и стрелять на скоростях близ 300 км/ч по гароду (!) такое даже в комиксах нечасто встретишь* (РТТ);

– оборот в минуту: *Новый спортбайк MV Agusta оснащен обновленным двигателем, кто развивает мощность 198 л.с. близ 13 400 об/мин.* (РТТ);

9) яркости объекта: *близ максимума блеска* (7 т) (РТТ).

Наречный предлог *близ* сочетается с денежными единицами:

– рубль: *а денег сверх положенного на все того дома расходы, монастырским приказом числа близ тысячи рублей в год в сборе значилось* (Шаховской Я.П. Воспоминания);

– доллар (баксы): *При средней цене новостроек в 6 тысяч долларов <...> от торговли 3–3,5 млн кв. м стройкомплекс получал близ 20 млрд долларов в год* (РТТ); *Предполагаемая цена базисной версии — близ 100 тыщ баксов* (РТТ);

– евро: *Бак — 14 литров. <...> Базовая стоимость — близ 20 тысяч евро* (РТТ);

– гривна: *Так, <...> блузку дозволено найти всего за 50 грн. (в столице — близ 300 грн.)* (РТТ);

– швейцарский франк: *Общий объем ответственности, принятой на себя «Ингосстрахом» на следующей фазе, составляет близ 35 млн швейцарских франков* (РТТ).

Квантитативное значение характерно для сочетаний *близ* с числительными при указании на количество лиц или предметов: *бысть пожаръ великъ въ Кіевѣ, яко погорѣвшу ему мало не всему, по два дни, и по Подолію погорѣ, яко церквей единыхъ изгорѣ близъ 7 сотъ* (Никоновская летопись); *и яко же преже пожгоша град, и приступиша ко граду апрѣля в 9 день, и не успѣша ничто же граду, но Фряг избиша близ ста муж* (Вологодско-Пермская летопись).

Кроме того, это же значение актуализируется в сочетаниях *близ* с абстрактными счётными единицами:

– десяток: *невзирая на то, что рассмотрел данный кинофильм уже близ десятка раз он и по сей подень не кажется мне скучным* (РТТ);

– сотня: *существует близ сотни гипотез, с помощью коих люд пытаются объяснить загадочный феномен Бермудского треугольника* (РТТ).

Форма *близ* сочетается с существительными, обозначающими часть целого:

– половина: *прежде нежели объявлю о семъ моемъ переводѣ, надлежитъ моихъ читателей увѣдомить что самая сія книга была переведена уже въ 1747 году за данную отъ Адмиралтейской Коллегіи плату, для которыя и чертежи противъ подлинника въ проспектъ вырезываніемъ были начаты, и изъ нихъ уже близъ половины было окончано* (Голенищев-Кутузов И. Искусство военныхъ флотовъ);

– четверть: *В III квартале 2011 года объем выпуска планшетов под его брендом добился 11,1 млн устройств, что составило близ трех четвертей всех поставок планшетов* (РТТ);

– треть: *<...> близ трети из 123 щитов на проспекте Ушакова, в самом центре Херсона, установлены на различных коммуникациях, что недопустимо* (РТТ);

– процент: *В торговле осталось итого несколько квартир знатный площади. Близ 20% квартир в ЖК «Ильинский» обретыны москвичами. образцово 30% покупателей воспользовались ипотекой* (РТТ);

– точка: *С 28 на 29 число сентября был первый мороз по термометру близ точки замерзания* (Карпов А.К. Записки); *Алексей есть тот же Александр, но близ точки плавления* (Флоренский П.А. Имена);

– отметка: *Чиновник считает, что цены стабилизируются близ отметки в 90 долларов за баррель* (lenta.ru, 2014.09);

– уровень: *В 2006–2007 годах рост курсовой стоимости акций «Ростелекома» ускорился, и начало 2008 года они встретили близ уровня 300 рублей за акцию* (РТТ);

– число: *Поворотный пункт кривой находится обыкновенно близ числа 5 на оси абсцисс* (Кузнецов Н.И. Эволюционные кривыя);

– предел: *Если даже топливо дает температуру, только на несколько градусов превышающую желаемую температуру, то расход топлива будет громадный, потому что передача тепла близ предела возможности совершается очень медленно, так как разность мала, а передача пропорциональна ей* (Менделеев Д.И. Письма о заводах).

Абстрактные значения развиваются в сочетаниях *близ* с религиозной лексикой. В таких контекстах речь идёт о духовной близости человека и Бога. Здесь метафорический перенос связан со своеобразным изменением типа пространства, с его переосмыслением человеком: [реальное пространство] > [религиозное (субъективное) пространство]:

1. – Бог, Господь: *Я умру в восхищенье, что Богово имя, / Сопричастное самому раннему детству, / Стало днями моими и снами моими, / И близ Бога сияла звезда по соседству* (Блаженный В. «Снова мама расскажет мне сказку о Боге...»);

– Царица небесная: *Ее душа в Царствии Небесном и близ Святой Троицы у Престола Божия, она близ Царицы Небесной со святыми девами предстоит* (РТТ);

– рай: *Цари эти — Адамовы внуци, близ рая живущи* (Карпец В. От отроков Маковицких);

– ад: *Тогда они, бывшие перед тем в поругании и находившиеся близ ада или лучше нисходившие в ад, вместо горькой и плачевной смерти учредили пириество спасения и, полные радости, разделили для возлежания место, приготовленное им на погибель и мгилю* (РТТ);

– Эдем: *Одна из пяти рощ, уцелевших близ Эдема, еще и доныне почитается священной (РТТ).*

В эту же группу отнесём сочетание *близ* с абстрактными понятиями:

– справедливость: *Все сие неколико было близ справедливости (Татищев В.Н. Разсуждение о ревизии поголовной и касающемся до оной);*

– правда: *Всегда и сплошь / близ правды — ком измен / И ложь (Оболдуев Г.Н. «Так лето протекло...»);*

– невинность: *близ невинности несчастной / Ты невидимо пари; / Над заслугой изгнанной / Луч отрадный распрости! (Мерзляков А.Ф. Слава);*

– красота: *С утра до вечера Генлей перелетает / От Пинда к Пафосу, как ветренный Зефир; / Но хладен близ красот, но глух к согласью лир (Дмитриев И.И. Послание от английского стихотворца Попа к доктору Арбутноту);*

– власть: *С появлением тайного общества люди, стоявшие близ власти, могли составлять заговор для замены монархии как формы правления, через контроль Временного Правительства, сменившего Царя после его отречения (РТТ);*

– свобода: *Россия близ златой свободы, / И вами ли попретя вновь? (Ширинский-Шихматов С.А. Пожарский, Минин, Гермоген, или Спасенная Россия);*

– опасность: *Мы будем стоять вне опасности, это правда, но близ опасности, близ театра войны (Аксаков И.С. Письма родным);*

– повод: *Человек, находящийся близ повода ко греху, подобен стоящему у края глубокой ямы, и враг удобно ввергает его в нее, когда только захочет (Епископ Игнатий (Брянчанинов) Отечник).*

Кроме этого, можно обнаружить сочетания *близ* с конкретными существительными в переносном значении:

– омут: *При море жизненном ты ходишь / близ омутов страстей, измен / И в незнакомый мир возводишь / Сердца, уловленные в плен (Перелешин В.Ф. Ловец);*

– фронт: *Она отметила, что в выходные столица будет находиться близ малоактивного атмосферного фронта ('под влиянием') (Московский комсомолец, 2019.09).*

Модальное значение *близ* характерно для устаревшего устойчивого сочетания *близ рещи* в знач. 'можно сказать', зафиксированного в словаре русского языка XI–XVII вв. [12], а также в старорусском корпусе НКРЯ: *отомь оть благородныхъ и великихъ самгъхъ земледержцовъ нашихъ и правителей, нынъ же близъ рещи и кривителей, и не о томъ днесъ слово, иже впредь узрите* (Новая повесть о преславном Российском царстве и великом государстве Московском);

Семантика подобия, похожежности актуализируется в единичных контекстах, например: *А еже писалъ еси,*

что бутто тѣхъ предстатели прегордые царства разоряли и подручны намъ ихъ во всемъ сотворили, у нихъже прежде в работѣ были праотцы ваши, — се убо разумно есть, еже едино царство Казанское; от Дажитархани же, неже близ вашия мысли было, не точию дѣло бранно (Иван Грозный. Первое послание Ивана Грозного Курбскому).

Результаты

К XX в. система церковно-славянских стилей качественно трансформируется; они уходят на периферию системы; отсюда — наблюдаемое снижение употребительности предлога *близ* в непространственных значениях.

Несмотря на то что наречный предлог *близ* является уходящим из языка славянизмом, он, тем не менее, сохраняет целый ряд непространственных употреблений. Непространственные значения составляют периферию семантического поля предлога *близ*. Их можно расположить в следующем порядке (в направлении от центра):



Рис. 1 Семантическое поле наречного предлога *близ*

Утрата непространственных значений наречного предлога *близ* может быть связана как с жанровой спецификой текстов употребления (*близ* в непространственных значениях употребляется в большинстве случаев в церковнославянских, поэтических и эзотерических текстах), так и с морфологической простотой этого предлога (ср., например, набор непространственных значений у форм *близ* и *близко*).

В интернет-коммуникации наречный предлог *близ* может употребляться во всех перечисленных в схеме значениях. Несмотря на то что выделенные группы непространственных значений характеризуются разной частотностью в корпусе *RuTenTen*, допустимость использования наречного предлога *близ* в непространственных значениях весьма показатель-

на. Она свидетельствует о том, что связь пространственного значения с другими отвлеченными значениями наречного предлога *близ* сохраняется и при необходимости актуализируется в современной коммуникации.

Заключение

Подводя итоги, ещё раз отметим важность всестороннего анализа наречных (и других) предлогов, являющихся синкретичными по своей природе, для общей лингвистики и теории коммуникации. Для успешной коммуникации человек — машина необходим междисциплинарный подход, включающий несколько основных этапов. Среди них центральным

является семантико-синтаксический анализ. Перечисление примеров (*case-study*), представленное в статье, необходимо для формирования исходной обучающей выборки и разграничения семантического ядра и периферии. Дальнейшая обработка может включать, например, статистический анализ данных частотности употребления (для этого можно использовать стандартное ПО — *Excel*, *STATISTICA*, *Access* и др.; данные о частотности помогут системе оценить вероятность, допустимость и уместность употребления предлога в данном значении и в данном диалоге). Правильный механизм семантического анализа существенно упростит процесс взаимодействия человека и системы.

Литература

1. *Виноградов В.В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. [Текст]: учебник / В.В. Виноградов. — 3-е изд. — М.: Высш. школа, 1982. — 528 с.
2. *Виноградов В.В.* Русский язык (Грамматическое учение о слове) [Текст] / В.В. Виноградов; под ред. Г.А. Золотовой. — 4-е изд. — М.: Рус. яз., 2001. — 720 с.
3. *Виноградова Е.Н.* Проблемы лексикографического и грамматического описания предлогов в современном русском языке [Текст] / Е.Н. Виноградова // Вопросы языкознания. — 2017. — № 5. — С. 56–74.
4. *Виноградова Е.Н.* Вплотную к наречным предлогам (к вопросу о полифункциональных единицах) [Текст] / Е.Н. Виноградова // Русский язык за рубежом. — 2021. — С. 37–45.
5. *Виноградова Е.Н.* Грамматикализация в русском языке: от формы существительного к предлогу (на материале соматизмов) [Текст] / Е.Н. Виноградова // Вопросы языкознания. — 2016. — № 1. — С. 25–50.
6. *Всеволодова М.В.* Система морфосинтаксических типов русских предлогов. Статья 1. Фрагмент системы — немотивированные (первообразные) предлоги [Текст] / М.В. Всеволодова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9 «Филология». — 2012. — № 5. — С. 30–78.
7. *Всеволодова М.В.* Система морфосинтаксических типов русских предлогов. Статья 2: Фрагмент системы — мотивированные (вторичные) предлоги [Текст] / М.В. Всеволодова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9 «Филология». — 2012. — № 6. — С. 9–51.
8. *Всеволодова М.В.* Типология славянского предлога. Системность: категории и парадигмы [Текст] / М.В. Всеволодова // XIV международный съезд славистов. Славянское языкознание. — М.: Индрик, 2008. — 575 с.
9. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов [Текст] / С.И. Ожегов; под ред. С.И. Ожегова. — 20-е изд., стереотип. — М.: Рус. яз., 1988. — 750 с.
10. *Пайар Д.* Исследования по семантике предлогов [Текст]: Сб. статей / Д. Пайар, О.Н. Селиверстова. — М.: Русские словари, 2000. — 375 с.
11. *Русская грамматика* [Текст]: в 2 т. / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз.; редкол.: Н.Ю. Шведова (гл. ред.) и др. — М.: Наука, 1980–1982. — URL: <http://rusgram.narod.ru>
12. *Словарь русского языка XI–XVII вв.* [Текст]. — Вып. 1 (А–Б). — М.: Наука, 1975. — 371 с.
13. *Урысон Е.В.* Предлог или наречие? (Частеречный статус наречных предлогов) [Текст] / Е.В. Урысон // Вопросы языкознания. — 2017. — № 5. — С. 36–55.
14. *Черкасова Е.Т.* Изменение состава предлогов [Текст] / Е.Т. Черкасова // Виноградов В.В., Шведова Н.Ю. (Ред.) Очерки по исторической грамматике русского литературного

- языка XIX века. Глагол, наречие, предлоги, союзы. — М.: Наука, 1964. — 320 с.
15. *Черкасова Е.Т.* Переход полнозначных слов в предлоги [Текст] / Е.Т. Черкасова. — М., 1967. — 280 с.

References

1. Vinogradov V.V. *Ocherki po istorii russkogo literaturnogo yazyka XVII–XIX vv.* [Essays on the history of Russian literary language]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1982. 528 p.
2. Vinogradov V.V. *Russkij yazyk (Grammaticheskoe uchenie o slove)* [Russian Language: (Grammatical teaching about the word)] / Edited by G.A. Zolotova. 4th edition. Moscow, Russkij yazyk Publ., 2001. 720 p.
3. Vinogradova E.N. *Problemy leksikograficheskogo i grammaticheskogo opisaniya predlogov v sovremennom russkom yazyke* [Prepositions in modern Russian: lexicography and grammatical description] // *Voprosy Jazykoznanija*. 2017. № 5. Pp. 56–74.
4. Vinogradova E.N. *Vplotnyu k narechnym predlogam (k voprosu o polifunktional'nyh edinicah)* [Right up to adverbial prepositions (towards polyfunctional units)] // *Russkij yazyk za rubezhom*. 2021. Pp. 37–45.
5. Vinogradova E.N. *Grammatikalizaciya v russkom yazyke: ot formy sushchestvitel'nogo k predlogu (na materiale somatizmov)* [Grammaticalization in Russian: from noun to preposition (a case study of body part names)] // *Voprosy Jazykoznanija*. 2016. № 1. Pp. 25–50.
6. Vsevolodova M.V. *Sistema morfosintaksicheskikh tipov russkikh predlogov. Stat'ya 1. Fragment sistemy — nemotivirovannnye (pervoobraznye) predlogi* [The system of morphosyntactic types of Russian prepositions. Article 1. a fragment of the system — unmotivated (primitive) prepositions] // *Moscow University philology bulletin*. 2012. № 5. Pp. 30–78.
7. Vsevolodova M.V. *Sistema morfosintaksicheskikh tipov russkikh predlogov. Stat'ya 2: Fragment sistemy — motivirovannnye (vtorichnye) predlogi* [The system of morphosyntactic types of Russian prepositions. Article 2. A fragment of the system — motivated (secondary) prepositions] // *Moscow University philology bulletin*. 2012. № 6. Pp. 9–51.
8. Vsevolodova M.V. *Tipologiya slavjanskogo predloga. Sistemnost': kategorii i paradigmy* [Typology of the Slavic preposition. Consistency: categories and paradigms]. Moscow, Indrik Publ., 575 p.
9. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka* [Russian Language Dictionary]. Moscow, Russkij yazyk Publ., 1988. 750 p.
10. Pajar D., Seliverstova O.N. *Issledovaniya po semantike predlogov* [Study of prepositional semantics]. Moscow, Russkie slovari Publ., 2000. 375 p.
11. *Russkaya grammatika* [Russian Grammar]. Moscow, Nauka Publ., 1980–82. URL: <http://rusgram.narod.ru>

12. *Slovar' russkogo yazyka XI–XVII vv.* [Dictionary of The Russian Language of XI–XVII centuries. Vol. 1]. Moscow, Nauka Publ., 1975. 371 p.
13. Uryson E.V. Predlog ili narechie? (Chasterechnyj status narechnyh predlogov) [Adverbial prepositions as a subclass of adverbs] // *Voprosy Jazykoznanija*. 2017. № 5. Pp. 36–55.
14. Cherkasova E.T. Izmenenie sostava predlogov [Changing of the prepositions' composition] // In Vinogradov V.V., Shvedova N.Yu. (Red.) *Ocherki po istoricheskoj grammatike russkogo literaturnogo yazyka XIX veka. Glagol, narechie, predlogi, soyuzy* [Essays on the historical grammar of the Russian literary language of the XIX century. Verb, adverb, prepositions, conjunctions] Moscow, Nauka Publ., 1964. 320 p.
15. Cherkasova E.T. *Perekhod polnoznachnykh slov v predlogi* [Transition of Meaningful Words into Prepositions]. Moscow, Nauka Publ., 1967. 280 p.