

Языковое и жанровое своеобразие топливно-энергетического дискурса

Linguistic and Genre Originality of the Fuel and Energy Discourse

DOI: 10.12737/2587-9103-2023-12-3-65-72

Получено: 20 апреля 2023 г. / Одобрено: 14 мая 2023 г. / Опубликовано: 26 июня 2023 г.

Э.А. Китанина

Д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина, профессор кафедры РКИ Московского государственного лингвистического университета им. Мориса Тореза, ResearcherID: H-7197-2017 <https://orcid.org/0000-0002-1936-9495>, Россия, 117485, Москва, ул. Академика Волгина, 6, e-mail: ella_kitanina@mail.ru;

В.Б. Колесников

Магистрант кафедры общего языкознания Института филологии Московского педагогического государственного университета, ORCID: 0009-0000-5618-9496 <https://orsid.org/0009-0000-5618-9496@> e-mail: vv.kolesnikov1@student.mpgu.edu ; vitalik11@list.ru

E.A. Kitanina

Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of General and Russian Linguistics Pushkin State Russian Language Institute, Professor of the Department of Russian as a Foreign Language at the Moscow State Linguistic University named after Maurice Thorez, 6, Ac. Volgin str., Moscow, 117485, Russia, ResearcherID: H-7197-2017 <https://orcid.org/0000-0002-1936-9495> e-mail: ella_kitanina@mail.ru

V.V. Kolesnikov

Master's Student of the Department of General Linguistics Institute of Philology of Moscow Pedagogical State University, ORCID: 0009-0000-5618-9496, e-mail: vv.kolesnikov1@student.mpgu.edu ; vitalik11@list.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования языковых единиц, функционирующих в текстах топливно-энергетического дискурса (ТЭК) и подчиняющихся нормам и законам развития литературного языка; устанавливаются языковые и жанровые особенности специальных текстов ТЭК, относящихся к разным видам и формам современной деловой коммуникации. Текст топливно-энергетического дискурса представляет собой целостную единицу коммуникации, содержащую сообщение о ТЭК (событиях, мероприятиях, процессах, действиях и пр. данной сферы профессиональной деятельности), созданных по замыслу коммуникантов, обладающую структурным (композиционным), семантическим и pragmaticальными единством, обработанную в соответствии с особыми стилистическими нормами и функциями языка. Лексическое наполнение текстов топливно-энергетического комплекса включает «подъязыки» топливной, энергетической и промышленной сфер деятельности.

Коммуникативно-прагматическая характеристика деловой коммуникации ТЭК демонстрирует разные аспекты дискурсивного текста, в котором выделяется три основных уровня образования текста: структурный / композиционный; семантический; прагматический. Выделены и охарактеризованы лингвистические (лексические, грамматические средства; семантический потенциал языковых единиц) и экстралингвистические (речевая ситуация; интенции и коммуникативные установки говорящего; стратегии и тактики коммуникантов; речевые характеристики дискурсивной ситуации и др.) средства, используемые в разных стилях и жанрах дискурсивных текстов ТЭК.

Ключевые слова: деловая коммуникация, целостная единица коммуникации, топливно-энергетический дискурс, дискурсивный текст, дискурсивный анализ, композиционное, семантическое и прагматическое единство, лингвистические и экстралингвистические особенности, коммуникативно-прагматический аспект.

Введение

Цель работы: установить особенности стиля говорящего в ходе деловой коммуникации топливно-энергетической сферы; дать многоаспектную характеристику языковым единицам во взаимодействии с речевой ситуацией и коммуникативной целеустановкой, а также определить языковые механизмы

Abstract

Any area of professional activity can have its own language and code to serve its own specific functions. We study linguistic units that function in the discursive texts of the fuel and energy complex, subject to the norms and laws of the development of the literary language; language and genre features of special texts of the fuel and energy complex related to different types and forms of business communication are established.

The text fuel and energy discourse is an integral unit of communication containing a message about the fuel and energy complex (events, events, processes, actions, etc. of this area of professional activity), created according to the plan of the communicants, having a structural (compositional), semantic and pragmatic unity, processed in accordance with the stylistic norms and functions of the language. The lexical content of discursive texts of the fuel and energy complex (FEC) includes "sublanguages" of the fuel, energy and industrial sectors.

The communicative-pragmatic characteristic of the business communication of the fuel and energy complex demonstrates different aspects of the discursive text, in which three main levels of text formation are distinguished: structural/compositional; semantic; pragmatic. Linguistic (lexical, grammatical means; semantic potential of language units) and extralinguistic (speech situation; intentions and communicative attitudes of the speaker; strategies and tactics of communicants; speech characteristics of a discursive situation, etc.) are distinguished and described) means used in different styles and genres of discursive texts fuel and energy complex.

Keywords: business communication, integral unit of communication, fuel and energy discourse, discursive text, discursive analysis, compositional, semantic and pragmatic unity, linguistic and extralinguistic features, communicative-pragmatic aspect.

регулирования коммуникативного действия участников дискурсивной ситуации: тип текста и его жанр в той или иной речевой ситуации, средства адресации, характер отношений участников коммуникации, субъектно-объектные отношения и т.д.

Методы исследования: для анализа топливно-энергетического дискурса были использованы мето-

ды комплексного, компонентного, оппозитивного, дистрибутивного и корпусного описания, а также функциональный и стилистический анализ текстов, метод контекстуального анализа, состоящий в выделении прагматических «установок», заложенных в когнитивных механизмах дискурсивных практик.

Результаты: установлен алгоритм анализа текста топливно-энергетического дискурса: 1) границы текста; 2) тип текста; 3) тема текста; 4) структура текста; 5) внутритекстовые особенности разных типов связей и отношений; 6) жанрово-стилистическая характеристика текста; 7) прагматика текста; 8) ситуативные / экстралингвистические особенности текста.

Теоретическая и практическая значимость: изучение и выявление способов организации и трансляции языковых средств, использованных в исследуемых текстах топливно-энергетического дискурса, эксплицирующих особый контекст современного политического взаимодействия, и полученные результаты формируют системное представление об актуальных тенденциях развития российского топливно-энергетического дискурса и расширяют научное представление о его функциональной устроенности в целом. Выявленные и систематизированные данные и эмпирический материал исследования могут быть включены в общую парадигму описания лингвистических особенностей русскоязычных политических интеракций и служить базой для дальнейшего изучения когнитивно-коммуникативной устроенности топливно-энергетической сферы. Практическая ценность исследования обусловлена возможностью интегрирования его материалов и выводов в преподавание вузовских курсов по стилистике и литературному редактированию, деловому общению, психологии коммуникации, лингвистике текста, филологическому анализу текста, лингвистическому анализу текста, теории жанров, риторике, культуре речи, прагматике текста, теории коммуникации, теории языка, когнитивной лингвистике, а также при чтении спецкурсов и спецсеминаров по современной бизнес-коммуникации.

В современном мире внимание лингвистов привлекают не только категориальные смыслы грамматической системы языка, но смыслы, репрезентируемые в определенной сфере современной деловой коммуникации: в качестве объекта научного анализа выступает язык для специальных целей, определяемый как «совокупность естественных или искусственно-естественных языковых средств, использующихся в какой-либо области знаний и (или) деятельности, главным образом, для передачи предметной информации и отражающих понятийный аппарат, не являющийся достоянием большинства носителей дан-

ного национального языка» [14, с. 47]. Ср.: подъязык, функциональный стиль, стилевой регистр, жанр. Термин язык для специальных целей используется для определения функциональной разновидности языка, обеспечивающего адекватное и эффективное общение специалистов в определенной узкопредметной области профессиональной деятельности. Ср.: дипломатический дискурс, дипломатический подстиль, топливно-политический дискурс и др. [см.: 11].

Учитывая тот факт, что любая сфера профессиональной деятельности может иметь свой язык и код для обслуживания собственных специфических функций, нами исследуются языковые единицы (лексемы, словосочетания, синтаксемы и пр.), функционирующие в дискурсивных текстах топливно-энергетического комплекса (далее — ТЭК), подчиняющиеся нормам и законам развития литературного языка и реализующиеся в грамматически правильной речи.

Языковые единицы в последней четверти XX — начале XXI в. подвергаются многоаспектному описанию, выявляются «тонкости» речевого взаимодействия и особое функционирование в речи (Н.Д. Арутюнова, Ю.Н. Караполов, В.В. Красных, О.А. Ксензенко). В качестве самостоятельного предмета научного описания выступают разные виды и жанры текста (текст документа, интервью и др.), устанавливаются особенности стиля говорящего в коммуникативном процессе, даются качественные характеристики языковым единицам во взаимодействии с речевой ситуацией и целеустановкой, а также определяются языковые механизмы урегулирования коммуникативного действия участников общения (тип текста, средства адресации, характер отношений участников коммуникации, субъектно-объектные отношения, речевая ситуация, включающая экстралингвистические характеристики).

Предметом настоящего исследования выступает дискурс топливно-энергетического комплекса (далее ТЭК): языковые единицы, используемые в данной сфере деловой коммуникации. **Новизна** исследования состоит в выявлении языковых и жанровых особенностей текстов ТЭК, относящихся к разным видам и формам современной деловой коммуникации.

Результаты и дискуссия

Теоретико-методологические основы изучения топливно-энергетического дискурса

В современном мире с приходом эпохи высоких технологий происходят быстрые политические перемены. В современной коммуникативистике появляются отдельные исследования, отражающие активные процессы, происходящие в языке и направ-

ленные на описание основных свойств непрофессионального дискурса (документов, законодательных актов, проектов, соглашений, релизов, интервью и пр.), в том числе с точки зрения лингвопрагматического, лингвоперсонологического, когнитивно-функционального подходов [2; 5 и др.]

В научных дискуссиях понятие *дискурс* часто заменяется термином *текст* [19]. Дискурс (от франц. *discours* — речь) — связная последовательность речевых актов, образование, включенное в коммуникативно-прагматический контекст [1; 7; 16 и мн. др.].

В настоящей статье рассматриваются языковые и жанровые особенности особой сферы современной деловой коммуникации — топливно-энергетического дискурса. Данная область научного знания не исследована с лингвистической точки зрения: не установлены модели топливно-энергетического дискурса; в полной мере не описаны разноуровневые средства выражения специальных контекстных смыслов текстов топливно-энергетического дискурса, коммуникативных установок деловой, а также профессиональной ситуации, тогда как «показателем социального статуса человека является не только языковая, но и предметная компетенция человека» [9].

Топливно-энергетический дискурс представляет собой целостную единицу деловой коммуникации, передающую информацию / сообщение о событиях, проектах, мероприятиях и других видах узконаправленной сферы деятельности — топливно-энергетического комплекса и международной энергетической политики. Ср.: смежный, но отличающийся функционалом термин *топливно-политический дискурс* — это особый вид деловой коммуникации, представляющий собой «социально обусловленную и профессионально закрепленную систему рационально организованных правил взаимоотношений отдельных языковых моделей предложений-высказываний и словоупотреблений в структуре специальной (узконаправленной) речевой деятельности», предполагающий использование различных типов текстов, направленных на развитие международных отношений в сфере топливно-энергетической политики» [12, с. 106].

Дискурсивный анализ текста топливно-энергетического комплекса

Опираясь на работы Э. Бенвениста (1974) по общей лингвистике и Е.С. Кубряковой (2000) по дискурсу и дискурсивному анализу, нами был разработан алгоритм дискурсивного анализа текста топливно-энергетического комплекса:

- границы текста (начало — конец; фрагмент — сокращенная часть, выделяются условно — < ...>; отдельные части — < >);

- тип текста — жанр / поджанр текста — вид текста. Ср.: форма — заседание; жанр — протокол; поджанр — IR-релиз; вид — совет директоров; распорядительные документы, основные и локальные нормативно правовые акты; информационная справка и т.д.;
- тема текста ТЭК;
- структура (композиция) текста;
- внутритекстовые особенности типов связей и отношений (средства креолизации, графические средства, субъектно-объектные отношения и пр.);
- стилистическая характеристика текста (прежде всего, официально-деловой или публицистический);
- прагматика текста;
- ситуативные / экстралингвистические особенности текста.

Текст состоявшегося топливно-энергетического дискурса представляет собой *целостную единицу коммуникации*, содержащую сообщение о ТЭК (*событиях, мероприятиях, процессах, действиях* данной сферы профессиональной деятельности), созданную по замыслу повествователя / автора / говорящего, обладающую структурным (композиционным), семантическим и прагматическим единством, обработанную в соответствии со стилистическими нормами и функциями языка. В конкретной коммуникативно-прагматической ситуации реализуется языковой знак и обеспечивается адекватное и точное понимание участниками коммуникативного процесса, коммуникантами, языкового значения в структуре текста [1]. Лексическое наполнение дискурсивных текстов топливно-энергетического комплекса включает «подъязыки» *топливной* (угольной, газовой, нефтяной, торфяной) и *энергетической* (электроэнергетической) промышленности. Рассмотрим разножанровые тексты (на примере IR-релизов) на официальном сайте «Газпрома». Пресс-центр организации представляет *события* в следующих форматах: колонка Алексея Миллера, интервью председателя правления ПАО «Газпром», пресс-конференции, репортажи, статьи, интервью, форумы и выставки, а также выделяются тематические IR-релизы (структура — хронологическая (2008–2023) и алфавитная)¹. Для сравнения рассмотрим отдельные виды текстов ТЭК.

1. Форма — заседание. Жанр — протоколы: поджанр — IR-релизы; вид — совет директоров. Ср.: *Прирост запасов «Газпрома» за счет геологоразведки*

¹ Ср.: Амурский ГПЗ; Бованенково — Ухта и Бованенково — Ухта-2; Восточная программа; Газификация; Газомоторное топливо; Газпром — детям; Китай; Мегапроект «Ямал»; Назначения; Отчетность; Подписания; Правление; СПГ Сахалин-2; Северный поток и Северный поток — 2; Сила Сибири; Собрание акционеров; Совет директоров; Социальная ответственность; Турецкий поток; Экология; Энергетика).

восемнадцатый год подряд превысил объемы добычи. <Прирост запасов в результате геологоразведки — 529,2 млрд куб. м. Наибольший прирост обеспечен в Ямalo-Ненецком автономном округе.>

Совет директоров ПАО «Газпром» принял к сведению информацию о состоянии работы по обеспечению ресурсной базы, геологическому изучению недр и геологоразведке. Отмечено, что восполнение ресурсной базы за счет геологоразведочных работ — важное направление деятельности «Газпрома». В первую очередь эта работа направлена на эффективную опережающую компенсацию добываемых объемов газа. Тем самым компания обеспечивает долгосрочные возможности для надежных поставок газа действующим и перспективным потребителям.

В 2022 г. группой «Газпром» выполнено более 8 тыс. кв. км сейсморазведочных работ 3D, пройдено бурением свыше 48 тыс. м горных пород, построены поисково-оценочные и разведочные скважины, в том числе на шельфах Баренцева и Карского морей.

В результате, по предварительным данным, прирост запасов природного газа в ходе геологоразведки в 2022 г. составил 529,2 млрд куб. м. Таким образом, уже восемнадцатый год подряд прирост запасов превышает объемы добычи (в 2022 г. она составила 412,6 млрд куб. м газа).

2. Форма — нормативно-правовые акты, распорядительные документы, регулирующие вопросы объектов ТЭК (сайт «Минэнерго» в разделе «Перечень государственных услуг»); стиль — официально-деловой; сфера — профессиональная; актуальность темы обозначена формой документа — реестр (выделения в тексте наши. — Э.К., В.К.). Вид — государственная услуга — «Государственная услуга по предоставлению информации, содержащейся в реестре объектов топливно-энергетического комплекса». Ср.:

Государственная услуга по подтверждению планируемых к добыче и вывозу из Российской Федерации объемов продукции (минерального сырья) в связи с исполнением соглашения о разделе продукции.

Государственная услуга по подтверждению фактических объемов продукции (минерального сырья), произведенной за отчетный месяц в соответствии с условиями соглашения о разделе продукции.

Государственная услуга по утверждению нормативов создания запасов топлива при производстве электрической энергии, а также нормативов запасов топлива на источниках тепловой энергии при производстве электрической и тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии с установленной мощностью производства электрической энергии 25 мегаватт и более.

Государственная услуга по утверждению нормативов технологических потерь углеводородного сырья

при добыче, транспортировке сырья и продуктов его переработки трубопроводным транспортом.

Государственная услуга по ведению реестра субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих добычу нефти. Всего более 40 видов госуслуг.

3. Информация. Ср.: Совет директоров ПАО «Газпром» принял к сведению информацию о ходе догазификации в субъектах Российской Федерации — подведению сетевого газа к границам домовладений в уже газифицированных населенных пунктах без привлечения средств граждан. «<...> к настоящему времени граждане заключили с газораспределительными организациями 782,5 тыс. договоров на догазификацию. Порядка 67% из них исполнены до границ земельных участков — это 527,2 тыс. домовладений. В том числе в период с декабря 2022 г. по февраль 2023 г. исполнено более 103 тыс. договоров.

Газораспределительные организации Группы «Газпром» обеспечивают высокий темп строительства газовых сетей в своей зоне ответственности. Все заключенные договоры по догазификации выполняются в срок. В создании инфраструктуры задействовано порядка 11 тыс. человек и 8 тыс. единиц техники. Единый оператор газификации (ЕОГ, ООО «Газпром газификация») продолжает в полном объеме финансировать догазификацию домовладений в зоне ответственности сторонних газораспределительных организаций и региональных операторов газификации <...> Правлению поручено продолжить работу по догазификации в субъектах Российской Федерации».

4. Справка. Ср.: «ЕОГ — единый центр ответственности по вопросам газификации и по обеспечению бесплатного подключения домовладений к сетям газораспределения в 72 субъектах РФ и на федеральной территории «Сириус». 30 октября 2022 г. Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным поручил продолжить в газифицированных населенных пунктах программу социальной газификации за пределами 2022 г. и обеспечить технологическое присоединение газоспособующего оборудования поликлиник, больниц, фельдшерско-акушерских пунктов, а также образовательных организаций к газораспределительным сетям без привлечения средств этих организаций».

Коммуникативно-прагматические характеристики дискурса ТЭК

Коммуникативно-прагматическая характеристика текстов современной деловой коммуникации ТЭК демонстрирует разные аспекты дискурсивного текста [1; 6; 18 и др.], в котором выделяются три основных уровня образования текста:

- 1) структурный / композиционный (вводная часть (приветствие));

2) семантический (основная часть: обозначение темы; основная содержательная часть; изложение/представление материала по теме (общая характеристика, актуальность, значимость, результаты, доказательная база и аргументация — примеры, факты и статистические данные). Ср.: *Прирост запасов «Газпрома» за счет геологоразведки; Государственная услуга по предоставлению информации, содержащейся в реестре объектов топливно-энергетического комплекса; ... граждане заключили с газораспределительными организациями 782,5 тыс. договоров на догазификацию; ЕОГ — единый центр ответственности по вопросам газификации и по обеспечению бесплатного подключения домовладений к сетям газораспределения.*

Текст ТЭК всегда имеет логическое смысловое завершение, выводы (обобщение). Ср.: *Продолжены геологоразведочные работы в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, ... получен прирост запасов газа на Чаяндинском месторождении в Якутии; Единый оператор газификации продолжает в полном объеме финансировать догазификацию домовладений; обеспечить технологическое присоединение газоиспользующего оборудования поликлиник, больниц, образовательных организаций без привлечения средств этих организаций.*

3) pragmatischeskyj.

Интересно, что коннотации мелиоративны, всегда связаны с семантикой, передающей значение перспективности и привлекательности желаемой деятельности ТЭК. Ср.: *Правлению поручено продолжить работу по догазификации в субъектах Российской Федерации и т.п. Обеспечить технологическое присоединение газоиспользующего оборудования поликлиник, больниц, образовательных организаций без привлечения средств этих организаций.*

В дискурсивных текстах ТЭК лингвистические и экстралингвистические средства используются в разных стилях и жанрах.

Лингвистические: лексические, грамматические средства, семантический потенциал языковых единиц;

- тексты разделов 1–4 содержат слова и словосочетания геологическому изучению недр и геологоразведке; месторождения; «Газпром»; Сеяхинское газоконденсатное месторождение, месторождениях и т.д.;
- тексты раздела 2 содержат, как правило, речевые клише, свойственные дискурсу ТЭК: запасов топлива при производстве электрической энергии; нормативов запасов топлива на источниках тепловой энергии; при производстве электрической и тепловой энергии; в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии; с установленной мощностью производства электрической энергии и пр.;

- тексты раздела 3 содержат специфические, характерные для дискурса ТЭК лексемы: *подведению сетевого газа; газофицированных; газораспределительными организациями; на догазификацию* и др.;
- тексты раздела 4 содержат множество лексем с корнем **газ-**: в составе сложносокращенных слов: *газификации; подключения к сетям газораспределения; газоиспользующего оборудования и пр.* Экстралингвистические особенности текстов ТЭК определяются передаваемой речевой ситуацией, наличием интенций, коммуникативных установок, используемых стратегий и тактик участников дискурса, а также речевыми характеристиками коммуникантов.

Характерными стилевыми особенностями данных типов и жанров / поджанров (форма — заседание; жанр — протоколы; поджанр — IR-релизы; вид — совет директоров; руководящие документы; основные нормативно правовые акты; информация; справка и т.д.) текстов ТЭК являются такие особенности, как 1) использование специальной терминологии, 2) консервативность и 3) стандартизованность. Ср.: Совет директоров ПАО «Газпром» принял к сведению информацию о состоянии работы по обеспечению ресурсной базы; компания обеспечивает долгосрочные возможности для надежных поставок газа действующим и перспективным потребителям (текст 1); планируемых к добыче и вывозу из Российской Федерации объемов продукции; к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза; графика транспортировки нефти по магистральным трубопроводам за пределы территории Российской Федерации по направлениям отгрузки; по выдаче лицензий на экспорт газа природного в сжиженном состоянии... (текст 2); Единый оператор газификации (ЕОГ, ООО «Газпром газификация») продолжает в полном объеме финансировать догазификацию домовладений в зоне ответственности сторонних газораспределительных организаций и региональных операторов газификации (текст 3).

Наиболее частотны в тексте ТЭК такие активные языковые процессы, как 1) аббревиация (ТЭК, ПАО, ЯНАО, ЕОГ, ООО и т.п.) и 2) клишированность (прежде всего, для правовых и законодательных актов). Ср.: Государственная услуга по... + абстрактное имя сущ. (утверждению, подтверждению, ведению, проведению, согласованию и пр.).

Кроме стилистических, топливно-энергетический дискурс имеет целый ряд языковых особенностей:

- 1) использование специальных терминов с одновременным включением в текст общеупотребительной лексики. Ср.: *в первую очередь эта работа направлена на; строящихся, реконструируемых и введенных в эксплуатацию нефтеперерабатыва-*

- ющих заводов, расположенных на территории Российской Федерации (реже — в законодательных актах, проектах и заседаниях); к настоящему времени граждане заключили с газораспределительными организациями; присоединение газоиспользующего оборудования поликлиник, больниц, образовательных организаций;
- 2) усложненность текста. Ср.: *В 2022 г. Группой «Газпром» выполнено более 8 тыс. км сейморазведочных работ 3D, пройдено бурением свыше 48 тыс. м горных пород, построены поисково-оценочные и разведочные скважины, в том числе на шельфах Баренцева и Карского морей (текст 1); государственная услуга по утверждению нормативов удельного расхода топлива при производстве электрической энергии, а также нормативов удельного расхода топлива при производстве тепловой энергии источниками тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии с установленной мощностью производства электрической энергии 25 мегаватт и более (текст 2); 30 октября 2022 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин поручил продлить в газифицированных населенных пунктах программу социальной газификации за пределами 2022 г. и обеспечить технологическое присоединение газоиспользующего оборудования поликлиник, больниц, фельдшерско-акушерских пунктов, а также образовательных организаций к газораспределительным сетям без привлечения средств этих организаций (текст 4);*
 - 3) использование лексических единиц и грамматических форм, реализующих функцию усиления и воздействия, а именно: а) продуктивное использование форм инфинитива, выражают призывающую и агитационную. Ср.: *Президент Российской Федерации Владимир Путин поручил продлить... и обеспечить; ... группы «Газпром» обеспечивают высокий темп строительства...; Единый оператор газификации ... продолжает в полном объеме финансировать; б) включение в текст эмоционально-оценочной лексики, частиц, вводных слов, вводных конструкций и выражений. Ср.: таким образом, уже, в первую очередь, тем самым, в результате, в том числе, а также, и более и пр.; в) наличие многочисленных повторов слов, словосочетаний, одних и тех же фраз (в законодательных проектах и актах), однокорневых образований. Ср.: *государственная услуга по; газификация, догазификация и т.п.**
 - 4) хронологическое обозначение конкретных результатов (указание конкретных дат/сроков) и обязательные статистические данные, их последовательность. Ср.: *Прирост запасов в результате геологоразведки — 529,2 млрд куб. м; ... прирост запасов природного газа в ходе геологоразведки в 2022 г. составил 529,2 млрд куб. м; таким образом, уже восемнадцатый год подряд прирост запасов превышает объемы добычи (в 2022 г. она составила 412,6 млрд куб. м газа) и т.д. (текст 1); не менее 10 000 миллиард-секунд (текст 2); граждане заключили с газораспределительными организациями 782,5 тыс. договоров на догазификацию; порядка 67% из них ... — это 527,2 тыс. домовладений; в том числе в период с декабря 2022 г. по февраль 2023 года исполнено более 103 тыс. договоров...; задействовано порядка 11 тыс. человек и 8 тыс. единиц техники... (текст 3); ... бесплатного подключения домовладений к сетям газораспределения в 72 субъектах; 30 октября 2022 г. ... (текст 4);*
 - 5) использование имен собственных. Ср.: *Газпром; на шельфах Баренцева и Карского морей; на Тамбайском и Песцовом месторождениях; Сеячинское газоконденсатное месторождение; в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, на Чаяндинском месторождении в Якутии (текст 1); Евразийского экономического союза; территории Российской Федерации и т.п. (текст 2); на федеральной территории «Сириус»; Президент Российской Федерации Владимир Путин (текст 4);*
 - 6) передача положительной семантики и позитивного отношения (использование модальных слов и выражений, вводных и вставных конструкций, эмоционально-оценочной лексики). Ср.: *...восполнение ресурсной базы за счет геологоразведочных работ — важное направление деятельности «Газпрома»; эта работа направлена на эффективную опережающую компенсацию добываемых объемов газа; компания обеспечивает долгосрочные возможности для надежных поставок газа действующим и перспективным потребителям; уже восемнадцатый год подряд прирост запасов превышает объемы добычи (текст 1); группы «Газпром» обеспечивают высокий темп строительства газовых сетей в своей зоне ответственности; все заключенные договоры по догазификации выполняются в срок (текст 3); ... по обеспечению бесплатного подключения домовладений к сетям газораспределения в 72 субъектах... (текст 4) и др.*

Выводы

Таким образом, текст топливно-энергетического дискурса представляет собой целостную единицу современной деловой коммуникации, передающей информацию / сообщение о событиях, проектах, мероприятиях и других видах узконаправленной сферы деятельности ТЭК — такой текст создается участниками дискурсивной ситуации, коммуникан-

тами, и обладает *структурным (композиционным), семантическим и pragматическим единством*, соответствующего стилистическим нормам и функциям языка, с использованием разноуровневых средств выражения основного смыслового потенциала в разных стилях и жанрах (*лингвистических и экстралингвистических*). Лексическое наполнение дискурсивных текстов ТЭК включает подъязыки топливной и энергетической промышленности. Коммуникативно-прагматическая характеристика деловой коммуникации ТЭК демонстрирует разные аспекты дискурсивного текста, в котором выделяются три основных уровня образования текста: *структурный / композиционный, семантический, pragматический*.

Характерной стилевой особенностью данных типов и жанров / поджанров дискурсивных текстов ТЭК выступают: 1) использование специальной терминологии (во всех дискурсивных текстах); 2) кон-

сервативность, 3) стандартизованность, 4) клишированность (прежде всего для правовых и законодательных актов). Языковые особенности топливно-энергетического дискурса включают в себя: 1) использование специальных терминов с одновременным включением в текст общеупотребительной лексики; 2) грамматическую усложненность текста; 3) использование лексических единиц и грамматических форм, реализующих функцию усиления и воздействия на коммуниканта; 4) обозначение конкретных результатов и их последовательности; 5) использование имен собственных; 6) использование аббревиатур; 7) передачу положительной семантики и позитивного отношения с использованием модальных слов и выражений, так называемых эмотивных комплексов и, следовательно, экстралингвистических приёмов, демонстрирующих определённые намерения коммуниканта с помощью эмоционально-оценочной лексики.

Литература

1. Александрова О.В. Многообразие речи и ее дискурсивные [Текст] / О.В. Александрова // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2007. — № 4. — С. 36–40.
2. Алексеева Л.М. Проблемы термина и терминообразования [Текст]: учеб. пособие по спецкурсу / Л.М. Алексеева. — Пермь: Перм. гос. ун-т, 1998. — 120 с.
3. Арутюнова Н.Д. Дискурс [Текст] / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь; под ред. В.Н. Ярцевой. — М: Советская энциклопедия, 1990.
4. Бенвенист Э. Общая лингвистика [Текст] / Э. Бенвенист; под ред. Ю.С. Степанова. — М.: Прогресс, 1974. — 446 с.
5. Винокур Г.О. Введение в изучение филологических наук [Текст] / Г.О. Винокур. — М.: Лабиринт, 2000. — 190 с.
6. Иссерс О.С. Когнитивные и речевые стратегии в аспекте их функционирования в различных типах дискурса [Текст] / О.С. Иссерс // Материалы III Международного конгресса исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность»: сб. тез. — М., 2007. — С. 380–381.
7. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс [Текст]: монография / В.И. Карасик. — М.: Гnosis, 2004. — 390 с.
8. Карапулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность [Текст]: монография / Ю.Н. Карапулов. — М.: Наука, 1987. — 263 с.
9. Китанина Э.А. Прагматическая информация в лексике и грамматике [Текст]: монография / Брусенская Л.А., Беляева И.В., Высоцкая И.А., Китанина Э.А. и др. — Ростов н/Д: Изд-во Рост. гос. экономического ун-та «РИНХ». 2004. — 240 с.
10. Красных В.В. Этнопсихология и лингвокультурология [Текст]: курс лекций / В.В. Красных. — М.: Гnosis, 2002. — 284 с.
11. Колесников В.В. Соотношение понятий «дискурс», «дипломатический дискурс», «дипломатический подстиль», «топливно-политический дискурс» в лингвистике [Текст] / В.В. Колесников // Русский язык в славянской коммуникации: сборник научных трудов. — М.: Постатор, 2023. — С. 188–195.
12. Колесникова А.В. Топливно-энергетический дискурс как особый вид деловой коммуникации [Текст] / А.В. Колесникова, В.В. Колесников // Русский язык: образование, наука, культура: материалы Международной научно-методической
- сессии [Электронное издание сетевого распространения]. — М.: Изд-во МПГУ, 2022. — С. 102–107.
13. Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике [Текст] / Е.С. Кубрякова // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты. — М.: ИНИОН РАН, 2000. С. 7–25.
14. Кудашев И.С. Проектирование переводческих словарей специальной лексики [Текст] / И.С. Кудашев. — Helsinki University Translation Studies, Monographs 3, 2007. — 443 с.
15. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.Н. Ярцева. — М.: Сов. энциклопедия, 1990. — 683 с.
16. Макаров М.Л. Основы теории дискурса [Текст] / М.Л. Макаров. — М: Гnosis, 2003. — 280 с.
17. Никитина К.В. Технологии речевой манипуляции в политическом дискурсе СМИ (на материале газет США) [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук / К.В. Никитина. — Уфа, 2006.
18. Олешков М.Ю. Дискурсивные категории в коммуникативном процессе (опыт лингвопрагматического анализа) [Текст] / М.Ю. Олешков // Филологические науки. — 2006. — № 4. — С. 105–114.
19. Тибинько Н.Д. Содержание и границы понятий «текст» и «дискурс» [Текст] / Н.Д. Тибинько // Филология и лингвистика. — 2015. — № 2. — С. 12–14.

References

1. Alexandrova O.V. Variety of speech and its discursive // Questions of cognitive linguistics. No. 4. 2007. S. 36–40.
2. Alekseeva L.M. Problems of the term and term formation: A textbook for a special course. Perm: Perm. state un-t, 1998. 120 p.
3. Arutyunova N.D. Discourse // Linguistic Encyclopedic Dictionary / Ed. V.N. Yartseva. M.: Soviet Encyclopedia, 1990.
4. Benveniste E. General linguistics / Ed. Yu.S. Stepanova. M.: Progress, 1974. 446 p.
5. Vinokur G.O. Introduction to the study of philological sciences. M.: Labyrinth, 2000. 190 p.
6. Issers O.S. Cognitive and speech strategies in the aspect of their functioning in various types of discourse // Proceedings of the III International Congress of Russian Language Researchers

- "Russian Language: Historical Destinies and Modernity": Sat. abstract. M., 2007. S. 380–381.
7. Karasik V.I. Language circle: personality, concepts, discourse: monograph. M.: Gnosis, 2004. 390 p.
 8. Karaulov Yu. N. Russian language and linguistic personality: monograph. M.: Nauka, 1987. 263 p.
 9. Kitanina E.A. Pragmatic information in vocabulary and grammar: monograph // Brusenskaya L.A., Belyaeva I.V., Vysotskaya I.A., Kitanina E.A. and others / Rostov State University of Economics "RINH". Rostov-on-Don, 2004. 240 p.
 10. Krasnykh VV Ethnopsychology and linguoculturology: a course of lectures. — M.: Gnosis, 2002. 284 p.
 11. Kolesnikov V.V. Correlation of the concepts "discourse", "diplomatic discourse", "diplomatic substyle", "fuel-political discourse" in linguistics // Russian language in Slavic communication: a collection of scientific papers. M.: Postator LLC, 2023. S. 188–195.
 12. Kolesnikova A.V., Kolesnikov V.V. Fuel and energy discourse as a special kind of business communication // Russian language: education, science, culture: materials of the International scientific and methodological session [Electronic edition of network distribution]. Moscow: MPGU, 2022. S. 102–107.
 13. Kubryakova E.S. On the concepts of discourse and discursive analysis in modern linguistics // Discourse, speech, speech activity: functional and structural aspects. M.: INION RAN, 2000. S. 7–25.
 14. Kudashev I.S. Designing translation dictionaries of special vocabulary. Helsinki: Helsinki University Translation Studies, Monographs 3, 2007. 443 p.
 15. Linguistic encyclopedic dictionary / Ch. ed. V.N. Yartseva. M.: Sov. encyclopedia, 1990. 683 p.
 16. Makarov M. L. Fundamentals of the theory of discourse. M.: Gnosis, 2003. 280 p.
 17. Nikitina K.V. Speech manipulation technologies in the political discourse of the media (on the basis of US newspapers): Ph.D. Ufa, 2006.
 18. Oleshkov M.Yu. Discursive categories in the communicative process (an experience of linguopragmatic analysis) // Philological Sciences. 2006. No. 4. S. 105–114.
 19. Tibinko N.D. The content and boundaries of the concepts "text" and "discourse" // Philology and Linguistics. 2015, No. 2. S. 12–14.

Источники материала

20. <https://www.gazprom.ru/press/news/tag/ir-releases> (дата обращения: 23.03.23).
21. <https://www.gazprom.ru/press/news/2023/march/article562513> (дата обращения: 24.03.203).
22. <https://minenergo.gov.ru/node/522> (дата обращения: 23.03.23).