

Историко-правовые аспекты международного сотрудничества в арктическом регионе

International legal and economic aspects of arctic development

Бутакова Н.А.

Д-р юрид. наук, заведующий кафедрой государственного и международного права, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург

e-mail: nadbutakova@gmail.com

Butakova N.A.

Doctor of Juridical Sciences, Head of the Department of State and International Law, St. Petersburg State Maritime Technical University, St. Petersburg

e-mail: nadbutakova@gmail.com

Довбуш Т.Н.

Канд. юрид. наук, доцент кафедры государственного и международного права, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург

e-mail: kgimpravo@mail.ru

Dovbush T.N.

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Department of State and International Law, St. Petersburg State Maritime Technical University, St. Petersburg

e-mail: kgimpravo@mail.ru

Евграфова И.В.

Канд. пед. наук, декан факультета естественнонаучного и гуманитарного образования, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург

e-mail: spbmtu@yandex.ru

Evgrofova I.V.

Candidate of Juridical Sciences, Dean of the Faculty of Natural Sciences and Humanities Education, St. Petersburg State Maritime Technical University, St. Petersburg

e-mail: spbmtu@yandex.ru

Аннотация

В рамках настоящей статьи рассматривается международно-правовое регулирование в Арктическом регионе, обосновывается необходимость принятия глобальных международно-правовых норм и правил осуществления хозяйственно-экономической деятельности в данном регионе. Данная статья посвящена правовому режиму Арктического региона, сложность определения которого зависит от использования того или иного подхода, а именно применения к данному району универсальных международно-правовых норм и правил или наделение данной территории особым статусом.

В статье обосновывается, что с учетом научно-технических достижений и изменения климата, геополитической обстановки конструктивное международное сотрудничество в Арктике приобретает важнейшее значение. Единственной эффективной международной организацией в данном регионе является Арктический совет, который обеспечивает

международное взаимодействие между арктическими государствами и неарктическими странами, которые стремятся усилить свое присутствие в Арктическом регионе.

Ключевые слова: Арктика, исключительная экономическая зона, Конвенция ООН по морскому праву, международное сотрудничество, экономическое развитие.

Abstract

Within the framework of this article, international legal regulation in the Arctic region is considered, the need for the adoption of global international legal norms and rules for the implementation of economic and economic activities in this region is substantiated. This article is devoted to the legal regime of the Arctic region, the complexity of determining which depends on the use of one or another approach, namely the application of universal international legal norms and rules to this area or the granting of a special status to this territory.

The article substantiates that, taking into account scientific and technological achievements and climate change, the geopolitical situation, constructive international cooperation in the Arctic is of the utmost importance. The only effective international organization in this region is the Arctic Council, which provides international cooperation between Arctic States and non-Arctic countries that seek to strengthen their presence in the Arctic region.

Keywords: Arctic, exclusive economic zone, UN Convention on the Law of the Sea, international cooperation, economic development.

На международном уровне вопросы, связанные с использованием арктических ресурсов и территориальной принадлежностью определенных арктических территорий, стали активно рассматриваться в конце прошлого века. Актуальность разрешения данных вопросов на международном уровне связана с несколькими факторами, в том числе с обширными запасами природных ресурсов, освоение которых стало возможным в связи с развитием научно-технического прогресса. Помимо природных ресурсов, арктический регион имеет важнейшее транспортное значение. Так, Северный морской путь позволяет в кратчайшие сроки осуществить поставки товаров из стран Азиатского региона в страны Европейского союза, Северо-Западный проход обеспечивает морские коммуникации между Атлантическим и Тихим океаном.

Также Арктика оказывает огромное влияние на состояние окружающей природной среды во всем мире, что ставит перед мировым сообществом вопросы по сохранению арктических биологических ресурсов и экологической защите данного региона.

В условиях усиливающихся международных энергетических проблем, вызванных увеличением потребления энергетических ресурсов в странах Европейского союза и США, а также развитием экономик стран Латинской Америки и Китая освоение арктических месторождений углеводородного сырья приобретает особое значение.

При этом добыча природных ресурсов в Арктическом регионе несет опасность для экологического благополучия данного региона, поскольку в арктических условиях любая авария может нанести непоправимый ущерб экологии данного региона¹.

Приарктические государства в течение многих десятилетий прилагали совместные усилия по хозяйственному освоению региона, защите экологического потенциала данного региона и развитию экономической инфраструктуры в данном регионе. В то же время сейчас свои претензии на Арктику заявляют множество стран, не имеющих прямого выхода в Северный Ледовитый океан или арктических территорий.

Таким образом, становится очевидно, что развитие Арктики будет зависеть от разрешения на международном уровне политико-экономических притязаний вышеуказанных государств и разрешение на международном уровне принципов международного сотрудничества в данном регионе. Сказанное требует установления международного режима

¹ Stephen K. Societal Impacts of a Rapidly Changing Arctic. Current Climate Change Reports, 2018, vol. 4, no. 3, p. 225

в отношении Арктического региона и использование положений данного режима в деятельности государств в указанном регионе.

С учетом уровня развития научно-технического прогресса и климатических изменений в данном регионе международное сотрудничество в Арктике становится как никогда актуальным. На сегодняшний день на международном уровне единственной организацией, обеспечивающей межгосударственное взаимодействие в Арктическом регионе, является Арктический Совет².

В рамках данной статьи рассмотрены наиболее важные документы, принятые в рамках работы данной организации. Также в рамках данной статьи рассмотрены основные направления государственной политики в Арктическом регионе ряда стран-членов данного Совета. и предложены перспективы развития работы Арктического совета.

Авторы считают, что на современном этапе развития международных отношений огромное значение для Арктического региона имеет разрешение вопроса о глобальном международно-правовом регулировании в данном регионе, в том числе принятие международным сообществом универсальных правил ведения хозяйственной деятельности в данном регионе.

Согласно сложившейся международно-правовой доктрине, Арктика представляет собой единый географический район Земли, охватывающий Северный полюс и обширную часть Северного Ледовитого океана, окраины материков Евразии и Северной Америки, а также часть Тихого и Атлантического океана.

В международно-правовых актах имеются различные определения терминов Арктика, Северный Ледовитый океан, арктические территории.

Если рассматривать указанные термины с позиций национального законодательства различных государств, то Исландия относит к Арктике всю свою территорию, в США к арктическим территориям относят районы Северного Ледовитого океана и Берингова моря, а Дания относит к указанным территориям Фарерские острова и Гренландию.

На международном уровне выделяют группу арктических государств, побережье которых выходит к Северному Ледовитому океану согласно положениям Женевских конвенций 1958 г. об определении морских пространств и Конвенцией ООН 1982 г. по морскому праву, в рамках которой определены вопросы, связанные с континентальным шельфом, исключительной экономической зоной, территориальным морем. К указанным государствам на международном уровне принято относить Россию, США, Канаду, Норвегию и Данию³.

Указанные государства в 2008 г. подписали Илулиссатскую Декларацию, в рамках которой заявили о приоритете норм международного права при разграничении арктических территорий и отсутствию необходимости в разработке и принятию глобального международного акта, регламентирующего вопросы правового режима в Северном Ледовитом океане.

Кроме рассмотренных пяти арктических государств на международном уровне выделяют еще три субарктических государства: Финляндия, Швеция, Исландия, территория которых пересекается с Северным Полярным кругом. У данных трех государств или нет выхода к северным морям, или их побережье не омывается водами Северного Ледовитого океана.

Данные восемь государств в 1996 г. в Канаде подписали Инувикскую Декларацию о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктики. В рамках данной декларации стороны заявили о необходимости принятия мер по защите окружающей среды в Арктике и реализации стратегии по защите экологии в данном регионе.

² Ворончихина Д. Н. Арктический совет как международный форум сотрудничества государств: участие России // *Ars Administrandi. Искусство управления.* 2019. Т. 11. № 2. С. 307

³ Журавель В. П. Арктический совет: основные вехи развития (к 25-летию образования) // *Арктика и Север.* 2022. № 46. С. 222

Развивая международное сотрудничество в Арктическом регионе, указанные государства в сентябре 1996 г. приняли Оттавскую декларацию, в рамках которой учрежден Арктический совет. Данная международная организация должна координировать межгосударственное взаимодействие в области охраны окружающей среды и развития Арктического региона⁴.

В Декларации об учреждении Арктического совета окончательно на международном уровне определен круг арктических государств, в который вошли все вышеуказанные восемь стран.

В дальнейшем в рамках развития межгосударственного взаимодействия в Арктическом регионе данными странами была принята Икалуитская декларация 1998 г., которая являлась одной из первых деклараций, принятых под эгидой Арктического совета. Данной декларацией фиксировались обязательства арктических государств по ограничению выбросов загрязняющих веществ в Арктическом регионе и активизации международного сотрудничества по решению данной проблемы. Также данным документом предусматривалось создание ряда международных высших учебных заведений и исследовательских центрах, занимающихся проблемами рассматриваемого нами региона.

В октябре 2000 г. участниками Арктического совета принята Барроузская декларация, в которой говорится о необходимости исследовать социально-экономические, культурные и климатические последствия от деятельности человека в Арктике. Также в Барроу подготовлен План действий Арктического совета по устранению загрязнений в Арктике и рамочный документ по устойчивому развитию. Также на данной министерской встрече были рассмотрены вопросы по взаимодействию государств в рамках предупреждения чрезвычайных ситуаций.

В период председательства Финляндии в Арктическом совете в октябре 2002 г. принята Инарийская декларация, в рамках которой стороны согласовали совместное сотрудничество по рациональному использованию арктических природных ресурсов, противодействие климатическим изменениям и развитие человеческого капитала на арктических территориях.

В ноябре 2004 г. на IV сессии Арктического совета на уровне Министров арктических государств принята Рейкьявская декларация, в которой подчеркнута важность международного сотрудничества для решения фундаментальных проблем данного арктического региона, необходимость защиты арктической морской среды от наземных источников загрязнения и необходимость регламентации на международном уровне морских перевозок в Арктике, в том числе нефти.

В 2006 г. впервые на территории Российской Федерации в городе Салехарде подписан международно-правовой акт по проблемам Арктики. В Салехардской декларации стороны указали на важность наращивания на международном уровне усилий, направленных на преодоление негативных последствий, связанных с изменением климата, одобрили проведение в 2007-2008 гг. Международного Полярного года для расширения сотрудничества и привлечения дополнительного внимания к Арктическому региону, заявили о необходимости обеспечения устойчивого развития и повышения благосостояния коренных жителей Арктики, и вовлечение их в процесс принятия решений по развитию Арктического региона.

Под председательством Норвегии в г. Тромсё стороны подписали очередную декларацию, в которой получили развитие российские предложения по предупреждению чрезвычайных ситуаций, связанных с разливами нефти и взаимодействию сторон по предотвращению иных возможных катастроф в указанном регионе, также стороны согласовали проведение дополнительных встреч на уровне заместителей министров для координации повестки, подготавливаемой для министерских встреч в рамках Арктического совета.

⁴ Авхадеев В. Р. Сотрудничество Арктического совета и Российской Федерации по вопросам охраны окружающей среды: проблемы развития // Журнал российского права. 2018. № 1(253). С. 141.

В 2011 г. в рамках Нуукской декларации стороны одобрили представленный проект Соглашения о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасении в Арктике, которое после принятия стало первым юридически обязательным международным документом, принятым в рамках Арктического совета. Также в рамках данной Министерской встречи одобрено создание ряда новых рабочих групп для проработки вопросов, связанных быстрыми загрязнителями Арктического региона, в том числе выбросами черной сажи и целевой группы по подготовке международного соглашения по противодействию разливам нефти в Арктике.

В ходе Кирунского саммита, проведенного на территории Швеции весной 2011 г., одобрено Соглашение о противодействии разливам нефти в Арктике, которое предусматривало совместные меры арктических государств по противодействию данной угрозы и ее предотвращению.

В период председательствования Канады в Арктическом совете в апреле 2015 г. принимается Икалуитская декларация, в рамках которой стороны в очередной раз заявили о необходимости сотрудничества по вопросам улучшения качества жизни коренных народов в Арктике и защите ее окружающей среды.

В то же время нам следует отметить, что, несмотря на значительное количество международно-правовых документов, принятых под эгидой Арктического совета, большая их часть оформлена в виде деклараций, в которых договаривающиеся стороны выражают определенные намерения, но отсутствует юридически обязывающий механизм исполнения данных намерений со стороны конкретных стран.

В соответствии с положениями Венской конвенции 1969 г. о праве международных договоров, под данным международным документом понимают письменное соглашение, урегулированное международным правом, заключенное между государствами.

Указанный международный договор фиксирует взаимные права и обязанности сторон, что делает международный договор обязательным источником современного международного права. Рассмотренные нами декларации не могут рассматриваться как документы, в рамках которых стороны приняли на себя определенные международные обязательства.

Соответственно, сейчас мы можем говорить о том, что для стран-членов Арктического совета данная организация является, по сути, единственным механизмом по взаимодействию в указанном регионе, в рамках которого осуществляется межгосударственное взаимодействие и сотрудничество, в ходе которого стороны пытаются достичь собственных целей в Арктическом регионе.

Для продвижения своих целей в Арктическом регионе стороны активно используют свое национальное законодательство⁵. Так, в Российской Федерации Указом Президента РФ № 164 от 05 марта 2020 г. утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 г. Указанным документом зафиксировано, что государственная политика России в Арктике осуществляется, исходя из приоритета национальных интересов, обеспечение в Арктическом регионе стабильного и взаимовыгодного межгосударственного сотрудничества, рациональное использование ресурсного потенциала Арктики, развитие Северного морского пути как национальной транспортной артерии России.

В качестве основных угроз для развития Арктики указано на неурегулированность правового статуса ряда морских пространств на международном уровне и действия иностранных государств по пересмотру международных договоров, регулирующих хозяйственную и иную деятельность в данном регионе.

В рамках противодействия данным угрозам Российская Федерация наращивает межгосударственное сотрудничество с Китайской Народной Республикой, в том числе и в сфере освоения Арктики, которое принимает характер стратегического сотрудничества.

⁵ Solski J.J., Henriksen T., Vylegzhanin A. 2020. Introduction: regulating shipping in Russian arctic waters: between international law, national interests and geopolitics. *The Polar Journal*. 10(2), 203-204.

Официально китайское правительство заявляет о том, что интересы Китая в Арктике ограничены судоходством, разработкой природных ресурсов и вопросами экологии. В рамках развития проекта «Организация международного сотрудничества Шелковый путь» Китай выдвинул инициативу о развитии «Ледового шелкового пути», в рамках которого предполагается поставка товаров в Европу через Арктический регион. Фактически реализация данной инициативы обеспечит присутствие Китая во всех водах Мирового океана, что позволит данному государству влиять на формирование нового миропорядка⁶.

Российская Федерация стремится сохранить в Арктическом регионе свои национальные интересы, в том числе сохранение правового режима Северного морского пути как национальной транспортной коммуникации России, базирующейся исключительно на нормах российского права. Стремление Российской Федерации обеспечить сохранение контроля над Северным морским путем обусловлено и тем фактом, что сейчас этот один из ключевых транспортных узлов становится объектом противостояния между многими государствами, стремящимися к глобальному лидерству. Стремясь избежать межгосударственных споров по указанному маршруту, Россия пытается выстроить правовой режим, сочетая как нормы международного права, так и национальное законодательство.

Страны Азиатско-Тихоокеанского региона на данный момент времени рассматривают указанный транспортный маршрут в качестве альтернативы Суэцкому каналу, поскольку из-за климатических изменений ежегодно сокращаются территории, покрытые льдом, что способствует росту объема перевезенных грузов. Китайская сторона не раз заявляла, что тот, кто будет контролировать Арктику, будет контролировать всю мировую экономику и стремится усилить свои позиции в данном регионе.

Соответственно интересы России в Арктике не в полной мере соотносятся с интересами Китая, но на данный момент времени китайское руководство достаточно активно использует украинский кризис для продвижения своих интересов в Арктическом регионе. Можно говорить о том, что главным выгодоприобретателем от конфликта, разразившегося между Россией и странами западного мира в 2022 г., является Китай, который сделает все возможное для усиления своего влияния на политику России и укрепления своего присутствия в Арктике с использованием возможностей Российской Федерации, в том числе и технологического потенциала России.

Официально китайское правительство строит свою арктическую позицию на Конвенции ООН 1982 г. о морском праве, исходя из того, что Арктика является достоянием всего человечества. При этом позиция Китая в отношении Арктики и реализации свободы судоходства в данном регионе во многом совпадает с позицией США, Великобритании. Учитывая, что все члены Арктического совета, кроме России, являются членами НАТО, то Китай в случае усиления противостояния между Россией и Западом с высокой степенью вероятности сможет усилить свое влияние в Арктическом регионе, несмотря на противодействие США попыткам Китая закрепиться в данном регионе.

В частности, китайская стратегия предусматривает право мирного прохода военных кораблей через исключительные экономические зоны арктических государств. На сегодняшний день в данном регионе военное присутствие Китая отсутствует, но в случае строительства инфраструктурных объектов в регионе данное присутствие будет жизненно необходимо для Китая.

В рамках арктической стратегии США деятельность Арктического совета должна способствовать продвижению американских национальных интересов в данном регионе. На международном уровне США пытаются добиться интернационализации арктических пространств за пределами 200-мильной исключительной экономической зоны. Указанное государство полагает, что в арктических морских водах должен действовать режим открытого моря. Достаточно активно США пытаются участвовать в разделе арктического

⁶ Забелла А. А. Цели и интересы Китая в Арктике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 4. С. 169.

континентального шельфа. Не являясь участником Конвенции ООН о морском праве, США заявляют свои права на арктический шельф к северу от Аляски на 600 морских миль.

В период с 2021 по 2023 г. работа Арктического совета должна осуществляться под председательством Российской Федерации. В период своего председательства в Арктическом совете Россия стремилась активизировать сотрудничество арктических государств для создания условий по устойчивому развитию данного региона. Также предполагалось усилить действия международного сообщества по поддержке народов Севера, обеспечить их адаптацию к изменениям климата и усилить социально-экономическое развитие данного региона. В мае 2022 г. в рамках Арктического совета планировалась серия встреч в Архангельске для обсуждения насущных вопросов в данном регионе.

Вместе с тем в марте 2022 г. семь стран-участниц Арктического совета заявили о приостановке своей деятельности в совете, отказе от участия в планируемых переговорах на территории Российской Федерации. При этом стоит отметить, что данная организация с момента создания не занимается вопросами военной безопасности и носит деполитизированный характер. Логично предположить, что на деятельность данной организации не должны влиять внерегиональные вопросы.

Решение Финляндии, Норвегии, Швеции, Исландии, США, Канады, Дании не отправлять своих представителей в Россию для участия в переговорах в рамках Арктического совета безусловно усиливают геополитическую напряженность в Арктике. Многие годы политические кризисы не оказывали влияния на работу Совета, что позволяло решать на международном уровне важнейшие вопросы Арктического региона.

Отсутствие нормального взаимодействия стран-участниц Совета не позволит эффективно решать экологические и социально-экономические вопросы в Арктическом регионе. Британский геополитик Клаус Доддс заявил о том, что Арктика сейчас столкнулась с крупнейшим кризисом за всю историю ее освоения⁷. При этом несомненно, что сложившейся ситуацией непременно воспользуются неарктические государства, прежде всего Китай для укрепления своего присутствия в данном регионе, что не соответствует интересам всех стран-участниц Арктического совета.

Представляется, что все страны-участницы Арктического совета придут к пониманию, что эффективная работа данной организации важнее геополитического противостояния между странами Запада и России. Замораживание сотрудничества в Арктическом регионе не будет способствовать устойчивому развитию данного региона, защите окружающей среды. Более того, есть вероятность того, что данный уголок мира станет ареной военного противостояния. Страны Совета должны осознать свою ответственность перед народами Арктики и обеспечить их социально-экономическую адаптацию к новым реалиям.

Как видно из данного исследования, на дальнейшее развитие Арктического региона влияет недостаточно проработанная международно-правовая база, фиксирующая на международном уровне консенсус относительно правового статуса данного региона. При этом часть территорий и акваторий данного региона не имеют четкого разграничения и нередко рассматриваются как свободные земли, что может привести к территориальным спорам и столкновению национальных интересов суверенных государств.

При этом в Комиссию ООН по границам континентального шельфа подано уже более 20 заявок на расширение или уточнение границ для последующего освоения данной территории. Сказанное говорит о том, что на данном этапе обостряется борьба за обладание арктическими природными ресурсами.

Также стоит отметить стремление неарктических стран усилить свое влияние на международные процессы, проходящие в Арктическом регионе. В последние годы усилилось влияние стран Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно Китая на мировые политические и экономические процессы, что отражается и на Арктике, где указанные страны стремятся

⁷ Dodds K., Chih Woon «Observing» the Arctic. Cheltenham: Edward Elgar Publishin. 2020. P. 227-231

закрепиться, навязав для Арктики режим всеобщего достояния, что, несомненно, негативно отразится на развитии указанного региона.⁸ Указанному давлению способствует и изменение климата, из-за которого темпы таяния льда в Северном Ледовитом океане существенно ускорились, что может через 10-15 лет сделать возможным круглогодичное судоходство в данном регионе. Уже в 2008 г. в поддержку данных инициатив неарктических стран Европейский парламент в своей резолюции высказался о необходимости установления в Арктике правового режима аналогичного Антарктиде, что, несомненно, ущемляет интересы арктических государств.

Усиление международного давления неарктических стран может содействовать тому, что арктические государства смогут совместно договориться о разделе арктического шельфа в соответствии с общим международным правом и подписать совместный международный договор об исключении Арктического региона из-под действия ст. 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., что позволит предотвратить интернационализацию Арктики в ущерб экономическим интересам постоянным странам-участницам Арктического совета.

В настоящее время Арктический совет накопил уникальный опыт в управлении Арктикой и разрешении проблем указанного региона. Несмотря на все геополитические потрясения, Арктический совет должен остаться международной организацией, принимающей неполитические решения, способствующие развитию Арктического региона и определяющей основные направления арктической политики ключевых стран в данном регионе. На фоне климатических изменений, способствующих росту добычи природных ресурсов в данном регионе, Арктический совет должен сохранить свою роль в качестве важного международного форума, в рамках которого осуществляется диалог и международное сотрудничество, направленное на разрешение проблем Арктического региона и обеспечивается его изучение и развитие.

Список литературы

1. Stephen K. Societal Impacts of a Rapidly Changing Arctic. *Current Climate Change Reports*, 2018, vol. 4, no. 3, pp. 223-237. DOI:10.1007/s40641-018-0106-1.
2. Ворончихина Д. Н. Арктический совет как международный форум сотрудничества государств: участие России // *Ars Administrandi. Искусство управления*. 2019. Т. 11, № 2. С. 306-329. DOI 10.17072/2218-9173-2019-2-306-329
3. Журавель В.П. Арктический совет: основные вехи развития (к 25-летию образования) // *Арктика и Север*. 2022. № 46. С. 220–233. DOI doi:10.37482/issn2221-2698.2022.46.220
4. Авхадеев В. Р. Сотрудничество Арктического совета и Российской Федерации по вопросам охраны окружающей среды: проблемы развития // *Журнал российского права*. 2018. № 1(253). С. 138-146. DOI: 10.12737/art_2018_1_12
5. Solski J.J., Henriksen T., Vylegzhanin A. 2020. Introduction: regulating shipping in Russian arctic waters: between international law, national interests and geopolitics. *The Polar Journal*. 10(2), 203-208. DOI: 10.1080/2154896X.2020.1818487.
6. Забелла А. А. Цели и интересы Китая в Арктике // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*. 2019. № 4. С. 166–175. DOI: 10.18384/2310-676X-2019-4-166-175
7. Dodds K., Chih Woon «Observing» the Arctic: Asia in the Arctic Council and Beyond. Cheltenham: Edward Elgar Publishin. 2020. 256 с. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0032247421000619>
8. Чжоу Гээр. Интересы Китая в освоении Арктики и инициатива «Ледяной шелковый путь» // *Общество: политика, экономика, право*. 2021. № 9. С. 54–60. <https://doi.org/10.24158/pep.2021.9.9>.

⁸ Чжоу Г. Интересы Китая в освоении Арктики и инициатива "Ледяной шелковый путь" // *Общество: политика, экономика, право*. 2021. № 9 С. 54-55.