

Особенности проверки сообщения о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ

Peculiarities of checking a message about violation of environmental protection rules during work

Козлов А.Е.

Канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России

e-mail: a.e.kozlov-umvd@yandex.ru

Kozlov A.E.

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminalistics, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

e-mail: a.e.kozlov-umvd@yandex.ru

Аннотация

В настоящее время выявление и расследование экологических преступлений становится наиболее актуальной темой для изучения. Это связано с развитием современных технологий и промышленным ростом, которые создают для окружающей среды непреодолимую угрозу. Появление этой опасности объясняется осуществлением деятельности, которая потенциально опасна для общества и вызывает большое беспокойство в сфере экологии. Среди преступлений экологической направленности особое место занимают преступления, связанные с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ, предусмотренные ст. 246 Уголовного кодекса Российской Федерации. В данной статье автор рассматривает криминалистические и уголовно-процессуальные особенности проверки сообщения о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ.

Ключевые слова: экологическое преступление, нарушение правил окружающей среды, производство работ, проверка сообщения о преступлении, предварительное расследование, возбуждение уголовного дела.

Abstract

Currently, the identification and investigation of environmental crimes is becoming the most pressing topic for study. This is due to the development of modern technologies and industrial growth, which pose an insurmountable threat to the environment. The emergence of this danger is explained by the implementation of activities that are potentially dangerous to society and cause great concern in the environmental sphere. Among environmental crimes, a special place is occupied by crimes related to violation of environmental protection rules during the production of work, provided for in Article 246 of the Criminal Code of the Russian Federation. In this article, the author examines the forensic and criminal procedural features of verifying a report of violation of environmental protection rules during the production of work.

Keywords: environmental crime, violation of environmental rules, work performance, verification of crime reports, preliminary investigation, initiation of criminal proceedings.

Основной закон нашего государства, Конституция Российской Федерации в ст. 58 предписывает обязанность гражданина Российской Федерации сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к ее природным богатствам, которые, в свою очередь, являются основой для устойчивого развития, жизни и деятельности народов,

проживающих на территории страны. Как показывает история, разрушение окружающей среды, посягательства на экологию имеет место с самого начала развития человечества, но в последние десятилетия достигает пика своей актуальности, так как такое воздействие на экологию постепенно выходит за рамки, не допускающие необратимые процессы, прежде всего это связано с тем, что на территории нашего государства большое количество различного рода промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных предприятий, которые в той или иной степени причиняют ущерб окружающей среде. Несомненно, для экономической составляющей это один из положительных факторов роста, но он не должен происходить за счет ухудшения экологии.

Действующее уголовное законодательство ставит под защиту и направлено на обеспечение экологического правопорядка и экологической безопасности. Экологическая безопасность нами рассматривается в данном случае как защита прав, свобод и интересов человека в сфере экологии, так, в частности, речь идет о праве жизнедеятельности человека в условиях чистой, здоровой и благоприятной окружающей среды.

Уголовное законодательство отводит отдельное место посягательствам на окружающую среду, выделяя родовым объектом экологию в гл. 26 «Экологические преступления» Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно в ст. 246, предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. Данное обстоятельство объясняется тем, что зачастую в процессе эксплуатации, предприятия не всегда соблюдают требования по охране окружающей среды, в результате нарушений данных правил наступают общеопасные последствия, такие как изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных и иные тяжкие последствия. В связи с этим возникает интерес рассмотрения вопроса о деятельности следователя в ходе проверки сообщения о совершении указанного преступления [1, с.87-90].

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, расследование преступлений о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ осуществляется в форме предварительного следствия следователями Следственного комитета Российской Федерации. В связи с чем необходимо обратить внимание на источник информации сообщения о такого рода преступлениях, а также о должностных лицах уполномоченных проводить проверку этого сообщения, целью которой является выявление и установление достаточных данных, указывающих на наличие либо отсутствие признаков данного преступления, что необходимо для принятия законного и обоснованного процессуального решения, такого как возбуждение уголовного дела, либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Наиболее распространенными субъектами, осуществляющими проверку сообщения о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ, мы можем выделить, в следующем порядке:

- 1) органы внутренних дел Российской Федерации;
- 2) органы прокуратуры Российской Федерации, в том числе природоохранной прокуратуры;
- 3) подразделения Следственного комитета Российской Федерации.

Получив сообщение о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ, уполномоченному лицу на его проверку, в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, необходимо провести все проверочные мероприятия, направленные на установление достаточных данных о наличии либо отсутствии признаков рассматриваемого преступления. Действующее уголовно-процессуальное законодательство определяет конкретные сроки проведения такой проверки и основания для их продления. В силу того, что рассматриваемый нами состав преступления имеет альтернативную и бланкетную диспозицию, проверочные мероприятия требуют в том числе и специальные познания, а именно производство различного рода осмотров, производство различного рода экспертиз, установление причиненного ущерба и причинно-следственной связи между деянием и ними, что, в свою очередь, обуславливает одну из особенностей проверки сообщения о данном преступлении, а именно трудоемкий и долговременный характер.

Типичными источниками информации, которые сообщают об экологическом преступлении в правоохранительные органы являются:

- 1) специализированные органы, осуществляющие государственный контроль за сохранностью природных ресурсов;
- 2) граждане или органы общественности;
- 3) материалы дистанционного мониторинга;
- 4) из иных источников, к примеру сообщение от СМИ, иных предприятий, организаций;
- 5) постановление прокурора.

Несомненно, сообщения специализированных органов, осуществляющих контроль за сохранностью окружающей среды, являются наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела. Стоит отметить, что к таким органам следует отнести органы, занимающиеся природоохранной деятельностью, а именно Министерство природных ресурсов и экологии, в структуру которого входят Департамент государственной политики и регулированию в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра), Федеральное агентство лесного хозяйства. Сотрудники, указанных органов проводят проверки, в ходе которых могут обнаружить нарушения правил охраны окружающей среды и в последующем в случае обнаружения уведомляют об этом правоохранительные органы. Данное обстоятельство также, по нашему мнению, необходимо выделить в качестве особенности проверки сообщения о рассматриваемом преступлении, что источником информации является, как правило, контрольно-ревизионная деятельность специализированных органов, занимающихся природоохранной деятельностью.

В ходе проверки сообщения о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ, необходимо установить фактические данные, которые подтверждают наличие признаков экологического преступления, а именно противоправность поведения, наличие реальной угрозы либо причинение вреда окружающей среде, причинная связь между ними. Устанавливая основание к возбуждению уголовного дела по ст. 246 УК РФ следователю необходимо выяснить имел ли место факт нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ (проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию) и факт нарушения экологической чистоты конкретного природного объекта, способ нарушения и наступление вредных последствий. Поэтому для сбора информации на стадии проверки сообщения о преступлении, согласно ст. 144 УПК РФ, разрешается проводить ряд следственных действий, например, производство осмотра места происшествия, назначение судебных экспертиз, осмотр предметов (документов), получение объяснений, образцов для сравнительного исследования [5, с.306-309].

Так в ходе проведения проверки сообщения о преступлении одним из первоначальных способов сбора и фиксации сведений, которые в последующем могут иметь значение по делу и являться доказательствами, является осмотр места происшествия, при этом стоит отметить такую тактическую особенность, что его производство необходимо в независимости от того сколько прошло времени от самого события, т.е. нарушения конкретных правил охраны окружающей среды, а также когда наступили в результате этого общеопасные последствия, указанные в диспозиции уголовно-правовой нормы, в целях последующего производства различного рода судебных экспертиз. Действительно, эффективность осмотра места происшествия с точки зрения получения объективных доказательств зависит от применения комплексного подхода к организации данного следственного действия. Это связано с тем, что, как правило, именно на этом этапе формируются предпосылки для успешного раскрытия и расследования данного вида экологических преступлений. Так, например, подлежат наиболее тщательному осмотру не только участки окружающей среды, подвергшиеся загрязнению, которым причинен существенный ущерб (реки, почва), но в том числе и приведенные в негодность объекты природной среды (рыба, животные, растения), а также различного рода очистные сооружения, отстойники и иные средства утилизации, сети

трубопроводов. Стоит отметить, что данное следственное действие, с учетом особенностей состава преступления невозможно эффективно произвести без участия различного рода специалиста, обладающего определенными познаниями в конкретной области, так в частности это могут быть специалисты в области химии, биологии, ихтиологии, инженерии по очистным сооружениям и др. Участие специалиста в данном следственном действии позволит лицу его производящему более эффективно не только определить границы осмотра, но и провести контрольные замеры проб воды, почвы и воздуха, а также какие необходимы для последующего заключения эксперта предоставить документы и иные материалы [3, с.235-241].

Результатом проведения следственного действий является не только фиксация причиненного вреда, но осуществление изъятия различных объектов, которые в дальнейшем могут быть признаны в качестве вещественных доказательств.

В ходе проведения проверки сообщения о преступлении главной задачей является собрать всю необходимую информацию о предмете рассматриваемого преступного деяния. Предметом по ст. 246 УК РФ выступает окружающая среда в совокупности с ее компонентами (земля, атмосферный воздух, почва, вода и др.), которым в результате преступления причинен вред в результате несоблюдения субъектом соответствующих правил ее охраны. Согласно ст. 1 Федерального закона №7 «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. под окружающей средой понимается - «совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов» [2].

Также при осуществлении проверки сообщения о преступлении необходимо установить наличие общественно опасных последствий нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ. По данному преступлению необходимо установить и зафиксировать такие последствия, как существенное изменение радиоактивного фона, массовую гибель животных, причинение вреда здоровью, иные тяжкие последствия. Постановление Пленума Верховного Суда от 18.10.2012 №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» дает разъяснение и толкование, что следует понимать под иными тяжкими последствиями, ухудшение качества окружающей среды и ее компонентов, на восстановление которого потребуется длительный период времени и большое количество денежных затрат [6, с.125-127].

Стоит также отметить вопросы, связанные с квалификацией деяния который также необходимо установить в ходе проверки сообщения о преступлении. Так, если в ходе проверки установлено, что наступление общественно опасных последствий есть результат неосторожного отношения виновного к данному виду последствий, то уголовное дело возбуждается по ст. 246 УК РФ. Если же установлено, что результатом последствий являются умышленные действия виновного, то уголовное дело возбуждается по совокупности со ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ» и иными составами, предусматривающими уголовную ответственность.

С целью правильного разрешения уголовных дел органам предварительного расследования следует назначать соответствующие экспертизы с привлечением экологов и других специалистов. Данный вид уголовных дел требует от следователей достаточного уровня подготовки и знаний. Специфика предмета преступного посягательства, а также способ и обстановка совершения преступления определяет перечень экспертиз, необходимых для проведения. По ст. 246 УК РФ возможно проведение биологической, ихтиологической, зоологической, ветеринарно-судебной, судебно-экологической, почвоведческой и др. видов судебных экспертиз.

Важнейшим с точки зрения доказывания в ходе проведения проверки является сообщения о преступлении, наличие способа совершения преступления. Так как на первоначальном этапе необходимо установить, каким образом преступление было совершено – путем действия или имеются признаки последствий в результате бездействия. Важно учитывать

при проверке сообщения о преступлении, что диспозиция ст. 246 УК РФ является бланкетной. Это говорит нам о том, что при проверке сообщения о преступлении следует установить правила, обязанности, которые закреплены в иных нормативных правовых актах, нарушение которых повлекло наступление общественно опасных последствий [7, с.176-180].

Принимая во внимание, что диспозиция ст. 246 УК РФ является бланкетной, в ходе проверки сообщения о преступлении следует установить лиц, причастных к совершению данного преступления, которыми будут являться лица ответственные за соблюдение правил охраны окружающей среды при производстве работ. В ходе проверки сообщения о преступлении эти данные устанавливаются путем направления запросов в организации с требованием предоставить трудовые договоры, различные допуски работников, должностные инструкции и обязанности сотрудников. Данные документы до момента возбуждения уголовного дела возможно осмотреть путем производства осмотра документов. Изучение документации важный аспект проверки, так как он необходим для уяснения обстоятельств, сущности расследуемого события. Все документы, подлежащие выемке и осмотру в ходе осмотра места происшествия, можно разграничить на несколько групп:

1) нормативные правовые акты, устанавливающие правила охраны окружающей среды и определяющие меры по ее охране (законы, подзаконные акты);

2) нормативные акты, которые регламентирующие деятельность и эксплуатацию соответствующего предприятия (постановления, инструкции, приказы и т.п.);

3) документы, связанные с проектированием, строительством очистных сооружений, регламентирующие их эксплуатацию и отражающие их состояние (проектная и монтажная документация, инструкция по использованию, акты технических осмотров, ремонтов и т.п.);

4) документы, осуществляющие контроль за порядком хранения, транспортировки и переработки вредных веществ;

5) должностные инструкции, сменные журналы специалистов в какой-либо сфере. В ходе осмотра, которых следует установить, что в должностные обязанности данного сотрудника входит хоть одно действие, указанное в объективной стороне преступления, а именно осуществление работ по проектированию, размещение, строительство, ввод в эксплуатацию и эксплуатацию различных объектов. Кроме того, приобщенные к материалам проверки документы должны свидетельствовать о наличии у конкретного лица обязанности соблюдать правила охраны окружающей среды при осуществлении указанных выше действий [4, с.186-192].

6) Акты проверок соблюдения правил охраны окружающей среды, проводимых контролирующими органами и службами, акты обследований.

Все материалы, изъятые в ходе осмотра и выемки на этапе осмотра места происшествия, будут приобщены к уголовному делу. Анализ данных документов позволит следователю при производстве доследственной проверки в последующем выстроить алгоритм проведения следственных действий.

Таким образом, проверка сообщения о преступлении, связанном с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ, является значимым и неотъемлемым этапом в расследовании данной категории уголовных о преступлениях, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ, так как возникают вопросы установления причинно-следственной связи между совершенным общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, возникает трудность при ее доказывании. Благодаря проведению проверки сообщения происходит сбор всей необходимой информации, которая в дальнейшем является основанием для возбуждения уголовного преследования. Данные сведения необходимы в том числе на первоначальном этапе расследования, в качестве основы для оценки исходной следственной ситуации, формулирования следственных версий, определения перечня необходимых следственных действий и подготовки мер по преодолению противодействия расследованию.

Литература

1. *Буев Е.Н., Васильева М.А.* Криминалистические аспекты выявления и расследования нарушений правил охраны окружающей среды при производстве работ// Евразийская адвокатура. 2021. № 1. С. 87-90.
2. *Васильева М.А.* Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность: диссертация на соискание учёной степени доктора юридических наук / Васильева Мария Александровна; Московская академия следственного комитета РФ. - Москва, 2021. - 488 с.
3. *Комарова В.Ю.* К вопросу о социальной обусловленности уголовно-правовой охраны окружающей среды // Государственная служба и кадры. 2021. № 5. С. 235-241.
4. *Кузнецов С.В., Молин Ю.А., Мелихов С.Ю.* Судебно-медицинское определение вреда, причиненного здоровью человека в случаях экологических преступлений. Судебная медицина. 2021;7(3): С. 186-192.
5. *Рытъкова В.Ю., Воскобойник И.О.* Проверка сообщения о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ // Современное управление: векторы развития. 2018. С. 306-306.
6. *Самолаева Е.Ю., Бородкина Т.Н.* О некоторых проблемах расследования экологических преступлений, совершенных в промышленных городах // Вестник экономической безопасности. Право. 2020. № 2. С. 125.
7. *Яковлева О.А.* Экспертные технологии как факто, определяющий доказательственную базу при расследовании экологических преступлений // Legal Concept = правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 176-180