

## Что ФГОС обновленный готовит? (Аналитический обзор анкетирования педагогического сообщества России)\*

### What Does the Upgraded State Educational Standard Hold in Store? (Analytical Review of a Survey of the Russian Teaching Community)

Получено 12.09.2023 Одобрено 21.09.2023 Опубликовано 25.12.2023

УДК 372.851

DOI: 10.12737/1998-1740-2023-11-6-46-53

**Н.В. ВАСИЛЬЧЕНКО,**  
канд. пед. наук, старший научный сотрудник  
лаборатории дидактики общего и профессионального  
образования Института стратегии развития  
образования РАО,  
г. Москва

e-mail: vasilchenko\_nina@mail.ru

**N.V. VASSILCHENKO,**  
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Research  
Scientist, Laboratory of Didactics of General and  
Professional Education, Institute for Strategy of Education  
Development of the Russian Academy of Education,  
Moscow

e-mail: vasilchenko\_nina@mail.ru

#### Аннотация

С целью мониторинга внедрения обновленных ФГОС НОО и ООО весной 2023 г. проводился опрос педагогической общественности России. В нем приняли участие две группы респондентов: административные работники школ и учителя 1-х и 5-х классов. В статье представлены и проанализированы ответы учителей, так как изменения стандартов в первую очередь коснулись их профессиональной деятельности. Большинство вопросов давало участникам опроса возможность предложить свой вариант ответа, которые также были систематизированы и изучены. В заключение сделаны выводы как о прогрессивных трендах российского образования, предложенных ФГОС и поддерживаемых педагогической общественностью, так и об имеющихся место недостатках, а также сформулированы предложения по совершенствованию некоторых аспектов среднего общего образования.

**Ключевые слова:** Федеральный государственный образовательный стандарт начального и основного общего образования, функциональная грамотность, метапредметные и личностные результаты, проектная деятельность, внеурочная деятельность, новые учебники, отчетность.

#### Abstract

For the purpose of monitoring of the implementation of the upgraded State Educational Standards of primary and secondary education a survey of pedagogical community was held in spring, 2023. There were two groups of respondents: school administration and teachers of the 1<sup>st</sup> and 5<sup>th</sup> forms. The answers of the latter group are presented and analyzed in the article as their professional activities have been mainly impacted by the changes of the Standards. The majority of the questions had the so-called 'your variant' of the answer that have been also systematized and studied. In conclusion, the progressive trends as well as hitches of the Russian education are highlighted; the proposals for improvements of some aspects of secondary education are put forth.

**Keywords:** State Educational Standards of primary and secondary education, functional literacy, metasubject and personal results of learning, project activity, extracurricular activity, new student's books, paperwork.

В апреле 2023 г. Институтом стратегии развития образования [2] (Москва) проводился опрос педагогической общественности России о внедрении обновленных ФГОС начальной и основной школы. В опросе приняли участие представители администрации школ и педагоги из всех субъектов Российской Федерации, включая новые регионы. Общее количество участников опроса административных работников составило 6667 человек, учителей 1 и 5-х классов – 35987 человек, то есть было опрошено более 42 тысяч работников сферы среднего общего образования. В настоящей статье будут рассмотрены и проанализированы ответы учителей, так как с точки

зрения общества и государства наибольший интерес представляет мнение первичного звена, то есть практиков, непосредственно участвующих в реализации обновленных ФГОС.

Наиболее массовое участие (около 75% респондентов) в опросе учителей приняли педагоги 10 регионов: Алтайского края (6%), Белгородской (13%), Курской (7,6%), Нижегородской (9,3%), Ростовской (12,4%), Саратовской (5,8%) областей, Республик Башкортостан (3,8%) и Мордовия (5,8%), Хабаровского края (5,7%) и Ханты-Мансийского автономного округа (5,9%).

Более половины респондентов – учителя сельских школ (57,2%); еще 16,8% трудятся в малых

\* Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00008-23-06 от 07.06.2023 на 2023 год по теме «Научно-педагогическое исследование внедрения федеральных образовательных программ общего образования в условиях единого образовательного пространства».

городах<sup>1</sup> и лишь 26% – в городах и столицах субъектов Российской Федерации.

Подавляющее большинство респондентов – учителя со стажем работы более 20 лет (55,5%); почти пятая часть – свыше 10 лет (18,3%), каждый десятый участник опроса проработал в школе от 5 до 10 лет (11,4%) и лишь немногим менее 15% респондентов – молодые учителя. Эти данные полностью коррелируют с официальной статистикой [1] и валидируют полученные первичные данные опроса.

Более  $\frac{2}{3}$  респондентов – учителя основной школы (5-е классы), менее  $\frac{1}{3}$  – начальной (1-е классы).

Первые пять вопросов анкеты были составлены таким образом, что не предполагали своего варианта ответа, например: «Сколько мероприятий (обучающие семинары, совещания, педсоветы и т. д.) по вопросам введения ФГОС вы посетили перед началом учебного года?» или «Кто в вашей школе выполняет функции консультанта для учителей по вопросам внедрения ФГОС?». Начиная с шестого вопроса, помимо готовых утверждений-ответов у участников опроса была возможность дать свой вариант ответа. Исключение составил только вопрос 8. Описание и анализ открытых ответов представлены ниже.

**Вопрос 6:** Выберите утверждения, которые отражают ваш подход к организации образовательного процесса в условиях обновленного ФГОС.

<sup>1</sup> Малые города – населенные пункты, численность населения которых не превышает 50 тысяч человек, в том числе поселки городского типа.

Несомненными лидерами среди предложенных вариантов ответов стали:

- «Когда я готовлю урок, я исхожу из того, что каждый ребенок уникален, необходимо обеспечить его индивидуальные образовательные потребности» (68,5%);
- «Урок позволяет комплексно решать задачи обучения и воспитания, формировать у школьников ценностные установки» (55,5%);
- «Внеурочная деятельность дополняет учебный процесс и существенно влияет на улучшение качества знаний по моему предмету» (40,5%).

Ответы-аутсайдеры: «Если правильно организовать внеурочную деятельность в школе, домашние задания можно не задавать» (4,7%) и «Воспитанием должны заниматься отдельные специалисты, на уроке нельзя выделить время для этого» (4,2%).

Свой вариант ответа на вопрос дали менее 1% респондентов – 0,8% (288 человек) из 35987 ответивших (табл. 1), что, тем не менее, является полноценной социологической выборкой (>30).

**Вопрос 7:** Выберите утверждения, которые, на ваш взгляд, заявлены в обновленных ФГОС.

- Лидеры:
- «Усиливается внимание к развитию личности, воспитанию» (58,6%);
  - «Содержание урока должно быть направлено на всестороннее развитие личности школьника» (52,2%);

Таблица 1

Свои ответы участников опроса учителей 1-х и 5-х классов

Ответы респондентов <sup>2</sup>	
<b>Плюсы</b>	Внеурочная деятельность по предмету улучшает качество знаний, однако плохо сочетается с дистанционной формой обучения.
<b>Минусы</b>	Следует отметить, что подавляющее число ответов на разные вопросы связаны с отсутствием новых учебников, материал которых тематически и методически соответствует ФГОС, а задания – позволяют достигать не только предметных, но и метапредметных результатов. Респонденты отмечают, что материалы, которыми предлагают пользоваться, не закупаются через коллекторы, то есть являются платным контентом. В связи с этим участники опроса отмечают серьезные затруднения в профессиональной деятельности. В сельской местности у обучающихся нередко нет Интернета, компьютеров и другой необходимой техники. Респонденты указывают на большую непедagogическую нагрузку (отчетность, проведение мероприятий и участие в них «для галочки»); резко ставят под сомнение пользу от таких мероприятий. Большинство школ работают в две смены, поэтому осуществлять внеурочную деятельность не позволяет отсутствие кабинетов. Внеурочные часы не оплачиваются или оплачиваются не в полном объеме. Очень много пожеланий вернуть систему обучения СССР. Мнения по вопросу домашнего задания разделились: большая часть респондентов полагает, что домашнему заданию быть, однако есть и такие, которые видят выход из положения во внеурочной деятельности. Учителя отмечают, что старшая основная (7–9 классы) и средняя школы не делают задания сами, а пользуются сборниками готовых домашних заданий.

<sup>2</sup> Ответы респондентов даны в литературной редакции автора.

- «Усиливается внимание к проектной и исследовательской деятельности» (48,8%);
- «Усиливается внимание к достижению метапредметных результатов» (43%);
- «Внеурочная деятельность позволяет обеспечить единство обучения и воспитания» (38,2%).

Аутсайдеры:

- «Универсальные учебные действия не связаны с функциональной грамотностью и не влияют на ее формирование» (3,8%);
- «Развитие самостоятельности школьников – не первостепенная задача учителя» (4,6%);
- «Программа формирования универсальных учебных действий носит рекомендательный характер» (4,9%).

Выбираемые ответы респондентов на вопросы 6 и 7 доказывают, что они знают и разделяют основные положения стандартов, понимают и реализуют их цели и задачи в повседневной деятельности.

Свой вариант ответа дали 0,6% опрошенных, или 216 человек.

Продолжение таблицы 1

Ответы респондентов <sup>2</sup>	
Плюсы	Проектная и исследовательская деятельность воспринимается позитивно, однако, отмечают респонденты, классно-урочная система для таких видов деятельности не приспособлена. Появилась возможность разрабатывать ИУП, углубленно изучать предметы.
Минусы	В учебниках отсутствуют задания на формирование функциональной грамотности, а также входящие в ВПР. Обновление учебников формальное и минимальное. Непомерная загруженность отчетностью. Оторванность разработчиков от действительности: все возрастающее противоречие между усложнением образовательного контента или увеличением количества тем и неготовностью обучающихся усвоить их, отсутствием методической поддержки и времени на закрепление материала

**Вопрос 9:** Какие новшества, предложенные ФГОС, положительно повлияли на образовательный процесс?

Лидер: «Четко выделенные метапредметные, личностные, предметные результаты» (59,9%).

Аутсайдер: «Никакие не повлияли» (15,3%, или ≈ 5500 человек).

Свой вариант ответа дали 0,6% опрошенных, или 216 человек.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Отдельное изучение курса «Вероятность и статистика». Переход от формального подхода классно-урочной системы к проектной и творческой деятельности. Системность в воспитательном процессе. Ориентированность на ЗОЖ.
Минусы	Отсутствие новых учебников. Непредусмотренность участия педагогов в разработке стандартов. Критика конструктора программ («каша из всего»). Критика программы по предмету «Технология». Отсутствие материально-технической базы (учителя вынуждены использовать личные компьютеры и ноутбуки; отсутствуют интерактивные доски, проекторы). Короткие сроки внедрения не дают возможности объективно оценить плюсы и минусы обновленных ФГОС

**Вопрос 10:** Как вы строите работу по достижению метапредметных результатов?

Лидеры:

- «Включаю задачи, направленные на формирование функциональной грамотности» (59,7%);
- «На каждом уроке ставлю такую задачу и отбираю соответствующий материал» (51%);
- «Организую проектную деятельность, так как именно в ней формируются метапредметные результаты» (39,7%)

Аутсайдер: «Специально не организую такую работу, сам учебный материал даст возможность сформировать нужные результаты» (14,1%, или более 5000 человек)

Свой вариант ответа дали 0,4% опрошенных, или 144 человека.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Предъявлять информацию не только в словесной, но и образной, символической, знаковой формах с целью ее усвоения группами обучающихся с разными способами восприятия и переработки информации
Минусы	Непредусмотренность оплаты часов подготовки к занятиям в условиях отсутствия учебников и методических материалов демотивирует большинство респондентов

**Вопрос 11:** Как вы определяете достижение метапредметных результатов?

Лидеры:

- «Предлагаю задачи, направленные на формирование функциональной грамотности, так как именно они показывают дости-

жение метапредметных результатов» (65,1%);

- «Разрабатываю специальные задания и предлагаю их обучающимся» (43,9%).

Аутсайдер: «Не определяю» (4,3%, или около 1500 человек).

Выбираемые ответы на вопросы 10 и 11 показывают, что задача формирования функциональной грамотности школьников воспринята педагогическим сообществом серьезно и выполняется. О том же свидетельствуют и выбираемые варианты ответов на вопрос 16.

Свой вариант ответа дали 0,4% опрошенных, или 144 человека.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Реализация метапредметного подхода в обучении способствует не только созданию собственного мировоззрения и развитию творческого мышления обучающихся в области школьных предметов, но и приближает его к реальной жизни. Считаю, что задания, проверяющие указанные результаты, должны быть разработаны специалистами и включены в учебники. Защита проектов
Минусы	

**Вопрос 12:** Как вы строите работу по достижению личностных результатов?

Лидеры:

- «На уроках стараюсь использовать учебный материал, побуждающий школьников задуматься о нравственной стороне изучаемых явлений и подискутировать по мировоззренческим вопросам» (70,3%);
- «Творчески подхожу к проведению «Разговоров о важном», стараюсь сделать их интересными для школьников» (46,9%);
- «Вовлекаю школьников во все мероприятия, в которых школа должна принять участие» (36,6%).

Ответов-аутсайдеров нет.

Свой вариант ответа дали 0,3% опрошенных, или 108 человек.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Многие респонденты отметили роль «Разговоров о важном» в формировании личностных результатов
Минусы	Отмечается вредоносность социальных сетей, в частности, TikTok, которые все больше участвуют в социализации детей и подростков и оказывают на нее отрицательное влияние. Загруженность учителей (проведение различных мероприятий, отчетность) не позволяет им больше общаться с детьми и конкурировать с соцсетями

**Вопрос 13:** Как вы отслеживаете достижение обучающимися личностных результатов?

Лидеры:

- «Наблюдаю за поведением своих учеников в различных жизненных или учебных ситуациях, возникающих в школе» (74,4%);
- «Фиксирую, насколько активно обучающиеся принимают участие в делах школы, класса» (46,6%).

Аутсайдеры:

- «Это делает советник директора по воспитанию или заместитель директора по воспитательной работе» (5,8%);
- «Это делает классный руководитель» (14,4%).

Загруднились ответить 4,5% участников опроса, или более 1600 человек.

Выбираемые ответы на вопросы 12 и 13 убеждают, что основным инструментом фиксации личностных результатов остается педагогическое наблюдение, а почти четверть респондентов (24,7%) по разным причинам не принимает участие в мониторинге достижений личностных результатов обучающихся.

Свой вариант ответа дали 0,3% опрошенных, или 108 человек.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Наличие портфолио/портфеля достижений. Проведение классного часа «Мои достижения».
Минусы	Очень много ответов «не знаю», «не думал/ла».

**Вопрос 14:** В чем вы видите методические трудности формирования универсальных учебных действий?

Заслуживает внимания следующее: выбор предложенных вариантов ответа показал большой разброс мнений участников опроса, что говорит о множественности проблем с формированием универсальных учебных действий. Вот такими были ответы:

- «В недостаточности методических материалов, ориентированных на формирование универсальных учебных действий» – 36,6%;
- «В выстраивании индивидуальных траекторий изучения материала в ориентации на формирование универсальных учебных действий» – 30,7%;
- «В установлении взаимосвязи универсальных учебных действий с предметным содержанием конкретного урока» – 24%;
- «Методических трудностей нет» – 21,1% опрошенных.

Из-за возможности множественного выбора ответа сложно указать точное количество респондентов, которые испытывают трудности при формировании УУД, однако их не менее трети, и, следовательно, вопрос методической обеспеченности формирования УУД актуален.

Свой вариант ответа дали 0,7% опрошенных, или 252 человека.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	
Минусы	<p>Респонденты отмечают: трудности произвольной регуляции учебной деятельности, интеллектуальную пассивность (отсутствие любознательности, привычки к чтению), рост числа девиаций среди обучающихся.</p> <p>Отсутствие валидной системы оценивания УУД.</p> <p>Перегруженность уроков предметными результатами; перегруженность тематического содержания по предмету.</p> <p>Отсутствие учета в существующих программах специфики предмета (например, музыка или технология) и новых особенностей контента.</p> <p>Наличие класс-комплектов и работа в две-три смены. Отсутствие учебников, соответствующих программе, методических материалов; нехватка технических средств обучения.</p> <p>Отсутствие формально закрепленных профессиональных прав учителя.</p> <p>Смещение акцента с собственно педагогической деятельности (учить детей) на бюрократическую (составлять отчеты и участвовать в мероприятиях)</p>

**Вопрос 15:** *Какие формы внеурочной и внешкольной деятельности обучающихся вы используете в процессе формирования универсальных учебных действий?*

Лидеры:

- «Участие в олимпиадах, творческих конкурсах» (81,3%);
- «Работа в кружках, клубах по интересам» (47,2%);
- «Посещение выставок, театров; экскурсии (в том числе виртуальные) (42,7%) и организация проектной деятельности, педагогическая поддержка проектных инициатив школьников» (42,3%).

Аутсайдеры: нет.

На традиционные методы формирования УУД полагаются более  $\frac{4}{5}$  участников опроса, на инновационные – в два раза меньше.

Свой вариант ответа дали 0,4% опрошенных, или 144 человека.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Организация краеведческой работы, работа в школьном музее
Минусы	Эмоциональная и интеллектуальная пассивность обучающихся

**Вопрос 16.** *Что изменилось на ваших уроках с введением ФГОС?*

Лидеры:

- «Включаю задания, направленные на формирование функциональной грамотности» (60,4%);
- «Чаще использую групповую, парную работу» (45%);
- «Обращаю особое внимание на формирование универсальных учебных действий» (39,4%).

Аутсайдеры: «Ничего не изменилось» (7,6%, или около 2700 человек).

Свой вариант ответа дали 0,3% опрошенных, или 108 человек.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Больше внимание стало уделять самостоятельной работе обучающихся
Минусы	<p>«Дайте учителю нормальную зарплату за 18 часов, класс в 15 человек, современные дидактические средства, методиста в помощь и тогда будет вам и цели урока, и разнообразная работа ...</p> <p>В классах по 30–35 человек, которые спят и видят, как бы поскорее уйти домой и поиграть в любимые деструктивные игры. Хамство и грубость, поголовное невыполнение домашней работы и «яжматери» за спинами этих недорослей».</p> <p>Исключение проверенных временем УМК из Федерального перечня и критика УМК «Школа России»</p>

**Вопрос 17:** *Изменилась ли частота использования самооценки и взаимооценки обучающихся с введением ФГОС?*

Лидеры:

- «Увеличилась, так как это формирует регулятивные универсальные учебные действия» (46,3%);
- «Не изменилась, раньше так же часто использовались эти виды оценки» (35,5%).

Аутсайдер: «Не изменилась, так как считаю самооценку и взаимооценку второстепенными компонентами урока» (6,8%).

Несмотря на выбор различных вариантов ответа, они свидетельствуют о том, что современные методики оценивания успешно внедрены.

Свой вариант ответа дали 0,2% опрошенных, или 72 человека.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	
Минусы	Использование инструментов само- и взаимооценки затруднительно в условиях класс-комплектов и большого количества обучающихся с ОВЗ

**Вопрос 18:** Урок по ФГОС должен быть ...

Вновь заслуживает внимания то, что выбор предложенных вариантов ответа показал отсутствие единого мнения. Основные варианты набрали:

- «Развивающим» (65,9%);
- «Воспитывающим» и «Направленным на развитие функциональной грамотности» (58,3 и 58,2% соответственно);
- «Направленным на формирование универсальных учебных действий» и «Направленным на формирование учебной самостоятельности» (53,2 и 51,1% соответственно);
- «Направленным на достижение предметных результатов и развитие коммуникации» (38,7 и 35,7% соответственно).

Аутсайдер: «Без домашнего задания» (2,6%).

Свой вариант ответа – 0,2% опрошенных, или 75 человек.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Для повышения продуктивности урока отмечается необходимость введения балльной системы и формирования классов по уровню подготовки обучающихся
Минусы	

**Вопрос 19:** Какие методические разработки вам необходимы, чтобы внедрение ФГОС осуществлялось успешно?

Выбор респондентами предложенных вариантов ответа показал большой разброс мнений. Основные варианты ответа:

- «Методические рекомендации по достижению метапредметных и личностных результатов» – 53,1%;
- «Методические разъяснения по созданию основной образовательной программы» – 51,2%;
- «Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений обучающихся» – 44,5%;
- «Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности» – 32,3%.

Выбираемые варианты ответа на вопросы 18 и 19 отражают ценностный разворот педагогического сообщества к традиционному российскому пониманию образования как триединого процесса воспитания, развития и обучения и желание максимально точно следовать ему.

Свой вариант ответа впервые дали более 2% участников опроса, или 750 человек, что говорит о высокой значимости обсуждаемой проблемы.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Методических материалов достаточно.
Минусы	<p>Большинство респондентов опять указали на отсутствие учебника, соответствующего ФГОС. Отсутствие необходимого для работы оборудования (сельские школы). Предлагаемые методические разработки находятся на начальной стадии, респонденты полагают, что необходимы глубокие исследования психолого-педагогических и физиологических характеристик обучающихся, которые изменились. Также участники опроса обращают внимание, что учебники следует писать ученым в соавторстве с лучшими практиками (учителями). Предлагается модернизировать систему повышения квалификации учителей: вводить индивидуальные формы работы, дистанционные формы. Респонденты хотели бы узнавать об особенностях преподавания того или иного предмета, посещать мастер-классы, проводимые учителями высшей категории. Однако большинство курсов повышения квалификации предлагает обучение оформлению документации. Методические рекомендации по оцениванию метапредметных результатов. Конструкторы рабочих программ не соответствуют учебникам, по которым работает большинство школ. При этом респонденты нередко положительно отзываются об учебниках. МР должны учитывать нахождение в классе детей с разным уровнем подготовки и обученности: ОВЗ, мигранты. Предлагается наладить регулярный выпуск онлайн-журналов, где будут разбираться частые ситуации, обсуждаться вопросы, касающиеся педагогического сообщества</p>

**Вопрос 20:** Можете ли вы утверждать, что формирование предметных результатов у обучающихся идет более успешно, чем ранее?

Чуть менее 60% ответивших решили, что «Скорее, да». Ответ «Да» дали 13,5% респондентов, отрицательный ответ дали почти в два раза больше участников опроса (¼ участников опроса, или около 9000 человек).

Свой вариант ответа дали более 1,4% участников опроса, или 504 человека, что говорит о значимости обсуждаемой проблемы.

Продолжение таблицы 1

Плюсы	Респонденты указывают на преждевременность суждений, так как «идет только первый год».
Минусы	Многие затруднились с ответом

Анализ ответов учителей 1-х и 5-х классов на вопросы анкеты **выявили прогрессивные тренды российского образования, предложен-**

ные в обновленных ФГОС НОО и ООО и поддерживаемые педагогическим сообществом, которые необходимо укреплять и развивать.

1. Отведение часов на внеурочную деятельность.

Такая деятельность имеет большой потенциал, способна обретать новые формы, позволяет расширить знания обучающихся по предмету(ам) и обеспечивает их более глубокое усвоение.

2. Проектная и исследовательская деятельность.

Эти виды деятельности уверенно становятся инструментами формирования универсальных учебных действий. Примечательно, что без малого половина участников опроса ( $\approx 44\%$ , или более 15.800 человек) регулярно разрабатывает специальные задания для определения достижения метапредметных умений, что говорит о действенном отклике педагогического сообщества на запрос общества и государства.

3. Систематизация воспитательной работы.

Отмечается роль «Разговоров о важном» как эффективного метода формирования личностных качеств обучающихся.

4. Увеличение доли самостоятельной работы обучающихся.

Хотя среди выбираемых вариантов ответа на вопрос об изменениях, связанных с обновлением ФГОС (вопрос 16), самостоятельная работа обучающихся не фигурировала, смещение акцента на такой вид деятельности как положительный тренд респонденты отметили в своих ответах.

5. Формирование функциональной грамотности.

Как выбираемые, так и свои ответы респондентов демонстрируют поддержку данного направления и понимание его важности.

В качестве рациональных предложений можно выделить **следующие пожелания:**

1. Отказаться от отметок, которых, как справедливо указывает большинство респондентов, всего три, и ввести балльную систему оценивания. Актуальность этой проблемы подтверждает ответ на вопрос 19 «Какие методические разработки вам необходимы, чтобы внедрение ФГОС осуществлялось успешно?», где почти половина участников опроса отметила вариант «Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений обучающихся».

Разработать критерии и показатели оценивания метапредметных результатов.

2. Нормативно закрепить права учителя и разработать меры по его защите от проявлений

неуважительного отношения других участников образовательного процесса и общества в целом.

3. Модернизировать систему повышения квалификации учителей, вводя индивидуальные и/или дистанционные формы работы, мастер-классы от лучших представителей профессии в регионе и организуя деятельность вокруг особенностей преподавания того или иного предмета, а не оформления документации.

4. Наладить регулярный выпуск региональных онлайн-СМИ, в которых рядовой учитель сможет задать вопрос и найти ответы на интересующие его/ее вопросы, где будут публиковаться предметные методические материалы, разбираться действительные кейсы и т. д.

5. Предусмотреть участие лучших учителей-практиков в дальнейшей разработке стандартов образования и новых учебников по ним.

Вместе с положительными изменениями и предложениями по улучшению школьного образования были озвучены **следующие проблемы:**

1. Внеурочная деятельность плохо вписывается в онлайн-формат, так как ведет к переутомлению обучающихся, а в связи с тем, что многие школы работают в две смены, на проведение внеурочных занятий не хватает помещений.

Наряду с этим администрация школ или отделов (управлений) образования нередко сталкивается с трудностями по достаточному выделению и оплате часов внеурочной деятельности, что, возможно, связано с отсутствием ее четкого определения.

2. Проектная и исследовательская деятельность не укладываются в прокрустово ложе классно-урочной системы, что затрудняет раскрытие ее потенциала и реализацию.

3. Подавляющее большинство комментариев связано с отсутствием учебников, которые соответствовали бы обновленным ФГОС. Респонденты указывают, что в учебниках, по которым предлагается работать, отсутствуют задания на формирование функциональной грамотности, а также аналогичные входящим в ВПР. Опыт обновления учебников убеждает в формальном подходе авторов к задаче, что выражается в минимальном и поверхностном внесении изменений.

Такое положение заставляет респондентов тратить больше времени на подготовку к занятиям и поиск соответствующих ФГОС материалов, оплата которого не предусмотрена, что сказывается на качестве подготовки и обучения и провоцирует процесс эмоционального выгорания.

В целом, большинство ответивших выразили горькое недоумение по вопросу методической необеспеченности введения нормативно-правовых изменений.

4. Немало нареканий вызывает обюрокрачивание профессии учителя: это отнимает силы и демотивирует педагогов, отвлекая от главной обязанности – учить детей. Очевидно, что принятые Министерством просвещения и Рособрнадзором меры [3] внедряются инертно или не исполняются на местах.

5. Многие школы в сельской местности и малых городах не оборудованы надлежащим образом: отсутствуют рабочие места учителя

(компьютеры, ноутбуки, проекторы), не хватает компьютеров для обучающихся, нередко отсутствует подключение к сети Интернет. Такое положение дел не позволяет проводить занятия, отвечающие требованиям ФГОС.

Проведенный опрос позволил получить обратную связь от педагогического сообщества России, а анализ ответов убедил в правильности намеченного обновленными ФГОСами курса. Не менее важно и то, что данное анкетирование дало возможность высказаться всем, кто хотел внести свою лепту в конструктивное решение актуальных проблем российского образования.

#### Список литературы

1. Голикова сообщила, что в России насчитывается около 150 тысяч учителей моложе 30 лет. Электронный ресурс: URL <https://tass.ru/obschestvo/17415425>
2. Официальный сайт Института стратегии развития образования <http://www.instrao.ru/index.php>
3. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 298-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»» Электронный ресурс. URL: <https://base.garant.ru/404993831/>

#### References

1. Golikova reported that in Russia there are about 150 thousand teachers younger than 30 years. Electronic resource: URL <https://tass.ru/obschestvo/17415425>
2. Official website of the Institute of Education Development Strategy <http://www.instrao.ru/index.php>
3. Federal Law No. 298-FZ of July 14, 2022 “On Amendments to the Federal Law “On Education in the Russian Federation”” Electronic resource. URL: <https://base.garant.ru/404993831/>