

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОЕКТОВ И БИЗНЕСА В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Российский журнал управления проектами выступил информационным спонсором секции «Устойчивое развитие бизнеса в новых геополитических и геоэкономических условиях» и круглого стола «Антикризисное управление: механизмы государства, технологии бизнеса» в рамках XX-й ежегодной международной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

В своих выступлениях участники конференции затронули различные проблемы развития бизнеса, повышения его устойчивости. Данная рубрика включает статьи, подготовленные по материалам конференции, в которых рассмотрены:

- межрегиональные аспекты сотрудничества в реализации инноваций и бизнес-проектов;
- практики использования механизмов эффективного регулирования проектов внешней торговли;
- особенности формирования финансовой базы современной госкорпорации для реализации проектов;
- финансирование лизинговых проектов в условиях макроэкономической нестабильности;
- создание цифровых платформ как драйверов реализации проектов компаний по импортозамещению;
- проекты цифровой трансформации компаний как составляющей антикризисного управления.

Межрегиональное сотрудничество как инструмент создания благоприятных условий для развития предпринимательства, инноваций и реализации бизнес-проектов

Interregional Cooperation As a Tool for Creating Favorable Conditions for the Development of Entrepreneurship, Innovation and the Implementation of Business Projects

DOI: 10.12737/2587-6279-2024-13-1-10-21

Получено: 10.10.2023 / Одобрено: 18.10.2023 / Опубликовано: 25.03.2024

Гомаскова А.В.

Аспирант кафедры теории и методологии государственного управления факультета государственного управления, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва, e-mail: GomaskovaAV@spa.msu.ru

Gomaskova A.V.

Postgraduate Student, Department of Theory and Methodology of Public and Municipal Administration, School of Public Administration, M.V. Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, e-mail: GomaskovaAV@spa.msu.ru

Аннотация

Объектом исследования в статье выступает межрегиональное сотрудничество органов власти и бизнеса, а предметом анализа – формы, направления и инструменты развития межрегионального сотрудничества, стимулирующие рост числа бизнес-проектов на различных территориях и разработку новых технологий, обмен опытом и обеспечивающие повышение конкурентоспособности и продвижение компаний на рынке.

Методология исследования базировалась на анализе статистических данных, нормативно-правовой документации, описательно-сравнительном методе, группировки критериев и типологизации форм и направлений межрегиональных связей, контент-анализе.

Результатом проведенного анализа стало формирование рекомендаций по определению новых форм и направлений межрегионального сотрудничества, стимулирующих привлечение бизнеса в регионы и повышение эффективности реализации бизнес-проектов.

Сформированные результаты могут быть применены региональными органами власти для установления межрегиональных контактов, налаживания взаимодействия с отечественными компаниями, их привлечения в регионы для реализации проектов и стимулирования их продвижения на новые рынки путем при помощи различных инструментов поддержки.

Abstract

The object of research in the article is interregional cooperation between authorities and business, and the subject of analysis is the forms, directions and tools for the development of interregional cooperation, stimulating the growth of the number of business projects in various territories and the development of new technologies, exchange of experience and ensuring increased competitiveness and promotion of companies in the market.

The research methodology was based on the analysis of statistical data, legal documentation, descriptive-comparative method, grouping of criteria and typology of forms and directions of interregional connections, content analysis.

The result of the analysis was the formation of recommendations for identifying new forms and directions of interregional cooperation that stimulate attracting business to the regions and increasing the efficiency of implementation of business projects.

The generated results can be used by regional authorities to establish interregional contacts, establish interaction with domestic companies, attract them to the regions and stimulate their advancement into new markets through various support tools.

Ключевые слова: экономико-промышленное, технологическое и инновационное сотрудничество регионов, социально-экономическое развитие территорий, взаимодействие бизнеса и власти на региональном уровне, инструменты развития межрегионального сотрудничества, инновационная инфраструктура.

Введение

Санкционные ограничения и уход иностранных компаний из России стимулируют активно искать новых партнеров для сотрудничества, задействовать собственные ресурсы, в том числе при поддержке бизнес-проектов в разных регионах России, для чего необходимо экономико-промышленное, технологическое и инновационное взаимодействие территорий.

Также стоит отметить, что после распада СССР и разрушения территориально-производственных комплексов до сих пор не налажены промышленные связи между хозяйствующими субъектами и не решен вопрос пространственной организации экономики: предложенные в Стратегии пространственного развития [1] деление на макрорегионы и перечень перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации ориентируют соседние регионы на развитие схожих или одинаковых отраслей хозяйства, выпуск идентичной продукции, способствуя развитию конкуренции.

Кроме того, недостаточно четко регламентирована деятельность исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в сфере межрегионального сотрудничества, отсутствуют правовые и методологические основы для создания территорий с преференциальными режимами, предприятий под совместным управлением, участия нескольких регионов в проектах государственно-частного партнерства.

Анализ литературы, основных понятий и постановка проблемы

Прежде всего, отметим многозначность самого термина «регион», используемого в различных литературных источниках. Регион трактуется как административно-территориальная единица государства, часть пространства и земной поверхности с уникальными географическими характеристиками (А.Г. Гранберг, Ю.Н. Гладков, А.И. Чистобаев, А. Леш, И.Г. Тюнен, В. Кристаллер, как территория со своей специализацией, хозяйствами и ресурсами, а также как район государства с уникальной совокупностью социально-экономических, гуманитарных, технологических и географических черт (Н.Н.

Keywords: economic-industrial, technological and innovative cooperation of regions, socio-economic development of territories, interaction between business and government at the regional level, tools for the development of interregional cooperation, innovation infrastructure.

Колосовский, Л.В. Смирнягин, П.Я. Бакланов, Е.Е. Лейзерович, Э.Б. Алаев, А.С. Маршалова, И.Г. Тюнен, В. Лаунхардт).

Существуют и иные трактовки понятия «регион», а также во многих странах, но комплексного подхода к определению не выработано.

При этом исследователями отмечается, что адекватное территориальное устройство необходимо для выстраивания эффективного взаимодействия между частями страны, устранения торгово-экономических и технологических барьеров.

Для целей статьи предлагаем понимать под регионом административно-территориальную единицу государства с официальными границами и органами власти, осуществляющими управление этой территорией.

Вместе с тем роль межрегиональных связей в развитии территорий, экономики, а также сочетание регионами стратегий конкуренции и кооперации подробно представлены в классических трудах исследователей: А. Вебера, П. Самуэльсона, Б. Олина, В. Кристаллера.

Зарубежные исследователи пишут о региональных организациях, о межрегиональных механизмах взаимодействия как части глобального управления [2], об одновременных трендах на глобализацию и децентрализацию, о рисках, которые как нивелирует, так и создает межрегиональное взаимодействие [3].

Среди отечественных ученых особенно заметными являются работы А.Г. Гранберга, предложившего подходы по оценке вклада межрегиональной кооперации в экономику региона, заложившего основы комплексного формирования регионоведения как особой научной дисциплины в нашей стране, В.А. Дергачева и Л.Б. Вардомского, углубивших изучение процессов регионализации, сформулировавших определения основных понятий, в том числе и регионального сотрудничества, уделивших много внимания межрегиональному приграничному сотрудничеству.

Также тематикой межрегионального взаимодействия занимаются Е.В. Лукин, Т.В. Ускова, формирующие комплексный анализ межрегионального сотрудничества, О.В. Кузнецова, изучающая взаи-

модействие органов власти субъектов Российской Федерации, О.А. Бакуменко, пишущая о составных компонентах межрегионального сотрудничества и механизмах грамотного управления им.

Еще одними значимыми категориями для темы статьи являются «инновации», «инновационная среда (региона)», «инновационное развитие территории» и «институты развития».

Под инновацией в экономическом смысле обычно понимают некое новшество (научное, производственное, технологическое), позволяющее повышать эффективность производственных процессов, улучшать качество продукции, извлекая максимум полезности при минимально возможных затратах, характерных для данного этапа технического развития общества.

Инновационную среду можно определить как системные условия развития экономических субъектов для создания новых идей, продуктов, исследовательских и технологических подходов и развития различных рынков, а также совокупность отношений производства и управления, в основе которой — определенная социальная организация, ориентированная на создание новых знаний и продуктов [4].

Экономическая трактовка понятия «развитие», «инновационное развитие» также многогранна, основное определение восходит к данному ещё Й. Шумпетером: положительные изменения в экономике, происходящие вследствие внедрения предпринимательских новаций — новых продуктов, освоения новых рынков сбыта или видов

ресурсов, внедрения новых методов производства [5].

Итак, теме межрегионального взаимодействия посвящено большое количество работ, но зачастую учёные в своих исследованиях делают упор на отдельных аспектах региональной кооперации без представления комплексного анализа. Кроме того, сравнительно немного научных трудов, в которых были бы предприняты попытки определить и систематизировать имеющиеся формы и направления межрегионального сотрудничества, предложить алгоритм для выявления перспективных для развития форм и направлений, выработаны рекомендации для органов власти по проведению соответствующей политики.

Также научные исследования межрегиональной кооперации и проектов часто исключают из цепочки взаимодействия представителей бизнеса и концентрируются на изучении сотрудничества органов власти.

Результаты исследования

Как отмечалось выше, взаимодействие регионов может осуществляться в разных формах, направлениях и типах. Обычно выделяют два типа межрегионального взаимодействия — приграничное и межтерриториальное, используя в качестве ключевого критерия наличие общих границ сотрудничающих регионов [6], а также международное и внутригосударственное.

На основе анализа разных подходов нами систематизированы формы и направления межрегионального сотрудничества (рис. 1).



Рис. 1. Основные формы и направления межрегионального сотрудничества

Также важной категорией для межрегионального взаимодействия являются формы развития межрегионального сотрудничества, к которым относят: инфраструктурные и инновационные проекты, разработку совместных программ развития территорий, концепций межрегионального и приграничного сотрудничества, соглашения о таком сотрудничестве, нормативные правовые акты по вопросам международного сотрудничества регионов (как на государственном, так и на региональном уровне), финансовые инструменты (субсидии, налоги) [7], совместные территории с преференциальными режимами ведения деятельности и организации межрегионального сотрудничества.

Зарубежный опыт межрегионального сотрудничества при взаимодействии с бизнесом

Многие страны, проводя политику в сфере развития бизнеса и инновационных технологий, уделяют большое внимание активизации научно-исследовательского и технологического сотрудничества компаний и регионов. При этом чаще стимулируется развитие и конкуренция отдельных региональных комплексов, чем межтерриториальное взаимодействие.

Так, например, с середины 1980-х гг. получила распространение форма инновационного сотрудничества в виде межфирменных стратегических альянсов, позволяющих объединять потенциалы, снижать трансакционные издержки для ускоренной модернизации, заниматься научными исследованиями и быстрее внедрять разработки в инновационное производство.

Сегодня специалисты говорят о переформатировании подобных стратегических альянсов в кластеры, региональные конгломераты инновационных производств, конкурирующие с другими производствами на национальном и международном рынке [8].

Примерами успешных межфирменных альянсов являются развитие автомобильной отрасли Австрии, а также создание промышленных кластеров в Японии на острове Хоккайдо в 1990-х гг.

Но развитие внутрирегиональных кластеров не всегда приводит к межрегиональной конкуренции, часто они становятся первой ступенью на пути создания межфирменных альянсов с предприятиями иных регионов и государств, в том числе в форме межрегиональных и трансграничных кластеров и свободных экономических зон, способствующих

продвижению продукции на новых территориальных рынках и совместному производству инновационных продуктов.

Разными государствами реализуются специальные программы развития научно-исследовательского и промышленного сотрудничества, в рамках которых предоставляются льготы и преференции, снижающие затраты по проектам для малого и среднего бизнеса.

Также часто государство в виде органов власти выступает заказчиком совместных инновационных проектов регионов, и между регионами создаются сети научно-исследовательских и промышленных организаций.

Например, в Европейском Союзе образованы межрегиональные объединения инновационных регионов Европы (IRE), бизнес-инновационных центров (EBN) и др.; есть сети, финансируемые из бюджета ЕС.

Также для развития межрегионального и трансграничного сотрудничества в сфере инноваций государствами используются: общая стандартизация производства и предоставления услуг, обмен знаниями и практиками регионов; создание рабочих групп (специалисты отраслей промышленности); взаимодействие в рамках специальных электронных платформ; технологические деловые миссии компаний.

Характеризуя европейский опыт, мы должны уделить особое внимание феномену высокой инициативности региональных и муниципальных властей в развитии кооперации [9], в том числе в сфере бизнеса, науки и инноваций.

Значимыми образованиями являются еврорегионы — межправительственные объединения приграничных регионов, которые были образованы как муниципальной, так и региональной властью для развития трансграничного сотрудничества и получения льгот и субсидий на реализацию межрегиональных инициатив [10]. В еврорегионах налажено взаимодействие между местной властью, представителями бизнеса, НКО и учреждениями науки и образования.

Также важным аспектом развития межрегионального сотрудничества является наличие правовой основы. Так, в Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [11] закреплены основные определения понятий такого сотрудничества и его цели, а в Венской конвенции о праве международ-

ных договоров (1969 г.) [12] указано, что, помимо государств, международные договоры могут заключаться иными субъектами международного права, но ничего не написано о том, каким статусом наделяются договоры, которые они подписывают, что дает свободу для развития межрегионального сотрудничества, но и создает правовую неопределенность.

Также важным для развития межрегионального сотрудничества является наличие различных объединений и союзов регионов.

В ЕС функционирует представительном орган территорий — Комитет регионов, который помогает муниципалитетам и регионам влиять на политику ЕС и совершенствовать нормативную правовую базу в социально-экономических направлениях, привлекать внимание к проблемам развития инноваций, инфраструктуры и бизнеса.

Также в Европе функционирует множество региональных и трансграничных организаций, реализуются программы межрегионального сотрудничества, содействующие реализации инфраструктурных проектов, развитию инноваций, научных исследований и высокотехнологичных разработок, объединяющих представителей органов власти и бизнеса различных территорий.

Особого внимания заслуживает практика сотрудничества европейских регионов с использованием интеллектуальной специализации — подхода по управлению развитием территорий при помощи организации пространства и разделения труда на базе научно-технологических концептов.

Эксперты специальной группы Еврокомиссии [13] сделали вывод, что для устойчивости регионального развития нужно поддерживать в оптимальном состоянии их инновационные системы и развивать межрегиональные стратегические инициативы.

«Умная специализация» — политика, сочетающая в себе промышленную, образовательную и инновационную сферы и направленная на выбор приоритетных областей в развитии регионов для привлечения ресурсов и бизнеса и выделение сильных сторон территории: каждая территория, действуя на основе общенациональных приоритетов в развитии экономики, тем не менее определяет собственные приоритетные отрасли.

Указанная политика реализуется в Европе, Америке, и некоторых азиатских государствах [14], активизирует инновационное межрегиональное взаи-

модействие, обмен опытом и создание синхронизированных стратегий научно-технологического развития и привлечения бизнеса.

В Европейском союзе утверждены рекомендации по созданию данных стратегий и развитию межрегионального сотрудничества в формах региональных и международных кластеров, а также функционирует электронная платформа [15], при помощи которой регионы реализуют промышленные проекты, получают консультационную поддержку, выстраивают взаимодействие с предпринимателями.

Стратегии «умной специализации» позволяют регионам накапливать капитал знаний и объединять его с конкретным набором приоритетных экономических отраслей, ресурсами и компаниями других регионов, что помогает им налаживать взаимовыгодное взаимодействие и использовать географические преимущества масштабов и диффузии инноваций.

Наглядным примером успешного инновационного взаимодействия территорий выступает неформальный союз четырех регионов Италии, Германии, Франции и Испании под названием «Четыре двигателя Европы».

В качестве неевропейского примера приведем штаты Бразилии, которые активно развивают внешние связи. Для этого они имеют правовые основы, которые содержатся в документах как федерального, так и регионального уровней, проводят крупные международные мероприятия для инновационного бизнеса.

Международное сотрудничество реализуется в формах обмена знаниями и научным опытом, привлечения инвестиций в ИТ, инновации, совместного участия в стартапах [16] и другое.

Следующим инновационным инструментом для налаживания межрегионального взаимодействия и реализации бизнес-проектов являются особые (свободные) экономические зоны (СЭЗ) — часть территории, на которых действует особый режим предпринимательской деятельности, предусматривающий предоставление её резидентам различных преференций.

Начиная с 1970-х гг., поступательно растёт количество СЭЗ, которое, по различным оценкам, достигло более 5000.

Одним из видов СЭЗ являются трансграничные, они создаются регионами нескольких государств. Первой трансграничной СЭЗ считается еврорегион Мейсе (Маас) — Рейн (регионы Германии, Бельгии и Нидерландов). В этой зоне развиваются высоко-

технологичные производства, созданы высшие учебные заведения и исследовательские центры.

Сегодня Европа — лидер по числу трансграничных СЭЗ. Данные зоны базируются на межгосударственном соглашении о сотрудничестве местных и региональных властей соседних территорий.

К факторам успеха внедрения данного инструмента в развитие территорий в Европе можно отнести:

- общее законодательство ЕС и унифицированные стандарты;
- правовое закрепление возможности осуществления приграничного и межрегионального сотрудничества (в Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (1980), законах о внешне-региональном сотрудничестве отдельных стран);
- наличие институтов, регулирующих межрегиональное сотрудничество, способствующих его развитию.

Трансграничные зоны успешно развиваются также в южных, юго-восточных азиатских странах и в Китае.

Например, в Малайзии — 3 зоны роста (СЭЗ) — Южная (Индонезия, Малайзия и Сингапур), Северная (Индонезия, Малайзия и Таиланд) и Восточноазиатская (БИМП-ЕАГА).

Северный коридор — часть трансграничной Северной зоны роста — одна из самых успешных трансграничных СЭЗ в мире. Она была создана для диверсификации экономик наименее развитых регионов стран-участниц и внедрения инноваций в промышленное производство [17]. Сегодня темпы роста ВВП Северной зоны опережают темпы роста ВВП самих стран.

Китай активно развивает Зоны приграничного экономического сотрудничества (ЗПЭС) и совместно с российскими регионами создает объекты инновационной инфраструктуры — технопарки.

Первым российско-китайским технопарком стал РКТ «Дружба», созданный в Москве в 2003 г. как центр технологий и инновационных разработок, специализирующийся на производстве наукоемкой продукции и технологий; поиске партнеров и консалтинге, работает в сфере трансфера и коммерциализации НИР и НИОКР, способствует развитию инновационного потенциала двух стран.

Также на основе анализа примеров межрегионального сотрудничества внутри одного государства можно выделить следующие характеристики,

делающие данное взаимодействие успешным: функции и полномочия по развитию такого сотрудничества закреплены за конкретными органами государственной власти и институтами; к развитию межрегиональных связей привлечены некоммерческие организации; регионы и муниципалитеты объединяются в союзы; корпорации и иные институты развития регионов занимаются созданием и модернизацией инфраструктуры.

Например, датские муниципальные образования создали Кредитную ассоциацию, участники которой платят взносы и на эти средства совместно реализуют инновационные инфраструктурные проекты с привлечением бизнеса.

Земли Германии имеют свои программы поддержки инновационного бизнеса, но при этом Федерально-Земельная комиссия является координатором их политик в сфере научных исследований и образования, стимулируя инновационное сотрудничество регионов [18]. Каждая Федеральная земля, осуществляет межрегиональную кооперацию в инновационной сфере, не забывая о своих приоритетах развития.

При развитии межрегионального инновационного взаимодействия в Японии ставка сделана на создание межрегиональных инновационных кластеров: кластерные стратегии ориентированы на формирование сетей знаний — специальных зон развития инноваций. Региональные объединения производителей более успешно конкурируют и взаимодействуют между собой, чем отдельные предприятия, что также стимулирует компании к образованию альянсов с организациями из других регионов и стран для продвижения продукции на новые рынки и совместного производства инноваций

Итак, на базе зарубежного опыта выделим основные факторы успешного развития межрегионального сотрудничества при взаимодействии с бизнесом:

- четкое правовое разграничение полномочий властей разных уровней во внешней политике с предоставлением регионам большей самостоятельности;
- программы, планы развития межрегиональной инновационной деятельности административно-территориальных образований;
- программы развития инновационной межрегиональной инфраструктуры (СЭЗ, кластеры);
- участие территорий в межрегиональных (и международных) организациях;

- создание институтов региональных представительств при крупных международных ассоциациях, союзах (по примеру ЕС);
- участие регионов в международных и межрегиональных мероприятиях;
- наличие в структуре региональных органов власти ведомств по развитию внешних и межрегиональных связей;
- заключение регионами соглашений о сотрудничестве в инновационной сфере и планов мероприятий к ним (чтобы соглашения были не «декларациями о намерениях»).

Развитие межрегионального сотрудничества при взаимодействии с бизнесом в России

Развитие межрегиональных связей в сфере бизнеса и инноваций необходимо для обеспечения функционирования российской экономики, стимулирования внутреннего обмена знаниями, импортозамещения, совместной реализации крупных инфраструктурных проектов, что должно улучшить качество жизни граждан, сократить межрегиональную дифференциацию.

Регионы России неоднородны по своему составу, природно-климатическим условиям, инвестиционному и инновационному потенциалам. Наряду с этим сформировался пул из нескольких регионов, которые традиционно являются лидерами ключевых рейтингов территорий.

Так, в рейтинге социально-экономического положения регионов по итогам 2022 г. [19] сохранили лидерство Москва, Санкт-Петербург и Татарстан.

В Рейтинге регионов России *SMART*, дающем оценку научному лидерству, поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства, технологической инновационной политике, в лидерах всё те же три субъекта.

Потенциал развития инноваций у каждой территории свой и обусловлен историческими, культурными особенностями, географическими условиями, но тем не менее задача развивать технологии и модернизировать промышленность, заниматься исследованиями стоит перед всеми российскими регионами.

О важности развития межрегиональных связей написано и в нормативных правовых документах.

Так, в Стратегии пространственного развития Российской Федерации говорится о слабо используемом потенциале сотрудничества регионов и му-

ниципалитетов и необходимости его активизации как основном принципе пространственного развития России.

В Основах государственной политики регионального развития указано на необходимость определения перспективных специализаций регионов для разделения труда между ними. Данные специализации определены в Стратегии пространственного развития, но далеко не все из них обладают инновационным потенциалом, ведут региональные экономики по пути интенсивного развития. Кроме того, они часто одинаковы у соседних регионов, что стимулирует конкуренцию, а не кооперацию.

Также в 2023 г. был принят значимый для развития межрегионального сотрудничества документ, регламентирующий порядок заключения соглашений между регионами и муниципалитетами о совместном развитии инфраструктуры.

Вместе с тем в национальном проекте «Наука и университеты» [20] и государственной программе «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [21] отсутствуют прямые упоминания о необходимости и способах развития межрегионального сотрудничества в инновационной сфере, но наряду с этим в них указано на развитие сетевого взаимодействия между сторонами, участвующими в создании инноваций, и говорится о том, что инновационные решения значимы для освоения и повышения связанности стратегически важных территорий, их интеграции в экономическое пространство государства, что также подразумевает выстраивание связей между регионами с учетом специфики данных стратегических территорий.

Также в нашей стране реализуется Национальная технологическая инициатива — программа по созданию рынков инноваций, ориентированная на технологическое лидерство России к 2035 г. В НТИ действуют «дорожные карты» по новым рынкам. Пользователями электронной платформы НТИ, объединяющей чиновников, представителей экспертного и ученого сообщества, бизнеса из разных регионов страны, являются около 3,3 млн человек [22]. В рамках инициативы создаются центры компетенций, точки кипения, запускаются акселераторы в вузах — всё это формирует единую экосистему обмена знаниями, ресурсами, и технологиями.

Ещё один инструмент сотрудничества — ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации [23] — не демонстрирует высокую эффективность в развитии инноваций,

хотя одной из задач их работы является объединение регионов для модернизации осуществления хозяйственной деятельности, проведения социально-экономических преобразований.

Были созданы девять межрегиональных объединений, из которых сегодня функционируют четыре. Ассоциация регионов ЦФО преобразована в Проектный офис по привлечению инвестиций. Северо-Западный, Приволжский и Уральский федеральные округа не имеют своих ассоциаций сотрудничества.

Согласно уставам ассоциаций, они необходимы для развития взаимодействия внутри федерального округа, а не для налаживания межрегионального взаимодействия в стране, что создает противоречие положениям федерального закона № 221-ФЗ о выстраивании сотрудничества между всеми регионами и создании единого экономического пространства.

Также данные организации достаточно разобщены, не взаимодействуют между собой из-за отсутствия координационного совета или центра, стоящего в их главе.

Предполагаем, что взять на себя роль подобного координатора могла бы одна из существующих структур или институт развития, например, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АНО «АСИ»), ВЭБ.РФ, НКО «Национальная Ассоциация агентств инвестиций и развития».

Между тем АНО «АСИ» уже реализует ряд инициатив, направленных на развитие межрегионального сотрудничества, например, проект «Смартека» — платформа [24], на которой представлены лучшие управленческие практики с установленными полезными социально-экономическими эффектами. На данной платформе регионы размещают свои лучшие управленческие практики, в том числе в конгломерации с представителями бизнеса, оказывая помощь при их внедрении командам из других субъектов Российской Федерации, осуществляя тиражирование опыта и укрепляя межрегиональное взаимодействие.

Ещё одним инструментом по развитию сотрудничества является заключение межрегиональных соглашений, но не всегда к соглашению разрабатывается план мероприятий, что препятствует эффективному развитию взаимодействия.

Недостаточно развито в России и взаимодействие регионов с бизнесом в рамках инновационной инфраструктуры — особых экономических зон, кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов.

Несовершенна нормативная правовая база: ни в законе об особых экономических зонах [25], ни в

законах о промышленной политике [26] и местном самоуправлении нет упоминаний о возможности взаимодействия нескольких регионов в подобных формах.

Таким образом, создание межрегиональной инновационной инфраструктуры законодательно не запрещено, но и четко не регламентировано, то есть регионы могут видеть риски в использовании такого формата сотрудничества и неохотно прибегать к его использованию. Данная правовая проблема характерна и для трансграничных СЭЗ.

Также существует ряд проблем при выстраивании взаимодействия с регионами иностранных государств и зарубежными компаниями:

- *правовые* — в совместном ведении РФ и её субъектов, согласно Конституции, находятся координация международных и внешнеэкономических связей регионов, выполнение международных договоров, но нет упоминаний о других направлениях сотрудничества, в частности, научно-техническом. То же несовершенство касается и закона, регулирующего приграничное сотрудничество регионов и муниципалитетов [27]; также у большинства регионов отсутствуют свои концепции развития внешних связей;
- *административные* — отсутствие в большинстве регионов властных ведомств, занимающихся развитием международного сотрудничества, отсутствие зарубежных представительств; неактивное участие в международных межрегиональных объединениях;
- *политико-институциональные* — неразвитое межрегиональное сотрудничество в рамках межгосударственных союзов, в которых состоит Россия: так, в Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030 г. [29] из всех инструментов межрегионального взаимодействия лишь декларируется необходимость развития трансграничных и отраслевых кластеров, но не предложено конкретных мероприятий.

Также отметим недостаточно эффективную работу Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству СНГ. Совет определяет приоритетные направления межрегионального и приграничного сотрудничества государств-участников СНГ, учитывая предложения органов госуправления, местного самоуправления, юридических лиц, общественных организаций государств-участников СНГ; вырабатывает предложения и планы совместных мероприятий. В заседаниях Совета в качестве

наблюдателей могут участвовать представители органов законодательной власти, органов власти административно-территориальных единиц и местного самоуправления. С 2009 по 2023 г. было проведено 11 заседаний Совета по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств-участников СНГ, но региональных представителей для участия в работе отправляет, преимущественно, только Белоруссия, в двух заседаниях из 11 таких представителей не было вовсе, в трех заседаниях участвовало по одному представителю от регионов, таким образом, вопросы межрегионального развития фактически решаются без участия регионов.

Не реализована и ещё одна инициатива — проведение Форумов регионов государств-участников СНГ, на которых предполагалось организовывать обмен опытом, обсуждать совместную реализацию проектов.

Заключение

Развитие межрегионального сотрудничества положительным образом сказывается на создании благоприятных условий для реализации бизнес-проектов, разработки и внедрении инноваций, а также улучшении бизнес-климата территорий.

Посредством отлаженного взаимодействия между органами власти различных регионов и представителей предпринимательского сообщества осуществляется обмен опытом и компетенциями, оперативно решаются текущие проблемы, расширяется окно возможностей для продвижения инициатив, идей и получения обратной связи от всех участников бизнес-процессов, создается инновационная инфраструктура поддержки предпринимательства, совершенствуется нормативная правовая база в сфере межрегионального сотрудничества и осуществлении предпринимательской деятельности.

Вместе с тем анализ иностранного и отечественного опыта показал, что существует ряд факторов и условий, обеспечивающих возможность успеш-

ного развития межрегионального сотрудничества при взаимодействии с бизнесом:

- субнациональная инициативность;
- наличие представительств регионов в межгосударственных образованиях;
- наличие нормативной правовой базы в направлении межрегионального инновационного сотрудничества, разграничение полномочий;
- создание профильных ведомств в структуре органов региональной власти, отвечающих за развитие межрегионального сотрудничества;
- наличие программ, планов по развитию межрегионального сотрудничества у регионов;
- создание союзов регионов и муниципалитетов по развитию инноваций, которым предоставляется экспертная поддержка государства;
- грамотное территориальное планирование, обеспечивающее разделение труда, кооперацию между территориями;
- обмен практиками по развитию межрегионального инновационного сотрудничества;
- наличие правовой и институциональной базы для развития межрегионального сотрудничества посредством инновационной инфраструктуры.

В России сохраняется ряд ограничений, препятствующих развитию межрегионального сотрудничества (в целом, и при взаимодействии с бизнесом, в частности) как в правовом, так и в институциональном поле, что препятствует устойчивому развитию её регионов и государства, реализации бизнес-проектов.

Устранение указанных препятствий с учетом представленных в статье рекомендаций будет способствовать развитию предпринимательского потенциала российских регионов и их взаимодействия, созданию благоприятных условий для реализации бизнес-проектов, без чего невозможно противостояние внешнеполитическим вызовам и устойчивое развитие экономики России.

Литература

1. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681 (дата обращения: 26.11.2023).
2. Mario Telò. Regional organizations and inter-regional relations: competitive models or a bottom-up change of multilateral global governance? // *L'intégration régionale dans le monde*. 2020. № 4. С. 1–18.
3. Pierre Dommergues. The strategies for international and interregional cooperation // *Urban networking in Europe — II: Recent initiatives as an input to future policies*. Athens: Athens Center of Ekistics, 1992, no. 352-3, pp. 7–12.
4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / М. Кастельс; пер. с англ.;

- под науч. ред. О.И. Шкаратана; Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. — М., 2000. — 606 с.
5. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития [Текст] / Й.А. Шумпетер. Директмедиа Паблишинг. — М., 2008. — 400 с.
 6. Владиславлева Т.Б. Межрегиональное сотрудничество как фактор интенсификации сотрудничества современных государств (на примере отношений между Российской федерацией и Казахстаном) [Текст] / Т.Б. Владиславлева // Знание. Понимание. Умение. — 2016. — № 1. — С. 216–225.
 7. Литвинов В.Н. Инструменты развития межрегионального сотрудничества [Текст] / В.Н. Литвинов // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2022. — № 10-2. — С. 269–275
 8. Алешин А.В. Мировой опыт поддержки межфирменного партнерства на региональном уровне [Текст] / А.В. Алешин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. — 2013. — № 1. — С. 92–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-gosudarstvennoy-podderzhki-mezhfirmennogo-partnerstva-na-regionalnom-urovne/viewer>
 9. Виолин С.И. Развитие межрегионального взаимодействия в Европейском союзе [Текст] / С.И. Виолин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. — 2022. — № 2. — С. 1–15
 10. Кондратьева Н.Б. К 30-летию Интеррег. Трансграничное сотрудничество в Европе [Текст] / Н.Б. Кондратьева // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. — 2020. — № 3. — С. 68–75.
 11. Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 года. Доступ из Электронного фонда правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/901734774>
 12. Венская Конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. [Текст] // ВВС СССР. — 1986. — № 37.
 13. Knowledge for Growth Prospects for science, technology and innovation [Электронный ресурс] // Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations RIS3 Foray et al, 2012. URL: https://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/selected_papers_en.pdf (дата обращения: 29.11.2023).
 14. Котов А.В. Концепция региональной «умной специализации»: опыт Германии [Текст] / А.В. Котов. — М.: Ин-т Европы РАН, 2022. — 153 с.
 15. Сайт Платформы [Электронный ресурс]. — URL: <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu> (дата обращения: 30.11.2023).
 16. Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки [Текст] / под ред. Л.Н. Симонова. М.: Изд-во ИЛА РАН, 2017. 548 с.
 17. Sri Wulandari. Malaysia's Free Industrial Zones. Reconfiguration of the Electronics Production Space. Asia Monitor Resource Centre, 2014, pp. 212–225.
 18. Инновации в Германии [Текст] / под ред. А. Кобышева. — Бонн: (GIZ) GmbH, 2013. — 200 с.
 19. Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2022 г. [Электронный ресурс] // РИА «Рейтинг». — URL: <https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html> (дата обращения: 30.11.2023).
 20. Об утверждении Паспорта национального проекта «Наука и университеты»: протокол президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 г. № 16. Доступ с сайта Правительства РФ [Электронный ресурс]. — URL: <http://government.ru/info/35565> (дата обращения: 01.12.2023).
 21. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»: постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322380/?ysclid=llm5kzuzgq517864844
 22. Платформа «НТИ» [Электронный ресурс]. — URL: <https://platform.nti.work> (дата обращения: 01.12.2023).
 23. Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17 декабря 1999 г. № 211-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 ноября 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 декабря 1999 г. // Рос. газ. — 1999. — 21 дек.
 24. Сервис по поиску лучших практик [Электронный ресурс]. — URL: <https://smarteka.com> (дата обращения: 01.12.2023).
 25. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2005 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 июля 2005 г. // Рос. газ. — 2005. — 22 июля.
 26. О промышленной политике в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 декабря 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 2014 г. // Рос. газ. — 2014. — 31 декабря.
 27. Об основах приграничного сотрудничества: федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2017 г. № 179-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июля 2017 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 2017 г. // Рос. газ. — 2017. — 26 июля.
 28. О Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2030 года: решение Совета глав Правительств СНГ от 6 ноября 2020 года. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/35Pzs8> (дата обращения: 01.12.2023).

References

1. Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda (utverzhdena Rasporiazheniem Pravitel'stva RF ot 13 fevralia 2019 g. № 207-R) [Spatial development strategy of the Russian Federation for the period until 2025 (Approved by the Order of the Government of the Russian Federation, February 9, 2001, No. 196-R)]. Reference and legal system "ConsultantPlus". Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/ (accessed 26 November 2023).
2. Mario Telò. Regional organizations and inter-regional relations: competitive models or a bottom-up change of multi-lateral global governance? // L'intégration régionale dans le monde, 2020, no. 4, pp. 1–18.
3. Pierre Dommergues. The strategies for international and interregional cooperation // Urban networking in Europe — II:

- Recent initiatives as an input to future policies. Athens: Athens Center of Ekistics, 1992, no. 352-3, pp. 7–12.
4. Kastel's M. Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura. [Information era: economy, society and culture]. M., GU VShE, 2000. 606 p.
 5. Schumpeter Joseph Alois Teoriya ekonomicheskogo razvitiya [Theory of economic development]. Moscow, Direct-media Publishing, 2008. 400 p.
 6. Vladislavleva T.V. Mezhtsestvennoye sotrudnichestvo kak faktor intensivatsii sotrudnichestva sovremennykh gosudarstv (na primere otnosheniy mezhdu Rossiyskoy federatsiyey i Kazakhstanom) [Interregional cooperation as a factor of enhancing cooperation on the interstate level (the case of Russia and Kazakhstan)]. Knowledge. Understanding. Skill, 2016, no. 1. pp. 216–225. DOI: 10.17805/zpu.2016.1.17. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhtsestvennoye-sotrudnichestvo-kak-faktor-intensifikatsii-sotrudnichestva-sovremennykh-gosudarstv-na-primere-otnosheniy-mezhdu> (accessed 30 November 2023).
 7. Litvinov V.N. Instrumenty razvitiya mezhtsestvennogo sotrudnichestva [The instruments of regional cooperation development]. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law, 2022, no. 10-2, pp. 269–275. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49605153> (accessed 30 November 2023).
 8. Alyoshin A.V. Mirovoy opyt podderzhki mezhtsestvennogo partnerstva na regional'nom urovne [World experience in supporting intercompany partnerships at the regional level]. State and municipal administration. Scientific notes of SKAGS, 2013, no. 1, pp. 92–98. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-gosudarstvennoy-podderzhki-mezhtsestvennogo-partnerstva-na-regionalnom-urovne/viewer> (accessed 1 December 2023).
 9. Violin S.I. Razvitiye mezhtsestvennogo vzaimodeystviya v Yevropeyskom Soyuze [Development of Interregional Cooperation in the European Union]. Regional economy and management: electronic scientific journal, 2022, no. 2, pp. 1–15. Available at: <https://sciup.org/razvitie-mezhtsestvennogo-vzaimodeystviya-v-evropeyskom-soyuze-143178816> (accessed 2 December 2023).
 10. Kondratyeva N.B. K 30-letiyu Interreg. Transgranichnoye sotrudnichestvo v Yevrope [To the 30th Anniversary of INTERREG. Cross-Border Cooperation in Europe]. Scientific and analytical bulletin of the IE RAS, 2020, no. 3, pp. 68–75. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-30-letiyu-interreg-transgranichnoye-sotrudnichestvo-v-evrope> (accessed 2 December 2023).
 11. European Framework Convention on Transfrontier Cooperation between Territorial Communities and Authorities of 21 May 1980. Electronic fund of legal and regulatory technical documents. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901734774>
 12. Vienna Convention on the Law of Treaties of May 23, 1969. BBC CCCP. 1986. № 37.
 13. Knowledge for Growth Prospects for science, technology and innovation [Электронный ресурс] // Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations RIS3 Foray et al, 2012. Available at: https://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/selected_papers_en.pdf (accessed 29 November 2023).
 14. Kotov A.V. Kontseptsiya regional'noy «umnoy spetsializatsii»: opyt Germanii [The concept of regional «smart specialization»: experience in Germany]. Moscow, the Institute of Europe, 2022. 152 p. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report62022_392.
 15. Smart Specialisation Platform. Available at: <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu> (accessed 30 November 2023).
 16. Simonova L.N. Vozmozhnosti i predely innovatsionnogo razvitiya Latinskoj Ameriki [Opportunities and limits of innovative development in Latin America]. Moscow, Publ. ILA RAS, 2017. 548 p.
 17. Sri Wulandari. Malaysia's Free Industrial Zones. Reconfiguration of the Electronics Production Space. Asia Monitor Resource Centre, 2014, pp. 212–225.
 18. Kobyshev A.N. Innovatsii v Germanii [Innovation in Germany]. Bonn, GlZ GmbH, 2013. 200 p.
 19. Rating of the socio-economic situation of regions based on the results of 2022. Available at: <https://riarating.ru/info/20230515/630241787.html> (accessed 30 November 2023).
 20. Pasport natsional'nogo proyekta «Nauka i universitet» (utverzhden protokolom prezidiuma Soveta pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii po strategicheskomu razvitiyu i natsional'nym proyektam ot 24 dekabrya 2018 g. № 16) [Passport of the national project «Science and Universities» (Approved by the Protocol of the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects), December 24, 2018, no. 16]. Russian Government website. Available at: <http://government.ru/info/35565> (accessed 1 December 2023).
 21. Gosudarstvennaya programma Rossiyskoy Federatsii «Nauchno-tekhnologicheskoye razvitiye Rossiyskoy Federatsii» (utverzhdena Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 29 marta 2019 g. № 377) [State program of the Russian Federation «Scientific and technological development of the Russian Federation» (Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation), March 29, 2019, no. 377]. Reference and legal system «ConsultantPlus». Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322380/?ysclid=llm5kzuzgq517864844 (accessed 2 December 2023).
 22. NTI platform. Available at: <https://platform.nti.work/> (accessed 1 December 2023).
 23. Obshchiye printsipy organizatsii i deyatel'nosti assotsiatsiy ekonomicheskogo vzaimodeystviya sub'yektov Rossiyskoy Federatsii (utverzhdeny federal'nym zakonom RF ot 17 dekabrya 1999 g. № 211-FZ) [General principles of organization and activities of associations for economic interaction between constituent entities of the Russian Federation (Approved by the federation law of Russia Federation), December 17, 1999, no. 211-FL]. Official Internet portal of legal information. Available at: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=1&nd=102063519
 24. Best Practices Search Service. Available at: <https://smart-eka.com> (accessed 1 December 2023).
 25. Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiyskoy Federatsii (utverzhdeno federal'nym zakonom RF ot 22 iyulya 2005 g. № 116-FZ) [On special economic zones in the Russian Federation (Approved by the federation law of Russia Federation) July 22, 2005, no. 116-FL]. Official Internet portal of legal information. Available at: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=14&nd=102099061
 26. O promyshlennoy politike v Rossiyskoy Federatsii (utverzhdeno federal'nym zakonom RF ot 31 dekabrya 2014 g. № 488-FZ) [On industrial policy in the Russian Federation (Approved by the federation law of Russia Federation) December 31, 2014, no. 488-FL]. Official Internet portal of legal information. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102365303>

27. Osnovy prigranichnogo sotrudnichestva (utverzhdeny federal'nym zakonom RF ot 26 iyulya 2017 g. № 179-FZ) [Fundamentals of cross-border cooperation (Approved by the federation law of Russia Federation) July 26, 2017, no. 179-FL]. Official website of the President of Russia. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42132>
28. Mezhdgosudarstvennaya programma innovatsionnogo sotrudnichestva gosudarstv-uchastnikov SNG na period do 2030 goda (utverzhdena resheniyem Soveta glav pravitel'stv SNG ot 6 noyabrya 2020 g.) [Interstate program of innovative cooperation of the CIS member states for the period until 2030 (Approved by the decision of the Council of Heads of Government of the CIS) November 6, 2020]. Reference and legal system "ConsultantPlus". Available at: <https://clck.ru/35Pzs8> (accessed 1 December 2023).