

Социальные последствия пенсионных реформ

Social consequences of pension reforms

Гринюк О.Н.

канд. техн. наук, доцент кафедры «Вычислительная техника и информационные технологии»
Новомосковский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»

e-mail: Olgrinyk@mail.ru

Grinyuk O.N.

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Computer Science and Information Technologies Mendeleev"

e-mail: Olgrinyk@mail.ru

Аннотация

Одним из ключевых параметров эффективности долгосрочной пенсионной реформы является доверие к ней населения. Комплексный социальный анализ новаций в пенсионной сфере необходим для успешной результативности реформ. Возрастает потребность в прозрачности и обоснованности проводимых действий. Проведено комплексное социально-теоретическое обоснование пенсионных мер с учетом современных требований к социальной устойчивости и безопасности России.

Ключевые слова: социология, пенсии, обеспечение, налогообложение, государство, общество.

Abstract

One of the key parameters of the effectiveness of long-term pension reform is public confidence in it. A comprehensive social analysis of innovations in the pension sphere is necessary for the successful results of reforms. There is a growing need for transparency and validity of the conducted actions. The paper provides a comprehensive social-theoretical justification of pension measures taking into account modern requirements for social sustainability and security of Russia.

Keywords: sociology, pensions, provision, taxation, state, society.

При изучении вопросов социальных последствий пенсионных реформ и проблем, связанных с современным социально-экономическим восприятием пенсионных изменений, были учтены научные труды таких авторов, как Андриянов В.П. [1], Бигельдиева З.А. [2], Вавулин Д.А. [3], Корытцев М.А., Фурса Е.В. [4], Ельникова Г.А. [5], Назаров В.С. [6], Лазарева Н.В. [7], Файберг Т.В. [24], Федотов Д.Ю. [25] и др. Не только правовое, но и социальное обеспечение сегодня важно для данных реформ [8], как и эффективное управление бюджетами [9] пенсионных накоплений. Их непрерывный аудит [10] позволит сохранить пенсионные средства, а налоговые льготы [11] позволят прирастить страховые отчисления для будущих выплат. Методы учета производимых затрат [12] должны быть прозрачны каждому, как и порядок налогообложения [13], так как при получении процентов по вкладам пожилые обязаны будут уплатить налог с полученных процентных доходов. Социальный аудит возможных систем налогообложения [14], как и учетных положения, исследования [15, 16], порядок учета выплат [17] сегодня особенно интересны каждому. Макроэкономический эффект [18] пенсионных реформ ощутим: чем ниже пенсионный возрастной предел, чем больше размер пенсии, тем больше расходы на социальное пенсионное обеспечение. При этом, качественное развитие общества [19] нуждается в инвестициях и пожилых, укреплении потенциала территорий [20]. Несмотря на активное внедрение цифровых активов [21], цифровизацию

обязательств [22], их аутсорсинг [23] вопросы расчета и обоснования выплат пенсий все больше становятся актуальными среди населения.

Пенсионная проблематика стабильно входит в десятку актуальных значимых проблем населения. Среди пенсионеров это проблематика ближе к уровню дохода и к уровню жизни, а для молодежи - значима в целом перспектива и выгода реформ. По опросу ВЦИОМ 37% россиян считают проблематику значимой, выделяя несколько «болевых точек-страхов»:

1. достижения пенсии;
2. пенсионной бедности;
3. недоверие государству в решении проблемы пенсионного благополучия.

Если пенсионеры идут работать, то потому, что катастрофически не хватает средств, что определяет отношение к пенсионным процессам. При этом выделяют четыре условные пенсионные стратегии, которых придерживается население:

1. Трудовая стратегия (выходя на пенсию продолжать работать). Это будет основным стимулом изменить свое материальное положение, улучшить его.
2. Инвестиционная стратегия (выходя на пенсию накапливать, в разных формах, покупая, сдавая недвижимость, участвовать в негосударственных пенсионных организациях).
3. Иждивенческая стратегия (выходя на пенсию, рассчитанная на помощь извне, но не от государства и от ранее сделанных взносов).
4. Государственно-патерналистская стратегия (выходя на пенсию, быть уверенным в помощи государства, эффективности реформ при отстаивании возвращения распределительной системы, так как основная угроза – непрекращающееся давление усиления роли обязательного накопительного компонента).

После анализа стратегий становятся заметны следующие тенденции. С возрастом больше выражена надежда на государство и скептически оцениваются собственные трудовые возможности.

Размер пенсий, как и сам факт ее выплаты, должен быть справедливым. В настоящее время многие россияне получают одинаковые пенсии, при том, что работали ранее с разной продолжительностью, что неэффективно. Пенсионные реформы чрезмерно зависят от экономической обстановки. Основные новации пенсионных реформ 2024 следующие:

- базовая пенсия составляет 7567,33 руб. и с 2024 г. возрастет на 401,07 руб., но работающим пенсионерам придется выбрать между работой и пенсией;
- пенсионные накопления можно получить при пенсионном возрасте для женщин с 55, а для мужчин с 60 лет;
- виды пенсионных накоплений включают накопительную, срочную пенсии, единовременную выплаты;
- пенсионные накопления назначаются в 2024 г. при индивидуальном пенсионном коэффициенте 28,2 и страховом стаже 15 лет;
- досрочно на 2 года раньше выйти на пенсию смогут женщины со стажем от 37, а мужчины от 42 лет;
- проиндексируются на 7,5% с января страховые (средний размер 23 405 руб.), с апреля социальные (около 13 500 руб.) пенсии. Однако все эти реформы социально не соответствуют достойной качественной жизни пожилых с «расчетным» прожиточным минимумом 15 453 руб. и «фактическим» в десятки раз превышающем расчетный.

Одной из обсуждаемых тем из пенсионной реформы - увеличение страховых взносов с индивидуальных предпринимателей. При этом задачи должны решаться не за счет пенсионной системы, а в рамках социальной политики государства через налоговые льготы, целевые дотации, субсидии. Только так государство может поддерживать социальный бизнес, если уплата пенсионных взносов создает угрозу нерентабельности. И если активность бизнеса нерентабельна в массе своей, но необходима для государства, то ее необходимо поддержать, направляя госресурсы.

Пенсионная система, основанная на чисто распределительном принципе, не имеет серьезных недостатков по сравнению с чисто накопительными или смешанными системами, но при этом она менее затратнее и проще в администрировании, а значит в ней меньше возможностей для злоупотреблений, что очень существенно для российских условий. Что же касается смешанной системы с малым накопительным компонентом, то она менее эффективна, чем чисто распределительная и дороже в администрировании. Однако и у этой конфигурации есть потенциальные сильные стороны. Так, меньшее значение накопительной части для общей величины пенсии позволит регулятору накладывать менее жесткие требования на возвратность инвестирования накоплений, а значит, инвестировать накопления можно будет менее консервативно, т.е. с большей средней доходностью. Так что в этой модели даже сам накопительный компонент сможет стать более эффективным.

Накопительная пенсионная часть - надбавка, формируемая на специальном лицевом счете из отчислений работодателя (6% страховых взносов) и инвестиционного дохода (от прибыльности накоплений средств, в том числе в облигации, акции, проводимыми пенсионными фондами). Прибыльность инвестиций увеличивает накопления. Ее размер можно узнать из индивидуального лицевого счета на Госуслугах.

Новая зависимость размера будущей пенсии от трудового стажа и размера заработка обязывает набрать определенное количество баллов. Пятнадцатилетний минимальный стаж позволяет назначить пенсионные выплаты по старости.

При планировании обязательств пенсионной системы необходимо учитывать меняющиеся в процессе старения потребности пожилого человека. В первое пенсионное десятилетие акцент необходим на компенсацию утраченного заработка, а потом — на медицинское и социальное обеспечение. У людей более старших возрастных категорий, в отличие от молодых пенсионеров, совершенно другие потребности, у них больше рисков по системе здравоохранения, что требует разрешения ускоренного использования пенсионных накоплений в первые десять лет после выхода на заслуженный отдых, несмотря на предлагаемые программы обучения пенсионеров современным средствам коммуникации для интеграции в современный высокотехнологичный рынок труда.

Пенсионная реформа практически не ставит задачу снижения и предотвращения бедности среди пенсионеров и обеспечения достойного уровня пенсий для лиц, имевших до выхода на пенсию низкую заработную плату при большом трудовом стаже.

Старение населения оказывает глубокое воздействие на общество. Оно сказывается на рынках труда, социальном обеспечении. Активная старость — центральная политическая концепция, которая включает возможности для пожилых людей продолжать трудиться, сохранять более длительное время свое здоровье и вносить вклад в жизнь общества. Цели общества и отдельных людей в деле обеспечения активной старости могут меняться на протяжении всей жизни. В середине зрелого возраста активная старость может приравниваться к дальнейшему участию пожилых работников в трудовом процессе, а для людей пожилого возраста, которые вышли на пенсию, активная старость может в большей степени означать продуктивный труд на добровольных началах и активное участие в политической и социальной жизни и жизни своего коллектива. Весьма важное значение в течение всей жизни, которое приобретает еще большую актуальность при приближении к весьма преклонному возрасту, имеет недискриминационный доступ к социальным и медико-санитарным услугам для пожилых людей. Политика в области активной старости, имеющая целью повысить качество жизни отдельного человека и благосостояние общества в целом, может осуществляться с использованием различных концептуальных и практических средств, позволяющих улучшить возможности на этапе активной старости.

В настоящее время пожилые люди не относятся к старости как периоду, а стремятся продолжить привычный ритм и темп жизни. Невозможность сохранить прежние отношения вызывает неудовлетворенность, социальную изоляцию, отчуждение. Механизм социального участия людей пожилого возраста в общественных процессах, формирование

индивидуального, общественного сознания не могут оставаться стихийными процессами, требуют государственного регулирования. Актуально и необходимо не только расширение практики обучения, но и выработка управленческих решений, оптимальных стратегий. Нынешняя социальная политика создает условия для активного включения в процессы реформ только экономически активного населения, а большая часть граждан пенсионного возраста находится за порогом экономической и общественной жизни. Образовательные процессы, касающиеся развития человека на протяжении всей жизни, которые начинаются на раннем этапе, дают положительный эффект, который будет проявляться в течение всей жизни. Однако меры, способствующие эффективной старости, эффективны только в середине или на склоне зрелого возраста (например, изменение стиля поведения в преломлении к здоровью, стимулирование деятельности на добровольных началах). Исследования свидетельствуют о том, что активизация деятельности на добровольных началах может привести к позитивным изменениям в плане здоровья и социальной интеграции. Активная старость предполагает необходимость надежной финансовой базы. Здоровье, интеграцию и участие на склоне лет можно укрепить с помощью соответствующей социальной политики. Активизация участия и содействие социальной интеграции пожилых граждан может повысить их шансы на активное участие в жизни общества. Социальные последствия пенсионных реформ очевидны:

1. Отсутствие социально-правовой и технической базы образования пожилых.
2. Разрозненность и бессистемность проектов.
3. Не разработаны механизмы социального участия пожилых в образовательных, инвестиционных процессах.
4. Недостаточно развита информационная поддержка, модульное обучение пожилых.
5. Практически отсутствуют научные исследования воздействия на пожилых процессов в обществе.
6. Нехватка эффективной психологической помощи пожилым, связанных с одиночеством, преодоление конфликтных ситуаций, др.

Таким образом, решение проблемы согласованности интересов государства и общества при пенсионных реформах создает социальный импульс к потребности социально устойчивого обеспечения будущего пенсионеров.

Литература

1. Андриянов В.П. Спекулятивная сущность институтов накопительной пенсионной системы, их нестабильность и дестабилизирующие проявления // Финансы и кредит. 2012. № 45. С. 25-39.
2. Бигельдиева З.А. Проблемы финансового обеспечения пенсионной системы в условиях рыночной экономики Казахстана и пути их решения // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. 2012. № 9. С. 41-47.
3. Вавулин Д.А. О некоторых итогах пенсионной реформы в России // Финансы и кредит. 2012. № 2. С. 32-40.
4. Корытцев М.А., Фурса Е.В. Модернизация пенсионной системы в посткризисной России: императивы трансформации и варианты институциональных инноваций // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 1-3. С. 38-45.
5. Ельникова Г. А. Пожилые люди как объект исследования: проблемы методологии / Г. А. Ельникова, К. В. Бекетов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 9. – С. 45-49. – DOI 10.23672/SAE.2023.9.9.011..
6. Назаров В.С. Будущее пенсионной системы: параметрические реформы или смена парадигмы? // Вопросы экономики. 2012. № 9. С. 67-87.
7. Лазарева Н. В. Финансовые ресурсы органов местного самоуправления: история, структура, регулирование // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 1998. – 127 с.

8. Лазарева Н. В. Роль правового обеспечения аудита в управлении бюджетными потоками // Финансы. – 2001. – № 10. – С. 58-60.
9. Лазарева Н. В. Управление бюджетными ресурсами территорий // Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов; Кафедра финансов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2000. – 153 с.
10. Лазарева Н. В. Аудит в системе управления доходами местных бюджетов // Ростовская государственная экономическая академия. – Ростов-на-Дону : Без издательства, 2000. – 190 с.
11. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : Учебник // Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 472 с.
12. Лазарева Н. В., Яшунова А. А. Методы учета затрат в строительной организации // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2020. – № 17. – С. 36-43.
13. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
14. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629.
15. Лазарева Н. В. Корпоративная учетная политика // Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – 79 с.
16. Исследование методологии формирования учетной политики : / Н. В. Лазарева, А. А. Баранова, Е. В. Федорова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 100 с.
17. Лазарева Н. В. Евдокимова Л. К. Бухгалтерский учет на предприятиях общественного питания / Под редакцией Н.В. Лазаревой // Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. – 89 с.
18. Лазарева Н. В. Макроэкономика. Продвинутый уровень : Учебник // Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 268 с.
19. Рубан-Лазарева Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99. – DOI 10.17513/vaael.2979.
20. Лазарева Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.125.
21. Лазарева Н. В. Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как современные инструменты устойчивого экономического роста // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : сборник материалов IV Международной научнопрактической конференции, Москва, 04 октября 2021 года. – Москва: ООО "Институт развития образования и консалтинга", 2021. – С. 118-121.
22. Лазарева Н. В. Цифровизация учета обязательств в строительстве // Экономика. Управление. Образование. – 2019. – № 2(9). – С. 36-40.
23. Лазарева Н. В. Аутсорсинг как прогрессивное явление мировой экономики / Н. В. Лазарева, А. Егорова // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 280-283.
24. Файберг Т.В. Бюджет пенсионного фонда рф в условиях реализации бюджетной реформы // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2012. № 5. С. 34-36.

25. Федотов Д.Ю. Реформа пенсионной системы России: что достигнуто? // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2012. № 1. С. 4-4.