

Методика анализа и оценки эффективности «зеленых» инвестиций

Methods of Analysis and Evaluation of Effectiveness «green» investments

УДК 336.648

DOI: 10.12737/1998-0701-2024-10-3-19-27

К.В. Астватсатурова, аспирант базовой кафедры финансовой и экономической безопасности Высшей школы финансов, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

e-mail: ast.ch@yandex.ru

K.V. Astvatsaturova, Postgraduate Student, Basic Department of Financial and Economic Security, Higher School of Finance, Plekhanov Russian University of Economics

e-mail: ast.ch@yandex.ru

Аннотация. Развитие методов анализа и оценивания успешности «зеленых» инвестиций сегодня является одной из актуальных проблем из-за отсутствия строгой научной базы у используемых подходов. В данной работе описана и апробирована авторская методика подхода к анализу и оценке эффективности «зеленых» инвестиций на примере металлургического проекта.

Ключевые слова: методика анализа, «зеленые» инвестиции, оценка эффективности, экологическая безопасность, экологическое, социальное и корпоративное управление (ESG).

Abstract. The development of methods for analyzing and evaluating the success of «green» investments is one of the urgent problems today due to the lack of a strict scientific basis for the approaches used. In this paper, the author's methodology for the approach to the analysis and evaluation of the effectiveness of «green» investments is described and tested on the example of a metallurgical project.

Keywords: method of analysis, «green» investments, efficiency assessment, environmental safety, ESG.

Со стороны частных и государственных структур все чаще проявляется интерес к «зеленому» инвестированию различных отраслей экономики. Так, Постановлением Правительства РФ от 21.09.2021 № 1587 были утверждены критерии проектов устойчивого (в том числе «зеленого») развития, а также требования к системе их верификации [1]. При этом общепринятая методика оценки, анализа и прогнозирования «зеленых» инвестиций на сегодняшний день отсутствует: в основном все сводится к эмиссии и последующей оценке рейтинговыми агентствами (например, аналитическое Кредитное рейтинговое агентство, ООО «Национальное рейтинговое агентство», Рейтинговое агентство «Эксперт РА») [2] целевого использования «зеленых» облигаций или к анализу финансовой модели проекта при подаче заявки на получение «зеленого» кредита как одной из разновидностей «зеленых» инвестиций.

Автором предлагается комплексный подход к анализу «зеленых» инвестиций, который

включает не только экспертную оценку рейтинговых агентств, но и позволяет потенциальным инвесторам получить полную картину о финансовой и нефинансовой составляющих «зеленых» проектов.

Предлагаемая методика анализа и оценки «зеленых» инвестиций включает несколько этапов, представленных на рис. 1 на с. 20.

Построение сценарной стресс-модели эффективности «зеленых» инвестиций

Стресс-тестирование (далее также — СТ) — это инструмент, основанный на методике анализа и количественной оценки устойчивости компании, который позволяет за достаточно короткий период и с использованием несложного инструментария спрогнозировать дальнейший сценарий развития компании или отдельного проекта. Сущность методики заключается в измерении факторов, оказывающих негативное влияние на деятельность компании, с определением предельной (шоковой) величины изменения макроэкономических факто-

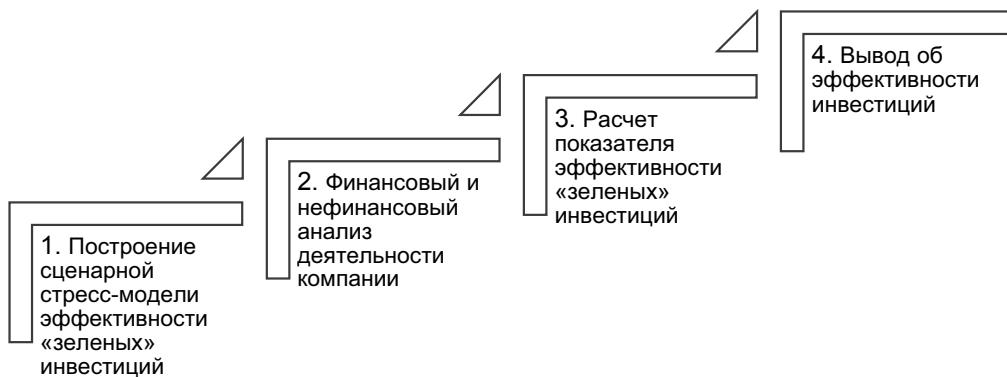


Рис. 1. Этапы методики анализа и оценки эффективности «зеленых» инвестиций

Источник: составлено автором.

ров (валютного курса, процентной ставки), а также возможных потерь (выгод в случае позитивных макроэкономических изменений) в ситуации, когда дальнейшие события будут развиваться по заложенным сценариям [3].

Сегодня день стресс-тестирование не ограничивается одной лишь финансовой сферой, а является одной из методик оценки устойчивости бизнес-проектов, в частности «зеленых», инвест-решений, рисков, уязвимости компаний в условиях нестабильной макроэкономической ситуации. При этом, вне зависимости от области использования СТ, необходимо в модели СТ учитывать все значимые для компании риски и виды деятельности, а также события, которые могут оказать максимально негативное/ позитивное влияние на ключевые финансовые и операционные показатели компаний, а также на уровень ее деловой репутации.

Вне зависимости от выбора типа модели СТ (сценарный, реверсивный анализ, анализ

чувствительности) общими и обязательными элементами СТ являются:

- определение группы анализируемых рисков и параметров, которые будут заложены в дальнейшем в стресс-модель;
- составление макроэкономического сценария (как правило, на 2–5 лет), в рамках которого наблюдается реализация рисков;
- построение стресс-модели, которая отражает связи между макроэкономическими показателями, рыночными индикаторами, рисками и их влияние на тестируемые параметры проекта;
- анализ и оценка полученных результатов, подведение итогов, выдача рекомендаций.

Процесс построения стресс-модели представлен на рис. 2.

Рассмотрим возможность применения стресс-модели на примере реализации российскими металлургическими компаниями «зеленых» проектов в условиях текущей гео-



Рис. 2. Процесс построения стресс-модели

Источник: составлено автором.



политической ситуации и внешнего санкционного давления.

Металлургическая отрасль является сегодня одной из ведущих отраслей российской экономики. Большинство российских компаний металлургического сектора (например, ПАО «НЛМК», ПАО «ММК», ПАО «Полюс-Золото») были нацелены в основном на внешний рынок, поэтому после введения ограничений на перевозки руды первыми столкнулись с отсутствием спроса на продукцию. Введение различных пакетов санкций против российских металлургических компаний, ограничение экспорта (в том числе введение «запретительных» пошлин на российские никель, медь и алюминий [4]), необходимость экстренного разворота «на Восток» и на внутренний рынок (что не смогло полностью покрыть убытки предыдущих периодов, однако позволило нивелировать существенное снижение операционных и невыполнение финансовых показателей), необходимость построения новых логистических маршрутов взамен отлаженных существующих, урезания инвестиционных программ в области ESG — текущая реальность рынка российских металлов.

В ответ на вызовы 2022 года государство разработало Стратегию развития металлургической отрасли [5], в рамках которой запланировано в том числе существенное увеличение потребления металла при строительстве жилья и создании инфраструктуры, что снизило фискальную нагрузку на отрасль [6]. Импортозамещение на строительном рынке, развитие тяжелой промышленности и значительные инвестиции в транспортную инфраструктуру позволили сгладить шоковые нагрузки для отрасли с точки зрения финансовой устойчивости компаний.

Сегодня в особой зоне риска остается нефинансовая, ESG-деятельность металлургических компаний. Определим наиболее существенные проблемы металлургической отрасли в области ESG:

- отсутствие импортного оборудования и деталей взамен самортизированных ввиду потери ключевых поставщиков и необходимость использования устаревшего, менее экологичного оборудования;
- необходимость раскрытия существенной информации в отчетах об устойчивом раз-

витии с учетом текущей геополитической ситуации;

- разрыв деловых отношений с ключевыми иностранными клиентами и партнерами, экспроприация российского и иностранного бизнеса;
- приостановка ключевых экопроектов компаний, утвержденных в рамках их стратегий развития.

Безусловно, данные негативные факторы можно нивелировать в результате поиска новых иностранных поставщиков «с Востока», пересмотреть стратегию развития, особенно в части реализации «зеленых» проектов, запросить господдержку ключевой добывающей отрасли страны, однако для этого потребуется не только время, но и способность менеджмента компаний спрогнозировать дальнейшие сценарии развития, причем как позитивные, так и негативные.

Для наглядности рассмотрим методику построения стресс-модели (сценарного варианта анализа) как системы управления рисками на примере российских металлургических компаний в текущей геополитической обстановке (рис. 3 на с. 22).

Исходя из приведенной схемы, видно, что внешняя геополитическая обстановка оказывает существенное влияние на управление рисками компании и реализацию ее долгосрочной стратегии развития. Сформулируем несколько рекомендаций по возможному решению проблем, обозначенных на рис. 3.

1. Развитие ESG-повестки и соблюдение всех принципов устойчивого развития. Несмотря на очевидные сложности последних нескольких лет, металлургическим компаниям необходимо придерживаться «зеленого» курса в целях недопущения снижения экологичности производства, а также улучшения деловой репутации на внутреннем и внешнем рынках. При этом необходимо комплексно развивать все ESG-факторы (экологические, управленческие, социальные), а не останавливаться, например, только на соблюдении требований охраны труда и промышленной безопасности или внедрении внутренних документов компаний, связанных с соблюдением прав человека.

2. Использование иностранного опыта и привлечение инвестиций, поиск новых партнеров взамен ушедших. Несмотря на закры-

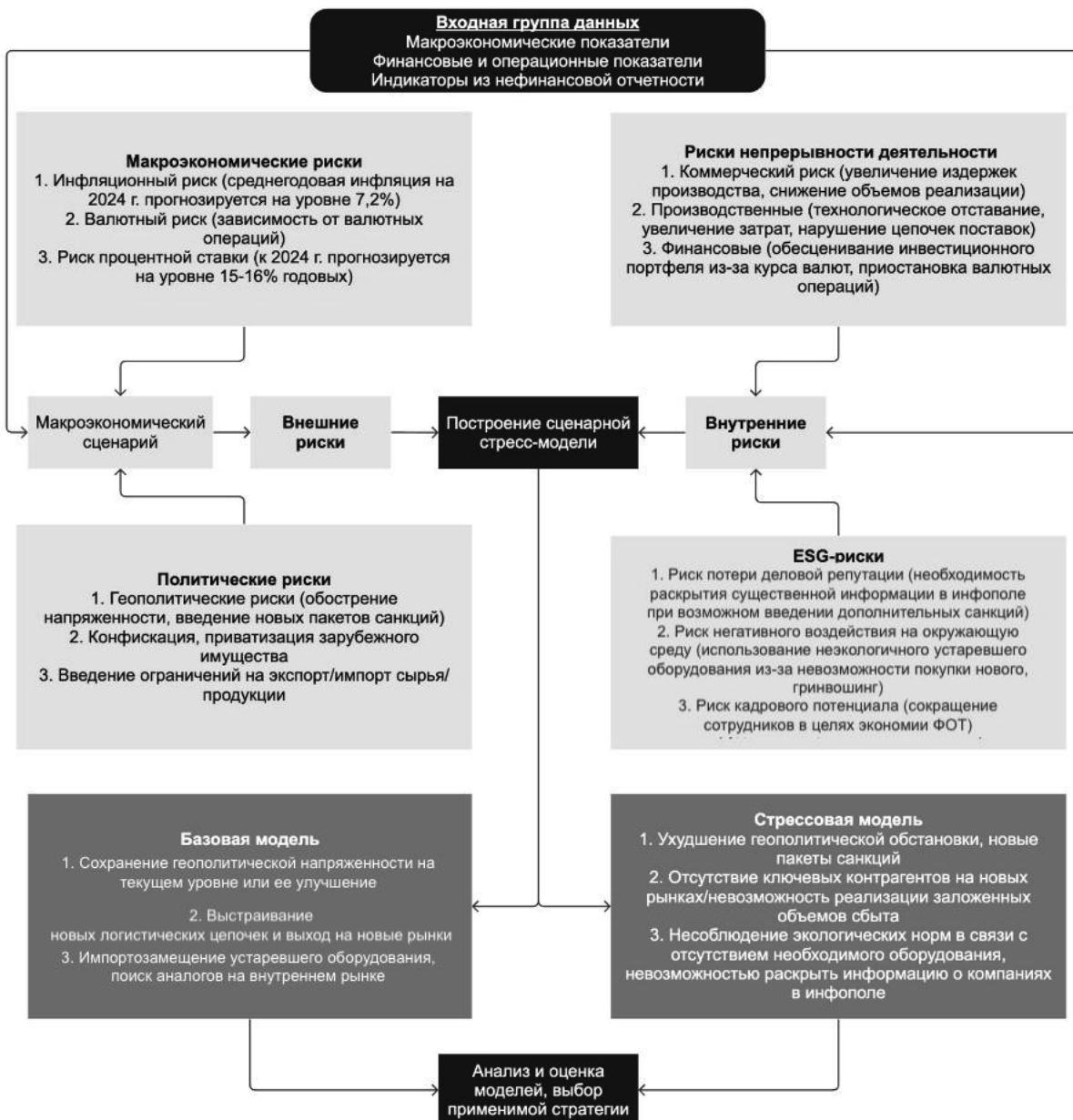


Рис. 3. Пример стресс-модели эффективности «зеленых» инвестиций
Источник: составлено автором.

тие рынков сбыта в Америке и Европе, необходимо развивать диалог с новыми партнерами, в частности в КНР, Индии, Иране.

3. **Импортозамещение «ушедшего» иностранного оборудования и технологий.** Объективно довольно сложно за такой короткий срок организовать собственное производство экологичного оборудования, в то же время на внешних рынках эти технологии могут быть недоступны.

4. **Построение диалога с государством.** В соответствии с утвержденной Стратегией развития металлургического комплекса Российской Федерации [5] создаются необходимые условия для развития внутреннего спроса на металлы, стимулируется развитие экологичных технологий добычи и обработки металлов (что соответствует ESG-концепции), обеспечивается бесперебойная поставка необходимого сырья на металлургические пред-



приятия. Таким образом, государство заинтересовано в сохранении лидирующих позиций металлургической отрасли и готово оказывать необходимую помощь (в том числе в виде инвестиций и субсидий) для ее развития.

Расчет показателя эффективности «зеленых» инвестиций по итогам финансового и нефинансового анализа деятельности компании

В целях анализа и оценки эффективности «зеленых» инвестиций предлагается использовать комплексный индекс эффективности «зеленых» инвестиций Green efficiency (GE), который формируется на основе агрегированной оценки нескольких показателей-факторов, а также учитывает показатели финансовой и нефинансовой деятельности компании (рис. 4).

Согласно дальнейшему алгоритму расчета каждый из блоков, указанных на рис. 4, оценивается по балльно-рейтинговой системе: в случае если расчетный показатель меньше нормативного, ему присваивается 0 баллов; если равен нормативному — 1 балл, если выше нормативного — 2 балла; в итоге определяется среднее значение баллов по каждому блоку.

Итоговый индекс эффективности «зеленых» инвестиций по проекту в целом рассчитывается по формуле (1):

$$GE = \frac{FE}{FS \times SE \times EES} \times 100\%, \quad (1)$$

где GE — индекс эффективности «зеленых» инвестиций; FE — индекс финансовой эффективности; FS — индекс финансовой устойчивости; SE — индекс социальной эффективности; EES — индекс экологической эффективности.

Уровень доходности проекта (низкий, средний, высокий) определяется в зависимости от полученного значения индекса GE (табл. 1 на с. 24). В качестве самого низкого порогового значения принята доходность по облигациям федерального займа (7%).

Апробация авторской методики

Апробация предлагаемой методики была проведена на примере реализации «зеленых» проектов ПАО «ГМК «Норильский Никель» (далее также — Норникель, Компания). Согласно информации, представленной на официальном сайте Компании, в 2021 году решением совета директоров Компании была ут-

Индекс эффективности «зеленых» инвестиций (GE)											
1. Финансовая эффективность (FE)			2. Финансовая устойчивость (FS)			3. Социальная эффективность (SE)			4. Экологическая эффективность и безопасность (EES)		
Чистая приведенная стоимость проекта (NPV)	Внутренняя норма доходности (IRR)	Индекс доходности (PI)	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	Коэффициент финансовой независимости	Коэффициент финансирования	Коэффициент финансовой устойчивости	Прирост количества новых рабочих мест, %	Показатель LTIFR	Прирост объема затрат на обучение работников, %	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, %	Снижение водопотребления, %

Рис. 4. Совокупность предлагаемых для расчета индекса эффективности «зеленых» инвестиций (GE) показателей
Источник: составлено автором.

Таблица 1

Определение уровня доходности «зеленого» проекта на основе полученных результатов расчета по индексу GE

Уровень доходности	Значение индекса GE, %
Низкий	< 7
	7–15
	15–30
Средний	30–45
	45–60
	60–75
Высокий	75–90
	> 90

Источник: составлено автором.

верждена «Стратегия в области экологии и изменения климата» на период до 2030 года, а в 2024 году в связи с изменившейся геополитической обстановкой — актуализированная «Корпоративная стратегия в области экологии и изменения климата» (далее — Стратегия) на период до 2031 года [7, 8]. В Стратегии природоохранные мероприятия разделены на обязательные, которые реализуются в целях исполнения требований природоохранного законодательства, а также на добровольные, предусматривающие проведение опциональных экологических мероприятий.

Отметим, что необходимость построения отдельной модели стресс-тестирования в нашем случае отсутствует в связи с тем, что в Стратегии непосредственно обозначены причины ее актуализации и реализации, а именно:

- 1) ужесточение законодательства в области природоохраны и необходимость соблюдения сформулированных в Стратегии природоохранных требований;
- 2) изменение геополитической обстановки;
- 3) усиление роли государства в проектах Компании.

Согласно актуализированной Стратегии, Норникель для достижения углеродной нейтральности запланировал в период 2023–2031 годов реализовать 157 обязательных мероприятий, затраты на которые составят более 555 млрд рублей. В основном к ним относятся проекты, связанные с реконструкцией/реконструкцией существующего оборудования на более экологичные, рекультивация территории присутствия, а также мероприятия по учету и сни-

жению экологических рисков. При этом в открытых источниках не обозначено, за счет каких средств планируется реализация мероприятий Стратегии: за счет собственных средств; за счет заемных средств (в том числе «зеленого» кредита); за счет частных/государственных инвестиций (в том числе «зеленых» инвестиций)?

В связи с этим предлагается рассмотреть вариант, при котором привлекаются «зеленые» инвестиции со стороны инвесторов (государственных, частных или в виде государственно-частного партнерства). При этом примем следующие допущения:

- 1) чистая приведенная стоимость (NPV) проекта равна 0;
- 2) внутренняя норма доходности (IRR) равна текущей ключевой ставке ЦБ РФ (16% по состоянию на 31.03.2024);
- 3) индекс доходности инвестиций (PI) равен 0.

Данные допущения сделаны в том числе для понимания того, что реализация Стратегии Компании не может быть убыточной, так как модернизация оборудования, снижение доли вредных выбросов за счет более энергоэффективных и дешевых в долгосрочной перспективе технологий, повышение социального благосостояния окружающих несут кумулятивный выигрыш для всех заинтересованных сторон.

В табл. 2 на основе опубликованной годовой консолидированной отчетности Норникеля и отчета об устойчивом развитии [9, 10] определены отдельные показатели, которые ис-



Таблица 2

**Рассчитанные показатели и критерии оценки эффективности
«зеленых» инвестиций в рамках реализации Стратегии Норникель**

Показатель	Нормативное значение	Расчетное значение	Балл
1. Финансовая эффективность (FE)			
Чистая приведенная стоимость проекта (NPV), млн руб.	0	0,00	1,00
Внутренняя норма доходности (IRR), %	10 ¹	16,00	2,00
Индекс доходности (PI)	1	1,00	1,00
Среднее значение по блоку (FE)			1,33
2. Финансовая устойчивость (FS)			
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,5	1,28	2,00
Коэффициент финансовой независимости	0,7	0,32	1,00
Коэффициент финансирования	0,2–0,5	0,48	1,00
Коэффициент финансовой устойчивости	0,7	0,55	0,00
Среднее значение по блоку (FS)			1,00
3. Социальная эффективность (SE)			
Прирост количества новых рабочих мест, %	1	1,07	2,00
Показатель LTIFR	1	0,57	0,00
Прирост объема затрат на обучение работников, %	1	1,54	2,00
Среднее значение по блоку (SE)			1,33
4. Экологическая эффективность и безопасность (EES)			
Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, %	На 15–20% при 1-й степени опасности; на 20–40% при 2-й степени опасности	0,95	1,00
Снижение водопотребления, %	1	1,01	2,00
Снижение объема производственных отходов, %	1	1,06	2,00
Доля повторного (вторичного) использования переработанного сырья, %	1	0,00	0,00
Индекс декаплинга	1	1,00	2,00
Среднее значение по блоку (EES)			1,40

¹ Среднерыночное значение доходности по «зеленым» облигациям. Источник: <https://www.moex.com/s3019>

пользуются для расчета индекса эффективности «зеленых» инвестиций (GE).

По итогам полученной балльно-рейтинговой оценки рассчитаем показатель GE:

$$GE = \frac{1,33}{1,00 \times 1,33 \times 1,40} \times 100\% = 71\%.$$

Согласно приведенной в табл. 1 ранговой системе, доходность от реализации Стратегии Норникеля можно оценить как «среднюю» (с учетом сделанных выше допущений).

Исходя из рассчитанных отдельных показателей, а также итогового индекса эффектив-

ности «зеленых» инвестиций (GE), по рассмотренному проекту можно сделать вывод о том, что Компания может рассмотреть вариант с привлечением инвесторов (частных и государственных), которые бы профинансировали проект с помощью «зеленых» инвестиций. Несмотря на сделанные допущения ($NPV = 0$), видится огромный потенциал сверхдоходности таких проектов для внешних инвесторов, также Компании необходимо в первую очередь сосредоточиться на проектах в области утилизации отходов и переработки вторичного сырья, так как показатели по данным факторам ниже среднеотраслевых.

Заключение

Резюмируя, необходимо отметить, что «зеленая» повестка сегодня активно привлекает крупных игроков рынка в лице банков, крупнейших отраслевых представителей и государства. Поэтому крайне важно правильно и точно оценивать результаты внедрения подобных проектов. Предлагаемая методика анализа и оценки эффективности «зеленых» инвестиций позволяет определить перечень факторов, которые имеют существенное значение при реализации «зеленых» проектов, а также оценить потенциальным инвесторам риски в отношении возможной доходности таких проектов.

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 г. № 1587 Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.11.2020 № 3024р.
3. Руководство по управлению рисками // ПАРТАД — URL: <https://new.nfa.ru/upload/iblock/516/Rukovodstvo-po-upravleniyu-riskami.pdf>
4. «Норникель» продал единственного дистрибутора в США // РБК — URL: <https://www.rbc.ru/business/06/07/2023/64abaf949a794764a888e97d>
5. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2022 № 4260-р «О Стратегии развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года».
6. Меры поддержки металлургической отрасли в 2023 году // Промышленные страницы. — URL: <https://indpages.ru/prom/myetallurgechyeskaya-otrasl-v-2023-godu/>
7. Стратегия в области экологии и изменения климата 2021. — URL: https://nornickel.ru/upload/iblock/8dc/Norilsk_Nickel_Environmental_Strategy_2021_ru.pdf
8. Корпоративная стратегия в области экологии и изменения климата https://www.nornickel.ru/upload/iblock/1cd/Norilsk_Nickel_Environmental_Strategy_2021_ru.pdf
9. Консолидированная финансовая отчетность ПАО «ГМК «Норникель» за 2023 год. — URL: https://nornickel.ru/upload/iblock/58a/65fipxa8c2ynvdjc7ygqnh7j88l8c7fw/ifrs_rus_rub_consolidation_reporting.pdf
10. Отчет об устойчивом развитии ПАО «ГМК «Норникель» за 2022 год. — URL: https://nornickel.ru/upload/iblock/10d/iqtmhfjmpv35e3ai0untm8xuftr47ifz/NorNickel_CSR2022_RUS_2.08.pdf
11. Когденко В.Г., Казакова Н.А. Ситуационный анализ деловой активности компаний черной металлургии с позиций институционального подхода // Черные металлы. — 2024. — № 1 (1105), январь. — С. 83–88.
12. Когденко В.Г., Казакова Н.А. Мониторинг устойчивости развития металлургических компаний // Черные металлы. — 2022. — № 11 (1091), ноябрь. — С. 73–80.
13. Когденко В.Г., Казакова Н.А. Обоснование параметров экологической безопасности и устойчивости развития металлургического производства // Проблемы прогнозирования. — 2023. — № 1 (196). — С. 169–181.
14. Казакова Н.А., Астафатурова К.В. Анализ тенденций «зеленой» экономики с использованием отчетности в области устойчивого развития // Аудитор. — 2022. — Т. 8. — № 7. — С. 38–45.



15. Казакова Н.А., Аствацатурова К.В. Совершенствование инструментальных средств анализа и прогнозирования эффективности «зеленых» инвестиций // Управленческий учет. — 2022. — № 10-3. — С. 516–522.
16. Казакова Н.А., Нуралиева Ч.А. Бизнес-анализ экологической безопасности в аспекте «зеленого» финансирования устойчивого развития // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. — 2023. — Т. 23. — № 7. — С. 22–29.
17. Kazakova N.A., Kogdenko V.G., Efremova E.I., Chikurova S.S., Sivkova A.E. The Environmental Risks Impact On The Investment Attractiveness Of Natural Users Companies // В сборнике: International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM. 21, Ecology, Economics, Education and Legislation. — 2021. — Р. 593–600.
18. Казакова Н.А., Мартынова Д.Ю. Оценка инвестиционной привлекательности металлургических предприятий в условиях нестабильной макроэкономической ситуации // Черные металлы. — 2023. — № 4. — С. 73–80.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ: КАКИХ ПОПРАВОК ЖДАТЬ В НК РФ?

Законопроект Минфина России, подготовленный для реализации положений основных направлений налоговой политики (ОННП), одобрен на Правительственной комиссии по законопроектной деятельности. Далее он будет рассмотрен на заседании Правительства РФ (Информация Минфина России от 11 марта 2024 года).

Среди планируемых поправок:

1. НДФЛ:

- уточнение предусмотренных при увольнении видов выплат, которые освобождаются от налогообложения НДФЛ;
- освобождение от налогообложения доходов в виде жилого помещения (земельного участка), полученного из государственной или муниципальной собственности с частичной оплатой;
- предоставление законодательным органам субъектов РФ права уменьшать минимальный предельный срок владения объектами недвижимости независимо от оснований их приобретения;
- распространение соцвычета на расходы по оплате медицинских услуг, оказанных детям (подопечным), признанным судом недееспособными, без ограничения по возрасту;
- для вкладов со сроком действия более 1 года — предоставление возможности учета суммы необлагаемого процентного дохода, определенного в периодах, за которые начислены проценты по вкладу.

2. Налог на прибыль организаций:

- исключение требования о выполнении условия о составе активов эмитента (не более 50% недвижимого имущества, находящегося на территории РФ) в отношении операций по реализации небольших пакетов обращающихся акций для применения нулевой ставки;
- учет доходов в виде санкций, присужденных после 05.03.2022 судом к взысканию с иностранных организаций, расположенных в недружественных странах,

а также с российских организаций, являющихся солидарными ответчиками этих иностранных организаций, по мере поступления денежных средств. Норму предлагается установить до 31.12.2026;

- для применения пониженных ставок — ограничение круга лиц, входящих в одну группу лиц с той или иной организацией, российскими лицами для стимулирования деятельности в области ИТ, а также в сфере радиоэлектронной промышленности непосредственно российских организаций.

3. Имущественные налоги

Определение правил перерасчета ранее исчисленных физическим лицам имущественных налогов, а также сроков уплаты налогов, рассчитанных по результатам перерасчета. Налог необходимо будет уплатить не позднее чем через 3 месяца после формирования нового уведомления.

4. Специальные налоговые режимы

Исключение из доходов сумм возмещения, полученных за изъятие земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд (при применении ЕСХН и УСН).

5. Страховые взносы:

- уточнение сроков направления плательщиками страховых взносов, не осуществляющими деятельность в течение отдельных «нестраховых» периодов, заявления об освобождении от уплаты взносов (в срок не позднее трех лет с даты возникновения права на освобождение от уплаты страховых взносов);
- для ИП, адвокатов, нотариусов и иных лиц, занимающихся частной практикой размер дохода, с которого уплачиваются страховые взносы, уменьшается на профессиональные налоговые вычеты (за исключением страховых взносов на ОПС и на ОМС).

Источник: <https://www.garant.ru/news/1690485/>
14 марта 2024 г.