

УТВЕРЖДЕН ФСБУ 4/2023 «БУХГАЛТЕРСКАЯ (ФИНАНСОВАЯ) ОТЧЕТНОСТЬ»

Приказом Минфина России от 04.10.2023 № 157н (зарегистрирован в Минюсте России 21 марта 2024 г. № 77591) утвержден Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность». Установлено, что Стан-

дарт применяется начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год.

<https://sroaas.ru/pc/novosti/utverzhden-fsbu-4-2023-bukhgalterskaya-finansovaya-otchetnost/>
25 марта 2024 г.

О РЕШЕНИЯХ ПРАВЛЕНИЯ СРО ААС ОТ 22 МАРТА 2024 ГОДА

1) На очном заседании Правления СРО ААС 22 марта 2024 года (протокол № 673) утверждены локальные нормативные акты (новые редакции) СРО ААС:

1. Положение о проведении организуемых и финансируемых СРО ААС мероприятиях публичного характера;

2. Регламент публичных выступлений и взаимодействия со средствами массовой информации СРО ААС;

3. Положение о порядке прохождения ежегодного обязательного ОППК и порядке подтверждения соблюдения аудиторами — членами СРО ААС требования о прохождении ОППК;

4. Порядок уплаты взносов членами СРО ААС (изменения вводятся в действие с 01.04.2024).

Ознакомиться с локальными нормативными актами можно на сайте СРО ААС в разделе Документы.

2) Утверждена и включена в перечень относящихся к приоритетной тематике на 2024 год программа повышения квалификации аудиторов «Практика применения стандартов РСБУ и изменения в налоговом законодательстве» (8 акад. ч).

Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе Повышение квалификации.

3) На основании заявлений прекращено членство в СРО ААС и исключены из Реестра УМЦ СРО ААС три образовательные организации:

1. ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (УМЦ № 033), г. Иркутск;

2. АНО ВО Университет «МИР» (УМЦ № 035), г. Самара;

3. Фонд ДПО «Аудэкс» (УМЦ № 059), г. Казань.

Решением Правления утвержден План действий СРО ААС — ассоциированного члена МФБ по выполнению требований и соблюдению Положений об обязательствах членов МФБ (СМО).

Подробнее на сайте СРО ААС в разделе: Международная деятельность.

4) Правлением рассмотрен и утвержден Годовой отчет о состоянии и результатах внешнего контроля деятельности за 2023 год.

Ознакомиться можно на сайте СРО ААС в разделе Контроль деятельности.

5) Решением Правления утверждены заместители профильных органов (комитетов и комиссий) СРО ААС, в составы специализированных органов СРО ААС включены новые члены.

Подробнее на сайте СРО ААС в разделе Комитеты и комиссии.

Ознакомиться с протоколом Правления можно на сайте СРО ААС в разделе Правление/Протоколы.

<https://sroaas.ru/pc/actions/resh-pravlsro-aas-220324/>
26 марта 2024 г.

АУДИТОРЫ ПОДНИМАЮТ ЦЕНЫ

Участники рынка пытаются отыграть инфляцию и не проиграть конкуренцию

Аудиторские компании начали поднимать цены на свои услуги по договорам 2024 года. При этом компании «большой четверки» в основном ограничиваются уровнем инфляции, тогда как компании второго эшелона нередко позволяют себе увеличивать цены сильнее. По словам экспертов, разница в стратегиях связана в первую очередь со стремлением лидеров рынка сохранить свои позиции в условиях серьезного роста конкуренции. Впрочем, стоимость аудита крупнейших компаний исходно выше,

поэтому в абсолютном выражении разница оказывается не слишком большой.

Б1, ДРТ, «Кепт» и «Технологии доверия» подняли цены на свои услуги по аудиту МСФО и РСБУ для договоров 2024 года, рассказали «Ъ» в двух из компаний. По оценкам собеседников «Ъ», стоимость аудита выросла примерно на 4–7%. Динамика цен по индивидуальным клиентам может сильно отличаться, но цена поднялась для большей части заказчиков.

«Тренд на рост стоимости аудиторских услуг актуален и для других участников рынка», — уточняет



старший управляющий партнер компании ДРТ Игорь Токарев. По оценке гендиректора «Универс-Аудита» Дмитрия Лимаренко, некоторые крупные и средние компании подняли цены на 7–10%.

По словам участников рынка, увеличение цен связано в первую очередь с ростом затрат и «регуляторным давлением».

На фоне увеличения инфляции повышаются текущие расходы, в том числе на оплату труда персонала и аренду, в связи с чем приходится увеличивать стоимость услуг для клиентов, чтобы сохранить рентабельность, поясняет партнер Б1 Игорь Буян. По данным Росстата, за 2023 год инфляция составила 7,4%. В этом году она продолжает расти — 7,6% в годовом исчислении по итогам февраля.

В аудиторском бизнесе затраты оцениваются исходя из стоимости человеко-часов. «В связи с ростом инфляции растут требования персонала по зарплатам, и аудиторские компании поднимают зарплаты, потому что в условиях кадрового голода компании стараются сохранить сотрудников», — поясняет господин Токарев. Кроме того, по его словам, время аудиторских проверок увеличивается из-за возросших требований регуляторов к документации и проверке специфических областей, в частности соблюдения антиотмывочного законодательства.

Разрыв в темпах повышении цен у «большой четверки» и других участников рынка может быть связан с обостряющейся конкуренцией.

Сейчас у компаний «большой четверки» нет эксклюзивного положения при аудировании отчетности по МСФО, отмечает генеральный директор аудиторской компании «ФБК Поволжье» Сергей Никифоров. В частности, некоторые клиенты рассматривают переход от лидеров рынка к другим аудиторам, выходящие на публичный рынок эмитенты пользуются услугами широкого круга аудиторов. Кроме того, аудиторским компаниям приходится конкурировать между собой в рамках реестров Федерального казначейства и ЦБ (аудит общественно значимых организаций, общественно значимых организаций на финансовом рынке), отмечает собеседник «Ъ» на аудиторском рынке.

Впрочем, повышение цен ниже, чем по рынку, у «большой четверки» может быть связано с тем, что у лидеров рынка и так были высокие цены, уточняют участники рынка. Если смотреть на открытую статистику, средний чек в компаниях «большой четверки» колеблется от 3–5 млн руб. за одно аудиторское заключение, что минимум в полтора раза больше, чем у других крупных участников рынка, отмечает источник «Ъ» в крупной аудиторской компании.



В частности, по словам источника «Ъ» в крупной аудиторской компании, ранее сделки, совершаемые клиентом, оставались в ведении только полевой команды аудиторов. Теперь весь объем сделок передается специальному должностному лицу компании, которое независимо от них рассматривает и после этого принимает решение, о каких сделках проинформировать Росфинмониторинг, говорит он.

Причем по некоторым крупным холдингам стоимость может составлять десятки миллионов рублей.

<https://www.kommersant.ru/doc/6595992>

Автор: Юлия Пославская
Газета «Коммерсантъ» № 54
от 28.03.2024, с. 8

КИТАЙ ОБВИНИЛ АУДИТОРСКУЮ КОМПАНИЮ PwC В МОШЕННИЧЕСТВЕ С EVERGRANDE, УБЫТКИ ОЦЕНИВАЮТСЯ В \$78 МЛРД

Правительство Китая изучило роль Pricewaterhouse Coopers (PwC) в составлении отчетности китайской Evergrande Group после того, как застройщика обвинили в мошенничестве на сумму \$78 млрд. Решение о том, следует ли наказывать аудитора, пока не принято, а китайские чиновники поддерживают контакты с некоторыми бывшими бухгалтерами PwC, которые проводили аудит Evergrande.

Комиссия по регулированию ценных бумаг Китая (CSRC) на этой неделе оштрафовала Evergrande и председателя Хуэй Ка Яня на 4,2 млрд юаней и 47 млн юаней соответственно за махинации с бухгалтерской отчетностью и мошенничество, связанное с выпуском облигаций, а также отстранила Хуэя и других топ-менеджеров компании от операций на рынке ценных бумаг.

Hengda Real Estate, флагманское подразделение Evergrande на суше, заявила, что, как выяснилось в ходе проверки, проведенной CSRC, в 2019 году она завысила выручку на 213,99 млрд юаней, или в половину от общего объема. В 2020 году продажи были завышены на 350 млрд юаней, или 78,5%. Застройщик выпустил облигации на основании этих фальсифицированных данных.

По сообщению Evergrande, PwC разорвала контракт с компанией в начале прошлого года из-за разногласий по вопросам, связанным с аудитом ее отчетности за 2021 год. Evergrande и PwC находятся под следствием гонконгского регулятора в сфере аудита с 2021 года в связи с отчетностью девелопера за 2020 год.

Имея общую сумму обязательств в \$300 млрд, в конце 2021 года девелопер объявил дефолт по своему офшорному долгу. После 18 месяцев безуспешных переговоров с кредиторами о реструктуризации в январе Высокий суд Гонконга постановил ликвидировать компанию.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1098906.html>

Источник: *incrossia.ru*
26 марта 2024 г.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРСКОЙ ФИРМЫ НЕ ПОМОЖЕТ ЕЕ ДИРЕКТОРУ УЙТИ ОТ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Суды двух инстанций поддержали решение СРО ААС, отказав директору проверяемой фирмы и одновременно ее сотруднице в отмене дисциплинарного взыскания. В том числе суды напомнили, что аудитор и директор фирмы как раз и есть то лицо, которое допускает нарушения от имени фирмы, так что привлечение к ответственности именно физлица за нарушения фирмы вполне законно.

Гражданка К., которая являлась одновременно единственным учредителем, директором аудиторской организации, а также была зарегистрирована в качестве ИП, обратилась в суд, пытаясь признать незаконным дисциплинарное взыскание со стороны СРО ААС.

В частности, проверяя организацию, СРО вынесла предупреждение и назначила штраф в отношении конкретно гражданки К. Предупреждение было о недопустимости нарушения стандартов аудиторской деятельности, штраф 5 тысяч рублей назначен также за нарушение данных стандартов. В решении СРО, принятом по результатам проверки, было указано на выявление существенных неустрашимых нарушений. Других подробностей о сути нарушений материалы дела не содержат.

Пытаясь оспорить это решение по процедурным мотивам, К., в частности, утверждала, что на момент вынесения решения она не являлась ни сотрудницей, ни директором проверяемой организации. Дело в том, что данная фирма прошла реорганизацию после окончания проверяемого периода. Правда, перевоплотилась фирма с тем же наименованием, однако, как и положено, с другими идентификационными данными. Кроме того, К. считала, что она как аудитор не может быть привлечена к ответственности за нарушения, допущенные фирмой.

Хвост вертит коровой или корова хвостом?

Суды указали, что согласно правилам внешнего контроля деятельности плановая внешняя про-

верка деятельности аудиторов-членов СРО, состоящих в трудовых отношениях с аудиторскими организациями-членами СРО, проводится одновременно с внешней проверкой деятельности самой такой аудиторской организации. К. как руководитель аудиторской организации и как аудитор непосредственно участвовала в аудиторской деятельности данной фирмы, в том числе в качестве руководителя аудиторских заданий, и могла влиять на допущение или недопущение нарушений.

У СРО ААС имелся трудовой договор, заключенный в 2016 году между К. и ее организацией, также впоследствии она подавала сведения о списке работников, куда также была включена К. Таким образом, тот факт, что трудовые отношения имелись, суды сочли подтвержденным. Довод о том, что в момент ликвидации первоначальной фирмы в январе 2023 году был прекращен трудовой договор и утрачены полномочия единоличного исполнительного органа, суды не сочли влияющим на правомерность принятия каких-либо решений в отношении К.

Ликвидация не обнуляет нарушения. К тому же решение о реорганизации также целиком и полностью находилось в руках самой К. Проверка, кстати, проводилась уже после реорганизации — летом 2023 года (дело А40-147506/2023).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1098734.html>

Источник: *Audit-it.ru*
22 марта 2024 г.



КАЗНАЧЕЙСТВО РАССКАЗАЛО, КАКИЕ «АНТИОТМЫВОЧНЫЕ» НАРУШЕНИЯ ЧАСТО ДОПУСКАЛИ АУДИТОРЫ В 2023 ГОДУ

В основном выявленные нарушения так или иначе касались правил внутреннего контроля.

Казначейство выпустило обзор результатов обобщения и анализа практики контроля (надзора) в «антиотмывочной» сфере в отношении аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям, за 2023 год.

Федеральное казначейство проводит контроль (надзор) в сфере ПОД/ФТ и ФРОМУ посредством:

- проведения профилактических мероприятий:
 - анкетирование (опрос) контролируемого лица;
 - обобщение правоприменительной практики и доведение ее результатов до сведения контролируемых лиц;
 - доведение до контролируемого лица информации о требованиях законодательства, актуальных рисках легализации, об операциях (сделках), требующих повышенного внимания со стороны контролируемого лица в ходе его внутреннего контроля;
 - проведения контрольных мероприятий:
 - информирование контролируемого лица;
 - проведение проверок соблюдения контролируемым лицом требований законодательства.

Контроль (надзор) в сфере ПОД/ФТ и ФРОМУ в отношении аудиторских организаций имеет место с применением риск-ориентированного подхода, который предусматривает выбор контрольных и профилактических мероприятий в зависимости от присвоенного аудиторской организации уровня риска нарушения требований законодательства в сфере ПОД/ФТ и ФРОМУ. Для высокого уровня риска проводятся плановые (внеплановые) проверки в виде документарной или выездной проверки, для повышенного — плановые проверки в виде документарной или выездной проверки; для умеренного — информирование; для низкого уровня риска контрольные мероприятия не проводятся. Сведения об уровнях риска тех или иных фирм есть у СРО ААС.

Анализ материалов проверок ВКД в 2023 году показал, что наиболее серьезными нарушениями и недостатками в деятельности аудиторских организаций в части исполнения требований законодательства в сфере ПОД/ФТ и ФРОМУ являются:

- несоответствие правил внутреннего контроля в целях ПОД/ФТ и ФРОМУ требованиям законодательства;
- несоблюдение требований ПВК, ненадлежащее выполнение процедур, предусмотренных ПВК, в том числе в части идентификации клиентов, представителей клиентов и бенефициарных владельцев;
- несоблюдение требований законодательства в сфере ПОД/ФТ и ФРОМУ по назначению специального должностного лица, ответственного за реализацию ПВК, соответствующего квалификационным требованиям, установленным законодательством;
- несоблюдение требований законодательства по уведомлению Росфинмониторинга о возникновении любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции аудируемого лица могли или могут быть осуществлены в целях ОД/ФТ.

Результаты контроля за 4-й квартал 2023 года размещены на сайте казначейства.

Выявленные в ходе проверок нарушения допускались аудиторскими организациями в связи с несвоевременным ознакомлением с изменениями, внесенными в нормативные правовые акты в сфере ПОД/ФТ и ФРОМУ, недостаточным знанием требований законодательства в сфере ПОД/ФТ и ФРОМУ, а также с несвоевременным прохождением специальным должностным лицом обучения по вопросам ПОД/ФТ и ФРОМУ.

Напомним, что в конце прошлого года казначейство утвердило список «антиотмывочных» правовых актов, учитываемых казначейством при проверках аудиторов. Осенью вышел новый классификатор аудиторских нарушений и недостатков, выявляемых в ходе ВКД. Раньше классификатор утверждал и периодически обновлял Совет по аудиторской деятельности (ныне почивший), и антиотмывочные нарушения в документе впервые появились в 2018 году. Антиотмывочные проверки, в том числе аудиторов, регламентированы постановлением кабмина 219, принятым в 2022 году.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1098251.html>

Источник: Audit-it.ru

15 марта 2024 г.

IAASB И IESBA НАЧИНАЮТ ПУБЛИЧНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО РЯДУ ПРОЕКТОВ, СООБЩАЕТ ААС

Это проекты МСА 240 (пересмотренного) «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий при проведении аудита финансовой отчетности», стандартов этики и независимости в области устойчивого развития.

IAASB начинает публичные консультации по проекту МСА 240 (пересмотренного) «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий при проведении аудита финансовой отчетности». Проект опубликован 6 февраля 2024 года, также имеется проект согласующихся поправок. Предлагаемые изменения будут способствовать повышению общественного доверия к финансовой отчетности, пишет AAC.

Председатель IAASB Том Зайденштейн подчеркнул, что предлагаемые изменения определяют более надежные процедуры и повышают прозрачность обязанностей аудиторов и процедур, связанных с недобросовестными действиями, в аудиторском заключении. «Хотя многие участники экосистемы финансовой отчетности, в частности руководство и ответственные за корпоративное управление, играют определенную роль в предотвращении недобросовестных действий, наш стандарт фокусируется на ключевой роли, которую играют аудиторы. Хотя аудиторы не являются полицейскими, они могут и должны играть определенную роль в выявлении и реагировании на существенные искажения финансовой отчетности, вызванные недобросовестными действиями, и доводить результаты своей работы до сведения пользователей. Предлагаемый проект изменений в стандарт — это важный шаг вперед», — сказал г-н Зайденштейн.

Предлагаемые изменения к МСА 240 включают:

- уточнение обязанностей аудитора в отношении недобросовестных действий в ходе аудита;
- усиление профессионального скептицизма для того, чтобы аудиторы оставались бдительными в отношении возможных недобросовестных действий и проявляли профессиональный скептицизм на протяжении всего аудита;
- усиление выявления и оценки рисков существенных искажений вследствие недобросовестных действий;
- уточненные меры реагирования на недобросовестные действия или подозрения в недобросовестных действиях, выявленные в ходе аудита;
- расширение постоянного общения с руководством и лицами, ответственными за корпоративное управление, по вопросам недобросовестных действий;
- повышение прозрачности относительно обязанностей аудиторов и процедур, связанных с недобросовестными действиями, в аудиторском заключении;
- усиление требований к аудиторской документации в отношении процедур, связанных с недобросовестными действиями.

В течение консультационного периода IAASB выпустит серию видеоматериалов, чтобы помочь заинтересованным сторонам понять предлагаемые изменения и их последствия для укрепления экосистемы финансовой отчетности. IAASB предлагает всем

заинтересованным сторонам направлять свои комментарии, используя цифровой шаблон ответа, разработанный для облегчения подготовки структурированного ответа, оптимизации сопоставления и анализа отзывов. Комментарии принимаются до 5 июня 2024 года.

Кроме того, также сообщает AAC, IESBA открывает публичные консультации по проекту стандартов этики и независимости в области устойчивого развития и обеспечения уверенности в ней (IESSA). В конце января опубликованы проекты Международных стандартов этики для заданий, обеспечивающих уверенность в информации об устойчивом развитии (включая международные стандарты независимости) (IESSA), изменений к Международному кодексу этики профессиональных бухгалтеров (Кодекс), касающиеся отчетности в области устойчивого развития; а также «Использование работы внешнего эксперта».

Проекты предлагают четкую систему ожидаемого поведения и этических положений для использования всеми специалистами, занимающимися обеспечением устойчивости, независимо от их профессиональной подготовки, а также профессиональными бухгалтерами, участвующими в подготовке отчетности в области устойчивого развития. IESBA предлагает ознакомиться с проектом вместе с прилагаемым к нему пояснительным меморандумом.

Проект по использованию работы внешнего эксперта предлагает этическую концепцию, которой должны руководствоваться профессиональные бухгалтеры и практикующие специалисты в области обеспечения уверенности в информации об устойчивом развитии при оценке компетентности, возможностей и объективности внешних экспертов.

IESBA проведет серию глобальных вебинаров, на которых члены правления IESBA и сотрудники объяснят ключевые предложения, содержащиеся в предложенных проектах. Дополнительная информация о сроках проведения вебинаров вместе с регистрационными данными будет объявлена в ближайшем будущем. Кроме того, IESBA вскоре опубликует информационные бюллетени и другие пояснительные материалы к проектам. IESBA приветствует комментарии всего сообщества в области устойчивого развития — профессиональных бухгалтеров, всех других практиков в области устойчивого развития, регулирующих органов и инвесторов и приглашает все заинтересованные стороны прокомментировать предложенные проекты на сайте IESBA. Комментарии по использованию работы внешнего эксперта принимаются до 30 апреля 2024 года, а по вопросам устойчивого развития — до 10 мая 2024 года.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1097651.html>

Источник: Audit-it.ru
06 марта 2024 г.



ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СБОР МОЖНО ОТНЕСТИ НА РАСХОДЫ

Суммы налогов и сборов, начисленные в установленном НК РФ порядке (за исключением перечисленных в ст. 270 НК РФ), в целях налогообложения прибыли относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией (подп. 1 п. 1 ст. 264 НК РФ) (Письмо Минфина России от 2 февраля 2024 г. № 03-03-06/1/8519).

Экологический сбор представляет собой обязательный платеж, который уплачивают производители и импортеры определенных видов товаров (упаковки). При этом экологический сбор относится к неналоговым доходам федерального бюджета. В связи с этим положения подп. 1 п. 1 ст. 264 НК РФ для учета экосбора неприменимы. Однако сбор подлежит учету при определении налоговой базы в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, в соответствии с подп. 49 п. 1 ст. 264 НК РФ, поскольку является обязательным платежом.

Расходы признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты. Датой осуществления расходов в виде сумм налогов (авансовых платежей по налогам), сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей признается дата их начисления (подп. 1 п. 7 ст. 272 НК РФ).

Следовательно, экологический сбор, начисленный в установленном законодательством РФ порядке, для целей налогообложения прибыли учитывается в составе прочих расходов на основании подп. 49 п. 1 ст. 264 НК РФ в том отчетном периоде, за который такой сбор рассчитан.

<https://www.garant.ru/news/1690636/>
18 марта 2024 г.

МИНФИН: ПРИ НЕДОСТАТКЕ ИНФОРМАЦИИ ИНВЕСТОРАМ ПОМОГУТ КРА, АУДИТОРЫ И ДИРЕКТОРА

Для инвесторов в условиях ограниченного раскрытия информации эмитентами и возможном его большем сокрытии может быть три инфраструктурных ответа — это институты кредитных рейтинговых агентств (КРА), аудиторы и советы директоров, заявил в среду, 28 февраля, на Всероссийском форуме по корпоративному управлению заместитель министра финансов Алексей Моисеев.

«У нас есть три элемента инфраструктуры — три сущности, которые, по сути, являются переводчиками между эмитентами и инвесторами. Первое — это рейтинговые агентства, второе — аудиторы и третье — это директора... В той ситуации, когда неизбежно (из-за возможности санкций. — *FM*) объем и скорость раскрытия информации будет сокращаться, чем дальше, тем больше придется полагаться на то, что скажет рейтинговое агентство, или то, что скажут аудиторы, или то, что в совете будет человек, который не побоится раскрыться и скажет, что да, я директор этой компании, который скажет, что у нас в целом так-то и сяк-то и все нормально», — заявил чиновник.

По его словам, «страна не может жить без рабочего фондового рынка», а фондовый рынок «не может работать без полноценного раскрытия информации», в свою очередь, полноценное раскрытие информации создает угрозу ограничительных мер. «Один из вариантов решения — это полагаться больше на аудиторы, аналитиков рейтинговых агентств и на независимых директоров», — отметил Алексей Моисеев.

«Если раньше люди могли судить (об эмитентах, исходя из раскрытой информации. — *FM*), полагаться на свои знания и умения (в процессе инвестирования. — *FM*), то теперь им приходится в большей степени судить на основании мнения других людей, эти другие люди — это в том числе рейтинговые агентства, их решения», — пояснил в кулуарах форума чиновник.

На вопрос, могут ли в условиях ограниченного раскрытия информации КРА использоваться в рейтинговании эмитентов, отличном от кредитного, Алексей Моисеев заявил, что это возможно. «Безусловно, это развитие мысли (об использовании агентств в качестве посредника между компанией и инвестором. — *FM*). Если мы не можем получать информацию сами, мы должны полагаться на мнение других людей. Тут я повторяюсь», — сказал он.

В прошлый вторник, 20 февраля, об идеи возложить на КРА нестандартную для них функцию присвоения эмитентам «рейтингов инвестиционной привлекательности» рассказал председатель наблюдательного совета Московской биржи Сергей Швецов. «Мне очень понравилось предложение Владимира Викторовича (Чистюхина. — *FM*) нестандартно поступить и возложить на КРА функцию (понятно, что это будет за пределами классики) устанавливать рейтинги инвестиционной привлекательности для тех компаний, которые не раскрывают информацию по понятным для нас сегодня причинам» — заявил он.

По его словам, такие рейтинги могут стать «субститутом» полного раскрытия эмитентами информации «на те годы, когда она будет закрыта»: это «может быть выходом для индустрии, которая сегодня лишена возможности получать полную информацию».

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1097190.html>
Источник: FRANG RG
28 февраля 2024 г.