

Принятие управленческих решений в экономических системах на основе модели Томпсона и Стрикленда

Management decision making in economic systems based on the Thompson and Strickland model

УДК 658.6

Получено: 26.01.2024

Одобрено: 16.02.2024

Опубликовано: 25.03.2024

Тебекин А.В.

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения, заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов
e-mail: Tebekin@gmail.com

Tebekin A.V.

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists
e-mail: Tebekin@gmail.com

Тебекин П.А.

Аспирант кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения, г. Москва

Tebekin P.A.

Postgraduate student of the Department of Financial, Economic and Business Education, State University of Education, Moscow

Егорова А.А.

Ведущий специалист отдела технического маркетинга ООО «Научно-технический центр «Интайр», г. Москва

Egorova A.A.

Leading specialist of the technical marketing department of Scientific and Technical Center Intyre LLC, Moscow

Егоров Р.В.

Аспирант кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения, г. Москва

Egorov R.V.

Postgraduate student of the Department of Financial, Economic and Business Education, State University of Education, Moscow

Аннотация

Актуальность представленного исследования обусловлена объективной необходимостью перехода субъектов хозяйствования на микро-, мезо- и макроэкономическом уровне к новым стратегическим парадигмам развития, что связано с закономерной сменой технологических укладов и проявляется в радикальном изменении геополитэкономических условий.

Целью представленных исследований является формирование критериев определения перспектив изменения стратегических траекторий развития управляемых экономических систем на основе модели Томпсона-Стрикленда, обеспечивающих рост релевантной информации при принятии стратегических управленческих решений.

Научная новизна полученных результатов заключается в формировании критерия оценки эффективности вероятного стратегического перехода управляемой экономической системы из текущего состояния в желаемое на основе модели Томпсона-Стрикленда.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при оценке вариантов стратегического развития управляемых экономических систем, направленных на достижение национальных целей социально-экономического развития до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.

Ключевые слова: принятие управленческих решений, стратегическое развитие, экономические системы, модель Томпсона и Стрикленда.

Abstract

The relevance of the presented study is due to the objective need for the transition of business entities at the micro-, meso- and macroeconomic levels to new strategic development paradigms, which is associated with a natural change in technological structures and is manifested in a radical change in geopolitical and economic conditions.

The purpose of the presented research is to form criteria for determining the prospects for changing the strategic trajectories of development of managed economic systems based on the Thompson-Strickland model, ensuring the growth of relevant information when making strategic management decisions.

The scientific novelty of the obtained results lies in the formation of a criterion for assessing the effectiveness of the probable strategic transition of a managed economic system from the current state to the desired one based on the Thompson-Strickland model.

The practical significance of the obtained results lies in the possibility of their use in assessing options for the strategic development of managed economic systems aimed at achieving national goals of socio-economic development until 2030 and for the future until 2036.

Keywords: management decision-making, strategic development, economic systems, Thompson and Strickland model.

Введение

Рост изменчивости рыночных процессов в условиях современной постиндустриальной эпохи вынуждает менеджмент при управлении экономическими системами постоянно анализировать перспективные направления стратегического развития.

Происходящая в настоящее время закономерная смена технологических укладов, проявляющаяся в том числе в радикальном изменении геополитэкономических условий, обуславливает необходимость перехода субъектов хозяйствования на микро-, мезо- и макроэкономическом уровне к новым стратегическим парадигмам развития.

Наглядным примером, отражающим эти изменения, является принятие расширенного спектра национальных целей на период до 2030 г. (и на перспективу до 2036 г.) в 2024 г. [15] по сравнению с национальными целями социально-экономического развития, принятыми в 2020-м году [16] (рис. 1), что обусловлено радикальным изменением геополитэкономических условий развития, о чем было написано еще в 2022 г. [2].

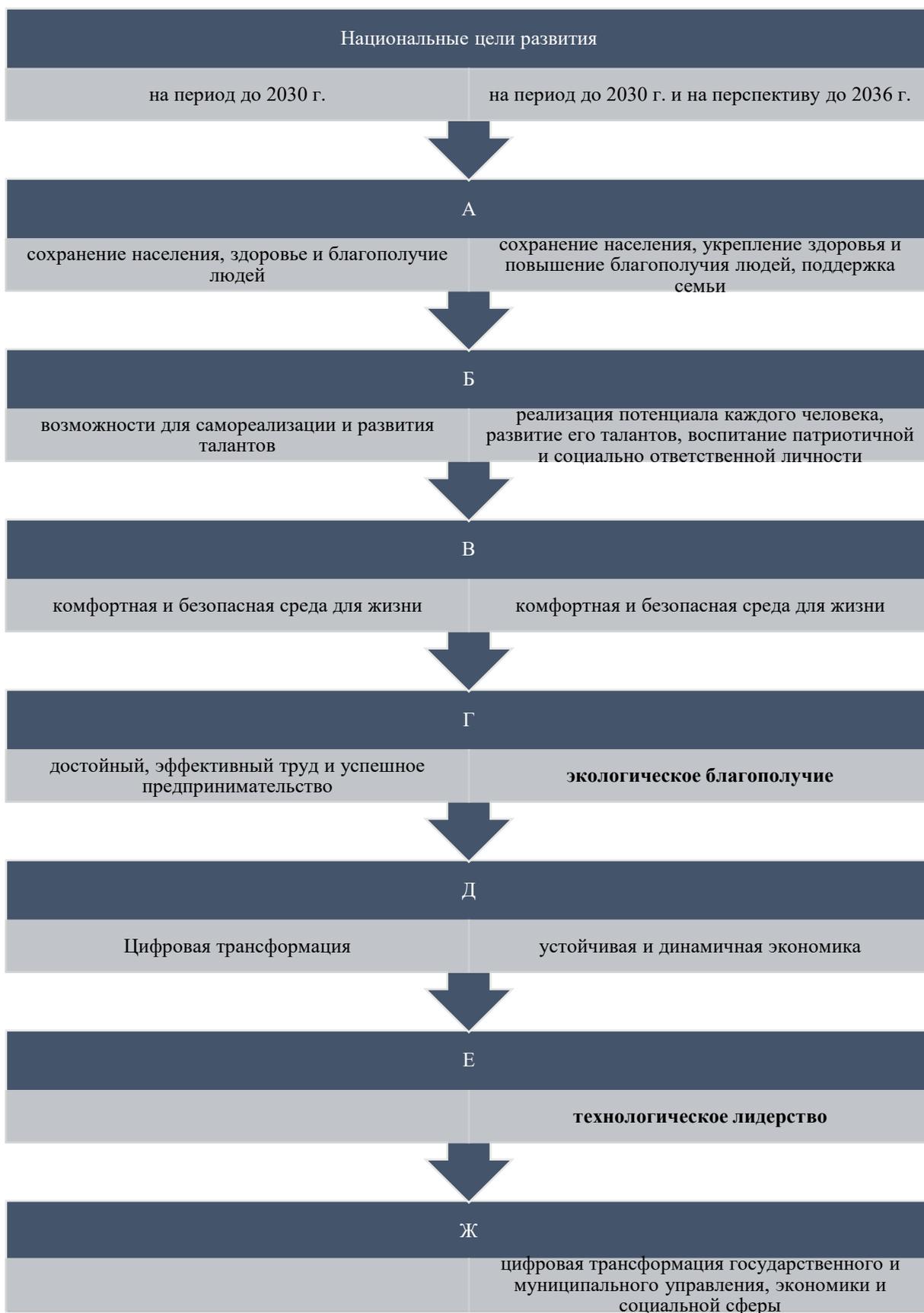


Рис. 1. Сравнение состава национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. (Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474) [16] и национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. на перспективу до 2036 г. (Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309) [15].

Указанные обстоятельства predeterminedелили актуальность темы исследования.

Цель исследования

К настоящему времени сформировался достаточно масштабный аналитический инструментарий, используемый для определения направлений стратегического развития управляемых социально-экономических систем (рис. 2) [12].

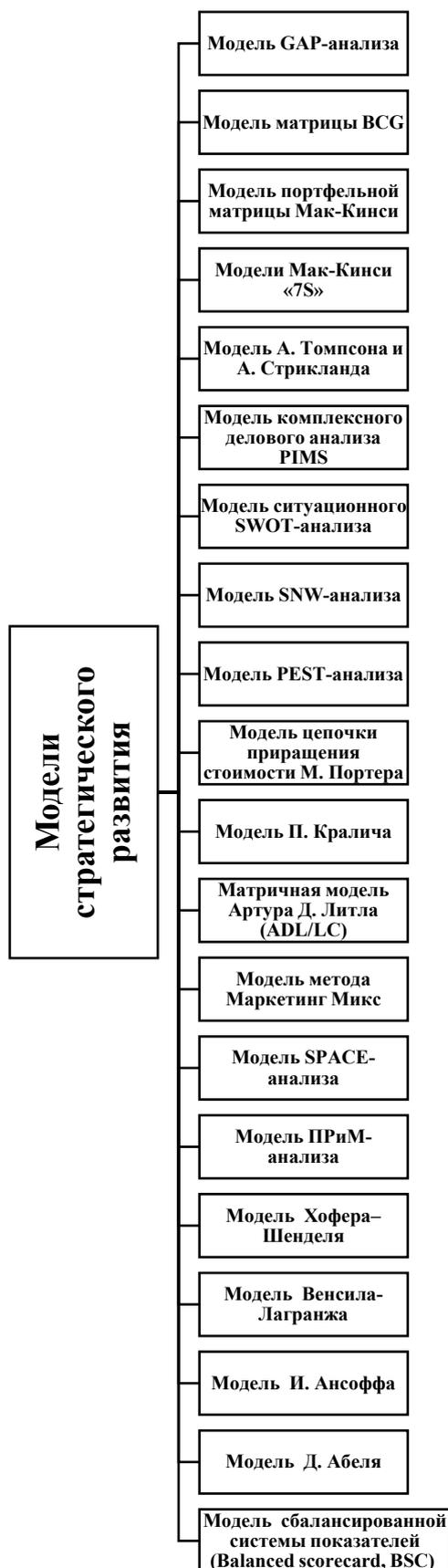


Рис. 2. Наиболее известные модели, используемые для определения направлений стратегического развития управляемых социально-экономических систем [12].

Целью представленных исследований является формирование критериев определения перспектив изменения стратегических траекторий развития управляемых экономических систем на основе модели Томпсона-Стрикленда (рис. 2), обеспечивающих рост релевантной информации при принятии стратегических управленческих решений.

Методическая база исследований

Методическую основу исследований составил фундаментальный труд работа Томпсона А.А. и Стрикленда А. Дж. по стратегическому менеджменту, посвященный описанию искусства разработки и реализации стратегии развития [14].

Основные результаты исследований

Данная работа является логическим продолжением авторских исследований, посвященных наиболее известным моделям, используемым для определения направлений стратегического развития управляемых социально-экономических систем [12] (рис. 1), в том числе:

- использованию модели GAP-анализа [3,4,6,7,9,10,12,13];
- применению матрицы BCG [1,5,9,11,12,13];
- использованию портфельной матрицы Мак-Кинси [1,5,8,9,12,13];
- и др.

В основу представленного исследования была положена модель Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж., позволяющая в системе координат «привлекательность рынка – конкурентная позиция компании» анализировать перспективы ее развития в стратегической перспективе в том или ином направлении [14].

Исходная матричная модель стратегического анализа, предложенная Томпсоном А. А. и Стриклендом А. Дж., представлена на рис. 3 [14].



Рис. 3. Матричная модель стратегического анализа, предложенная Томпсоном А. А. и Стриклендом А. Дж. [14].

Из достоинств данной модели (рис. 3) необходимо выделить следующие.

Во-первых, матричная модель стратегического анализа Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. позволяет достаточно оперативно оценить принадлежность управляемой компании к тому или иному квадранту.

Во-вторых, модель Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж на основе позиционирования управляемой компании по принадлежности к тому или иному квадранту дает рекомендации по анализу возможных стратегических действий и исходов.

В-третьих, модель Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж дает возможность менеджменту компании проанализировать ее возможный стратегический переход из текущего состояния в желаемое.

Матричная модель стратегического анализа Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. (рис. 3) также не лишена недостатков.

Во-первых, модель Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж дает лишь качественное представление о состоянии и стратегических перспективах управляемой компании, но не дает количественной оценки этих перспектив.

Во-вторых, модель Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж., представляя набор возможных стратегических решений в каждом из квадрантов (рис. 3), не отвечает на вопрос о приоритетности вариантов этих решений (внутри квадранта) в зависимости от состояния компании.

Решение второй проблемы было предложено в работе [13], в которой был представлен авторский вариант модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А. Дж. (рис. 4), в которой:

- с одной стороны, был предложен расширенный спектр стратегических решений (16 против 14 в исходном варианте матричной модели стратегического анализа Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. (рис. 3)), что обеспечило равенство вариантов стратегических решений во всех квадрантах (по четыре);

- с другой стороны, графическое представление модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А. Дж. (рис. 4) в форме «лучей Солнца» дает менеджменту более наглядное представление о рекомендуемых стратегических решениях в зависимости от соотношения позиций компании в пространстве «привлекательность рынка - сила конкурентных позиций».

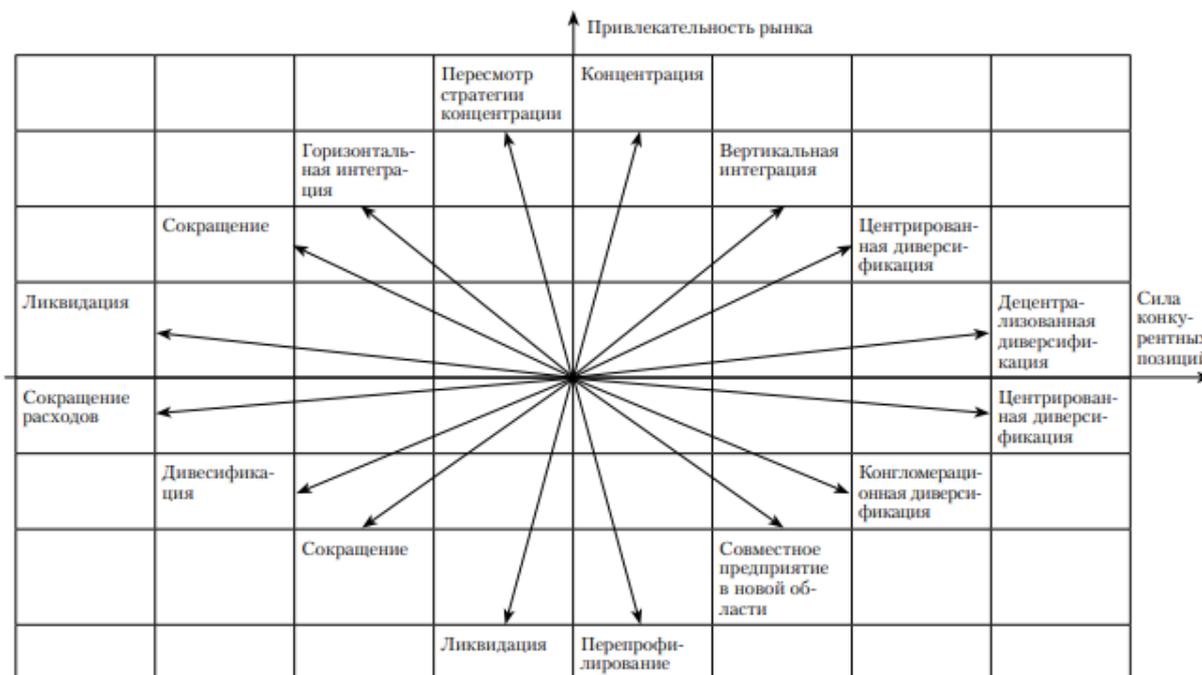


Рис. 4. Авторский вариант модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А. Дж. [13]

Для решения первой из перечисленных проблем по переходу от качественного представления о состоянии и стратегических перспективах управляемой компании к их количественной оценке в данном исследовании был предложен следующий подход.

Во-первых, необходимо количественно оценить текущую экономическую эффективность деятельности управляемой компании.

В качестве универсального критерия здесь может быть использована экономическая рентабельность активов:

$$\text{ЭР}_A(T_0) = \frac{\text{ЧПр}(T_0)}{A(T_0)} * 100\% , (1)$$

где $\text{ЭР}_A(T_0)$ – экономическая рентабельность активов в текущий момент времени T_0 , соответствующий нынешнему положению компании в системе координат «привлекательность рынка - сила конкурентных позиций» (рис. 4);

$\text{ЧПр}(T_0)$ - чистая прибыль компании в текущий момент времени T_0 ,

$A(T_0)$ – стоимость активов компании в текущий момент времени T_0 .

Во-вторых, необходимо количественно оценить ожидаемую экономическую эффективность деятельности управляемой компании после реализации стратегии развития в момент времени T_1 , отражающий стратегический период $\Delta T = T_1 - T_0$.

Для момента времени T_1 также определяется экономическая рентабельность активов компании, ожидаемая в результате перехода в желаемое состояние:

$$\text{ЭР}_A(T_1) = \frac{\text{ЧПр}(T_1)}{A(T_1)} * 100\% . (2)$$

В-третьих, для оценки эффективности стратегического перехода компании из текущего состояния в желаемое может быть использовано соотношение вида:

$$\text{ЭФ}_{\text{СР}}(\Delta T) = [\text{ЭР}_A(T_1) : \text{ЭР}_A(T_0)] * 100\% , (3)$$

где $\text{ЭФ}_{\text{СР}}(\Delta T)$ – эффективность стратегического развития компании за период времени ΔT при переходе компании из текущего состояния в желаемое.

Однако рассмотренный подход к количественной оценке эффективности стратегического перехода управляемой компании из текущего состояния в желаемое не отражает в явном виде сопутствующие этому переходу риски.

В этой связи в качестве варианта количественной оценки эффективности стратегического перехода управляемой компании из текущего состояния в желаемое был рассмотрен в качестве основы количественной оценки индекс рентабельности:

$$\text{PI}(T_0) = \text{NPV}(T_0) : \text{TIC}(T_0) , (4)$$

где $\text{NPV}(T_0)$ – чистый дисконтированный доход компании на момент времени T_0 ;

$\text{TIC}(T_0)$ – суммарные дисконтированные затраты компании на момент времени T_0 .

Таким образом, выражение (4) демонстрирует индекс рентабельности компании в ее текущем состоянии.

Для определения индекса рентабельности компании при реализации выбранного стратегического решения с помощью модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. (рис. 4) предложена функция вида:

$$\text{PI}(T_1) = [\text{NPV}(T_0) + \text{NPV}(\Delta T) * P_{ij}] : [\text{TIC}(T_0) + \text{TIC}(\Delta T)] , (5)$$

где $\text{NPV}(\Delta T)$ - чистый дисконтированный доход компании, получаемый за период стратегического перехода ΔT из исходного состояния в момент времени T_0 в желаемое состояние в момент времени T_1 ;

$\text{TIC}(\Delta T)$ - суммарные дисконтированные затраты компании, осуществляемые за период стратегического перехода ΔT из исходного состояния в момент времени T_0 в желаемое состояние в момент времени T_1 ;

P_{ij} – вероятность успешного стратегического перехода компании за период ΔT из исходного i -го состояния в желаемое j -ое состояние (рис. 4).

Эффективность стратегического перехода компании из исходного i -го состояния в желаемое j -ое состояние определяется соотношением индексов рентабельности компании в каждом указанных состояниях:

$$\text{ЭП}(\Delta T)_{ij} = \text{PI}(T_1)_j : \text{PI}(T_0)_i , (6)$$

где $\text{ЭП}(\Delta T)_{ij}$ - эффективность стратегического перехода компании из исходного i -го состояния в желаемое j -ое состояние;

$\text{PI}(T_1)_j$ – индекс рентабельности компании в желаемом j -ом состоянии в момент времени T_1 ;

$\text{PI}(T_0)_i$ - индекс рентабельности компании в исходном i -ом состоянии в момент времени T_0 .

Наилучший вариант стратегического перехода компании из текущего состояния в желаемое определяется путем поиска максимума из вариантов оценки по соотношению

(6), рассматриваемых на основе модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. (рис. 4):

$$\text{ЭП}^*(\Delta T) = \max_{(i \rightarrow j)} [\text{ЭП}(\Delta T)_{ij}], \quad (7)$$

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, проведенные исследования позволили найти вариант количественной оценки эффективности стратегического перехода управляемой компании из текущего состояния в желаемое на основе модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. на основе расчета индексов рентабельности компании в каждом из состояний.

Особенность предлагаемого подхода к расчету индекса рентабельности компании при реализации выбранного стратегического решения с помощью модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж. заключается в том, что оценка суммарных дисконтированных затрат компании, осуществляемых за период стратегического перехода из исходного состояния в желаемое состояние носит безусловный характер, а оценка чистого дисконтированного дохода компании, получаемого за период стратегического перехода из исходного состояния в желаемое, носит условный характер, учитываемый с помощью вероятности успешного стратегического перехода компании за стратегический период из исходного состояния в желаемое.

Эффективность стратегического перехода компании из исходного состояния в желаемое определяется соотношением индексов рентабельности компании в каждом из указанных состояний.

Наилучший вариант стратегического перехода компании из текущего состояния в желаемое определяется путем поиска максимума из вариантов оценки эффективности стратегического перехода, рассматриваемых на основе модифицированной модели Томпсона А.А. и Стрикленда А.Дж.

В целом, сформированный критерий определения перспектив изменения стратегических траекторий развития управляемых экономических систем на основе модели Томпсона-Стрикленда обеспечивает рост релевантной информации при принятии стратегических управленческих решений.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при оценке вариантов стратегического развития управляемых экономических систем, направленных на достижение национальных целей социально-экономического развития до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.

Список литературы

1. Егорова А.А. Тебекин А.В., Тебекин П.А. МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ, НАЦЕЛЕННЫЕ НА МАКСИМАЛЬНУЮ ИХ АДАПТАЦИЮ К ВАРИАТИВНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ. // Транспортное дело России. 2019. № 6. С. 31-36.
2. Митропольская-Родионова Н.В., Тебекин А.В., Хорева А.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НИО.2 В РАМКАХ ШЕСТОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА. // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. 2022. Т. 1. № 2. С. 57-75.
3. Тебекин А.В. АНАЛИЗ ВАРИАНТА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ "СТАРЫЙ ПРОДУКТ - НОВЫЙ РЫНОК" Статья в открытом архиве А.В. Тебекин № 210744 02.09.2015
4. Тебекин А.В. АНАЛИЗ ВАРИАНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2015. № 3 (55). С. 53-72.
5. Тебекин А.В. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РЕАЛИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ТРАНСПОРТИРОВКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ. // Стратегии бизнеса. 2019. № 3 (59). С. 11-21.
6. Тебекин А.В. ДЕВЯТЬ СЦЕНАРИЕВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. Москва, 2016.

7. Тебекин А.В. ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СЦЕНАРИЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ - "НОВЫЙ ПРОДУКТ, НО СВЯЗАННЫЙ С СУЩЕСТВУЮЩИМ, - НОВЫЙ РЫНОК". // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2016. № 1 (16). С. 64-72.
8. Тебекин А.В. ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОДЕЛИ ПОРТФЕЛЬНОЙ МАТРИЦЫ МАК-КИНСИ. // Журнал технических исследований. 2023. Т. 9. № 2. С. 18-26.
9. Тебекин А.В. Теория менеджмента [Текст]: учебник / А. В. Тебекин. - Москва: КНОРУС, 2016. - 695 с.
10. Тебекин А.В. УПРАВЛЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА GAP-АНАЛИЗА // Журнал технических исследований. 2022. Т. 8. № 4. С. 10-22.
11. Тебекин А.В., Тебекин П.А. УПРАВЛЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТРИЦЫ VCG. // Журнал технических исследований. 2023. Т. 9. № 1. С. 10-21.
12. Тебекин, А. В. Методы принятия управленческих решений: учебник для вузов / А. В. Тебекин. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 431 с.
13. Тебекин, А. В. Стратегический менеджмент: учебник для вузов / А. В. Тебекин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 333 с.
14. Томпсон А.А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов/ Пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. — М: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - 576 с.
15. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года". <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1> (дата обращения 30.04.2024)
16. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года". <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения 30.04.2024)