

Социальные эффекты экологических проектов

Social effects of environmental projects

Сухоруков А.А.

канд. пед. наук, доцент института инновационных образовательных практик ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

e-mail: sansan71@mail.ru

Sukhorukov A.A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Institute of Innovative Educational Practices, «Tula State Pedagogical University named after. L.N. Tolstoy»

e-mail: sansan71@mail.ru

Лыкова А.М.

Преподаватель института инновационных образовательных практик ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

e-mail: likovaa@tspu.ru

Lykova A.M.

Lecturer, Institute of Innovative Educational Practices, «Tula State Pedagogical University. L.N. Tolstoy»

e-mail: likovaa@tspu.ru

Аннотация

Проведено исследование проблем экологических проектов и социальных эффектов от их осуществления на социологическом, макроэкономическом, экологическом уровнях. Представлены социальные эффекты экологических проектов в России. Разработаны основные элементы, описывающие механизмы экологических проектов и рекомендации по внедрению новых механизмов с учетом мирового опыта и социальных обязательств перед обществом.

Ключевые слова: социология, зеленое финансирование, эффекты, экология, проекты, элементы, опыт.

Abstract

The research of problems of ecological projects and social effects of their realization on sociological, macroeconomic, ecological levels is carried out. The social effects of environmental projects in Russia are presented. The main elements describing the mechanisms of environmental projects and recommendations for the introduction of new mechanisms taking into account the world experience and social obligations to the society are developed.

Keywords: sociology, green finance, effects, ecology, projects, elements, experience.

Научные исследования, посвященные проблемам экологических проектов и социальных эффектов от них, осуществляются на нескольких уровнях: социологическом, макроэкономическом, экологическом. Авторы анализируют вопросы влияния экологии на социальное развитие общества и жизнь человека, необходимость сохранения окружающей среды как среды основы условий жизни человека и всего общества. Перевалов В.Д. обращает внимание на необходимость человека «переосмыслить свою творческую роль в мире, оставить претензии на господство над природой...» [1]. В современных условиях общество, включая человека, становятся одной из главных проблем цивилизации. Ответственность человека за решения, принимаемые в техногенном мире, повышается. Ученые анализируют вызовы и шансы

человечества, вытекающие из переориентации макроэкономической ситуации перехода к «зеленой экономике». Так, Апарышев И. отмечает, что эколого-ориентированный подход не является необходимостью, так как в «России экологическая ситуация характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду.... В 40 субъектах более 54% городского населения находится под воздействием высокого загрязнения атмосферного воздуха» [2]. Бобылев С.Н. в статье «Зеленая экономика: перспективы для России» доказывает, что «с помощью достаточно простых технологий можно сберечь почти половину потребляемых энергоресурсов... а окупаемость энергосберегающих затрат составляет всего 2 - 4 года» [3]. Авторы обращаются к вопросам налогообложения и налоговых льгот [4], осуществления учета у субъектов предпринимательства [5], вопросам роли аудита [6] в «зеленой экономике», определению экологических последствий строительных работ и особенностей формирования по ним затрат [7] при наглядном росте социально-экономических и экологических аспектов влияния строительных отходов на окружающую среду [8].

Подобные исследования проводятся активно, на их основе формируется направление «зеленые финансы», которое развивается в двух формах:

1. поиск способов и различных форм финансирования экологических проектов;
2. осуществление сделок с финансовыми инструментами «зеленой экономики» при выполнении социальных обязательств перед обществом, регионом.

Примером могут быть «зеленые облигации», производные финансовые инструменты, имеющие в качестве базового актива - углеродные единицы, так как если не снижать выбросы CO₂, то уже к 2030 г. средняя температура на Земле дополнительно вырастет на 4 °С.

Многообразие портфеля экологических проектов очевидно. Обращает внимание высокий, более 15%, риск взаимных инвестиций и около 18% риск земельных фондов (рис. 1).

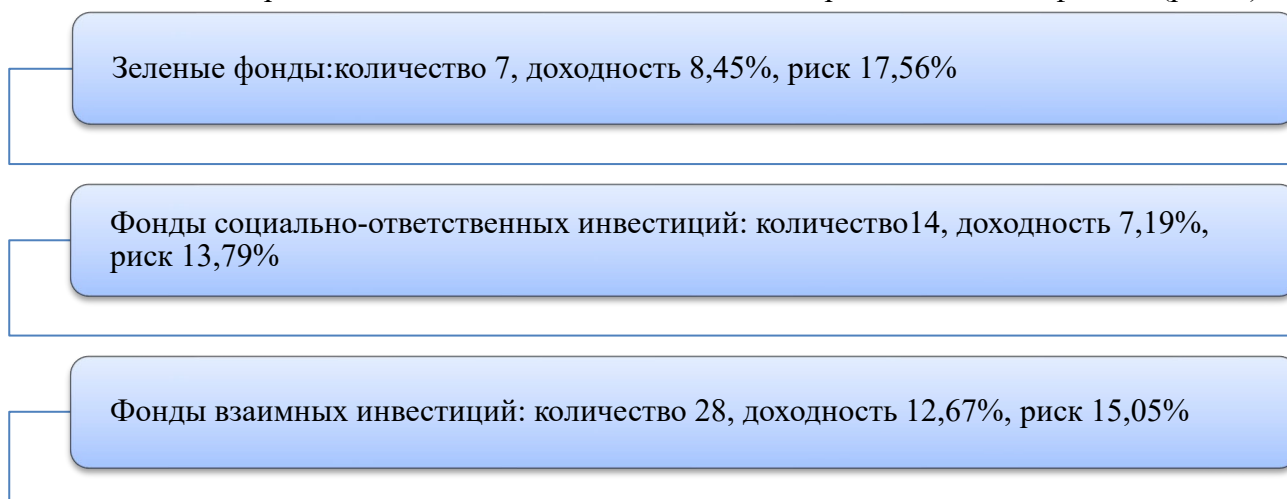


Рис. 1. Портфель экологических проектов

Источник: Amenc N., Goltz, F., & Tang, L. Adoption of Green Investing by Institutional Investors: A European Survey. EDH [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.edhec-risk.com/edhec_publications/all_publications/RISKReview.2010-11-30.5503/attachments/EDHEC_Publication_Adoption_of_Green_Investing_F.pdf

При этом достаточно равномерно распределены между регионами бальная оценка комплексного экологического индикатора между 1,875 и 4,25 баллами, где 1 — максимальный балл (рис. 2)

| Москва | Белгородская область | Курская область | Омская область |
|--|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> •КИЭ 1,875 •1 место энергоемкость выпуска в регионе и выбросы по стациональным источникам •2 место по расходам бюджета | <ul style="list-style-type: none"> •КИЭ 2,25 •3 место энергоемкость выпуска в регионе и забор воды из природных водных объектов •2 место по расходам бюджета | <ul style="list-style-type: none"> •КИЭ 2,25 •3 место энергоемкость выпуска в регионе и забор воды из природных водных объектов •1 место по расходам бюджета | <ul style="list-style-type: none"> •КИЭ 2,25 •4 место энергоемкость выпуска в региона •1 место по расходам бюджета и забор воды из природных водных объектов |

Рис. 2. Значение комплексного экологического индикатора КЭИ с учетом составляющих факторов по российским регионам-лидерам

Источник: Экологический ранжирование регионов России — 2023//<https://www.acra-ratings.ru/research/2760/>

При снижении бюджетных расходов на охрану окружающей среды Москва находится в лидерах по комплексному экологическому индикатору и энергоемкости регионального выпуска, широко предлагая жителям социальные проекты за счет инвесторов по вводу детсадов, школ, домов культуры, медицинских объектов при обеспечении социальной инфраструктуры возводимых комплексов для жилья. Второе место по расходам на экологию заняла Белгородская область при существенном приросте энергоемкости выпуска, который также не позволил Курской и Омской областям повысить комплексный экологический индикатор, несмотря на социальные проекты в них: дачные тарифы на пригородные поезда, благоустройство общественных пространств, капитальный ремонт спортивных залов, индексация пенсий, пособий, введение цифровой платформы решения социальных задач и др. «Зеленые финансы» выступают современным инструментом устойчивого развития регионов их применяющих [9], направленных на достижение макроэкономического равенства интересов государственных, частных, хозяйствующих агентов по ходу реализации стратегии устойчивого развития [10]. При этом, хозяйственную деятельность регионов необходимо рассматривать как «социо-эколого-экономическую триаду [11], направленную на приращение налогового потенциала регионов [12], реализующих социальные обязательства. Результаты эффективной реализации экологических проектов необходимо нацелить на «улучшение качества жизни, решение экологических проблем, включающих вопросы отдельного сбора и переработки ТБО, защиту природных ресурсов, загрязнения воздуха и водных ресурсов» [13], внедрение устойчивой концепции «умный город» [14].

На текущем этапе своего развития Россия очень нуждается в наименее затратном пути технологического перевооружения, улучшении управления природными ресурсами, инвестициях в реальную экономику при сохранении социальных обязательств перед обществом. Конкурентоспособность российской продукции требует улучшения и отличается высокой добавленной стоимостью. Уверенность в богатствах природными энергетическими ресурсами не способствуют потребности в их экономии и диверсификации системы хозяйствования. Тогда как эффективность в использовании энергоресурсов является ключевым конкурентным преимуществом в мире. Поэтому постепенное введение механизмов сокращения углеродных выбросов необходимо продолжать и контролировать их эффективность, так как механизмы гибкости углеродного рынка выступают сегодня источником дополнительной инвестиционной привлекательности реального сектора экономики. Создание углеродного фонда и покупка федерацией излишков прав на выбросы у бизнеса может способствовать развитию внутренней торговли выбросами, при направлении средств на решение социально-экологических задач. Нельзя забывать, что внедрение технологий является «результатом многосторонних взаимодействий» [15]. Проектная экологизация способствует развитию

форматов территориального развития: «зеленые города», экопоселения, устойчивые агломерации [16]. Стремительное социологическое проектирование приводит к экологическим последствиям, заставляя общество сталкиваться с экологическими проблемами [17]. Социальное благополучие, как сложная к достижению задача, неоднозначна из-за множества потребностей общества и распространяющихся инноваций [18]. Поэтому, весьма очевидно, что «внедрение социальных инноваций влечет изменение стратегических приоритетов и социальных институтов» [19].

В основе элементов, описывающих механизмы экологических проектов, положены социальные взаимосвязи между финансированием экологических проектов и результатом оздоровления окружающей среды, сопровождающей экономический рост при выполнении социальных обязательств. Финансирование экологических проектов создает предпосылки инвестиций при принятии долгосрочных решений по воздействию на окружающую среду, эффективное функционирование углеродных рынков. В свою очередь, распространение новых технологий, популяризация экологически ориентированного бизнеса способствуют экономическому росту развития регионов экологических бизнес-активностей. Сохранение и приумножение природных богатств развивают приоритет оздоровления окружающей среды, позволяющий эффективно выполнять социальные обязательства перед обществом, регионом, расширяя социальные эффекты: по государственной поддержке населения, созданию рабочих мест, благоустройству и частному социальному проектированию; так как большая часть экологических проектов связана с инфраструктурой, востребованной обществом, в основном в области энергосбережения и возобновляемых источников энергии (рис. 3).



Рис. 3. Социальные взаимосвязи экологических проектов

Составлено автором.

В общем случае воздействие загрязняющих веществ на окружающую среду определяется:

- а) массой и концентрацией поступающих загрязняющих веществ,
- б) характером распространения в окружающей среде и последующей миграцией;
- в) воздействием на локальные природные процессы;
- г) природно-климатическими и социальными особенностями местности.

Основными рекомендациями по внедрению новых механизмов с учетом мирового опыта и социальных обязательств перед обществом являются:

- 1) приоритизация направлений государственной поддержки субъектов бизнеса в целях повышения эффективности деятельности по охране окружающей среды;
- 2) экологическое образование и информационная поддержка;

- 3) мероприятия по снижению воздействия использования возобновляемых источников энергии и вторичных ресурсов;
- 4) разработка методов цифрового контроля загрязнений;
- 5) зачет платы за негативное воздействие в счет инвестиций в модернизацию активов;
- 6) возмещение процентной ставки по кредиту в счет уплаты обязательств по налогу на прибыль;
- 7) установление льгот по платежам за негативное воздействие на окружающую среду;
- 8) применение налоговых льгот для компаний при внедрении технологий и реализации социальных проектов;
- 9) установление повышенных норм амортизации производственных фондов, построенных для достижения экологических показателей;
- 10) введение льготных тарифов на электроэнергию и перевозку отходов производств по социо-эколого-экономическим проектам;
- 11) внедрение финансовых методов борьбы с выбросами: через создание системы финансовых инструментов рынка торговли углеродными единицами (правами на загрязнение), что особенно актуально для субъектов химической и нефтехимической отрасли, которые размещают десятки загрязняющих веществ или применение налогового метода (введение углеродного налога), что повлечет увеличение налоговой нагрузки на бизнес. Таким образом, развитие экологических проектов имеет социальные эффекты, создает устойчивую среду для устойчивого развития общества.

Литература

1. Перевалов В.Д. Смысл жизни человека в государственно-организованном обществе // Российский юридический журнал. 2013. N 2. С. 9 - 17.
2. Апарышев И. Будущее за зеленой экономикой // ЭЖ-Юрист. 2012. N 36. С. 1, 4.
3. Бобылев С.Н. Зеленая экономика: перспективы для России // Экологическое право. 2011. N 6. С. 39 - 41.
4. Лазарева Н. В. Налоги и налогообложение : учебное пособие по специальностям "Финансы и кредит", "Бухгалтерский учет, анализ и аудит", "Мировая экономика", "Налоги и налогообложение" / Н. В. Лазарева. – Ростов-на-Дону : Общество с ограниченной ответственностью "Феникс", 2009. – 311 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-222-15917-0.
5. Лазарева Н. В. Учет и налогообложение субъектов предпринимательства // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях : Сборник научных трудов IV национальной (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 января 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 242-245.
6. Лазарева Н. В. Аудит систем налогообложения // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 626-629.
7. Лазарева Н. В., Яшунова А. А. Методы учета затрат в строительной организации // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2020. – № 17. – С. 36-43.
8. Социально-экономические и экологические аспекты влияния строительных отходов на окружающую среду / С. А. Зайцев, И. А. Цыганков, П. А. Метелев [и др.] // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 5. – С. 189-191.
9. Рубан-Лазарева Н. В. «Зеленые» финансы устойчивого развития регионов // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 1. – С. 219-222.
10. Рубан-Лазарева Н. В. Макроэкономические параметры стратегии финансов устойчивого качественного развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 9. – С. 93-99. – DOI 10.17513/vaael.2979..
11. Мальцев Ю. Г., Султанов Б. Р. Системный подход к формированию социо-эколого-экономической теории // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 3(140). – С. 1190-1193. – DOI 10.34925/EIP.2022.140.03.228.

12. Лазарева Н. В. Налоговый потенциал регионов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 7(144). – С. 660-663. – DOI 10.34925/EIP.2022.144.7.125.
13. Рахова М. В. Формирование и реализация экологических проектов как часть социальной ответственности современного бизнеса // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 6. – С. 636-643. – DOI 10.33619/2414-2948/91/82.
14. Организация модели управления социально-эколого-экономическими системами / А. В. Малышев, Н. А. Коробкова, Н. Н. Киселев, А. В. Ильясова ; Московский университет им. С.Ю. Витте. – Москва : Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. – 150 с. – ISBN 978-5-9580-0607-6/
15. Закондырин А. Е. Категория наилучших доступных технологий: эволюция понятия от эколого-технологической модернизации к общественной значимости // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 707-720. – DOI 10.18334/epp.13.3.117356.
16. Горбачева Н. В., Новикова Т. С., Огородников И. А. "Зеленые" города в Сибири: концепции и методы анализа // Развитие территорий. – 2022. – № 2(28). – С. 44-58. – DOI 10.32324/2412-8945-2022-2-44-58.
17. Чжан В. Социальные инновации для устойчивого развития // Экономика устойчивого развития : Коллективная монография. – Минск : Государственное учреждение образования "Институт бизнеса Белорусского государственного университета", 2022. – С. 78-122.
18. Квон Г. М., Шишкина Е. А. Социально-преобразующие инвестиции в контексте обеспечения социального благополучия населения региона в новых реалиях российской экономики: стратегический аспект // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 7. – С. 2079-2094. – DOI 10.18334/epp.12.7.115100.
19. Миэринь Л. А., Хорева Л. В. Стратегии социальных инноваций и риски их игнорирования // Human Progress. – 2022. – Т. 8, № 3. – С. 8. – DOI 10.34709/ИМ.183.8.