

Культура проявления компетенции специалиста в педагогической деятельности

Culture of Manifestation of Specialist Competence in Teaching Activities

Получено 07.06.2024 Одобрено 19.06.2024 Опубликовано 25.06.2024

УДК

DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-3-32-36

Е.А. НИКИТИНА,
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогики
Педагогического института, доцент кафедры
Регионоведения АТР Института филологии,
иностранных языков и медиакоммуникации,
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
университет», г. Иркутск

О.В. КУЗНЕЦОВА,
канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой
Регионоведения АТР Института филологии,
иностранных языков и медиакоммуникации
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
университет», г. Иркутск

E.A. NIKITINA,
*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy, Pedagogical Institute,
Associate Professor, Department of Regional Studies
of the Asia-Pacific Region, Institute of Philology,
Foreign Languages and Media Communications,
Irkutsk State University, Irkutsk*

O.V. KUZNETSOVA,
*Candidate of Philological Sciences,
Head of the Department of Regional Studies of the Asia-
Pacific Region, Institute of Philology,
Foreign Languages and Media Communications,
Irkutsk State University, Irkutsk*

Аннотация

Современные преобразования в системе образования в целом и в высшем образовании в частности требуют пересмотра методологических подходов к подготовке кадров. Особое значение приобретает развитие культурных компетенций будущих педагогов. Проанализирован Федеральный государственный образовательный стандарт по профилю «Педагогическое образование». Представлены идеи развития личности будущего педагога на основе аксиологического подхода, который ориентирует деятельность студента на общечеловеческие, национальные и профессиональные ценности, на осознание ценности своей профессии, особенно этот аспект актуален при подготовке будущего специалиста в области преподавания иностранных языков и культур.

Ключевые слова: подготовка будущих педагогов, аксиологический подход в обучение, высшее образование, компетентность, культура, педагогическая деятельность.

Abstract

Modern transformations taking place in the education system in general and in higher education in particular require a revision of methodological approaches to personnel training. The development of cultural competencies of future teachers is of particular importance. The authors analyze the federal state educational standard for the profile of pedagogical education. The article presents ideas for the development of the personality of a future teacher on the basis of an axiological approach, which orients the student's activities towards universal, national and professional values, towards awareness of the value of his profession, this aspect is especially relevant when training a future specialist in the field of teaching foreign languages and cultures.

Keywords: training of future teachers, axiological approach to teaching, higher education, competence, culture, pedagogical activity.

Методологическое основание предмета данной статьи заключается в обосновании особенностей развития культурных компетенций в процессе подготовки будущих специалистов в области преподавания иностранных языков и культур к самореализации в рамках педагогической деятельности.

Сделаем акцент на том, что данная деятельность включает не только знание социальной реальности и мира человека, но и знание ценностных позиций, установок и интересов. Теория личностно-деятельностного подхода позволяет ориентировать объект профессионального внимания не только на мировоззренческом уровне, но и на личностно-деятельностном, на смысле жизни, на самопроявлении в другое время, в дру-

гих условиях. Сущность культурологического подхода в педагогическом образовании заключается в проявлении человека культуры, где компетентность не только качество взаимодействия педагога, а субъективное состояние специалиста, оно проявится не только в объяснении ситуации «здесь и сейчас», но и в формировании продуктивного опыта воспитанников: знании, как развить у воспитанника умение жить с другими, принимать решения самому, самостоятельно. Тут важна не только культура убеждения, деликатность, терпение и постоянная поддержка воспитанника на правильном пути, но и создание фона грамотного близкого окружения и толерантности как со стороны взрослых, так и со стороны сверстников.

В развитии компетентности будущего педагога актуально положение о том, что аксиологический подход ориентирует деятельность на общечеловеческие, национальные и профессиональные ценности, на осознание ценности своей профессии, особенно этот аспект актуален при подготовке будущего специалиста в области преподавания иностранных языков и культур. Этот подход объединяет две тенденции: педагогическая профессия часто меняет смысл жизни и ценностные ориентации, меняет стиль само-реализации, стиль общения.

В компетенции специалиста – не упустить момент развития человека, не проглядеть талант. Обобщая выделенные выше подходы исследователей феномена «компетентность», мы концентрируем внимание на том, что это устойчивая способность будущего специалиста в области педагогики, основанная не только на знании теоретических основ психолого-педагогических дисциплин, но и на понимании основ языкоznания, лингвокультурологии, истории и литературы как стран изучаемого языка, так и отечественной истории и литературы.

При этом будущий педагог должен понимать особенности выбора форм, средств и методов организации процесса обучения иностранному языку. В данном подходе, с нашей точки зрения, важен именно культурологический аспект. Поэтому что именно соблюдение норм, принятых в данной профессиональной, социальной культуре, является показателем готовности к деятельности специалиста.

А.В. Хуторской [10] предлагает свой перечень компетенций, составляющих круг образовательной компетентности, основанный на главных целях общего образования: ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые компетенции и компетенции личностного совершенствования. Он выделяет и основные функции компетенций на основании анализа их роли и места в обучении. Все компетенции он предложил разделить на три уровня в соответствии с содержанием образования.

1. Ключевые компетенции – относятся к общему (метапредметному) содержанию образования.

2. Общепредметные компетенции – относятся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей.

3. Предметные компетенции – частные по отношению к двум предыдущим уровням компетенции, имеющие конкретное описание и воз-

можность формирования в рамках учебных предметов [10].

В современных федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования подчеркивается, что каждая учебная дисциплина участвует в развитии специалиста через совершенствование системы знаний и умений, формирует осознанное понимание методических и технологических приемов совершенствования своей будущей профессиональной деятельности, учит проявлять свои индивидуальные и творческие способности. Исходя из данных положений, особую важность приобретает система оценивания как универсальных (УК), так и общепрофессиональных (ОПК) компетенций.

В рамках нашего исследования мы обратим внимание не только на дескрипторы усвоения той или иной компетентности, но и на культуру проявления этих знаний, умений, техники владения (умение читать и пересказывать информацию или усваивать идеи и интерпретировать их в соответствии со своим пониманием, создавать информацию, отстаивать свою позицию). Прежде чем говорить о сущности проявления культуры профессиональной компетентности любого специалиста, следует не только принимать во внимание модернизационные процессы, происходящие на современном этапе той или иной профессиональной деятельности, но и учитывать сложившийся социальный опыт, цивилизационный культурный слой опыта жизни многочисленных поколений.

Именно культурно-исторический тип определяет стиль профессиональной культуры и ее содержание. Прежде чем раскрыть смысл исследуемого нами понятия «культура проявления компетенции», рассмотрим содержание компетенций для квалификации «бакалавр», обучающегося по программе высшего образования «Педагогическое образование (с двумя профильями подготовки)», направленность: «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур». Из представленных в стандарте формируемых компетенций мы остановим внимание на таких, которые предполагают проявление способности:

- ОПК-1: способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;
- ОПК-2: способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их ком-

- поненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий);
- ОПК-3: способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
 - ОПК-4: способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
 - ОПК-8: способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний [7].

Как показывают современные исследования, проведенный анализ основных индикаторов сформированности компетенции дает возможность выделить знаниеевый компонент, то есть возможность применять теорию в практической деятельности. При этом важным условием является умение демонстрировать полученные знания в нестандартных и/или критических ситуациях. С нашей точки зрения, структуру компетенции удачно представлена в работе С.В. Харитоновой [8], где отражена особенность знаний (их мобильность), гибкость умений (постоянный поиск новых методов взаимодействия и взаимообогащения), постоянное сомнение, без которого нет поиска нового, нет движения вперед, и самооценка с выделением результата, самокритичность.

Следуя данному подходу, можно выделить следующие компоненты компетенции: информационный, деятельностный и рефлексивный.

Рассматривая компетенции педагогической деятельности, нельзя не согласиться с авторами (В.А. Адольф, В.А. Сластенин, С.А. Харченко и др.), которые считают, что педагогическая деятельность – это «управление, коррекция и преобразование личности с учетом новой эпохи, новых ценностей, новых социальных проблем, новых принципов, уровня духовности, культуры и целей образования» [9]. Как показал анализ основных компетентностей будущего педагога, в основе их проявления лежат смысловой (знание и понимание ситуации с позиции образцов профессиональной культуры), проблемно-практический (обозначение целей и задач профессионального решения ситуации с учетом этических норм и культуры достоинства) и коммуникативный (общение и взаимодействие, основанное на знании, понимании и принятии норм профессиональной этики, культуры языка, грамотности речи) аспекты. Динамика форми-

рования профессиональных интересов социально-, культурно и исторически обусловлена. Процессы накопления знаний, осознание требований квалификации и трудовых отношений связаны с культурой знаний, с владением познавательными стилями, созвучными культуре будущей профессии. Данная идея позволяет в педагогическом процессе рассматривать культурное пространство как фактор осознания личностью «трагического бытия, того бытия, которого никогда не было и никогда не будет, а есть сейчас» [5], формирования базовых ценностей, выступающей основой профессиональной педагогической деятельности, интериоризация идеалов, готовности к осознанному личностному поступку и ответственности за него.

Культура знаний придает особый статус специалисту. Она подвижна (от базовой системы начальных профессиональных практик до творческого самопроявления через индивидуальные программы) и определяется творческой продуктивностью (создание новых знаний), инновационными знаниями, имеющими ценностное содержание. М.К. Мамардашвили писал о том, что в основе педагогической деятельности должен лежать принцип осознанности. Для будущего педагога важным является понимание общих философских и социологических концепций, а для преподавателя в области иностранных языков и культур, в дополнение к указанному, еще необходимо понимание культуры страны изучаемого языка, ее принятие и умение передать особенности.

В.С. Библер доказывал, что «индивид в горизонте культуры» – это смысл культурообразности развития человека [2].

Как подчеркивал В.М. Межуев, «обрести себя в культуре, сформировать свой собственный культурный облик и образ» – это задача, которую человек решает в процессе приобщения к культуре [6]. Культура умений проявляется через организацию решений проблем, которые ведут за собой постановку новых вопросов и «высвечивают восходящий спектр проблем» [3], проверяется через интерпретацию заданий, через организацию обсуждения в группе, через творческую самореализацию (оформление, презентация, проектирование, научное моделирование и т.д.), выстраивание своих индивидуальных техник в педагогике. Активизация творческого самопроявления будущего специалиста (участие в творческих проектах, научных конференциях, дискуссиях, обсуждениях и т. д.) способствует развитию культуры общения, умения обосно-

вывать свою позицию, развивает аналитичность ума. Важно обратить внимание на роль культуросообразности образования: чем яснее смысл самосозидания, самоизменения как субъекта культуры, тем выше воля к внутренней свободе личности, тем осознаннее движение к цели.

Рассматривая культуру профессионально-ценостных ориентаций, мы учтываем подход О.А. Лапиной [4], которая считает, что развитие этой группы компетентностей связана с особой организацией обучения, основанного на взаимодополнении субъектов образовательного процесса, взаимообогащении профессиональных позиций, сотрудничестве.

Проявляется эта культура как уровень профессионализма: зрелость в организации самообразования, в соблюдении права собственности суждений, права на самовыражение, принятие другого, приоритет успешности, целесообразность деятельности, умение делать оптимальный выбор действий и суждений с соблюдением норм профессиональной этики.

Компетентность свидетельствует о степени успешности в профессиональной сфере, но прямой оценке в учебном процессе она не поддается.

Показателем готовности к профессиональной деятельности на рынке труда может стать проявление общей культуры студента в условиях преобразующего обучения (например, интерактивных технологий), когда не только приобретаются знания, но и меняется позиция будущего специалиста.

Расширено представление о развитии профессиональной компетентности студентов как постепенном накоплении информационного фонда знаний в действии, осмыслиения ценности профессии и приспособления себя к деятельности в профессии. При этом культура проявления усвоенных компетентностей – это процесс активной самореализации личности будущего педагога в ситуации учебного взаимодействия и сотрудничества (через активную трансляцию знаний, личностных позиций, установок, ценностных ориентаций, речемыслительных умений, творческой активности) с целью развития мышления, закрепления речевых норм и норм профессионального поведения.

При этом основные изменения выявляются через стремление к углублению знаний новых концептуальных идей различных областей науки и образования, умения использовать профес-

сиональные знания в различных жизненных ситуациях, видеть возникающие проблемы и находить правильное их решение; умение вести дискуссию, отстаивать свою позицию; через культуру речемыслительных умений, творческую активность во взаимодействии.

Как видим, компетентности, свойственные профессиональной сфере деятельности педагога, содержат как смысловую ценность отношения (понимание значимости деятельности в социальном, нравственном и смысложизненном плане), так и проблемно-практический аспект (умения действовать творчески, опираясь на нормы морали, знание правовых основ в сфере образования и профессиональной культуры, владение методом решения, ответственность за результат своего труда).

В исследовании В.А. Адольфа, Н.Ф. Ильиной [1] мы находим подтверждение тому, что можно управлять развитием уровня компетентности. «*Поскольку компетентность по идее должна лежать в основе любой сознательной деятельности, можно рассматривать элементы компетентности как базу определенных последовательных элементов деятельности: осознание потребности; формирование мотива; выбор способа осуществления деятельности; планирование деятельности; анализ перечня требуемых элементарных действий и выполнение действий по достижению цели. Кроме того, осознание потребности и формирование мотива требуют от человека определенной эрудиции, позволяющей сознательно выбирать то, что может удовлетворять испытываемую потребность*» [1]. Это позволяет нам рассматривать обучение в вузе как систему, специально нацеленную на развитие компетентного специалиста, знающего и понимающего сущность и социальную значимость будущей профессии, владеющего культурой мышления, способного к приобретению опыта профессиональной деятельности.

Важно отметить, что нормативная составляющая компетентности в педагогической деятельности позволяет определить цели профессионального обучения: четко обозначить объект профессионального труда, развить интерес к своим возможностям, актуализировать значение опыта в профессии, раскрыть индивидуальные границы готовности к выбранной профессиональной деятельности и стимулировать самосовершенствование.

Список литературы

1. *Адольф В.А.* Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск: Поликом, 2007. – 204 с.
2. *Библер В.С.* От наукоучения – к логике культуры: Два философских введение в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 288 с.
3. *Карпов А.О.* Интегрированное знание в современной школе / А.О. Карпов // Педагогика, 2005. – № 3. – С. 17.
4. *Лапина О.А.* Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие для вузов / О.А. Лапина, Н.Н. Пядушкина. – М.: Академия, 2008. – 150 с.
5. *Мамардашвили М.К.* Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1990. – С. 368.
6. *Межуев В.М.* Культурология и философия культуры / В.М. Межуев // Культурология: Научно-образовательный вестник. – 1997. – № 2-3. – С. 15–24.
7. ФГОС ВО по направлениям подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), утвержден приказом Минобрнауки № 125 от 22 февраля 2018 г.), с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)» (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н).
8. *Харитонова С.В.* Информационные технологии в развитии культурологической компетенции студентов университета / С.В. Харитонова// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-razvitiu-kulturologicheskoy-kompetentsii-studentov-universiteta> (дата обращения: 04.05.2024).
9. *Харченко С.А.* Развитие культуры сотрудничества в условиях кластерного взаимодействия: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во ФГ БОУ ВПО «ВСГАО», 2012. – 120 с.
10. *Хуторской А.В.* Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования / А.В. Хуторской // Высшее образование в России. – 2017. – № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-primeneniya-kompetentnostnogo-podkhoda-k-proektirovaniyu-obrazovaniya> (дата обращения: 04.05.2024).

References

1. Adolf V.A. Innovative activity of a teacher in the process of his professional development: monograph / V.A. Adolf, N.F. Ilyina. Krasnoyarsk: Polikom, 2007. 204 p.
2. Bibler V.S. From scientific teaching to the logic of culture: Two philosophical introductions to the twenty-first century / V.S. Bibler. M.: Politizdat, 1990. 288 p.
3. Karpov A.O. Integrated knowledge in modern school / A.O. Karpov // Pedagogy, 2005. No. 3. P. 17.
4. Lapina O.A. Introduction to teaching: Proc. manual for universities / O.A. Lapina, N.N. Pyadushkina. M.: Academy, 2008. 150 p.
5. Mamardashvili M.K. / How I understand philosophy / M.K. Mamardashvili. M.: Progress, 1990. P. 368.
6. Mezhuev V.M. Culturology and philosophy of culture / V.M. Mezhuev // Culturology: Scientific and educational bulletin. 1997. No. 2-3. P. 15–24.
7. Federal State Educational Standard for Higher Education in areas of training 44.03.05 “Pedagogical education” (with two profiles of training), approved by order of the Ministry of Education and Science No. 125 of February 22, 2018), taking into account the requirements of the professional standard “Teacher (teaching activities in preschool, primary general, basic general, secondary general education)” (order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013 No. 544n).
8. Kharitonova S.V. Information technologies in the development of cultural competence of university students / S.V. Kharitonova // Current problems of the humanities and natural sciences. 2014. No. 1–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-razvitiu-kulturologicheskoy-kompetentsii-studentov-universiteta> (access date: 05/04/2024).
9. Kharchenko S.A. Development of a culture of cooperation in conditions of cluster interaction: textbook. allowance / S.A. Kharchenko. Irkutsk: Publishing house FS BEO HPE “ESSAS”, 2012. 120 p.
10. Khutorskoy A.V. Methodological grounds for applying the competency-based approach to education design / A.V. Khutorskoy // Higher education in Russia. 2017. No. 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-primeneniya-kompetentnostnogo-podkhoda-k-proektirovaniyu-obrazovaniya> (date of access: 05/04/2024).