

Академическое письмо и информационная культура личности в подготовке студентов к написанию научной статьи

Academic Writing and Personal Information Culture in Preparing Students to Write a Scientific Article

Получено 08.08.2024 Одобрено 18.08.2024 Опубликовано 26.08.2024

УДК 371.336

DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-4-10-15

Л.И. ЛАЗАРЕВА,
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры
социально-культурной деятельности,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
институт культуры»,
г. Кемерово

e-mail: lazarli@mail.ru

L.I. LAZAREVA,
*Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Department
of Social and Cultural Activities,
Kemerovo State Institute of Culture,
Kemerovo*

e-mail: lazarli@mail.ru

Аннотация

Обосновывается необходимость формирования исследовательского поведения, мотивации к интеллектуально-творческой деятельности студентов. Даны определения понятий академического письма и информационной культуры личности. Анализируются результаты опроса по определению проблем и самооценке навыков научно-исследовательской деятельности студентов, подготовки и написания научных статей. Рассматриваются временные параметры и причины появления курсов академического письма и информационной культуры в отечественном высшем образовании. Представлен сравнительный анализ содержания и методологических подходов концепций академического письма и информационной культуры личности. Доказывается целесообразность компаративистского подхода с использованием междисциплинарных методов в изучении интердисциплинарных связей данных феноменов в целях повышения качества подготовки и написания студентами научных статей.

Ключевые слова: научная статья, научно-исследовательская деятельность студентов, академическое письмо, информационная культура личности, методологический подход, содержание обучения, междисциплинарная компаративистика.

Abstract

The need for the formation of research behavior and motivation for intellectual and creative activity of students is substantiated. Definitions of the concepts of academic writing and personal information culture are given. The results of a survey on identifying problems and self-assessment of students' research skills, preparation and writing of scientific articles are analyzed. The time parameters and reasons for the emergence of academic writing and information culture courses in domestic higher education are considered. A comparative analysis of the content and methodological approaches of the concepts of academic writing and personal information culture is presented. The feasibility of a comparative approach using interdisciplinary methods in the study of interdisciplinary connections of these phenomena is proven in order to improve the quality of preparation and writing of scientific articles by students.

Keywords: scientific article, student research activities, academic writing, personal information culture, methodology, teaching content, interdisciplinary comparative studies.

В современных федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования большое значение отводится научно-исследовательской деятельности студентов как составляющей их профессиональной компетентности [12]. Сформированное за время обучения исследовательское поведение, мотивация к интеллектуально-творческой деятельности студентов способствует их дальнейшему успешному обучению в аспирантуре и целенаправленному развитию научной среды вуза в целом. С целью определения проблем и оценки навыков научно-исследовательской деятельности студентов был проведен опрос, в котором приняли участие студенты 1–4 курсов кафедры социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры». Опрос

включал три анкеты по субъективной оценке студентами уровня своих знаний и умений, необходимых для научно-исследовательской деятельности; трудностей, с которыми сталкиваются студенты в ходе ее осуществления, оценке студентами своих умений в подготовке научных текстов как резюмирующих продуктов научных исследований. Для опроса использовалась методика, разработанная А.В. Ананьиной, Е.В. Кеммет, А.Н. Михайловой, Н.В. Шабровой [1]. Самооценка знаний и умений студентов, необходимых для научно-исследовательской деятельности, была проведена по ее этапам и видам. Среди трудностей, с которыми сталкиваются студенты в ходе осуществления научно-исследовательской деятельности, на первом месте стоит недостаток научно-исследовательских компетенций и опыта.

К ним относятся поиск информации по проблеме исследования, непонимание методов и приемов аналитико-синтетической переработки информации, связанных с ее критической оценкой, систематизацией и интерпретацией, отсутствие навыков написания научного текста. При ответе на вопрос о подготовке научной статьи для публикации 11 % опрошенных отметили, что никогда такой работой не занимались, 33% делали это только с помощью научного руководителя и только 6% отметили, что писали научные статьи самостоятельно и не имели при этом никаких сложностей.

Способность создавать тексты не относится к числу врожденных и приобретается в результате системного освоения соответствующих знаний, технологий и формирования на их основе практических умений. Данные навыки формируются в рамках различных вузовских дисциплин, но системно и целенаправленно этот процесс реализуется, с нашей точки зрения, на дисциплинах «Академическое письмо» и «Основы информационной культуры личности», входящих в учебные планы соответственно магистратуры и бакалавриата вышеназванного вуза.

Дисциплина «Академическое письмо» появилась в США и Великобритании в 1990-е гг. и распространилась в рамках болонской системы в других странах. Термин «академическое письмо» начал употребляться в отдельных российских публикациях с середины 2000-х гг. в применении к обучению английскому языку или на английском языке. В России эта дисциплина получила распространение в связи с необходимостью освоения стандартов написания научных текстов в англоязычной традиции. Возникший интерес к академическому письму как новому феномену в российском образовании подтверждается количеством опубликованных статей в отечественных научных журналах, сборниках, а также диссертационных исследованиях, монографиях и учебно-методических изданиях, размещенных в российских научных электронных библиотеках. Например, в российской научной электронной библиотеке elibrary.ru, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) и являющейся крупнейшим российским информационно-аналитическим порталом в области науки, на данный момент размещено около шести сотен научных статей, в названиях которых фигурирует термин «академическое письмо». Сложность интерпретации понятия академического письма обусловлена наличием западных и отечественных традиций, которых в той или иной

степени придерживаются российские исследователи. Западные традиции стали превалировать в начале 2000-х гг. и были связаны с необходимостью публикаций русскоязычных ученых в зарубежных рецензируемых журналах по мировым стандартам научных текстов. В российских университетах появились курсы по освоению академического письма, содержание которых повторяло содержание англоязычных учебников и было ориентировано на создание научных текстов в жанрах, принятых в образовательном процессе университетов США и Великобритании на английском языке. Появилось большое количество научных статей учителей и преподавателей английского языка, трактующих академическое письмо как дисциплину, направленную на формирование умений писать научный текст на английском языке. По-видимому, из-за такой трактовки академического письма как англоязычного феномена к нему частично потеряли интерес представители гуманитарных наук в России.

Поначалу в вышеназванных публикациях и подобным им не рассматривались теоретико-методологические вопросы, связанные с широким пониманием академического письма как главной составной части академической грамотности и развития критического мышления обучающихся на основе работы с информацией.

В настоящее время в большей степени востребованы междисциплинарные исследования академического письма на основе компаративистского подхода. Одной из первых среди исследователей академического письма эту проблему обозначила И.Б. Короткина, которая считает, что развитие академического письма в условиях российского образования должно быть связано с участием различных профильных специалистов, представителей дисциплин, содержание которых имплицитно связано с содержанием академического письма. К их числу в рамках отечественного образования автор относит русский язык и культуру научной речи, английский язык как иностранный, дискурсивный анализ и методологию научного исследования [7]. Э.Г. Ванхемпинг подчеркивает неразрывную связь содержания традиционных курсов академического письма ведущих мировых университетов неанглоговорящих стран с достижениями отечественных, в частности, российских исследователей научного письма доскопусового периода, игнорирование которых, по ее мнению, недопустимо и противоречит развитию науки [2]. Н.И. Колесникова также перечисляет

ряд дисциплин, в которые входят элементы академического письма, но при этом обращает внимание на важность понимания того, из каких составных процессных элементов состоит создание научного текста. Автор утверждает необходимость целенаправленной, интегрированной, межпредметной системы обучения академическому письму [5]. Откликаясь на призыв И.Б. Короткиной об актуальности дискуссии научного сообщества по поводу междисциплинарных исследований в рамках академического письма, а также отталкиваясь от понимания процессности создания научного текста, целесообразно обратиться к такому понятию, как информационная культура личности.

Результатом освоения знаний и умений в области академического письма является создание научного текста, в частности, научной статьи. Автору научного текста важно ориентироваться в огромном потоке поступающей информации, знать информационную среду, уметь ориентироваться и адаптироваться в информационных потоках по поставленной в статье проблеме, в связи с чем актуальность понятия информационной культуры личности выступает на первый план. Термин «информационная культура» впервые появился в библиотековедении и используется в российской традиции в связи со становлением и развитием информационного общества. Несмотря на то, что концепция информационной культуры была впервые представлена в 1970-х гг., интерес к ее изучению не угасает, поскольку экспоненциальный рост информации в ее видовом многообразии не останавливается. В отечественных научных исследованиях генезис понятия «информационная культура» представлен в работах Н. И. Гендиной, Б.С. Гершунского, Н.Б. Зиновьевой, Н.В. Лопатиной, Г.А. Стародубовой, Л.В. Скворцова, И.Г. Урсул, А.Д. Хангельдиевой и др.

Дисциплина «Основы информационной культуры личности» вошла в образовательный процесс российских вузов культуры в конце XX в. Наиболее авторитетным российским ученым в данной области знания является Н.И. Гендина, а также представители ее научной школы, осуществлявшие исследования в рамках международной программы ЮНЕСКО на базе научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы, созданного в составе Кемеровского государственного института культуры. В настоящее время эта работа продолжается Н.И. Гендиной в Центре междисциплинарных исследований культуры Москов-

ского государственного института культуры. Н.И. Гендина дает следующее определение информационной культуры личности: «Информационная культура личности – одна из составляющих общей культуры человека, совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе» [3].

Н.И. Гендиной был разработан комплекс учебных программ, а также учебников и учебных пособий по основам информационной культуры личности для обучающихся младшего, среднего и старшего возраста общеобразовательных школ, учителей начальных классов, школьных библиотекарей, студентов, аспирантов и преподавателей гуманитарных вузов. Среди условий, способствующих системности и непрерывности изучения данного курса, особенно важно внедрение в учебные планы образовательных учреждений разных уровней специальной учебной дисциплины «Основы информационной культуры личности», имеющей статус обязательной [3]. К сожалению, следует признать, это условие не получило системного воплощения в образовательной вертикали нашей страны, данная учебная дисциплина не получила статус обязательной. Тем не менее, курс «Информационная культура личности» был включен в образовательный процесс вузов культуры, о чем говорилось выше, во внеурочную деятельность некоторых общеобразовательных школ, а также в содержание программ дополнительного профессионального образования через курсы повышения квалификации педагогических работников и сотрудников библиотек.

При сравнении содержания и методологических подходов, обозначенных в концепциях формирования академического письма и информационной культуры личности, есть как общие моменты, так и различия. Содержание курса «Академическое письмо» варьирует в зависимости от автора, этапа обучения и аудитории, для которой предназначен курс. Различным умениям академического письма, таким как написание эссе, тезисов докладов, текстов выступлений на научных форумах, аннотаций к научным статьям, текстов курсовых и исследовательских работ

посвящены научные труды И.Е. Абрамова, О.О. Амерханова, А.В. Ананьева, И.С. Дронова, Т.С. Путиловской, Л.К. Раицкой, П.В. Сысоева, Е.В. Тихоновой и др.

Одним из авторитетных российских исследователей в области академического письма является И.Б. Короткина. Она описывает академическое письмо как дисциплину, изучающую методы и технологии создания академического (образовательного) и научного текста. Содержание курса академического письма И.Б. Короткиной для студентов вуза включает вопросы, связанные с концепциями и моделями письма, с освоением персонального процесса по созданию публичного продукта, академическим текстом как системой, логическими и синтаксическими проблемами организации текста [8].

И.А. Евстигнеева, Д.О. Сорокин, П.В. Сысов разработали курс «Технология написания научных статей, их публикация и продвижение», содержащий следующие тематические единицы: научометрия; научометрические базы; выбор научного журнала; плагиат, антиплагиат, самоплагиат, публикационная этика, структура, составление плана исследовательской статьи формата IMRAD и особенности написания ее структурных компонентов [11]. Эти авторы в ходе анализа реализации курса подчеркнули, что его слушателям не хватает научного кругозора и профессиональной компетенции для определения актуальной научной проблемы исследования, интерпретации полученных результатов, подбора информационных источников для научно-аналитического обзора по исследуемой тематике.

Вследствие этого спорным представляется суждение И.Б. Короткиной о том, что умение работать с источниками, критически оценивать и выделять нужную информацию, безусловно, важный аналитический навык, однако это лишь одна из составляющих работы над текстом статьи, не связанная напрямую с самим процессом письма.

В связи с вышесказанным хотелось бы уточнить, что процесс письма текста статьи осуществляется на основе составления плана на подготавливаемый текст, который, в свою очередь, связан с составлением планов прочитанных студентом статей. В этом случае авторская логика изложения статьи будет напрямую зависеть от качества отобранной для научно-аналитического обзора информации и аналитико-синтетической переработки. Не можем согласиться и с тем, что произвольная интерпретация и смешение академического письма с другими отече-

ственными дисциплинами подменяется ими или вообще отрицается [6].

Выше уже упоминались дисциплины в отечественной образовательной традиции, связанные тематически с академическим письмом. Близкой к академическому письму по содержанию и целевой направленности является дисциплина «Информационная культура личности». В контексте содержания данной дисциплины следует отметить, что эффективность подбора информационных источников для научно-аналитического обзора, предваряющего написание текста научной статьи, зависит от знания информационных ресурсов в научной области исследования, а также типов информационных запросов, их грамотного формулирования с целью удовлетворения потребности в поиске необходимой информации. Следующие пошаговые операции после подбора информационных источников – это оценка информации с точки зрения ее достоверности, надежности, актуальности, ее аналитико-синтетическая переработка. Важно заметить, что сведения, полученные с помощью информационных ресурсов, не всегда приводят к приращению знания. Более того, сегодня все больше углубляется противоречие между распространенным избытком информации и неспособностью пользователей к ее осмыслению. Это противоречие названо исследователями «когнитивным разрывом». В условиях увеличения информационных потоков на первое место выдвигаются не энциклопедические знания, а степень вовлеченности человека в различные виды информационной деятельности с целью развития своих когнитивных способностей и навыков критического мышления. Последним логическим шагом, завершающим циклом работы с информацией является создание нового информационного продукта.

Знаниевый компонент для выполнения этих пошаговых действий представлен в курсе «Информационная культура личности», обобщенная модель которого включает следующие разделы: «Информационные ресурсы общества и информационная культура», «Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения», «Аналитико-синтетическая переработка источников информации», «Технология подготовки информационных продуктов». Эти разделы являются обязательными, представляют собой логически выверенную последовательность этапов работы с информацией, начиная от поиска информации и заканчивая созданием нового информационного продукта. Особое

место среди продуктов научно-исследовательской деятельности занимает научная статья. В ходе изучения темы «Технология подготовки научной статьи» затрагиваются следующие вопросы: научные тексты как объекты аналитико-синтетической переработки информации (определение понятия научной статьи, ее назначение и взаимосвязь с этапами научного исследования; основные черты стиля научного изложения, логико-лингвистические особенности научных текстов; соотношение текстовой и нетекстовой информации, перекодирование информации; наличие «жесткой» структуры научной статьи, понятие о ее семантических блоках, формальные текстовые признаки (коннекторы, маркеры, индикаторы); универсальный перечень аспектов содержания научной статьи; формализованный анализ научной статьи).

В целом, логика курса Н.И. Гендиной «Основы информационной культуры личности» отражает технологический процесс преобразования информации в новое знание на основе развития аналитического, критического, рефлексивного мышления человека [9]. Таким образом, при сравнении содержания курсов по академическому письму и информационной культуре личности можно предположить, что их интеграция в большей степени будет способствовать повышению качества написания студентами научных текстов, нежели их противопоставление.

Обращаясь к сопоставлению методологических подходов в концепциях исследований и формирования академического письма и информационной культуры личности, можно отметить следующее. В качестве методологической базы исследователи академического письма называют комплексный междисциплинарный, композиционный, процессуальный, трансдисциплинарный, студентоцентрический подход и письмо в сотрудничестве (collaborative writing) [6]. По мнению А.С. Роботовой, методологической основой академического письма является социальный конструктивизм, критическое мышление, академический дискурс, к ним присоединяется также методология научного исследования. В то же время она подчеркивает, что в стороне остают-

ся взгляды психологов, идеи когнитивной (и не только) лингвистики, психологии познания и психологии личности, педагогики, в которых присутствуют исследования различных авторов о научном тексте. Данное обстоятельство не способствует ясности методологического обоснования академического письма [10].

Методологической базой концепции и формирования информационной культуры личности выступают общеметодологические принципы: культурологический, системный, деятельностный, технологический подходы, формализации, интегративности, непрерывности. Они подробно описаны в работах Н.И. Гендиной с точки зрения их сущности и назначения в информационном образовании [3]. Анализ методологических подходов концепций академического письма и информационной культуры личности позволяет говорить об их плюрализме, а также об объединяющем их компаративистском подходе, в котором сопоставляются и сравниваются системы знаний схожих дисциплин и совокупность различных научных методов. Как отмечает Е.М. Калашникова, в современной науке локализуются дисциплинарные знания и это ведет к разрыву методологических и междисциплинарных связей, поэтому сравнительный метод становится востребованным и перерождается в компаративистский подход. Особенность данного подхода заключается в использовании междисциплинарных методов в изучении интердисциплинарных проблем [4].

Со существование в педагогическом пространстве и научном сообществе феномена академического письма и информационной культуры личности возможно на основе конвенционализма, способствующего преодолению спорных моментов в научной среде. Обращение к вариативному знанию, нахождение общих принципов функционирования и развития смежных дисциплин будет способствовать сближению и взаимообогащению разрозненных дисциплинарных знаний в целое, что, в свою очередь, положительно скажется на качестве подготовки студентов к написанию научных статей и научно-исследовательской деятельности в целом.

Список литературы

1. Амбарова П.А., Шаброва Н.В., Кеммет Е.В., Михайлова А.Н. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. – 2023. – № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatelskaya-kultura-studentov-rossijskix-universitetov>

References

1. Ambarova P.A., Shabrova N.V., Kemmet E.V., Mikhailova A.N. Research culture of students at Russian universities [Electronic resource] // Higher education in Russia. 2023. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatelskaya-kultura-studentov-rossijskix-universitetov>

- issledovatel'skaya-kultura-studentov-rossiyskih-universitetov (дата обращения: 17.12.2023).
2. Ванхемпинг Э. «Academic writing» как академическая дисциплина в мировом университетском пространстве: компаративный анализ дидактико-методологических подходов [Электронный ресурс] / Э. Ванхемпинг // Непрерывное образование: XXI век. – 2022. – Вып. 3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/academic-writing-kak-akademicheskaya-distsiplina-v-mirovom-universitetskem-prostranstve-komparativnyy-analiz-didaktiko> (дата обращения: 06.02.2024).
 3. Гендина Н.И. Информационный и метапредметный подходы в системе общего образования в контексте информационной культуры личности / Н.И. Гендина. – М.: Ассоциация школьных библиотек русского мира, 2018. – 312 с.
 4. Калашникова Е.М. Методологическое значение компаративистского подхода в современном социальном познании [Электронный ресурс] // Вестник ПГГПУ. – Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2014. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskoe-znachenie-komparativistskogo-podkhoda-v-sovremennom-sotsialnom-poznanii> (дата обращения: 05.02.2024).
 5. Колесникова Н.И. Русский научный стиль vs академическое письмо // Общество. Коммуникация. Образование. – 2022. – Т. 13. – № 1. – С. 36–47.
 6. Короткина И.Б. Теория и практика обучения академическому письму в зарубежных и отечественных университетах: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / И.Б. Короткина. – М., 2018. – 40 с.
 7. Короткина И.Б. Академическое письмо: необходимость междисциплинарных исследований // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27. – № 10. – С. 64–74.
 8. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2015. – 295 с. – С. 11–12.
 9. Никитина Е.А. Субъект познания, когнитивная культура личности и образование как hi-hume // Ценности и смыслы. – 2011. – № 7 (16). – С. 94–108.
 10. Роботова А.С. Комментарии скептика: на какие вопросы не отвечает дисциплина «Академическое письмо» // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27. – № 11. – С. 71–84.
 11. Сысоев П.В., Сорокин Д.О., Евстигнеева И.А. Формирование компетенций в области академического письма научно-педагогических работников вузов // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 1 (61). – С. 658–671.
 12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.03 Социально-культурная деятельность / утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. № 1179 URL:https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/510303_B_3_12012018.pdf (дата обращения: 06.02.2024).
 2. Vanhamping, E. “Academic writing” as an academic discipline in the global university space: a comparative analysis of didactic and methodological approaches [Electronic resource] / E. Vanhamping // Continuing education: XXI century. 2022. Issue. 3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/academic-writing-kak-akademicheskaya-distsiplina-v-mirovom-universitetskem-prostranstve-komparativnyy-analiz-didaktiko> (date of access: 02/06/2024).
 3. Gendina N. I. Information and meta-subject approaches in the general education system in the context of information culture of the individual / N. I. Gendina. Moscow: Association of School Libraries of the Russian World, 2018. 312 p.
 4. Kalashnikova E. M. Methodological significance of the comparative approach in modern social cognition [Electronic resource] // Bulletin of PGGPU. Series No. 3. Humanities and social sciences. 2014. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskoe-znachenie-komparativistskogo-podkhoda-v-sovremennom-sotsialnom-poznanii> (date of access: 02/05/2024).
 5. Kolesnikova N.I. Russian scientific style vs academic writing // Society. Communication. Education. 2022. T. 13. No. 1. P. 36–47.
 6. Korotkina I. B. Theory and practice of teaching academic writing at foreign and domestic universities: abstract. dis. ... Dr. ped. Sci. / I. B. Korotkina. – M., 2018. 40 p.
 7. Korotkina I.B. Academic writing: the need for interdisciplinary research // Higher education in Russia. 2018. T. 27. No. 10. P. 64–74.
 8. Korotkina I.B. Academic writing: process, product and practice: a textbook for universities. M.: Yurayt, 2015. 295 p. pp. 11–12.
 9. Nikitina E. A. Subject of knowledge, cognitive culture of personality and education as hi-hume // Values and meanings. 2011. No. 7 (16). pp. 94–108.
 10. Robotova A.S. Comments from a skeptic: what questions are not answered by the discipline “Academic Writing” // Higher Education in Russia. 2018. T. 27. No. 11. P. 71–84.
 11. Sysoev P.V., Sorokin D.O., Evstigneeva I.A. Formation of competence in the field of academic writing of scientific and pedagogical workers of universities // Perspectives of science and education. 2023. No. 1 (61). pp. 658–671.
 12. Federal state educational standard of higher education - bachelor's degree in the field of study 51.03.03 Social and cultural activities / approved by order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated December 6, 2017 No. 1179. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/510303_B_3_12012018.pdf (date of access: 02/06/2024).