

Пути преодоления трудностей при освоении учащимися младших классов читательских умений

Ways to Overcome Difficulties in Mastering Reading Skills by Primary Schoolchildren

С.Э. Александрова,

методист Института содержания, методов и технологий образования Московского городского педагогического университета, г. Москва

e-mail: Aleksandrovase@mgpu.ru

S.E. Aleksandrova,

Methodologist, Institute of Content, Methods and Technologies of Education, Moscow City Pedagogical University, Moscow

e-mail: Aleksandrovase@mgpu.ru

Читательские умения являются основой читательской грамотности школьников. Готовность учащегося находить необходимую информацию в тексте, анализировать её и использовать для выполнения учебных и жизненных задач определяет успешное освоение предметов учебного плана в начальной школе. В статье в ходе сравнительного анализа основных проблем, которые возникают у педагогов при формировании читательской грамотности младших школьников, а также трудностей, продемонстрированных российскими школьниками по результатам Международного исследования читательской грамотности PIRLS,лагаются методические решения установленных проблем.

Ключевые слова: читательские умения; читательская грамотность; Международное исследование «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS; младший школьник; пути устранения трудностей; методические решения.

Reading skills are the basis of schoolchildren's reading literacy. A student's readiness to find the necessary information in a text, analyze, interpret it and use it to complete educational and life tasks determines the successful mastery of the subjects of the curriculum in primary school. In the article, in the course of a comparative analysis of the main problems that teachers encounter when developing reading literacy in primary school students, as well as the difficulties demonstrated by Russian schoolchildren according to the results of the International Reading Literacy Study PIRLS, methodological solutions to the identified problems are proposed.

Keywords: reading skills; reading literacy; PIRLS International Study of Reading Quality and Text Comprehension; primary school student; ways to overcome difficulties; methodological solutions.

ПОНЯТИЯ «ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ» И «ЧИТАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ»

В настоящее время большое внимание уделяется развитию функциональной грамотности школьников и, в частности, её компоненту – читательской грамотности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования 2021 г. впервые на уровне государственного документа приводится трактовка этого понятия и закреплена ответственность образовательной организации за создание условий формирования функциональной грамотности. Среди компонентов особое значение придаётся читательской грамотности, так как от уровня владения этим уме-

нием зависит успешное обучение по всем предметам.

В Международном исследовании PIRLS читательская грамотность рассматривается как способность использовать те формы письменного языка, которые востребованы обществом и ценятся самим человеком [9].

В книге, созданной коллективом лаборатории начального общего образования Института стратегии образования, читательская грамотность характеризуется как совокупность умений и навыков, определяющих готовность школьников к читательской деятельности, смысловому чтению и способность извлекать необходимую информацию для её дальнейшего использования [7].

Одной из проблем формирования читательской грамотности у школьников явля-

ется недостаточное понимание учителями, что такое «смыслоное чтение» и «читательская грамотность». Педагоги часто отождествляют понятия «смыслоное чтение» и «читательская грамотность».

Формирование смыслового чтения и текстовой деятельности, то есть «толкового чтения», как говорили дореволюционные классики педагогики, – приоритетная цель уроков в начальной школе. Осознанность чтения текстов разного типа, стиля, тематики, которые предлагаются младшим школьникам на любом уроке, является гарантией того, что учебная задача будет выполнена успешно.

Однако смысловое чтение – это умение воспринимать и понимать текст, а читательская грамотность проявляется в способности школьников достигать своих целей при чтении, в использовании текстовой информации для решения различных задач, в том числе жизненных, участия в социальной жизни. Иначе говоря, читательская грамотность служит инструментом получения образования и средством достижения успеха в жизни [6]. Таким образом, читательская грамотность более широкое понятие, которое включает смысловое чтение.

Теперь разберёмся с понятием «читательские умения». Оно имеет два значения:

1) специфические умения, необходимые для восприятия и понимания художественного литературного произведения;

2) все умения, связанные с литературно-учебной деятельностью школьника: восприятие, анализ, оценка текста, в том числе как художественного, так и научно-познавательного; речевые и библиографические умения.

Конкретизация умений, связанных с литературно-учебной деятельностью, даётся в Международном исследовании «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS. При чтении художественных, а также информационных (научно-популярных) текстов оцениваются четыре группы читательских умений:

- 1) нахождение информации, заданной в явном виде;
- 2) формулирование выводов;
- 3) интерпретация и обобщение информации;
- 4) анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

СЛОЖНОСТИ ПРИ РАЗВИТИИ ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

На основе номенклатуры умений, предложенной российскими исследователями [5], был составлен опросник для выяснения проблем, с которыми сталкиваются учителя начальной школы при организации работы по развитию читательских умений детей. Опрос был проведён среди учителей младших классов в одной из московских школ.

В перечне читательских умений учителя отметили те, на развитие которых они чаще всего обращают внимание при организации работы с текстом. К ним относятся следующие умения:

- 1) устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями;
- 2) понимать смысловую структуру текста (тему, главную мысль);
- 3) составлять высказывания по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- 4) определять места, где содержится информация; осваивать фактологическую информацию; формулировать выводы на основе обобщения;
- 5) понимать значение неизвестных слов или выражений из контекста, а также концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

Вместе с тем, если сравнить качество владения младшими школьниками данными умениями в отчёте PIRLS, можно констатировать, что некоторые из перечисленных групп читательских умений недостаточно сформированы у учащихся. Так, сложности у школьников вызывают:

- 1) поиск фактологической информации, представленной в явном виде;
- 2) понимание значения неизвестных слов и выражений с опорой на текст;
- 3) составление высказываний по тексту [2; 9].

Следовательно, необходимо скорректировать методику данной работы. И важно не просто увеличивать число заданий, а строить систему их предъявления с учётом следующих требований:

1) использовать для формирования текстовой деятельности содержание обучения по каждому учебному предмету с учётом специфики текстов (например, очерк – предмет «Окружающий мир»; инструкция – предмет «Математика»; фольклорное произведение – предмет «Литературное чтение»); находить главную и второстепенную информацию; устанавливать структуру текста; понимать значение деталей;

2) предлагать упражнения с текстами разных назначений и жанров: описание, рассуждение, повествование, инструкция, справочный и научно-познавательный текст.

Нужно признать, что практические работники не всегда могут разрешить самостоятельно возникающие у них проблемы. Как отметили учителя, они испытывают трудности при выборе и установлении последовательности заданий для формирования читательской грамотности.

Например, с утверждением «*Могу выбрать и использовать задания для формирования читательской грамотности из уже разработанных для начальной школы*» согласилось 22,2% опрошенных, а с утверждением «*Испытываю трудности при систематизации заданий для формирования читательской грамотности*» – 11,1%.

Обратим внимание также на читательские умения школьников, которые не вошли в зону особого внимания учителей. К ним относятся умения:

1) определять наличие/отсутствие информации;

2) оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;

3) определять форму текста (строктуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов;

4) обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;

5) предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую);

6) выявлять связь между прочитанным и современной действительностью.

ПУТИ УСТРАНЕНИЯ ТРУДНОСТЕЙ

Приходится констатировать, что российские младшие школьники плохо умеют использовать резервы своей читательской деятельности для решения учебных задач. Например, они редко повторно обращаются к тексту, чтобы ответить на вопросы, уточнить информацию, более полно отразить её при достижении поставленной цели. Чаще учащиеся пользуются своей памятью, воспроизводят информацию на основе припомнения. При этом, сопоставляя в памяти текстовую информацию с той, которая уже присутствует в их личном опыте, они не могут разделить ту и другую.

Для снятия этого противоречия можно предложить следующее задание:

Задание «Построй мост». «Постройте мост» между тем, что вы уже знали по данной теме до чтения текста, и тем, что узнали из текста. Для этого в левой части листа запишите то, что вы уже знали (3 слова/суждения, 2 вопроса, 1 сравнение), а справа – то же самое, но на основе текста (3 слова/суждения, 2 вопроса, 1 сравнение).

Для построения «моста», который соединяет левую и правую части листа, школьники отвечают на вопрос (записывая ответ): «*Как новые ответы связаны с первоначальными, что-то изменилось после чтения текста?*»

Ещё одна трудность проявляется при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа: даже в ситуации, когда выпускники начальной школы хорошо понимают прочитанное, они затрудняются в письменном выражении собственных мыслей. Это происходит по двум причинам:

1) учащиеся не различают особенностей устной и письменной речи;

2) развитие письменной речи ограничено упражнениями на уроках русского языка.

Следовательно, необходимо на разном программном содержании предлагать детям задания, ориентированные:

1) на запись суждений, сформулированных устно;

2) систематическое использование письменной речи при контроле за усвоенным

учебным материалом, при конструировании вывода по прочитанному тексту, при составлении плана пересказа и др.

Например, на уроке окружающего мира после прочтения третьеклассниками текста «*Как звери воспитывают своих детёнышей*» учитель предлагает следующие **задания**:

1. Вспомните, как животные ухаживают за своими детёнышами, и запишите только глаголы (действия мам по отношению к детёнышу).

2. Составьте план рассказа на тему «*Мать и дитя*» (как звери ухаживают за своими детёнышами).

3. Предложите классу выдвинуть свою гипотезу: «*Кто быстрее развивается: дитя человека или зверя (например, собаки, волка, тигра)?*», затем записать свою гипотезу.

На уроке математики можно предложить детям дать письменный ответ-рассуждение при решении задачи-расчёта, например задачи на покупки. На уроке окружающего мира – ответить на вопрос: «*Нужно ли помогать зимующим птицам?*» При этом ответ должен быть кратким и аргументированным.

По результатам Международного исследования PIRLS, младшим школьникам сложно оценивать достоверность информации. Согласно проведённому опросу, менее половины учителей начальных классов (44,4%) школы при Московском государственном педагогическом университете развивают умение младших школьников «*критически оценивать качество и достоверность (надёжность) информации*», а 11,1% опрошенных не работают над развитием этого умения. Таким образом, работу в данном направлении необходимо усилить.

Можно, например, при работе с текстами использовать методику «*Верно. Неверно. Сомнительно*». Суть её состоит в том, что школьники знакомятся с текстом и фиксируют в таблице, разделённой на три столбца, своё мнение:

1) если информация подтверждена учёными, писателями, авторитетными людьми, то школьники в первом столбце ставят «+»;

2) если отсутствуют доказательства и официальные подтверждения, то есть информа-

ция «фейковая», школьники во втором столбце ставят «–»;

3) если информация в тексте сомнительная и требует новых доказательств, учащиеся ставят знак «?».

Таким образом, у школьников развивается умение сравнивать, оценивать информацию и на этой основе принимать решение о её качестве и достоверности (надёжности).

Мы остановились на описании лишь части примеров по формированию читательских умений младших школьников.

Однако приведённые примеры указывают на необходимость создания для учащихся с 1-го по 4-й классы «копилки заданий» по каждому из умений, которая включает нетипичные задания для формирования навыка применять знания в незнакомых ситуациях.

Чтобы такая работа над каждым читательским умением была успешной, необходимо собрать эффективные методики, примеры заданий и систематизировать их.

Целесообразно действовать в этом коллектив методического объединения учителей начальных классов, спланировав его работу, и, таким образом, решить данную задачу на уровне школы.

Важно отметить, что значимость формирования читательской грамотности младших школьников педагоги видят не только в повышении уровня их читательских умений (100% опрошенных учителей), но и своего профессионального уровня (55,6%). Кроме того, 44,4% учителей указывают на своё стремление освоить новые педагогические приёмы, техники и методики.

Сделаем выводы. Развивать читательские умения младших школьников необходимо целенаправленно: использованные методики и виды заданий целесообразно собрать и систематизировать на уровне методического объединения каждой школы. Это позволит преодолеть описанные трудности и формировать читательские умения учащихся как основу читательской грамотности, определяющей успешную работу школьников с различными видами текстов.

Список литературы

1. Использование педагогических практик стран – лидеров международных сравнительных исследований в повышении квалификации педагогов в контексте формирования функциональной грамотности / С.Е. Дюкова, Г.С. Ковалёва, Е.Л. Рутковская [и др.] // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 2. – № 5. – С. 193–214.
2. Исследование читательской грамотности младших школьников на современном этапе развития образования / О.В. Колесова, Е.Г. Гуцу, Н.Н. Деменева [и др.] // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 2 (44). – С. 240–254.
3. **Ковалёва Г.С.** Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности // Вестник образования России. – 2019. – № 16. – С. 32–36.
4. **Кудабаева А.Б.** Формирование читательских умений у учащихся третьего класса при изучении басни // Актуальные исследования. – 2023. – № 42 (172). – С. 38–44 [Электронный ресурс]. – URL: <https://apni.ru/article/7205-formirovanie-chitatelskikh-umenij-u-uchashchi> (дата обращения: 25.08.2024).
5. Проблемы оценки и формирования функциональной читательской грамотности учеников основной школы / Ю.Н. Гостева, М.И. Кузнецова, Л.А. Рябинина [и др.] // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 2. – № 2 (70). – С. 155–180.
6. **Сметанникова Н.Н.** Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС. – М.: Баласс, 2013. – 128 с.
7. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Kochurova, M.I. Kuznetsova [i dr.]; под ред. N.F. Vinogradovoy. – M.: Ventana-Graf, 2018. – 288 s.
8. **Цукерман Г.А.** Оценка читательской грамотности: материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.centeroko.ru/public.html> (дата обращения: 25.08.2024).
9. PIRLS 2021. Assessment framework / Mullis I.V.S., Martin M.O. (eds.). TIMSS & PIRLS International Study Center and International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), Boston College, 2019. 88 p.

References

1. Ispol'zovanie pedagogicheskikh praktik stran – liderov mezhdunarodnyh sravnitel'nyh issledovanij v povyshenii kvalifikacii pedagogov v kontekste formirovaniya funkcional'noj gramotnosti / S.E. Djukova, G.S. Kovaljova, E.L. Rutkovskaja [i dr.] // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. – 2021. – T. 2. – № 5. – S. 193–214.
2. Issledovanie chitatel'skoj gramotnosti mladshih shkol'nikov na sovremennom jetape razvitiya obrazovaniya / O.V. Kolesova, E.G. Gucu, N.N. Demeneva [i dr.] // Perspektivy nauki i obrazovaniya. – 2020. – № 2 (44). – S. 240–254.
3. Kovaljova G.S. Chto neobhodimo znat' kazhdomu uchitelju o funkcional'noj gramotnosti // Vestnik obrazovaniya Rossii. – 2019. – № 16. – S. 32–36.
4. Kudabaeva A.B. Formirovanie chitatel'skikh umenij u uchashhihsja tret'ego klassa pri izuchenii basni // Aktual'nye issledovanija. – 2023. – № 42 (172). – S. 38–44 [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://apni.ru/article/7205-formirovanie-chitatelskikh-umenij-u-uchashchi> (data obrashhenija: 25.08.2024).
5. Problemy ocenki i formirovaniya funkcional'noj chitatel'skoj gramotnosti uchenikov osnovnoj shkoly / Ju.N. Gosteva, M.I. Kuznecova, L.A. Rjabinina [i dr.] // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. – 2020. – T. 2. – № 2 (70). – S. 155–180.
6. Smetannikova N.N. Obuchenie strategijam chtenija v 5–9 klassah: kak realizovat' FGOS. – M.: Balass, 2013. – 128 s.
7. Funkcional'naja gramotnost' mldshego shkol'nika: kniga dlja uchitelja / N.F. Vinogradova, E.Je. Kochurova, M.I. Kuznecova [i dr.]; pod red. N.F. Vinogradovo. – M.: Ventana-Graf, 2018. – 288 s.
8. Cukerman G.A. Ocenna chitatel'skoj gramotnosti: materialy k obsuzhdenuju // Centr ocenki kachestva obrazovaniya [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://www.centeroko.ru/public.html> (data obrashhenija: 25.08.2024).
9. PIRLS 2021. Assessment framework / Mullis I.V.S., Martin M.O. (eds.). TIMSS & PIRLS International Study Center and International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), Boston College, 2019. 88 p.