

Цели уголовно-правового воздействия

The objectives of the criminal law impact

Хохлов А.В.

Аспирант третьего года обучения ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Самарская область, Россия
e-mail: alex.and.r8@mail.ru

Khokhlov A.V.

Postgraduate student of the third year of study Tolyatti State University, Tolyatti, Samara Region, Russia
e-mail: alex.and.r8@mail.ru

Аннотация

В статье обозначается и подвергается всестороннему исследованию актуальная проблема малоизученного на сегодняшний день феномена уголовно-правового воздействия и, в частности, его целей.

Основу исследования составляет формально-юридический метод. Формулируется авторское понимание сущности и целей уголовно-правового воздействия, исследуются особенности и выделяются признаки специальной деятельности государства, связанной с оказанием воздействия на сознание и волю индивидуумов. Обозначается и исследуется научная проблема-целеполагания уголовно-правового воздействия, как единственной формы реализации уголовной политики государства.

Ключевые слова: уголовно-правовое воздействие, уголовное право, уголовная политика, целесообразность, деятельность, целеполагание, сознание, воля, сущность, наказание.

Abstract

The article identifies and undergoes a comprehensive study of the actual problem of the little-studied phenomenon of criminal law impact and, in particular, its goals. The basis of the research is the formal legal method. The author's understanding of the essence and goals of criminal law impact is formulated, the features are investigated and the signs of special state activity related to influencing the consciousness and will of individuals are highlighted. The scientific problem of goal-setting of criminal legal impact as the only form of implementation of the criminal policy of the state is identified and investigated.

Keywords: Criminal law impact, criminal law, criminal policy, expediency, activity, goal-setting, consciousness, will, essence, punishment.

Проблема целеполагания в теории уголовного права не нова, однако представляется актуальной и недостаточно исследованной на современном этапе развития юридической науки.

Обусловлена проблема, прежде всего, отсутствием легального определения уголовно-правового воздействия и уголовной ответственности.

Между тем, отсутствие четких целей в уголовном законе приводит к неоднозначному толкованию и, как следствие, возникающим сложностям в правоприменительной практике (уголовной юстиции).

Любая осмысленная деятельность человека должна быть целесообразной и целенаправленной, имеющей направленность на достижение определенного результата.

К.В. Шундигов пишет, что «целесообразность пронизывает все сферы человеческой деятельности, является важнейшей характеристикой любой общественной

практики, в том числе и в области создания и реализации правовых установлений» [1, с.432].

Заданная цель и полученный результат являются основой определения эффективности деятельности.

Таким образом, роль цели и целеполагания в содержании деятельности и предполагаемом результате трудно переоценить.

Понятие деятельности широко исследовано в психологии, социологии, философии, обществознании, в том числе в ходе междисциплинарных исследований.

Под деятельностью в общем понимается процесс (процессы) сознательного активного взаимодействия субъекта (человека) с объектом (окружающей действительностью, включая и других людей), во время которого субъект целенаправленного воздействует на объект, удовлетворяя какие-либо свои потребности, достигая цели.

А.И. Яценко выделяет цели, как важнейший компонент человеческой деятельности, их наличие «выступает самой непосредственной характеристикой сознания человека и способа бытия» [2, с.9].

Понятие цели широко исследовано современной наукой, раскрывшей ее содержание и значение, причинность возникновения и другие стороны явления.

Обобщенное понятие цели сформулировано В.К. Дуюновым: «цель - это идеальное представление субъекта о фактических результатах, которые он желал бы получить в результате выполнения определенного действия (акта поведения) или их совокупности (деятельности)» [3, с.22].

Целесообразность, таким образом, представляет собой формируемый сознанием индивидуума идеальный образ, результат воздействия на объекты материального мира в достижении цели, в основании которой заложена возникшая потребность. Цель не является отражением настоящего, а, по сути, являет образ будущего, поскольку деятельность целеполагания в обязательном порядке связана с предвидением.

Цель выполняет две важные функции: побуждающую, мотивирующую человека совершить определенный набор действий и ориентирующую, определяющую характер, объем и направленность таких действий.

Целесообразная деятельность таким образом перетекает в целенаправленную. Оба вида деятельности находятся в единой взаимосвязи, однако ведущей является деятельность целесообразная. Она представляет собой мыслительную деятельность человека, связанную с построением образа в сознании о том, как и каким способом необходимо оказать воздействие на объекты материального мира или поведение человека, чтобы достигнуть определенных результатов.

При добавлении волевого компонента деятельность становится целенаправленной.

Цель является отправной точкой человеческой деятельности, определяет ее начало, план действий и средства достижения цели, прогнозирует результат, представляя собой таким образом единую систему.

В праве можно выделить три основных вида деятельности: правотворческую, правоприменительную, правоохранительную.

Каждый из указанных видов деятельности обладает определенным содержанием и признаками, раскрывающими сущность деятельности.

Исходя из содержания и объема деятельности, общих или институциональных целей, можно выделить деятельность общую и специальную.

Уголовно-правовое воздействие определяется нами, как специальная деятельность уполномоченных государственных органов по оказанию влияния на сознание и волю (поведение) лиц с помощью правовых средств.

Деятельность эта обусловлена возникшей необходимостью противодействия преступности, сдерживания ее опасных форм, осуществлением контроля государства

над уровнем преступности в целом и отдельных ее проявлений в частности. Сущность этой деятельности есть ответ, реакция государства на нарушение взятых им под охрану социальных ценностей.

Общими интегративными целями такой деятельности мы видим устранение противоречий и конфликтов в социальной среде, упорядочивание общественных отношений в связи с совершением преступлений, оказание воздействия на социум в формировании правосознания и правовой культуры, обеспечение правопорядка и гармоничного развития общественных отношений, предупреждение преступлений.

Помимо общих целей в содержании целеполагания присутствуют цели институциональные, являющиеся по своей сути средством достижения целей интегративных.

Уголовный закон раскрывает цели наказания в ст. 43, как восстановление социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения новых преступлений, а также цели применения принудительных мер медицинского характера в ст. 98, как излечение лиц или улучшения их психического состояния, предупреждения ими новых деяний.

Цели применения иных мер уголовно-правового характера в виде конфискации имущества и судебного штрафа законодателем не обозначены, да и само отнесение конфискации имущества и судебного штрафа к иным мерам уголовно-правового характера, а не к основным или дополнительным видам наказания спорно.

Логика законодателя при таком подходе и юридическая техника построения уголовного закона в целом неочевидна и нередко обоснованно критикуема в научной литературе.

Критике подвергаются как объем, так и содержание обозначенных законодателем целей наказания.

Очевидно, что считать целью назначения наказания супруга, убившего в состоянии аффекта жену и ее любовника, равно как и отца несовершеннолетнего ребенка, причинившего тяжкие телесные повреждения насильнику, неверно.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии единого, системного законодательного подхода к построению общих (интегративных) и институциональных целей в уголовном праве.

От правильности выбора целей и средств их достижения зависит и конкретный результат, позволяющий сделать вывод об эффективности деятельности.

Любая осмысленная человеческая деятельность должна быть целесообразной и целенаправленной. Условно деятельность можно разделить на два компонента: целеполагание и целереализация. Между компонентами существует четкая неразрывная связь. Целеполагание в уголовном праве в общем, и целеполагание уголовно-правового воздействия, в частности, представляет собой важнейший элемент специальной деятельности государства.

По нашему мнению, такими целями являются: обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление конституционной законности на основе соблюдения и исполнения норм права, установление правопорядка и стабильности общественных отношений. Взятые в совокупности отдельные элементы механизма правового воздействия, таким образом, будут способствовать выполнению одной из главных задач права — установлению социальной стабильности и гармонизации общественных отношений.

Определяя уголовно-правовое воздействие как специальную деятельность государства, на основе сопоставительного анализа категории «деятельность» определяем наиболее существенные ее признаки и свойства:

- деятельность всегда порождается потребностью в чем-либо. Деятельность определяется мотивами, целеполаганием, ценностно-ориентационной направленностью,

эмоциями и волей субъекта, благодаря чему формируются внешние условия осуществления деятельности.

- деятельность представляет сложный, системно-функционирующий механизм, состоящий из ряда элементов, к основным следует отнести: потребности, субъекты, объекты, цели, способы и средства достижения цели, а также полученные результаты.

- деятельность направлена на познание объекта (в том числе и поведение человека) и его преобразование в соответствии с потребностями, определяемыми объективной реальностью и необходимостью.

- деятельность состоит из целей, способов и средств, условий и осмысленных действий, объединенных в единую систему и направленных на удовлетворение возникшей потребности.

- деятельность осуществляется поэтапно. К этапам принято относить: принятие решения, вовлечение в деятельность, целеполагание, проектирование действий, осуществление действий, анализ результатов (релевантность).

- деятельность многообразна и классифицируется по различным видам и формам осуществления (научная, творческая, педагогическая, правоохранительная и т.д.).

Для целей нашего исследования полагаем удобным разделить деятельность человека на две: негативную и позитивную.

Под негативной деятельностью мы понимаем осуществляемые субъектом действия (бездействие), нарушающие общественный порядок, попирающие правила и нормы поведения в обществе, вызывающих конфликты и противоречия, имеющих характер общественно-опасных, в степени, определяемой их как преступные (преступная деятельность).

Под позитивной деятельностью следует понимать социально-полезные действия субъекта, направленные на достижение социально-полезного результата, возникающие ввиду потребности в противодействии деятельности негативной (преступной).

Изложенное позволяет нам определить уголовно-правовое воздействие, как специальную деятельность государства, потребность в осуществлении которой возникает как ответ и необходимость реагирования на деятельность негативную (преступную), позволяющую оказывать влияние на конкретных лиц, совершивших преступление, различные виды и формы преступной деятельности и преступность в целом.

Кроме того, утверждать, что уголовно-правовое воздействие является специальной государственной деятельностью (далее-специальная деятельность), нам позволяет осознание отличия данного вида деятельности от других видов человеческой деятельности и, в первую очередь, деятельности в области права (правотворческой, правоприменительной и правоохранительной).

В нашем понимании отличия определяются следующими особенностями:

- во-первых, деятельность эта связана с построением нормативной системы (материального, процессуального, исполнительного права), выступающей обоснованием и основой, задающей направленность процесса удовлетворения потребности в противодействии преступности.

На данном этапе деятельность эта схожа по своему содержанию с деятельностью правотворческой, результатом которой выступает норма права, затем исключением, что создание нормы права является результатом для деятельности правотворческой и средством воздействия для специальной деятельности.

- во-вторых, по специфике потребности в указанной деятельности, заключающейся в противодействии преступной деятельности, устранения детерминант преступности, установлении контроля над ее структурой и динамикой. Такая потребность обуславливает возникновение неотвратимой реакции государства на преступное поведение, осуществляемой в форме уголовно-правового воздействия.

На данном этапе специальная деятельность коррелируется с деятельностью правотворческой, оказывающей посредством воздействия нормы права информационное и ценностно-ориентационное влияние на сознание и поведение отдельных индивидуумов и общества в целом, обеспечивая общепредупредительный эффект и сдерживание преступности, а также с правоприменительной деятельностью, оказывающей в большей степени влияние на конкретное лицо (лиц), в связи с совершением уголовно-правового деликта.

- в-третьих, в сущности деятельности, как ответной целенаправленной реакции государства, влияющей на сознание и поведение субъекта, в связи с совершением преступления. Реакция эта носит властный характер, и ее реализация обеспечивается в общем с помощью мер государственного принуждения, реализуется на практике эта реакция в форме правоприменительной деятельности.

Обязанность государства прореагировать на возникновение и распространение преступности как негативного социального явления, побуждает законодателя к осуществлению деятельности по противодействию преступности. Деятельность эта представляет сложный и многогранный интеллектуальный процесс по созданию правовых средств воздействия на преступность и, в первую очередь, по созданию норм права (правотворческая деятельность).

Помимо создания норм права, специальная деятельность, осуществляемая государством, разрешает вопросы криминализации и пенализации деяний, устанавливает пределы воздействия и меры ответственности, интенсивность и временные границы воздействия, в том числе в течение срока судимости.

Специальная деятельность, кроме рассмотренных отличий, имеет общие признаки с деятельностью правоохранительной, под которой понимают вид государственной деятельности, осуществляемой с целью охраны права специально-уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка.

К таким признакам следует отнести: юридические меры воздействия, строгое соответствие с законом, установленный законом порядок исполнения, реализация специально-уполномоченными органами.

Генеральной целью правоохранительной деятельности является пресечение и профилактика правонарушений, поиск и наказание правонарушителей.

Профилактика правонарушений, обеспечение общепредупредительного эффекта определяют схожесть в деятельности правоохранительной и специальной.

Выявленные особенности не являются исключительными, но представляются достаточными для целей исследования.

Таким образом, уголовно-правовое воздействие как деятельность по своему содержанию шире иных видов деятельности в области права, но ей присущи их отдельные элементы.

Цель выступает идеальным представлением субъекта о результате деятельности, для достижения которого необходимо совершить ряд действий, которые по своей сути трансформируются в задачи, промежуточные этапы к достижению результата.

Важность целеполагания в жизни конкретного человека, социальной группы или государства заключается в правильности и точности определения цели, что позволяет не только уяснить смысл цели, определить правильные задачи и средства ее достижения, но и задать должную мотивацию, построить упорядоченную систему действий, обеспечить наибольшую эффективность деятельности.

Целеполагание в социальной сфере и в юриспруденции, в частности, имеет свои особенности. Цель в праве, без ее нормативного оформления, мобилизующего и ориентирующего значения, создания правовых средств и условий достижения, останется лишь идеальным образом в сознании.

К.В. Шундигов пишет, что «Правовые цели, получающие закрепление в нормативно-правовых актах, приобретают необходимую для их достижения императивность, предполагающую обеспечение их реализации государственным принуждением, что превращает такого рода цели в эффективный инструмент регулирования отношений в обществе» [4, с.22].

С ним согласны многие авторы, отмечающие невозможность познания юридических установлений без учета лежащих в их основе целей.

В.К. Дуюнов отмечает, что «правовыми, т.е. получившими правовое опосредование и оформление (зафиксированными в нормах права, нормативно-правовых и правоприменительных документах) должны быть, безусловно, все цели и, соответственно, вся деятельность, направленная на их реализацию, в исследуемой сфере противодействия преступности и иным правонарушениям» [3, с.39].

В научной литературе выделяют цели права, цели его отдельных отраслей и институтов, цели правовой деятельности, цели законодательства.

Общими целями уголовной политики являются консолидация усилий всех государственных органов и социальных институтов по противодействию пагубному социальному явлению – преступности, предание деятельности наступательного, организованного и системного характера.

С.С. Босхолов определяет уголовную политику как «составную часть и вид (подвид) государственной социальной политики, политика противодействия преступности представляет собой обусловленное упомянутой выше социальной потребностью специальное направление деятельности государства (при участии и поддержке институтов гражданского общества и отдельных граждан), связанное с разработкой и реализацией стратегии и тактики (генеральной линии) организованного сопротивления преступности и иным правонарушениям» [5, с.32].

В своем содержании уголовная политика аккумулирует поиск и разработку, а также целенаправленное использование всех имеющихся в распоряжении государства и общества ресурсов. Достижение эффекта становится возможным благодаря практической реализации общесоциальных и специальных предупредительных мер. Результатом реализации мер мы видим устранение социального конфликта и охрану общества от преступных посягательств.

В основании уголовной политики лежит идеология, составными элементами которой выступают идеи, взгляды, представления о характере и содержанию реакции государства на преступное поведение, принципы осуществления деятельности, методы и средства, цели реализации политики.

Важнейшей составляющей уголовной политики государства является определение эффективности деятельности и определение целей.

Генеральной целью уголовной политики государства, объединяющей усилия государства и общества, является противодействие преступности, сдерживание ее роста путем применения комплекса мер материального, процессуального и исполнительного характера, путем воздействия на причины и условия возникновения преступности как пагубного социального явления.

Эту цель мы связываем и с генеральной целью уголовно-правового воздействия, понимаемого нам как неотвратимой ответной реакцией государства на само наличие социального явления - преступности и являющегося важнейшим элементом уголовно-правовой политики.

Уголовно-правовая (уголовная) политика является одним из видов политики реагирования на преступления, занимая при этом центральное место, разрешая и обеспечивая стратегические по своей сути вопросы криминализации и пенализации общественно опасных деяний.

Ключевая роль уголовно-правовой политики определяется в том, что она является отправной точкой в реализации более широкой по содержанию политики противодействия преступности.

Именно на «плечи» уголовно-правовой политики государством возлагается решение по определению признаков общественно опасного деяния, построению нормативной системы, обоснованию пределов и принципов реагирования на преступные посягательства, разработка средств и методов воздействия, практическую реализацию в различных видах и формах.

Таким образом, уголовно-правовое воздействие представляется основной формой реализации уголовной политики на практике.

Помимо ранее нами указанного аспекта проблемы-отсутствия легального определения уголовно-правового воздействия, актуальным аспектом содержания проблемы представляется отсутствие четко регламентированных целей, ввиду неопределенности и недостаточности их исследования.

Решение проблемы очевидно должно строиться из применения основных положений теории целеполагания при комплексном и системном исследовании уголовно-правового воздействия.

Ранее мы упомянули, что уголовно-правовое воздействие воспринимается нами как реакция государства на совершение преступных действий, выражается эта реакция (эффект) в оказываемом в различных формах влиянии на конкретное лицо и преступность в целом.

Очевидно, что цели и задачи уголовно-правового воздействия, исходя из объекта влияния и масштабности необходимого эффекта, будут различны.

Несмотря на масштабность и общегосударственное значение целей противодействия преступности как негативному социальному явлению их достижение без постановки и достижения целей по воздействию на конкретное лицо представляется невозможным. Возможность воздействовать на негативные социальные явления в общественной жизни, посредством влияния на социум, должна реализовываться из необходимости влияния на отдельного индивидуума.

Таким образом, значимость определения целей «земных», непосредственных, обуславливает и задает направленность нашего исследования.

Эти цели являются основой целеполагания в определении целей государственной деятельности по противодействию преступности.

В результате исследования сформулирована авторская позиция генеральной и интегративных целей уголовно-правового воздействия, обозначены их актуальность и значение в системе единой уголовной политики государства.

Литература

1. Шундигов К.В. Цель как правовой феномен: проблемы понятия функций и классификации // Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии»: материалы IV Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 28-29 мая 2009. М.: Проспект, 2009. С. 428-452.
2. Яценко А.И. Целеполагание и идеалы. Киев: Наукова думка, 1977. С.9.
3. Дуюнов В.К. Целеполагание уголовно-правового воздействия как специальной деятельности государства: монография / В.К. Дуюнов. – Москва: РИОР, 2021. – 199 с. – (Научная мысль).
4. Шундигов К.В. Механизм правового регулирования: учебное пособие. Саратов: СГАП, 2001. С. 22.
5. Босхолов С.С. Понятие и социальная ценность основополагающих принципов советской уголовной политики. Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 40. М.: Юрид. лит., 1984. С. 32-48.