

Коммуникативные аспекты педагогического взаимодействия научных руководителей с аспирантами и адъюнктами

Communicative Aspects of Pedagogical Interaction of Scientific Supervisors with Post-Graduate Students and Adjuncts

DOI: 10.12737/2587-9103-2024-13-5-27-33

Получено: 02 сентября 2024 г. / Одобрено: 14 сентября 2024 г. / Опубликовано: 26 октября 2024 г.

**А.С. Ольков**

Канд. воен. наук, начальник отдела организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров, Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище, Россия, 390031, г. Рязань, площадь Маргелова, д. 1, e-mail: andrey.olkov.1981@mail.ru

A.S. Olkov

Candidate of the Military Sciences, Head of the Department of Science Development and Training Scientific and Pedagogical Staff, Ryazan Guard Higher Airborne Command School, 1, Margelov Sq., Ryazan, 390031, Russia, e-mail: andrey.olkov.1981@mail.ru

**О.С. Федотова**

Д-р филол. наук, доцент, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Россия, 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, e-mail: o.fedotova@365.rsu.edu.ru

O.S. Fedotova

Doctor of Philology, Associate Professor, Ryazan State University named for S.A. Yesenin, 46, ul. Svobody, Ryazan, 390000, Russia, e-mail: o.fedotova@365.rsu.edu.ru

**Л.П. Костикова**

Д-р пед. наук, профессор, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Россия, 390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46; Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, Россия, 390026, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9, e-mail: kost@post.rzn.ru

L.P. Kostikova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Ryazan State University named after S.A. Yesenin, 46, Svobody Str., Ryazan, 390000, Russia; Ryazan State Medical University named after academician I.P. Pavlov, 9, Vysokovoltynaya, Ryazan, 390026, Russia, e-mail: kost@post.rzn.ru

Аннотация

Введение. Коммуникативные стратегии педагогического взаимодействия научных руководителей с аспирантами и адъюнктами являются важными для успешной подготовки научных и научно-педагогических кадров. Определение наиболее сложных моментов научного руководства будет способствовать повышению качества подготовки соискателей научных степеней.

Цель исследования заключается в выявлении мнений научных руководителей об организации педагогического взаимодействия в условиях аспирантуры и адъюнктуры.

Методы и материалы. Было проведено исследование, выявляющее мнение научных руководителей об организации педагогического взаимодействия с обучающимися. В опросе приняли участие 52 доктора и кандидата (военных, технических, педагогических, медицинских, экономических, юридических, химических, биологических и др.) наук пяти вузов Рязани, осуществляющих подготовку кадров высшей квалификации по программам аспирантуры и адъюнктуры.

Результаты исследования. Новизна проведенного исследования заключается в выявлении и анализе мнения и оценок научных руководителей, использующих в педагогическом взаимодействии с аспирантами и адъюнктами такие коммуникативные стратегии педагогического взаимодействия, как информативная, императивная и коммуникативно-регулирующая. Теоретическая значимость заключается в обогащении методологии и технологии профессионального образования в части совершенствования научного руководства в аспирантуре и адъюнктуре. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования для повышения результативности работы аспирантуры/адъюнктуры в современных условиях. **Перспективы дальнейших исследований** заключаются в научном обо-

Abstract

Introduction. Communicative strategies of pedagogical interaction of scientific supervisors with graduate students and adjuncts are important for the successful training of scientific and scientific-pedagogical personnel. The identification of the most difficult points of scientific leadership will contribute to improving the quality of training for applicants for scientific degrees.

The purpose of the study is to identify the opinions of scientific supervisors on the organization of pedagogical interaction in the conditions of postgraduate and adjunct studies.

Methods and materials. A study was conducted to identify the opinion of scientific supervisors on the organization of pedagogical interaction with students. In the survey took part 52 doctors and candidates of (military, technical, pedagogical, medical, economic, legal, chemical, biological, etc.) sciences of four universities in Ryazan, who train highly qualified personnel in postgraduate and adjunct programs.

The results of the study. The novelty of the conducted research lies in the identification and analysis of the opinions and assessments of scientific supervisors characterizing the communicative strategies of pedagogical interaction. The theoretical significance lies in enriching the methodology and technology of vocational education in terms of improving the work of scientific supervisors in graduate and adjunct studies. The practical significance lies in the possibility of using the research results to improve the quality of training of scientific supervisors at a modern university.

The prospects for further research lie in the scientific justification of ways to improve the effectiveness of scientific leadership in civil and military universities.

сновании путей повышения эффективности подготовки научных и научно-педагогических кадров в гражданских и военных вузах.

Ключевые слова: коммуникативные стратегии, педагогическое взаимодействие, аспиранты, адъюнкты, научные руководители, научные и научно-педагогические кадры.

Введение. Коммуникативные стратегии играют большую роль в организации успешного педагогического взаимодействия в условиях современной аспирантуры/адъюнктуры. Выбор коммуникативных стратегий педагогического взаимодействия — это степень человечности, как утверждает В.В. Сериков, гуманитарности, субъектной и творческой бытийности педагога, его приверженности развивающим целям [1, с. 27]. Л.М. Гончарова и Н.В. Ковшова выделяют три стратегии коммуникативного поведения преподавателя: информативная, императивная и коммуникативно-регулирующая [2, с. 184–185]. Указанные коммуникативные стратегии, несомненно, характерны также и для педагогического взаимодействия научных руководителей с аспирантами/адъюнктами. На основе личностных коммуникативно-поведенческих проявлений возможно рассмотрение также и других типов взаимодействия — авторитарного, демократического и др. Однако педагогическое взаимодействие в условиях аспирантуры и адъюнктуры не всегда складывается наилучшим образом, из-за чего нередко снижается результативность работы аспирантуры/адъюнктуры.

Проблема исследования заключалась в поиске наиболее эффективных коммуникативных стратегий, применяемых научными руководителями в процессе педагогического взаимодействия с аспирантами/адъюнктами, в определении их влияния на качество подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Обозначенная проблема определила цель исследования — выявить мнение научных руководителей об особенностях педагогического взаимодействия с аспирантами и адъюнктами. Для этого было необходимо решить следующие задачи:

- 1) разработать комплекс вопросов и оформить в виде онлайн-анкет;
- 2) организовать опрос научных руководителей, получить эмпирические данные;
- 3) проанализировать полученные результаты и сделать выводы об особенностях педагогического взаимодействия научных руководителей с аспирантами и адъюнктами и о возможных путях совершенствования подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Ограничения данного исследования были связаны с проведением опроса докторов и кандидатов наук, осуществлявших научное руководство аспирантами и адъюнктами в университетах г. Рязани.

Keywords: communicative strategies, pedagogical interaction, graduate students, adjuncts, scientific supervisors, scientific and scientific-pedagogical staff.

Мнение представителей других университетов не рассматривались. В то же время в исследовании проанализированы ответы научных работников как гражданских, так и военных вузов, что позволило рассмотреть разнообразную палитру суждений и оценок представителей различных научных направлений рязанского региона.

Обзор литературы. В настоящее время в Российской Федерации большое внимание уделяется подготовке научных и научно-педагогических кадров, высококвалифицированных специалистов, способных обеспечить развитие прорывных технологий в различных областях жизни современного общества. «Проблема укрепления кадрового потенциала российской науки в течение последних десятилетий становится всё острее», — справедливо подчёркивают Е.В. Караваева, О.А. Костенко, В.В. Маландин, И.А. Мосичева [3, с. 11]. Одной из причин уменьшения числа молодых учёных, профессионально занимающихся научными исследованиями и разработками, является недооценка значимости аспирантуры/адъюнктуры в решении задач подготовки научных и научно-педагогических кадров. При этом эффективность подготовки педагогов и аспирантов в значительной мере зависит от грамотной работы научных руководителей, утверждают С.В. Иванова, В.В. Сериков [4]. И с этим нельзя не согласиться.

Научным руководителям принадлежит, безусловно, важная роль в воспитании нового поколения учёных. Для успешной деятельности научного сообщества необходимо возвращение академической культуры, которая требует, по мнению Е. Тихоновой, М. Косычевой и П. Касаткина, «рассмотрения широкого спектра ее аспектов, не только структурных компонентов, но и динамики взаимодействий внутри академического сообщества» [5, с. 164]. От образования путь к профессионализму лежит, по мнению Л.М. Гончаровой, через коммуникативные практики. Коммуникативные процессы, происходящие в современном социуме, несомненно, влияют и на подготовку кадров, которая «определяет развитие многих отраслей в будущем» [6, с. 5].

Современные реалии, государственный и социальный заказ, полагает Л.М. Семенова, изменяют требования к исследованию проблем педагогической коммуникации в современной высшей школе, дизайну и моделированию коммуникативных стратегий современного преподавателя [7], технологиям раз-

вития творческого мышления [8], эмоционального интеллекта, междисциплинарной интеграции [9, с. 9]. Несомненно, умелое использование различных стратегий в педагогической коммуникации, подчеркивает М.А. Сиваков, способствует повышению качества подготовки будущих специалистов [10, с. 65].

Научные руководители должны обладать высоким уровнем как научной, так и педагогической квалификации, быть способными применять новейшие технологии и цифровые инструменты в образовательном процессе. «Совершенствование нейросетей и технологий искусственного интеллекта по праву можно отнести к одним из самых значимых прорывов начала XXI века», – утверждают Е.В. Воевода и А.И. Шпынова [11, с. 240]. В подготовке научных и научно-педагогических кадров необходимо уделять внимание технологиям искусственного интеллекта, которые могут обеспечить информационный поиск, статистический анализ данных, имитационное и когнитивное моделирование; ситуационный анализ, прогнозирование и др., верно подчёркивают А.В. Ельцов и Л.Ф. Ельцова [12]. Искусственный интеллект, утверждают К.К. Костин и А.В. Вдовин, может помочь в решении двух основных задач – предложение наилучшего решения из множества возможных (оптимизация) и упорядочение вероятных решений по предпочтительности (ранжирование) [13, с. 83]. «Технологии искусственного интеллекта – это данность, объективная реальность, – утверждают В.Н. Разиков, В.В. Елистратов, Д.В. Разиков, – и поэтому следует думать над тем, в каком виде и каким образом их применять в различных сферах человеческой деятельности» [14, с. 89]. При этом «коммуникативный аспект в условиях цифровой трансформации образования, – как верно подчёркивает В.А. Фулин, – играет существенную роль в подготовке конкурентноспособного специалиста» [15, с. 48].

С целью стимулирования научной деятельности преподавателей в военном вузе А.В. Мальков, Д.А. Филиппов, В.Ю. Гумелев предлагают её рейтинговую оценку, поскольку необходима адекватная система оценивания задач, за которые сотрудники организации отвечают в ходе исполнения своих служебных обязанностей. «При этом информация должна быть объективной, полной как по объёму, так и по содержанию и, что крайне важно, наблюдаться в динамике» [16, с. 66]. Действительно, в настоящее время большое внимание уделяется количественной оценке эффективности научной деятельности и научного вклада организации, её структурного подразделения, отдельного ученого (с безусловным учетом качества научных работ) в развитие науки, с уверенностью утверждают Д.А. Филиппов, В.Ю. Гумелев, В.Н. Жеглов и С.В. Слепухина [17].

Профессиональная деятельность научных руководителей, как правило, характеризуется значительными интеллектуальными и эмоциональными нагрузками. Е.В. Воевода, М.В. Тимченко, Д.А. Крячков и С.В. Евтеев подчеркивают, что «с точки зрения степени ответственности за результат собственной деятельности и значимости ошибки труд преподавателя относится к разряду напряженного, поскольку он несет ответственность за функциональное качество основной работы по всем видам своей деятельности» [18, с. 259]. Научный руководитель переживает особенно большие эмоциональные нагрузки, когда представляет результаты своего совместного многолетнего труда в диссертационном совете, т.е. выводит своего аспиранта/адъюнкта на защиту. К тому же с учетом внеаудиторной работы рабочий день научного руководителя может продолжаться 10–12 часов, а иногда и больше.

В решении сложных вопросов и поиске наиболее приемлемых решений возникающих задач, в разработке конкурентноспособных программ аспирантуры, совершенствовании подготовки аспирантов П.И. Касаткин и М.И. Иноземцев видят возможность создания «положительного вектора восприятия российского высшего образования в международном академическом сообществе» [19, с. 126]. В условиях трансформационных преобразований отечественной высшей школы процесс совершенствования аспирантуры, считают П.И. Касаткин, М.И. Иноземцев, Е.А. Антюхова и А.А. Макарова, «сопряжён с поиском баланса между занятием достойного места в международном академическом пространстве и решением национальных задач» [20, с. 142].

Методология, методы и материалы. В качестве методологической основы исследования был использован *лично ориентированный методологический подход*, который предполагает организацию педагогического взаимодействия с учётом индивидуальных способностей, возможностей и потребностей как аспирантов/адъюнктов, так и научных руководителей. Он нацелен на развитие навыков самостоятельной работы молодых учёных, адаптации к изменениям в научно-исследовательской деятельности. Важнейшими принципами исследования стали принципы личного целеполагания аспиранта, субъектности, побуждения к «усилию над собой» – поступку, педагогической поддержки, творческой самореализации, самоактуализации. По сути, осуществлялось лично-развивающее образование, в результате которого, по словам В.В. Серикова, формировался «опыт избирательности, самооценки, смыслоопределения, принятия ответственных решений, волевой саморегуляции как необходимого условия достижения поставленных целей, субъект-

ности как внутренней детерминации поведения и др.» [21, с. 13].

Теоретические методы включали анализ и обобщение положений научной литературы российских и зарубежных авторов по вопросам подготовки научного руководства в аспирантуре и адъюнктуре, изучение педагогического опыта научных руководителей, который представлен в научной литературе.

Эмпирические методы исследования были представлены онлайн анкетированием, которое позволило выявить мнение респондентов о некоторых аспектах их научно-исследовательской деятельности. Были применены также методы интерпретации данных, метод представления данных с помощью графических организаторов информации (диаграмм и гистограмм).

В онлайн опросе приняли участие 52 научных руководителей четырёх рязанских университетов и одного военного училища г. Рязани — Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (РГУ имени С.А. Есенина), Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова Министерства здравоохранения Российской Федерации (РязГМУ Минздрава России), Рязанского государственного радиотехнического университета имени В.Ф. Уткина (РГРТУ), Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева (РГАТУ) и Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища Министерства обороны Российской Федерации (РВВДКУ).

Все респонденты осуществляли научное руководство аспирантами или адъюнктами и относились к различным возрастным группам: 40–50 лет — 21,2% (11 человек), 51–60 лет — 23,1% (12 человек); 61–70 лет — 28,8% (15 человек); 71 год и старше — 26,9% (14 человек). Оказалось, что более половины научных руководителей относится к возрастной группе старше 50 лет.

При этом гендерный состав представлял собой следующее: 42,3% респондентов (22 человек) составляли женщины и 57,7% (30 человек) — мужчины. Как видим, мужчин среди научных руководителей аспирантуры и адъюнктуры больше, чем женщин. Это объясняется тем, что в опросе приняли участие доктора и кандидаты технических военных наук из РГРТУ, РГАТУ и РВВДКУ. Представительниц гуманитарных наук из РГУ имени С.А. Есенина и РязГМУ оказалось немного меньше.

Добавим, что авторы осуществляли также анализ результатов своей собственной деятельности и деятельности коллег по подготовке научных и научно-педагогических кадров, педагогическое наблюдение процесса защит соискателей ученой степени в диссертационных советах по военно-специальным на-

укам (РВВДКУ), филологии (МГЛУ) и педагогике (РГУ имени С.А. Есенина).

Результаты. Теоретический анализ научной литературы и собственный опыт авторов позволил определить важнейшие коммуникативные стратегии педагогического взаимодействия научных руководителей с аспирантами и адъюнктами. *Информативная стратегия* научных руководителей является главной при выборе и обосновании темы исследования, определении степени научной разработанности проблемы, выявлении противоречий и осуществляется с помощью тактик инициирования коммуникации, активизации интеллектуальной деятельности начинающих ученых, поддержания активной научно-исследовательской деятельности, а также в процессе объяснения, уточнения и оценки действий аспирантов/адъюнктов. *Императивная стратегия* реализуется с целью побуждения обучающихся к совместному действию, иногда сопровождается прямыми педагогическими замечаниями и даже манипулятивным воздействием (что может создавать напряженную атмосферу). Императивная стратегия в большей мере характерна для научных руководителей военных и технических вузов. Для представителей гуманитарных научных специальностей в большей мере характерно наставничество. *Коммуникативно-регулирующая стратегия* реализуется научными руководителями, прежде всего, с целью установления личного контакта через речевые акты приветствия, обращения, обсуждение плана работы, планирование выступлений на конференциях, публикаций статей в научных журналах.

Рассмотрим результаты опроса. Два вопроса были нацелены на выяснение научной квалификации, на наличие у научных руководителей учёной степени и ученого звания.

Учёные степени доктора наук имели 75,1% респондентов (39 человек), учёную степень кандидата военных наук имели 11,5% (6 человек), кандидата технических наук — 7,7% респондентов (4 человека). Среди респондентов были также 1 кандидат исторических наук (1,9%), 1 кандидат политических наук (1,9%), 1 кандидат юридических наук (1,9%). Подчеркнём, что в настоящее время в университетах Рязани наблюдается нехватка кадров высшей квалификации, а именно, обладателей докторской учёной степени. По этой причине в качестве исключения научное руководство осуществляют кандидаты наук. Хотя все понимают, что, если у кандидата наук есть интересные идеи, то он должен работать над своим собственным докторским исследованием.

Примечательно, что не все научные руководители в момент опроса имели учёные звания профессора или доцента. Учёное звание профессора имели 51,9% респондентов (27 человек); ученое звание до-

цента – 40,4%, (21 человек); не имели учёного звания 7,7% (4 человека). Такая ситуация свидетельствует о том, что не все научные руководители имели достаточно высокую научную квалификацию. В таких случаях вузы нередко, кроме непосредственного научного руководителя, назначают научного консультанта.

Значительный интерес для нашего исследования представлял анализ опыта научного руководства у наших респондентов. На вопрос «Как давно Вы руководите аспирантами/адъюнктами?», ответили следующим образом: до 5 лет – 26,9% (14 человек); 5–10 лет – 28,8% (15 человек); 10–15 лет – 17,3% (9 человек) и более 16 лет – 26,9% (14 человек). Как видим, половина респондентов имеет опыт научного руководства от 5 до 15 лет.

Количество защищённых аспирантов у опрошенных нами научных руководителей было различным: 1–2 защищённых аспирантов имели 30,8% респондентов (16 человек); 3–4 – 23,1% респондентов (12 человек); у 15,4% научных руководителей (8 человек) защищённых аспирантов не оказалось вовсе (рис. 1).

Сколько у Вас защищённых аспирантов/адъюнктов?
52 ответа

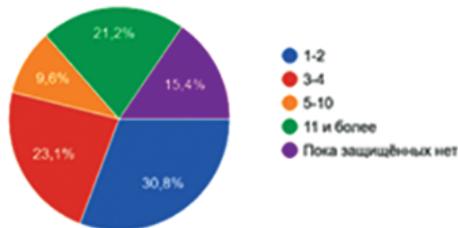


Рис. 1. Количество защищённых аспирантов

Педагогическое взаимодействие научных руководителей с аспирантами и адъюнктами осуществляется, как правило, в процессе индивидуальных консультаций. На вопрос «Как часто Вы проводите консультации с прикрепленными к Вам аспирантами (адъюнктами) по вопросам, связанным с процессом работы над диссертацией?» были получены следующие ответы: один раз в неделю проводят консультации 34,6% респондентов (18 человек); один раз в две недели – 28,8% опрошенных (15 человек); один раз в месяц – 15,4% (8 человек); по мере необходимости – 21,2% научных руководителей, 11 человек) (рис. 2).

При проведении консультаций научные руководители применяют различные коммуникативные стратегии. Информативная стратегия, как правило, проявляется в большей степени на начальном этапе исследовательской работы аспиранта, когда происходит обсуждение темы, методологии исследования,

Как часто Вы проводите консультации с прикрепленными к Вам аспирантами (адъюнктами) по вопросам связанным с процессом работы над диссертацией?
52 ответа

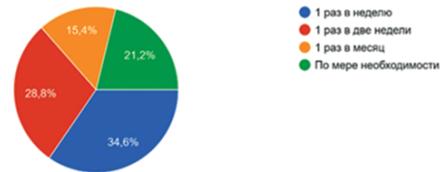


Рис. 2. Проведение консультаций научными руководителями

выявляется степень научной разработанности проблемы и пр. Подчеркнём, что в процессе педагогического взаимодействия научного руководителя с аспирантом/адъюнктом коммуникативно-регулирующая стратегия является преобладающей.

С целью активизации познавательной активности аспирантов/адъюнктов некоторые научные руководители прибегают к использованию соревновательных методов. 236,5% респондентов (19 человек) подтвердили использование преимуществ соревновательности и находят эти методы успешными. Однако большая часть участников опроса, вероятно, использует другие методы (рис. 3).

Применяете ли Вы в своем научном руководстве соревновательные методы между аспирантами (адъюнктами)?
52 ответа

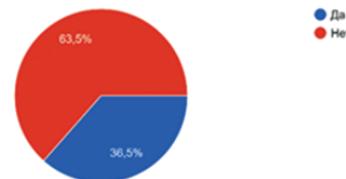


Рис. 3. Использование соревновательных методов

Соревновательность в большей мере характерна для адъюнктов военного вуза, поскольку они в силу своей профессиональной деятельности обладают необходимыми навыками и стремлением к победе. В гуманитарном вузе научные руководители чаще используют эмоциональные и информационные методы воздействия.

Взаимодействие с диссертационным советом имеет большое значение для успешной защиты соискателя. 42,3% респондентов (22 человека) начинают взаимодействие с диссоветом с момента утверждения темы, что возможно только в том случае, когда при аспирантуре есть свой диссовет. 73,1% респондентов (38 человек) начинали свое общение с диссертационным советом на этапе обсуждения работы на кафедре и рекомендации к защите (рис. 4).

Каким образом организовано Ваше взаимодействие с диссертационным советом на основных этапах подготовки диссертации Вашими аспирантами (адъюнктами)?
52 ответа

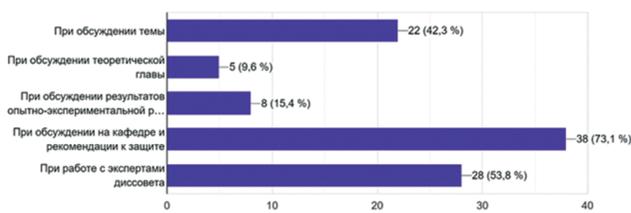


Рис. 4. Взаимодействие с диссоветом

Как показывает опыт, чем раньше начинается взаимодействие научных руководителей с диссертационным советом, тем лучше. Рекомендуется тему исследования при утверждении обсуждать с членами предполагаемого совета.

Заключение. Процесс обучения в аспирантуре/адъюнктуре сам по себе без педагогического взаи-

модействия научного руководителя с аспирантами/адъюнктами существовать не может. Когда научный руководитель субъективно отстранен, а его коммуникативные стратегии не являются индивидуально-авторским выражением его научной позиции, способом самореализации, то это нельзя компенсировать на объективном уровне за счет увеличения часов обучения в аспирантуре или повышения стипендии аспирантам и др. Наше исследование показало, что три стратегии коммуникативного поведения научного руководителя являются особенно важными для успешной и результативной деятельности аспирантуры/адъюнктуры — информативная, императивная и коммуникативно-регулирующая. Подготовка кадров высшей квалификации, несомненно, требует максимальной вовлеченности в процесс, творческого соиздания как научных руководителей, так и аспирантов/адъюнктов.

Литература

1. Сериков В.В. Станет ли педагогика наукой? Размышления о методологии В.В. Краевского [Текст] / В.В. Сериков // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2016. — № 5. — С. 15–27.
2. Гончарова Л.М. Речевые стратегии и тактики в педагогическом дискурсе [Текст] / Л.М. Гончарова, Н.В. Ковшова // Язык. Культура. Коммуникация: изучение и обучение: Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции, Орел, 20–21 октября 2022 года. — Орел: Картуш, 2022. — С. 181–187.
3. Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре как базовый инструмент укрепления кадрового потенциала российской науки [Текст] / Е.В. Караваева, О.А. Костенко, В.В. Маландин, И.А. Мосичева // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — № 1. — С. 9–23. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23
4. Иванова С.В. Как подготовить педагога-исследователя? [Текст] / С.В. Иванова, В.В. Сериков // Alma Mater (Вестник высшей школы). — 2019. — № 1. — С. 39–46. — DOI: 10.20339/AM.01-19.039
5. Tikhonova E. Exploring Academic Culture: Unpacking Its Definition and Structure (A Systematic Scoping Review) [Текст] / E. Tikhonova, M. Kosycheva, P. Kasatkin // Journal of Language and Education. 2023, vol. 9, no. 4, pp. 151–168. DOI: 10.17323/jle.2023.18491
6. Гончарова Л.М. От образования к профессионализму через коммуникативные практики [Текст] / Л.М. Гончарова // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2024. — Т. 13. — № 2. — С. 5–6. — DOI: 10.12737/2587-9103-2024-13-2-5-6
7. Семенова Л.М. Коммуникация преподавателя вуза: новые реалии и грани трансформации [Текст] / Л.М. Семенова // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2022. — Т. 11. — № 4. — С. 47–54. — DOI: 10.12737/2587-9103-2022-11-4-47-54
8. Киреев А.В. Технологии развития творческого мышления военных специалистов [Текст] / А.В. Киреев, И.А. Сурков, Л.П. Костикова // Современные технологии в науке и образовании — СТНО-2024: Сборник трудов VII Международного научно-технического форума. В 10 т. Рязань, 04–06 марта 2024 года. — Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина, 2024. — С. 120–123.
9. Костикова Л.П. Междисциплинарная интеграция в подготовке научных и научно-педагогических кадров [Текст] / Л.П. Костикова, А.С. Ольков, О.С. Федотова // Человеческий капитал. — 2023. — № 9. — С. 109–117. — DOI: 10.25629/НС.2023.09.11
10. Сиваков М.А. Формирование профессиональной идентичности студентов-медиков в процессе языковой подготовки: коммуникативный аспект [Текст] / М.А. Сиваков // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2024. — Т. 13. — № 1. — С. 64–71. — DOI: 10.12737/2587-9103-2024-13-1-64-71
11. Воевода Е.В. Применение технологий искусственного интеллекта при изучении делового английского (на примере письменных заданий) [Текст] / Е.В. Воевода, А.И. Шпынова // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 5. — С. 237–240. — DOI: 10.24412/1991-5497-2023-5102-237-240
12. Профессиональная языковая подготовка студентов в условиях трансформации высшего образования [Текст] / А.В. Ельцов, Л.Ф. Ельцова, Л.П. Костикова [и др.]. — М.: Перспектива, 2024. — 186 с.
13. Костин К.К. Технологии искусственного интеллекта в системах поддержки принятия решений — вероятные подходы и пути развития [Текст] / К.К. Костин, А.В. Вдовин // Научный резерв. — 2022. — № 4. — С. 81–88.
14. Разиков В.Н. Перспективные направления применения искусственного интеллекта в процессе цифровой трансформации образования [Текст] / В.Н. Разиков, В.В. Елистратов, Д.В. Разиков // Научный резерв. — 2022. — № 4. — С. 89–98.
15. Фулин В.А. Подготовка будущих педагогов к применению дистанционных образовательных технологий [Текст] / В.А. Фулин // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. — 2024. — Т. 13. — № 1. — С. 64–71.
16. Мальков А.В. Рейтинговая оценка эффективности научной деятельности сотрудников научно-исследовательского отдела военного вуза [Текст] / А.В. Мальков, Д.А. Филиппов, В.Ю. Гумелев // Научный резерв. — 2020. — № 1. — С. 66–75.
17. Показатели эффективности научной деятельности научно-педагогических работников военных вузов [Текст] / Д.А. Филиппов, В.Ю. Гумелев, В.Н. Жеглов, С.В. Слепухина // Научный резерв. — 2022. — № 1. — С. 95–104.
18. Воевода Е.В. Моделирование профессиограммы преподавателя иностранного языка в вузе международного профиля [Текст] / Е.В. Воевода, М.А. Чигашева, М.В. Тимчен-

ко [и др.] // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 6. — С. 254–260. — DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-254-260

19. Касаткин П.И. Актуальные вопросы организации образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре [Текст] / П.И. Касаткин, М.И. Иноземцев // Высшее образование в России. — 2016. — № 4. — С. 123–127.
20. Актуальные проблемы модернизации третьей ступени высшего образования и практики реформирования [Текст] / П.И. Касаткин, М.И. Иноземцев, Е.А. Антюхова, А.А. Макарова // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — № 1. — С. 141–158. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-141-158
21. Сериков В.В. Опыт научно-педагогической школы личностно-развивающего образования [Текст] / В.В. Сериков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». — 2018. — № 2. — С. 11–18.

References

Serikov V.V. Stanet li pedagogika naukoy? Razmyshleniya o metodologii V.V. Kraevskogo / V.V. Serikov // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2016. No. 5. Pp. 15–27.

1. Goncharova L.M. Rechevye strategii i taktiki v pedagogicheskom diskurse / L.M. Goncharova, N.V. Kovshova // Jazyk. Kul'tura. Kommunikacija: izuchenie i obuchenie: Sbornik nauchnyh trudov VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Orel, 20–21 oktjabrja 2022 goda. Orel: Kartush, 2022. Pp. 181–187.
2. Programmy podgotovki nauchnyh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture kak bazovyy instrument ukrepleniya kadrovogo potenciala rossijskoj nauki / E.V. Karavaeva, O.A. Kostenko, V.V. Malandin, I.A. Mosicheva // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2022. V. 31. No. 1. Pp. 9–23. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23
3. Ivanova S.V. Kak podgotovit' pedagoga-issledovatelja? / S.V. Ivanova, V.V. Serikov // Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly). 2019. No. 1. Pp. 39–46. DOI: 10.20339/AM.01-19.039
4. Tikhonova E. Exploring Academic Culture: Unpacking Its Definition and Structure (A Systematic Scoping Review) / E. Tikhonova, M. Kosycheva, P. Kasatkin // Journal of Language and Education. 2023. V. 9. No. 4. Pp. 151–168. DOI: 10.17323/jle.2023.18491
5. Goncharova L.M. Ot obrazovaniya k professionalizmu cherez kommunikativnye praktiki / L.M. Goncharova // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaja kommunikativistika. 2024. V. 13. No. 2. Pp. 5–6. DOI: 10.12737/2587-9103-2024-13-2-5-6
6. Semenova L.M. Kommunikacija prepodavatelja vuza: novye realii i grani transformacii / L.M. Semenova // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaja kommunikativistika. 2022. V. 11. No. 4. Pp. 47–54. DOI: 10.12737/2587-9103-2022-11-4-47-54
7. Kireev A.V. Tehnologii razvitiya tvorcheskogo myshleniya voennykh specialistov / A.V. Kireev, I.A. Surkov, L.P. Kostikova // Sovremennye tehnologii v nauke i obrazovanii — STNO-2024: Sbornik trudov VII Mezhdunarodnogo nauchno-tehnicheskogo foruma. V 10 t. Rjazan', 04–06 marta 2024 goda. Rjazan':

- Rjazanskij gosudarstvennyj radiotekhnicheskij universitet im. V.F. Utkina, 2024. Pp. 120–123.
8. Kostikova L.P. Mezhdisciplinarnaja integracija v podgotovke nauchnyh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov / L.P. Kostikova, A.S. Ol'kov, O.S. Fedotova // Chelovecheskij kapital. 2023. No. 9. Pp. 109–117. DOI: 10.25629/HC.2023.09.11
 9. Sivakov M.A. Formirovanie professional'noj identichnosti studentov-medikov v processe jazykovoj podgotovki: kommunikativnyj aspekt / M.A. Sivakov // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaja kommunikativistika. 2024. V. 13. No. 1. Pp. 64–71. DOI: 10.12737/2587-9103-2024-13-1-64-71
 10. Voevoda E.V. Primenenie tehnologij iskusstvennogo intellekta pri izuchenii delovogo anglijskogo (na primere pis'mennyh zadaniy) / E.V. Voevoda, A.I. Shpynova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2023. No. 5. Pp. 237–240. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-5102-237-240
 11. Professional'naja jazykovaja podgotovka studentov v uslovijah transformacii vysshego obrazovaniya / A.V. El'cov, L.F. El'cova, L.P. Kostikova [i dr.]. M.: Perspektiva, 2024. 186 p.
 12. Kostin, K. K. Tehnologii iskusstvennogo intellekta v sistemah podderzhki prinjatija reshenij — verojatnye podhody i puti razvitiya / K.K. Kostin, A.V. Vdovin // Nauchnyj rezerv. 2022. No. 4. Pp. 81–88.
 13. Razikov V.N. Perspektivnye napravleniya primeneniya iskusstvennogo intellekta v processe cifrovoj transformacii obrazovaniya / V.N. Razikov, V.V. Elistratov, D.V. Razikov // Nauchnyj rezerv. 2022. № 4. Pp. 89–98.
 14. Fulin V.A. Podgotovka budushhih pedagogov k primeneniju distancionnyh obrazovatel'nyh tehnologij // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaja kommunikativistika. 2024. V. 13. No. 1. Pp. 64–71.
 15. Mal'kov A.V. Rejtingovaja ocenka jeffektivnosti nauchnoj dejatel'nosti sotrudnikov nauchno-issledovatel'skogo otdela voennogo vuza / A.V. Mal'kov, D.A. Filippov, V.Ju. Gumelev // Nauchnyj rezerv. 2020. No. 1. Pp. 66–75.
 16. Pokazateli jeffektivnosti nauchnoj dejatel'nosti nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov voennykh vuzov / D.A. Filippov, V.Ju. Gumelev, V.N. Zheglov, S.V. Slepuhina // Nauchnyj rezerv. 2022. No. 1. Pp. 95–104.
 17. Voevoda E.V. Modelirovanie professiogrammy prepodavatelja inostrannogo jazyka v vuze mezhdunarodnogo profilja / E.V. Voevoda, M.A. Chigasheva, M.V. Timchenko, D.A. Krjachkov, E.N. Mahmutova, S.V. Evteev, M.A. Baukova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2023. No. 6. Pp. 254–260. DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-254-260
 18. Kasatkin P.I. Aktual'nye voprosy organizacii obrazovatel'noj dejatel'nosti po programmam podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture / P.I. Kasatkin, M.I. Inozemcev // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2016. № 4. Pp. 123–127.
 19. Aktual'nye problemy modernizacii tret'ej stupeni vysshego obrazovaniya i praktiki reformirovaniya / P.I. Kasatkin, M.I. Inozemcev, E.A. Antjuhova, A.A. Makarova // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2022. V. 31. No. 1. Pp. 141–158. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-141-158
 20. Serikov V.V. Opyt nauchno-pedagogicheskoy shkoly lichnostno-razvivajushhego obrazovaniya / V.V. Serikov // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Problemy vysshego obrazovaniya. 2018. No. 2. Pp. 11–18.