

# **Исторические перспективы взаимоотношений стран Сахеля с Францией и Россией**

## **Historical perspectives on the relationship of Sahel countries with France and Russia**

### **Perspectives historiques sur les relations des pays du Sahel avec la France et la Russie**

#### **Юба Бачили**

Историк, профессор факультета юридических наук Университета Бамако (выпускник Воронежского государственного университета (Россия) и Бристольского университета (Великобритания)); автор ряда монографий по истории Африки. Бачили также является директором Бюро исследований BESSOC в Мали и президентом Независимой обсерватории сахарских культур и Малийской федерации деятелей культуры (FEMACULTURE).

e-mail: [bathilyouba@yahoo.fr](mailto:bathilyouba@yahoo.fr)

#### **Youba Bathily**

historian with degrees from Voronezh State University (Russia) and Bristol University (UK). The author of several works on African history in the Middle Ages, Bathily is a professor at the University of Bamako, Faculty of Legal Sciences. Bathily is also Director of the Bureau d'Etudes BESSOC in Mali and President of the Independent Observatory of Sahelian Cultures and the Malian Federation of Cultural Actors (FEMACULTURE).

e-mail : [bathilyouba@yahoo.fr](mailto:bathilyouba@yahoo.fr)

#### **Youba Bathily**

un historien diplômé de l'Université d'Etat de Voronezh (Russie) et de l'Université de Bristol (Royaume-Uni). Auteur de plusieurs œuvres sur l'histoire africaine du moyen âge, Bathily est professeur à l'Université de Bamako, Faculté des sciences juridiques. Bathily est aussi Directeur du Bureau d'Etudes BESSOC au Mali et Président de l'Observatoire Indépendant des cultures sahéniennes et de la Fédération Malienne des Acteurs de la Culture (FEMACULTURE).

e-mail : [bathilyouba@yahoo.fr](mailto:bathilyouba@yahoo.fr)

#### **Аннотация**

Статья посвящена историческим перспективам стран Сахеля (Африка). С 2022 г. Франция сталкивается с растущей враждебностью в своих бывших колониях, где царит политическая, экономическая нестабильность, а также и в сфере безопасности. Этот бывший колонизатор был изгнан из Сахельского региона, который он когда-то считал своей зоной влияния. Некоторые западные аналитики задаются вопросом, есть ли у Франции будущее в Африке. Обвиняя Францию во всех бедах западноафриканского региона, бывшая колониальная держава пытается указать лишь на несколько факторов, которые способствовали росту народной враждебности, укоренившейся в Западной Африке и, в частности, в странах Сахеля: военное присутствие в Африке, так называемая

«российская пропаганда», слабая политика помощи развитию и сохранение валюты, контролируемой бывшим колонизатором.

В статье автор объясняет, что, помимо поверхностных соображений, корни этой враждебности следует искать в комплексном подходе к различным областям отношений между Францией и ее бывшими колониями. Франция – жертва своей же колониальной истории, которая настигает ее и которую она не в состоянии компенсировать, чтобы воспользоваться африканской любовью. Денежная зависимость сыграла свою роль, но этот аспект никогда не провоцировал народные восстания. После деколонизации французское вмешательство продолжалось на политическом, экономическом, медийном, культурном и дипломатическом фронтах. Французская и европейская миграционная политика воспринималась в Африке как дискриминация, а французская помощь на цели развития стала незначительной. Политический кризис и кризис безопасности, а также военные неудачи Франции и многонациональных сил в Сахеле, которые французские исследователи преуменьшают, послужили толчком для физического проявления антифранцузских настроений. Наконец, научные данные с Запада не учитывают роль, которую сыграли местные СМИ и социальные сети в пробуждении сознания африканской молодежи, которая стала культурной и только что узнала, что Франция на протяжении десятилетий была защитником политических вопросов в международных институтах.

**Ключевые слова:** неоколониализм, геокультура, геополитика, страны Сахеля, новейшая история Африки, антифранцузские настроения, франкоязычная Африка, Буркина-Фасо, франко-африканские отношения, Мали, Нигер.

### **Abstract**

This article is about the historical perspectives of the countries of the Sahel (Africa). Since 2022, France has been facing growing hostility in its former colonies, where political, security and economic instability prevail. This former coloniser has been driven out of the Sahel region, which it once considered its area of influence. Some Western analysts are wondering whether France still has a future in Africa. Blamed for all the problems in the West African region, the former colonial power tries to point to just a few factors that have contributed to the growing popular hostility that has taken root in West Africa, and specifically in the Sahel countries: the military presence in Africa, Russian propaganda, a weak development aid policy and the maintenance of a currency controlled by the former coloniser.

In this article, the author explores how, beyond superficial considerations, the roots of this hostility can be found in an integrated approach to the various areas of relations between France and its former colonies. France is a victim of its colonial history, which is catching up with it and which it is unable to compensate for in order to benefit from African love. Monetary dependence played a role, but this aspect never provoked popular uprisings. After decolonisation, French interference continued in the political, economic, media, cultural and diplomatic spheres. French and European migration policy was seen in Africa as discrimination, and French development aid became insignificant. The political and security crisis and the military failure of France and the multinational forces in the Sahel, which French researchers play down, were the triggers for the physical manifestation of anti-French sentiment. Finally, the scientific contributions from the West do not take into account the role played by the local media and social media in awakening the conscience of an African youth that has become cultured and that has just learned that France was for decades the advocate of political affairs in international institutions.

**Keywords:** geoculture, geopolitics, neocolonialism, Sahel countries, recent history of Africa, anti-French feelings, Francophone Africa, Burkina Faso, Franco-African relations, Mali, Niger, Sahel.

## Résumé

Cet article porte sur les perspectives historiques des pays du Sahel (Afrique). Depuis 2022, la France est confrontée à une hostilité grandissante dans ses anciennes colonies où domine l'instabilité politique, sécuritaire et économique. Cet ancien colonisateur s'est vu chassée de la région sahélienne qu'elle considérait autrefois comme sa zone d'influence. Certains analystes occidentaux se pose la question si la France a-t-elle encore un avenir en Afrique. Accusée de tous les maux de la région ouest-africaine, l'ex-puissance coloniale tente d'évoquer seulement certains facteurs qui ont contribué à l'agrandissement de l'hostilité populaire qui a pris racine en Afrique de l'Ouest, et précisément dans les pays du Sahel : la présence militaire en Afrique, la propagande russe, la faiblesse de la politique d'aide au développement ainsi que le maintien d'une monnaie contrôlée par l'ancien colonisateur.

Dans cet article, l'auteur explique qu'au-delà des considérations superficielles, les racines de cette hostilité sont à chercher avec une approche intégrée des différents domaines des relations entre la France et les anciennes colonies. La France est victime de son histoire coloniale qui la rattrape et qu'elle n'arrive pas à compenser pour bénéficier d'un amour africain. Cette dépendance monétaire a joué un rôle, mais cet aspect n'a jamais provoqué de soulèvements populaires. Après la décolonisation, l'ingérence française continua sur le plan politique, économique, médiatique, culturelle et diplomatique. La politique migratoire française et européenne fut jugée est vue en Afrique comme de la discrimination, l'aide fournie par la France pour le développement est devenu insignifiant. La crise politico-sécuritaire et l'échec militaire de la France et des forces multinationales au Sahel, que les chercheurs français minimisent, furent les déclencheurs de la manifestation physique du sentiment antifrçais. Enfin, les contributions scientifiques de l'occident ne prennent pas en compte le rôle joué par les médias locaux et les médias sociaux dans l'éveil de conscience d'une jeunesse africaine devenue cultivée et qui vient d'apprendre que la France a été pendant des décennies l'avocat des affaires politiques dans les institutions internationales.

**Mots clés:** géoculture, géopolitique, néocolonialisme, pays du Sahel, histoire récente de l'Afrique, Afrique francophone, Burkina Faso, France-Afrique, Mali, Néocolonialisme, Niger, Pays du Sahel, Sahel.

**On introduit** avec la concurrence entre les puissances industrielles qui au XVIIIe siècle a abouti à l'expansion coloniale pour acquérir des débouchés de la production industrielle et acquérir des territoires pourvoyeurs de matières premières nécessaires à l'industrie européenne. L'Angleterre, la France, le Portugal et l'Espagne colonisèrent l'Amérique, l'Asie, le Pacifique et l'Afrique en établissant l'ordre mondial ou une structure et une organisation du système international imposé par les puissances de l'époque qui se sont partagées le monde en sphères d'influence.

Après-guerre froide, un nouvel ordre mondial, concept géopolitique signifiant l'alignement idéologique et politique des gouvernements et organismes mondiaux vers une certaine unipolarité, incarnée par les États-Unis. Dans ce nouvel ordre mondial, les anciennes puissances coloniales maintiennent leur influence sur les anciennes colonies devenues des pays indépendants.

Au cours des vingt dernières années, de nouveaux acteurs nationaux ont investi le système international. Ces pays, dits émergents, Inde, Chine, Brésil, Russie et Afrique du Sud commencent à donner une nouvelle configuration des rapports économiques et politiques sur l'échiquier mondial. Après avoir abandonné le continent africain, laissé à la proie des anciens

colonisateurs, la Russie entend revitaliser l'ancienne coopération que l'Union soviétique avait établie dans les années 1960 avec les pays décolonisés de l'Afrique. Depuis plusieurs années, la coopération entre la Fédération de Russie et les pays francophones de l'Afrique [22] s'intensifie en suscitant une inquiétude de la France qui considère les pays issus de la domination coloniale comme sa « propriété » qui ne peut pas être convoitée par une autre puissance économique ou militaire.

Plusieurs contributions scientifiques ont été publiées pour engager le débat sur la position des puissances contemporaines dans les pays africains. La plupart de ces écrits proviennent des institutions de recherche ou académiques des pays occidentaux. L'originalité de la présente publication est qu'elle donne le point de vue des chercheurs africains, donc un autre angle de perception de la place des puissances politiques, économiques et militaires en Afrique.

Les pays du Sahel sont au centre de la présente recherche. Le Sahel est un espace de transition qui sépare au nord le désert du Sahara et au sud les terres habitées par les Noirs de l'Afrique. C'est une bande de 5 500 kilomètres pour 400 à 500 kilomètres de large qui traverse le continent africain d'est en ouest. Le Sahara est le plus grand désert chaud du monde occupant presque tout le nord de l'Afrique. Le Sahel s'étend sur 10 pays africains (Sénégal, Gambie, Mauritanie, Guinée, Mali, Burkina Faso, Niger, Tchad, Cameroun et Nigéria), mais dans cet article le terme « pays du Sahel » est utilisé pour désigner les trois pays qui ont formé une confédération rejetant la nouvelle forme de colonisation de l'Occident : Mali, Burkina Faso et Niger.

Le principal thème de notre recherche est d'établir les raisons du rejet de la France par ses anciennes colonies et du rapprochement de ces pays africains avec la Russie. Est-ce la Russie qui est venue vers l'Afrique ou le contraire ? Les conditions et justificatifs rapportés par les précédentes publications sont-ils fondés ? Nous tenterons d'aborder plusieurs aspects, y compris l'histoire, la situation sécuritaire, les relations diplomatiques, les mutations sociales internes et l'offre de coopération qui constituent les principaux éléments marquant les relations entre la France et les pays africains qui lui sont insoumis. Ces éléments analysés constituent les cinq parties de cet article.

La politique africaine de la France est actuellement très critiquée avec souvent des manifestations violentes à l'encontre de sociétés françaises, de représentations diplomatiques ou encore de convois militaires. Si autrefois les critiques émanaient des dirigeants intellectuels, aujourd'hui les acteurs jugeant l'attitude française se trouvent dans toutes les couches de la société qui imputent à la France l'échec du développement économique des pays africains et la corruption de leurs élites.

Jusqu'à très récemment, les autorités françaises liaient le sentiment anti-français à une manipulation des Russes qui profitent des réseaux sociaux pour faire la propagande qui crée un climat de haine des Africains envers la France. L'expert, Alain Antil, chercheur à l'Institut français des relations internationales (IFRI), met en garde contre la tentation française de tout expliquer par la propagande russe qui existe en réalité et qui finance les campagnes anti-françaises et qu'il faut étudier en profondeur les racines de cet antagonisme [1].

Il est de plus en plus admis dans le milieu des analystes français que seulement trois facteurs nourrissent le sentiment anti-français : la présence militaire, la politique d'aide au développement ainsi que la monnaie [12]. Des analystes indépendants de Paris constatent que les leaders français ne mesurent pas la portée de leurs discours sur les opinions publiques africaines qui sont extraordinairement sensibles ; ces experts objectifs recommandent de ménager les opinions africaines, d'éviter les maladresses dans les discours et de traiter les interlocuteurs d'égal à égal et non pas de se mettre dans la posture de quelqu'un qui donne des leçons.

Nous voulons dans cet article relancer la réflexion sur les racines de l'intensification du sentiment antifrçais en Afrique qui ne saurait s'expliquer uniquement par la présence

militaire, la politique d'aide au développement ainsi que la monnaie. Nous nous intéressons à cinq grands chapitres pour développer la présente recherche.

**La France victime de son histoire coloniale.** Dans les années 1830, la population européenne augmenta considérablement et ce phénomène a eu deux conséquences : l'émigration vers les « pays neufs », comme les États d'Amérique, les îles de l'Océan Pacifique ou indien, etc. et une volonté d'expansion territoriale. L'Europe étant devenue un groupe de pays à puissance industrielle, ses marchés se saturent, les usines européennes doivent se chercher de nouveaux débouchés et des matières premières pour faire tourner l'industrie. Dans un contexte de rivalités nationales en Europe, la course vers les colonies s'engage entre les puissances européennes dans les années 1870, surtout en Afrique. En France, les colonies sont vues comme un moyen de compenser la perte de l'Alsace-Lorraine.

Si l'Europe se déchristianisait, l'Église voyait dans les nouveaux territoires un vivier d'âmes à convertir et les pays européens justifient la colonisation par le souci de diffuser leur civilisation qu'ils considèrent comme supérieure au reste du monde. Ainsi, la France s'est constituée un empire colonial comprenant les territoires nord-américains, quelques îles des Antilles et des établissements en Inde et en Afrique. Cet empire fut XIXe siècle le deuxième plus vaste du monde, derrière l'empire colonial britannique. Il s'appuya sur l'idée d'une mission civilisatrice à travers la conversion au catholicisme et l'enseignement de la langue française. En France, la colonisation se justifiait par la nécessité d'affirmer l'influence française dans le monde, de développer le commerce et d'éduquer les populations indigènes. L'État français privilégiait ses intérêts diplomatiques, économiques et commerciaux pour affirmer son indéniable influence dans le monde [5].

De la part de leurs anciennes colonies, les autres puissances coloniales ne subissent pas la même forte contestation que celle exercée envers la France. La raison de cette particularité peut être recherchée dans le poids de l'histoire coloniale que la France supporte [1]. Les Africains n'ont pas oublié la conquête coloniale et surtout l'humiliation qui en découla.

Les puissances européennes se sont livrées à trois siècles d'esclavagisme et de traite transatlantique, toutes les figures historiques de la résistance coloniale furent défaites et aussi l'Afrique perdit de centaines de milliers de bras valides qui luttèrent contre la pénétration coloniale. Aujourd'hui, la jeunesse africaine apprend cette histoire criminelle dans les classes des écoles fondamentales.

La France a établi des formes d'administration directes pendant la période coloniale et a suivi des politiques d'assimilation en essayant d'établir son propre système de culture et de valeurs. Les colonies africaines furent regroupées selon les zones géographiques. Les membres d'une même tribu ont été séparés entre différents États avec des frontières artificielles établies par les colonisateurs. Cette situation a provoqué des conflits entre de nombreux pays africains, même après l'indépendance [7].

La France mena la stratégie visant à mettre en conflit les tribus pour gérer plus facilement les colonies d'Afrique. Le colonialisme a pénétré l'âme des Africains, l'idéologie "EuroAfriciste" émergea et s'opposa à l'indépendance. Les élites africaines de l'époque coloniale ont été éduquées à comprendre que le colonialisme était bon et que les colonies ne devaient pas être indépendantes.

Le colonisateur français a mis en place sur les ex-territoires colonisés des sources de revenus qui sont constituées de prélèvement comme les taxes sur les monopoles de production ou de commercialisation sur des biens, les taxes sur les importations consommées par les résidents des colonies, mais aussi les impôts collectés par les chefs de village sur les populations locales en âge de travailler et sur leurs biens. Le colonisateur a introduit aussi le travail forcé des Africains pour la construction des routes, des ports et des chemins de fer. L'impôt de capitation et le travail forcé constituaient en 1925 la moitié des recettes publiques en Afrique subsaharienne francophone. Même si la France s'efforce d'oublier ce passé tragique et

humiliant, les Africains le garde dans la mémoire, sans en faire un motif de contestation de rue. C'est l'ensemble des Africains qui fréquentent les écoles qui apprennent cette histoire et qui s'en servent pour justifier une rupture avec la France qui ne s'excuse pas encore pour la colonisation.

Après la Deuxième Guerre mondiale, les populations des colonies commencèrent à demander l'émancipation de leurs territoires vis-à-vis des métropoles européennes. Si la décolonisation a commencé après la guerre, elle toucha surtout les pays du Proche et Moyen-Orient, ainsi que l'Asie du Sud-Est. L'Afrique du Nord et l'Afrique Noire ne connaîtront la décolonisation qu'à partir de 1955 [4]. Après les indépendances, les pays décolonisés ont été soumis à une nouvelle forme de colonialisme connue sous le nom de néocolonialisme.

**L'Ingérence – la forme française de néocolonialisme.** Outre le poids de l'histoire que la France mérite de prendre, le second chapitre expliquant le rejet de la France par les populations de ses anciennes colonies est l'ingérence de l'ancien colonisateur dans les affaires internes des nouveaux états indépendants. Cette ingérence prend plusieurs dimensions.

Il y a d'abord la *dépendance monétaire*. Le néocolonialisme se caractérise par le maintien, depuis décembre 1945, de l'utilisation du franc CFA, monnaie employée par les anciennes colonies françaises dont le taux d'échange fixe avec le Franc français, puis avec l'Euro, fut défini. De récentes études européennes ont largement démontré l'effet préjudiciable du franc CFA sur les anciennes colonies ; cette monnaie joue un rôle central dans la soumission de la politique monétaire de l'Afrique à celle de la France, empêchant la diversification économique plus que nécessaire dans cette région, et perpétuant les déséquilibres commerciaux et la dépendance.

A travers l'adhésion à cette monnaie coloniale, les pays africains doivent déposer 50 % de leurs réserves de change à la Banque centrale française et 20 % pour leurs dettes financières, ce qui ne leur laisse donc que 30 % sur leurs comptes à l'intérieur des frontières nationales. Cette exploitation a été critiquée par l'Italie qui accuse la France de coloniser l'Afrique avec le franc CFA. Le vice-président du Conseil italien, Luigi Di Maio, a accusé la France « d'appauvrir l'Afrique » et d'aggraver la crise migratoire, en faisant notamment référence au franc CFA. Le chef politique du Mouvement 5 Étoiles a souhaité que l'Union européenne prenne « des sanctions » contre les pays qui, à commencer par la France, se trouvent selon lui à l'origine du drame des migrants en Méditerranée et de la migration des jeunes africains. Ayant pris conscience de l'exploitation néocoloniale, des voix se sont levées en Afrique pour mettre fin à ce colonialisme monétaire. Toutefois, même si les intellectuels économistes qui constituent la couche sociale qui comprend cette exploitation monétaire, la classe commerçante de l'Afrique trouve que le Franc CFA ne permet pas à l'Afrique de valoriser le commerce du continent. Une fois de plus, cette critique n'a pas pris la forme de soulèvement populaire.

La France a adopté une politique néocoloniale d'*ingérence dans les affaires économiques* de ses anciennes colonies au nom de la paix, démocratie, droits de l'homme. Les résultats de plusieurs recherches occidentales concluent qu'il n'existe pas de démocratie libre et vivante en Afrique francophone, si on compare cette partie de l'Afrique aux anciennes colonies anglaises [16]. Certaines critiques africaines soulignent que les organisations internationales, telles que la Banque Mondiale, contrôlent et exploitent les pays moins développés en entretenant leur endettement. Cela est prouvé dans le fait que des dirigeants africains accordent des concessions et des monopoles aux sociétés étrangères en échange de la consolidation de leur pouvoir personnel et de pots-de-vin. Pour accéder aux prêts, les nations africaines sont obligées de prendre des mesures, comme les ajustements structurels, favorables aux intérêts financiers du Fonds monétaire et de la Banque Mondiale [10], mais aussi nuisibles à leurs propres économies et à leur sécurité. Ainsi, l'investissement fait par des sociétés multinationales

enrichit quelques personnes dans les pays africains au détriment des conséquences humanitaires, environnementales et écologiques.

La France a maintenu sa forte présence économique dans les anciennes colonies d'Afrique, particulièrement pour ce qui concerne les matières premières. Ainsi de nombreuses entreprises étrangères exploitent les gisements de minerai, de pétrole et les plantations. Les tentatives de nationaliser l'industrie minière échouèrent en Afrique dans les années 1960.

La France cherche toujours à se maintenir comme une puissance en faisant peser son poids économique. Les hommes d'affaires français, comme Bouygues ou Bolloré, sont très influents auprès des dirigeants français et des leaders africains qui les soutiennent dans l'établissement de grands empires commerciaux et industriels, bâtis sur le démantèlement des services publics locaux, imposé par le FMI ou la Banque mondiale. Les entreprises françaises « Orange » et « Mouv » dominent ainsi le marché de la téléphonie mobile et de la banque à distance dans plusieurs États francophones.

Ne reconnaissant pas les critiques qui soupçonnent la France de pillage systématique des ressources économiques de l'Afrique pour asseoir son économie, Sarkozy répliqua que l'Afrique ne représente que 2% du flux économique de la France, avant d'ajouter que « la France économiquement n'a pas besoin de l'Afrique [17] ».

Actuellement, la France a perdu près de la moitié de ses parts de marché en Afrique par rapport à la concurrence, passant de 12% à 7%. Le recul français est même plus prononcé en Afrique francophone. Non seulement la France perd des parts de marché au profit de l'Inde et surtout de la Chine, mais elle a également perdu son statut de premier fournisseur européen du continent africain, dépassée par l'Allemagne [21]. L'une des causes de ce recul français se trouve dans un facteur irrationnel qui continue à présenter la France, l'ancienne puissance coloniale, comme "pillant" les richesses du continent. Le "baromètre des leaders d'opinion en Afrique", réalisé par l'institut IMMAR auprès de responsables politiques, religieux, de représentants de la société civile, mais aussi d'artistes et d'influenceurs, montre qu'au-delà de la réalité économique, c'est avant tout l'image de la France qui a été endommagée sur le continent.

A cela, il faut ajouter *l'ingérence politique de la France*. La démocratie dictée par la France et adoptée par les pays africains au début des années 1990 a montré ses limites et s'avéra non applicable dans le contexte africain marqué par des paramètres socio-politiques et économiques différents du modèle européen [9]. Les précurseurs de la démocratie se transformèrent en entrepreneurs et riches hommes, au vu et au su de la France.

Le gouvernement français joue un rôle de premier plan dans l'instauration d'une politique favorable à la France. Les troupes et les services secrets français sont souvent impliqués dans des coups d'État ayant pour résultat l'instauration d'un régime agissant dans l'intérêt des multinationales françaises. Les populations africaines constateront un manque de cohérence entre certaines prises de positions politiques et la promotion des valeurs européennes, surtout pour ce qui concerne la démocratie libérale et l'État de droit. Il a été constaté que la France soutient des régimes autoritaires ; l'ancienne puissance coloniale applique des sanctions contre les putschistes qui évincent les régimes corrompus et ferme les yeux sur les pratiques des dirigeants qui modifient leurs constitutions pour étendre leurs mandats présidentiels. Ces prises de position politiques ont été jugées incohérentes de "double standard". Cette ingérence politique de la France dans les affaires africaines a mis les politiciens africains, surtout ceux des oppositions politiques, à garder une haine contre la France sans en démontrer sur la place publique.

Continuant toujours avec le chapitre des implications françaises dans les affaires internes des États Africains, il est important de signaler qu'une autre raison du rejet de la France dans ses anciennes colonies concerne la *présence médiatique* de l'État français pour supporter la propagande néocoloniale. La France a mis en place un réseau de médias étatiques qui diffusent principalement envers les anciennes colonies. La Radio France Internationale (RFI) diffuse sur

les bandes FM des grandes villes africaines. Les leaders politiques africains préfèrent les médias des anciennes puissances coloniales que les médias locaux. Pour affaiblir les médias locaux, la télévision France 24 et la radio RFI mènent la propagande de la politique française et la diffusion de documents montés pour ternir l'image de la Russie et de la Chine.

Des journalistes sont devenus des présentateurs gênants auprès des auditeurs africains. Une émission consacrée à l'information sexuelle est très critiquée dans le milieu conservateur et religieux. La France a même osé créer des sections de sa radio internationale pour diffuser des émissions en langues africaines. Les journalistes et animateurs de ces médias français sont en majorité écrasantes des français de souche tandis que l'émission est destinée aux auditeurs africains. L'auditorat africain est constitué d'intellectuels qui comprennent dans l'analyse du contenu des documents diffusés que le montage porte l'empreinte d'une ligne éditoriale antichinoise et/ou antirusse. Pour empêcher les Africains d'accéder aux informations contradictoires provenant de la Russie, les distributeurs des chaînes télévisuelles ont retiré les chaînes TV russes des bouquets. L'étouffement des radios locales et la ligne éditoriale vilipendant les pays émergents incitèrent la couche des travailleurs des médias et celle des auditeurs intellectuels de s'ériger contre la France.

La culture est aussi un autre champ de présence. La colonisation avait dans ses objectifs une mission civilisatrice. La colonisation culturelle a été réalisée dans la violence envers les colonisés qui furent privés de leur identité, de leur nom authentique, de leur mode de vie, de leur passé matériel et immatériel et de leur religion. Pour maintenir sa présence culturelle, la France a, depuis les premières heures de l'indépendance en 1960, conclu près de trente accords culturels avec les nouvelles Républiques africaines dans le domaine de l'enseignement primaire, secondaire et technique, de la recherche scientifique, des échanges culturels extra-scolaires et de l'enseignement supérieur [6]. L'enseignement supérieur fonctionne partout suivant la réglementation française, sous réserve de l'introduction de celle-ci dans le droit local dans les conditions déjà examinées.

L'influence culturelle de la France s'exerce à travers la francophonie qui est chapeauté par l'Organisation internationale de la francophonie (OIF) dont le pilotage est réservé au président de la République française qui utilise des conseillers spéciaux, des diplomates souterrains, des espions et des hommes d'affaires. Les sommets de la francophonie sont l'occasion de réunir de nombreux acteurs de la coopération décentralisée et de la société civile. La Francophonie est critiquée en Afrique comme un moyen de promotion de la langue française et de disparition des langues africaines. Il convient de noter que malgré sa domination historique dans la littérature africaine francophone, il n'y a encore eu aucun Prix Nobel de littérature africaine francophone contrairement aux pays anglophones. En plus de 100 ans d'histoire, le prestigieux *prix Goncourt* n'a été attribué pour la première fois à un auteur subsaharien qu'en 2021, le Sénégalais Mohamed Mbougar Sarr. L'ingérence culturelle de la France est critiquée par la couche sociale et professionnelle des artistes, mais aussi des religieux qui en voient une influence culturelle.

***Le déni du passé historique de l'Afrique.*** Les administrateurs coloniaux et les chercheurs français ont orienté les résultats de leurs travaux pour la défense de l'hypothèse qui nie le passé historique de l'Afrique au sud du Sahara. Les Africains n'ont pas oublié l'arrogance française exprimée par le président Sarkozy qui déclara que l'Afrique n'a pas d'histoire. Dans un discours prononcé le 26 juillet 2007 dans la plus grande université du Sénégal, *Sarkozy* défend l'idée que l'Afrique a sa part de responsabilité dans son propre malheur et que la colonisation n'est pas responsable de toutes les difficultés actuelles de l'Afrique, mais que le drame de l'Afrique est que l'homme africain n'est pas assez entré dans l'histoire. Claude Guéant, ministre de l'Intérieur français affirmait lors d'un colloque que toutes les civilisations ne se valent pas, et que celles qui défendent les valeurs occidentales sont supérieures à celles qui acceptent la dictature, l'inégalité des sexes et la haine sociale. Ce mépris de l'homme africain par les dirigeants



africains suscita l'indignation de la classe des intellectuels, des historiens, des conservateurs de la tradition orale et des valeurs culturelles.

L'*armée française*, dont la France est consciente de son impopularité d'exister en Afrique, est depuis longtemps critiquée dans la société africaine. Considéré comme le « gendarme de l'Afrique », la France intervient militairement dans les problèmes africains qui touchent à ses intérêts. Les bases militaires implantées depuis l'époque coloniale existent toujours dans beaucoup de pays africains ; elles sont toujours prêtes à intervenir pour aider la partie conflictuelle qui défend les intérêts français. Conscient de la présente néfaste pour les intérêts de la stabilité africaine, la fermeture des bases militaires françaises est demandée en Afrique, au profit de nouveaux acteurs, notamment de la Russie qui a démontré son efficacité en Syrie et en République centrafricaine.

Il faut toutefois signaler que la France a signé des accords de défense avec toutes ses anciennes colonies et le contenu de ces accords reste méconnu de la population et même de la plupart des responsables politiques de l'Afrique. Ces accords de défense donnaient à la France le droit légal pour une intervention militaire dans les pays africains et pour déployer des troupes sur des bases militaires et des installations militaires en Afrique. En plus, la France a interdit à ses anciennes colonies de rechercher d'autres alliances militaires que les siennes ; les anciennes colonies françaises ne peuvent s'engager dans aucune alliance militaire avec un autre pays sans l'autorisation préalable de la France. Aussi, les pays africains ont l'obligation de s'allier avec la France en cas de guerre ou de crise mondiale. Bien entendu, tout le matériel militaire doit également être acheté auprès de la France [3]. Les Africains doivent envoyer leurs officiers supérieurs suivre une formation en France ou dans des centres de formation gérés par les Français. Cette implication militaire a mis l'armée contre la France, les militaires africains se plaignent que la France ne leur laisse aucune marge de manœuvre dans l'exercice de leur souveraineté, ce qui a conduit dans certains pays de mettre en cause certaines dispositions des accords qui restreignent leur liberté d'action.

Enfin, il faut citer l'application de la *diplomatie néocoloniale* qui alimenta le sentiment anti-français en Afrique. La diplomatie française de l'ombre a été en contradiction flagrante avec les déclarations publiques de Paris sur son soutien à la démocratie et à l'auto-détermination en Afrique. Concrètement, cette diplomatie clandestine s'appuie sur des bureaucrates de l'Élysée qui influencent de manière significative la politique des pays francophones. Les grands dirigeants africains et intellectuels publics qui se sont opposés à la structure néocoloniale de la France ont connu trois sortes de destin : retrait du pouvoir politique, renvoi de leur poste et emprisonnement, ou, plus tragiquement, assassinat. Il convient de noter que, depuis 1990, sur les 27 coups d'État ayant eu lieu dans les pays au sud du Sahara, environ 78 % se sont déroulés dans des pays francophones.

Le rôle de *porte-plume* que la France jouait pour le Mali au sein du Conseil de sécurité n'était pas connu du public malien. Si tout membre du Conseil de sécurité de l'ONU peut être porte-plume, dans la pratique seulement trois pays membres permanents du Conseil de sécurité (Royaume-Uni, USA et France) assurent ce rôle pour d'autres États. La délégation de "*porte-plume*" permet à la France de rédiger les projets de résolution et de déclaration présidentielle auprès du Conseil de sécurité. En plus, la France préside les négociations du Mali, elle prend l'initiative sur toutes les activités du Conseil de sécurité concernant le conflit au Mali, telle que la tenue des réunions urgentes, l'organisation de débats ouverts et la gestion des missions de visite. Ce rôle français d'avocat des pays pauvres dans ces instances multilatérales est seulement contestée par d'autres puissances et par des pays du Sud global, comme le Mali qui a retiré cette délégation à la France [14], et aussi par certains pays européens qui le font en coulisse. Les acteurs locaux de cette contestation sont les intellectuels de la diplomatie et les forces de défense et de sécurité.

Aussi, la diplomatie française est critiquée pour son influence dans les organisations réunissant les pays africains à l'échelle sous régionale. Les sanctions politiques et économiques prises par les pays de la Communauté économique ouest-africaine (CEDEAO) envers les pays qui ont connu les coups d'état ont reçu une vive réaction des populations. Au lieu de se limiter à son rôle d'intégration économique sous régionale, la CEDEAO et l'organisation monétaire des pays utilisant le F CFA sont accusées de servir la France avec les sanctions. C'est ainsi qu'on assista aux premiers soulèvements populaires qui tournèrent en manifestations violentes devant les ambassades de France ou contre les multinationales françaises au Mali et au Burkina Faso. Donc, si les critiques avaient toujours été individuelles, elles devinrent physiques.

**La politique intérieure française s'est invitée en Afrique.** La *question migratoire* qui est au centre du débat politique a trouvé sa place de critique en Afrique. Les politiques migratoires françaises et européennes, en plus des débats politiques internes qu'elles suscitent, sont vécues comme vexatoires et injustes par des populations majoritairement jeunes, francophones, aspirant à une éducation de qualité. Le développement de débats sur la migration en France, très suivis en Afrique francophone, donne le sentiment d'un racisme. Les mesures répressives pour limiter l'entrée des étrangers en France et le rapatriement des centaines d'Africains, embarqués et menottés aux poignets dans des vols charters vers les capitales africaines, ont été approuvés par la majorité des Français, ce qui n'a fait que monter le sentiment anti-français [8]. Les Maliens ont reproché aux autorités françaises de choisir une politique migratoire sans les Africains qui auraient dû être associés à cette politique de « migration choisie » qui vise à vider les Africains de ses intellectuels et de discriminer les immigrés engagés dans la main d'œuvre.

La discrimination n'existe pas seulement dans la politique d'immigration en France, mais aussi dans la *baisse de l'aide française au développement* qui est aussi l'un des axes de la politique internationale des pays riches. Si les pays du Sahel font partie des pays prioritaires de l'aide au développement de la France, cet objectif ne s'est pas traduit dans ses orientations budgétaires. Les pays sahéliens sont en effet loin de figurer sur la liste des principaux pays bénéficiaires. En 2019, le premier pays sahélien qui apparaît est le Mali, à la 16ème place. En 2020, la Mauritanie, le Mali, le Burkina Faso, le Niger et le Tchad ne représentaient que 11% de l'aide bilatérale française en Afrique, soit une proportion quasiment inchangée depuis 2013. La France est le quatrième contributeur mondial à l'aide publique au développement, or les pays sahéliens n'ont représenté que 4,2% des engagements de l'Agence française de développement en 2020 [19].

**La Crise sécuritaire et l'échec militaire de la France et des forces multinationales au Sahel** constituent le quatrième facteur qui contribua à la montée du sentiment anti-occidental. Les dirigeants occidentaux étaient déterminés à faire chuter le régime de Kadhafi en Libye d'où l'intervention militaire occidentale aboutissant à l'assassinat du Président libyen et la prolifération des groupes armés de l'international djihadiste ou des rebelles de l'ethnie Touareg dans le Sahel.

En 2015, la presse américaine révéla l'affaire « *emailgate* » dans laquelle l'ancienne secrétaire d'État américaine, Hillary Clinton, cita les facteurs ayant motivé l'engagement du président Nicolas Sarkozy à mener la guerre en Libye aux côtés des autres puissances : un désir d'obtenir une plus grande partie du pétrole libyen ; accroître l'influence française en Afrique du Nord ; améliorer sa situation politique intérieure en France ; offrir à l'armée française une chance de rétablir sa position dans le monde ; et répondre à l'inquiétude de ses conseillers concernant les plans de Kadhafi dans l'aide de la Libye à créer une devise panafricaine pour supplanter le Franc CFA utilisé dans les anciennes colonies.

Après la chute de Kadhafi, des combattants aguerris, mieux équipés en matériel militaire que les armées nationales, envahirent le Mali en occupant sa partie nord. En février 2013, le Président français, François Hollande, a été accueilli en libérateur après avoir débarqué des

soldats, accompagnés d'avions, pour stopper les colonnes de terroristes qui se dirigeaient vers la capitale malienne. Cette opération extérieure de la France a permis de déloger des villes du nord du Mali les groupes armés djihadistes et leurs alliés rebelles de l'ethnie touareg. Cependant, ce succès tactique n'a pas pu être transformé en succès stratégique.

En août 2014, les autorités françaises ont décidé de transformer l'opération « Serval », l'intervention qui avait chassé les djihadistes au nord du Mali, en opération « Barkhane » qui s'est donnée comme tâche de mener la traque des leaders terroristes et de former les armées des pays du Mali et du Niger. A la grande surprise, les autorités maliennes ont vu apparaître le problème du jihad au centre et au sud avec une grande acuité. On assista également à la fusion des groupes djihadistes et terroristes en une seule faction appelée JNIM. Les terroristes étendirent leur action vers les pays du sud bordant l'océan atlantique.

La France n'est pas le seul intervenant militaire à échouer dans l'établissement de la paix au Sahel. L'alliance du G5 Sahel, créée en 2014, par cinq pays de cette immense région semi-désertique d'Afrique où sévissent les groupes djihadistes, a perdu sa raison d'être depuis le départ de trois d'entre eux, le Mali, le Niger et le Burkina Faso qui accusent la France d'être aux côtés des rebelles et de ne pas s'engager pleinement dans l'instauration de la paix. Le G5 Sahel, forte de 5.100 hommes, était en effet financé et soutenu par la France, l'Union européenne et l'ONU. Les régimes militaires des pays sahéliens se tournèrent en effet vers la Russie, plus précisément vers les mercenaires du groupe Wagner.

Un autre échec militaire de l'établissement de la paix dans le Sahel a été la force multinationale de l'ONU, MINUSMA, possédant un effectif de plus de 15.000 hommes, civils et militaires et qui avait pour mission de stabiliser le Mali et d'appuyer le processus politique entre l'Etat malien et les séparatistes touareg. Des manifestations contre la présence des forces onusiennes a eu lieu dans plusieurs villes du Mali. Après dix ans de présence, cette mission devait quitter le Mali sur fond de désaccords avec les militaires qui ont pris le pouvoir en 2020 et qui exigèrent son départ.

Encore un autre échec militaire - la force opérationnelle TAKUBA - composée principalement d'unités des forces spéciales de plusieurs pays de l'Union européenne. Elle fut placée sous le commandement français et assistait les forces armées maliennes dans les opérations antiterroristes qu'elles mènent dans le pays. En 2022, cette force européenne quitta le Mali sous le prétexte que les autorités ce pays africain n'ont pas tenu leur engagement d'organiser des élections présidentielles et législatives à la date promise, mais aussi du nouveau partenariat entre les autorités maliennes et la Russie à travers le Groupe Wagner dont la présence menace les intérêts stratégiques et économiques des Européens.

Abandonnés par la communauté internationale, les pays sahéliens dirigés par des militaires se tournent en effet vers la Russie qui avait démontré l'efficacité de sa lutte contre les djihadistes et qui se marque par sa non-ingérence dans les affaires des autres pays.

Malgré l'intervention militaire française qui a libéré le nord du Mali des mains des groupes armés, le peuple malien restait prudent envers la politique française soupçonnée de soutenir l'indépendance des territoires habités par les Arabes et les Touaregs dans le nord du Mali. Dans le milieu politique africain, des rumeurs circulaient que la France, au moment d'accorder l'indépendance aux pays africains, avait promis aux Touareg la création d'un état sur les territoires du Mali, du Niger et du Burkina Faso. Des leaders rebelles annoncèrent que la France aurait promis un état indépendant des peuples de couleur blanche en échange de la démobilisation des Touaregs qui étaient nombreux dans l'armée libyenne.

Les Africains apprirent par la suite les rumeurs comme des réalités depuis que l'armée nationale du Mali accusa la France de s'opposer à la libre circulation des forces armées nationales dans le nord du pays où elles restaient cantonnées dans leurs camps. Lors de la visite du premier ministre malien dans la ville de Kidal, contrôlée par les groupes rebelles, l'armée française et les troupes onusiennes n'ont pas pu empêcher les rebelles d'attaquer et de prendre

le camp militaire de l'armée régulière en y tuant froidement beaucoup de militaires et civiles qui s'y trouvaient.

Le refus de la France de laisser les forces nationales du Mali de mener des patrouilles sur propre territoire a été considéré au Mali comme une prise de position de la France en faveur de la scission du pays. L'absence de l'armée régulière sur le terrain a été exploitée dans le milieu médiatique et militaire malien comme une stratégie française de dissimuler son exploitation illégale des ressources naturelles du sous-sol.

Il est à reconnaître que la popularité de la coopération africaine avec la Russie est vivement souhaitée par les masses populaires africaines qui gardent de meilleurs souvenirs des relations culturelles, industrielles et militaires entre l'Union soviétique et les pays africains. Pour un pays faisant face à la rébellion et à l'invasion djihadiste, la Russie serait le pays idéal sur lequel on peut compter et qui a démontré ses preuves dans la neutralisation des forces déstabilisatrices en Syrie, en Libye, en République centrafricaine.

En septembre 2024, l'Ukraine est accusée par les médias maliens de fournir des drones aux rebelles qui luttent contre l'armée malienne et les mercenaires soutenus par la Russie. La France qui soutient l'Ukraine dans sa résistance contre l'Opération militaire spéciale de la Russie est de facto accusé de vouloir combattre indirectement la Russie qui renforce sa collaboration avec les pays sahéliens. Cette position est partagée par le gouvernement malien qui n'a pas hésité en août de rompre ses relations diplomatiques avec l'Ukraine. Affaire à suivre.

Le cinquième et dernier facteur du rejet de la France dans ses anciennes colonies est le progrès et la globalisation qui ont entraîné le développement des anciennes colonies d'Afrique. En premier lieu, il y a le *progrès de l'éducation* réalisé depuis l'indépendance en 1960. Si l'éducation fut un luxe dont bénéficiait seule une élite minoritaire au service d'abord de l'administration coloniale et ensuite de celle des pays nouvellement souverains, elle est devenue un bien public plus largement partagé dans les sociétés qui misaient sur le capital humain pour se développer.

Une hausse significative de l'accès et la participation à l'éducation a été constatée à presque tous les niveaux éducatifs à partir de 1999. Les effectifs d'enfants scolarisés dans le primaire ont augmenté en moyenne de 57% depuis 1999 au niveau de l'ensemble de l'Afrique subsaharienne pour atteindre 128 millions en 2008. Ceci s'est traduit par une hausse spectaculaire du taux net de scolarisation qui est passé de 58% à 76% au cours de la période [15]. Les progrès ont été impressionnants dans les pays du Sahel où l'éducation de masse a eu comme conséquence le réveil des Africains et leur renforcement de leur capacité d'analyse et de proposition de solutions à leur question de développement.

Outre l'éducation, il faut aussi signaler le rôle des médias locaux d'Afrique et des médias sociaux. Les *réseaux sociaux* favorisent la communication instantanée et la diffusion rapide d'informations. Les Africains sont informés au même moment que les autres citoyens du monde, la France n'a plus le monopole d'informer les populations et les médias sociaux donnent la visibilité autour d'opinions ou de questions sociales, éthiques, environnementales et politiques. Elles participèrent largement à la critique de la politique néocoloniale des anciennes puissances colonisatrices [18]. Ces médias sociaux donnent aussi l'opportunité à l'individu non seulement d'être informé et d'apprendre, mais aussi de participer au partage d'information. Ce sont justement ces médias sociaux qui organisent et invitent les jeunes pour les manifestations publiques.

Il y a, enfin, le rôle des *médias locaux* est très importante dans la prise de conscience, la sensibilisation, l'information et l'apprentissage de la culture. Les médias occidentaux, qui ont longtemps dominé le paysage médiatique africain en diffusant dans des langues qui ne sont pas maîtrisées par une part importante de l'auditoire, se sont vus concurrencés par les médias locaux diffusés dans les langues locales de la zone de couverture. Si la presse écrite reflète principalement les opinions et les aspirations des citoyens parmi lesquels se recrute le plus grand

nombre de ses lecteurs, les radios locales sont accessibles et compréhensibles pour tous. Dans les pays du Sahel, ce sont les radios qui ont démasqué la politique néocoloniale de l'ancienne puissance coloniale.

Conscient de l'existence palpable d'un sentiment anti-français, le président français, Manuel Macron, posa le 27 février 2023 le besoin d'adaptation de la nouvelle posture française devant la montée des critiques contre la France. Les chercheurs, comme Prod'homme de l'Institut des hautes études de défense nationale (IHEDN), qui travaillèrent sur ce nouveau positionnement proposèrent la mise en œuvre concrète d'une stratégie dont l'action est ancrée dans le réel, le déploiement d'une nouvelle stratégie française mettant en évidence l'attractivité supérieure de l'offre française comparée à celles des concurrents et ciblant les dirigeants, la jeunesse africaine, la population française et sa diaspora. Cela se passerait de trois manières. Il y a d'abord les réalisations concrètes en termes d'investissement en ressources. Il y a aussi le jeu de la compétition stratégique par une approche gagnant-gagnant et d'égal à égal fondée sur le co-développement dénué de conditionnalité politique. Enfin, il y a la rupture avec les discours indésirables et vexants.

Selon les chercheurs français, le mode de gouvernance à l'échelon central doit être repensé en imaginant une organisation capable d'opérationnaliser un échelon interministériel de conception et de coordination. Pour cela, il faut donner des moyens d'agir à cette stratégie par la réforme de l'aide publique au développement qui doit prendre un caractère politique. Il a également été proposé de réinvestir massivement les champs non militaires comme l'agriculture, accès à l'eau, l'énergie, la santé, l'éducation et la formation professionnelle. Pour être accepté en Afrique les auteurs proposent d'utiliser les forces militaires prépositionnées pour accroître leur offre partenariale dans les domaines du renseignement, de l'appui aux opérations, de l'entraînement, de la formation ainsi que du soutien aux exportations. La quête de l'intimité stratégique repose sur l'élargissement de l'offre de formation pour former en France les Africains qui défendront la France.

Pour concrétiser la nouvelle fonction stratégique d'influence, il fut recommandé de mettre en place une stratégie d'influence ciblant la jeunesse africaine, dans l'esprit de laquelle il faut ancrer des messages discréditant les concurrents russes et qui valorisent l'action positive de la France. A la jeunesse s'ajoute la couche des entrepreneurs africains du numérique et des journalistes africains. Pour repousser la Russie, il fut recommandé de recourir à la discréditation informationnelle, aux sanctions économiques, aux opérations spéciales ou clandestines et à la déstabilisation du Groupe Wagner qui se fait par l'opposition de l'armée mercenaire à ses dirigeants.

De l'analyse de la contribution de ce chercheur, on constate que la France a pris en compte une partie, et précisément trois, des préoccupations africaines, notamment pour ce qui concerne la réalisation d'investissement massif dans les champs non militaires, l'approche gagnant-gagnant et d'égal à égal et la rupture avec les discours indésirables et vexants des dirigeants européens. Toutefois, la France n'a pas entièrement compris ses erreurs en ce qui concerne sept autres points : le lavage de cerveau des jeunes, la manipulation des entrepreneurs et journalistes africains, les sanctions économiques contre les conquérants, la présence militaire, la préparation d'une élite africaine qui défendra les intérêts de la France, la propagande médiatique et les opérations spéciales ou clandestines.

**Pour conclure cette contribution**, nous tenons à signaler qu'il ne faut pas imputer la montée du sentiment anti-français en Afrique à la seule raison d'intrusion de la diplomatie militaire, stratégique et économique de la Fédération de Russie. Et pourtant, la Chine qui a évincé la France dans les échanges commerciaux avec l'Afrique n'est pas autant accusée, c'est surtout la Russie qui est au centre des accusations.

Il semble que la France n'est pas prête à bien étudier en profondeur la vision que les Africains ont d'elle, malgré des publications des chercheurs indépendants, la France continue à

croire que le ressentiment des Africains à son égard est fondé davantage sur des perceptions que sur des réalités. Il doit être compris que le taux de population alphabétisée a augmenté en Afrique, les réseaux sociaux connectent l'Afrique avec le reste du monde, la propagande, qu'elle soit russe, française ou panafricaine, ne suffit pas à elle seule à donner une perception commune à tout un continent sur les relations internationales.

Nous avons évoqué que la France souffre de son passé colonial entaché de violence et d'humiliation que les Africains n'ont pas oublié. Après l'indépendance, la France a continué un néocolonialisme qui se manifestait à travers l'ingérence dans la vie politique, économique, militaire, diplomatique et médiatique. La politique migratoire ne fait qu'étendre le fossé entre l'ancienne puissance coloniale et ses anciens administrés. Les Africains qui exigent un retrait pur et simple de la France d'Afrique sont les témoins oculaires de l'échec de la France et de la communauté internationale dans l'aide de l'Afrique à éradiquer l'extrémisme violent et surtout le djihadiste qui a été pourtant avec combattu en Europe jusqu'à son éradication. Malgré l'échec de la démocratie occidentale en Afrique, le continent continue à se développer, même si c'est à un rythme lent. La mondialisation ouvre la porte à l'Afrique de faire le choix de ses partenaires parmi le nombre de pays émergents qui possèdent plus de richesse et de technologie que la France.

Pour ne pas perdre complètement l'Afrique, la France doit se ressaisir et corriger ses erreurs dans un monde en mutation et dans laquelle le modèle des puissances occidentales n'est plus incontournable. La France ne peut plus continuer à bénéficier du monopole qu'il a eu dans ces anciennes colonies. Elle doit cesser de vouloir donner aux Africains des leçons ou de vouloir lui imposer des recettes qui n'ont jamais marché. La France doit prier pour que la Confédération des Etats du Sahel ne devienne pas une réussite politique, sociale et économique au risque de voir toutes ses anciennes dominations lui quitter. La balle est dans le camp de la France!

### Bibliographie

1. ANTIL Alain, Le sentiment antifrçais imprègne durablement les populations d'Afrique francophone, Article publié par l'AFP, Institut français des relations internationales, Intervention médiatique du 14/06/2023.
2. Antil Alain, Vircoulon Thierry, et Giovalucchi François, « Thématiques, acteurs et fonctions du discours anti-français en Afrique francophone », *Études de l'IFRI*, juin 2023, 52 p., IFRI (Institut français des relations internationales).
3. Camille Evrard, Retour sur la construction des relations militaires franco-africaines, *Relations internationales*, 2016, pp.23-42.
4. Clauzel Jean, La Decolonisation De L'Afrique, Hatier1995, 79 p.
5. Driss Ghali, Une contre-histoire de la colonisation française, Godefroy (Jean-Cyrille), 2023, 318 p.
6. Feuer Guy, Les accords culturels passés par la France avec les Etats africains et malgache, *Annuaire Français de Droit International Année 1963*, 9 pp. 890-905.
7. Gerring John, Zibblatt Daniel, Johan Van Gorp and Arevalo Julian, « An Institutional Theory of Direct and Indirect Rule », sur jstor.org, The Johns Hopkins University Press, vol. 63, no. 3 (juillet 2011), pp. 377-433 (57 p.)
8. Guiffard Jonathan, Anti-french Sentiment in West Africa - A Reflection of the Authoritarian Confrontation With the "Collective West" *Institut Montaigne's monthly newsletter in English*, 11/01/2023.
9. Gwet Yann, Mali-Tchad : le deux poids, deux mesures de la communauté internationale, Jeune Afrique, Publié le 26 juin 2021.

10. Hugon Philippe, *Adjustement structurel, emploi et rôle des partenaires sociaux en Afrique francophone*, Employment and Training Department, International Labour Office, Geneva, 1998, 57 p.
11. JEUNE AFRIQUE, mensuel édité à Paris et publié par Jeune Afrique Media Group, fondé en 1960.
12. Kohnert Dirk, *L'UEMOA, survivra-t-elle à la montée du sentiment anti-français en Afrique de l'Ouest?* [Will the UEMOA Survive the Rise of Anti-French Sentiment in West Africa?], GIGA – Hamburg, Institute of African Affairs, Publié le 28 Aug 2023, 17 p.
13. LA CROIX, quotidien français, fondé en 1883 par la congrégation de religieux catholiques des Augustins de l'Assomption.
14. *Le Mali ne veut plus de la France comme porte-plume aux Nations unies*, Le Figaro du 03 mars 2023.
15. *L'intégralité du discours du président de la République*, prononcé le 26 juillet 2007, Le Monde, publié le 09 novembre 2007
16. Mbaye Bashir Lo, *Nothing good comes of France*. Publié par Africa is a Country en Septembre 2023.
17. Mesloub, Mohamed Saïd, "La France, économiquement, n'a pas besoin de L'Afrique : mythes et réalités du discours de Nicolas Sarkozy à Bamako le 18 Mai 2006" (2010). *Theses, Dissertations and Culminating Projects*. 922.
18. Pouillieute Antoine, *Revue Défense nationale*, N°860, 2023, *Le sentiment anti-français en Afrique*, Pages 20 à 26.
19. *Pourquoi la politique sahéenne de la France est un échec ?* La Revue de OSFAM France, parution du 10 août 2022
20. Prod'homme Pierre, "Quelle stratégie pour la France en Afrique ? Cahier - 20-07-2023 - Au(x) défi(s) de la puissance - Regards du CHEM - 72e session - p. 375-394
21. Sebgo Jean Jacques T., *Le déclin de la position économique de la France en Afrique est-il irréversible ?* Ecole de Guerre Economique, 21 septembre 2021.
22. Vittot Aurélie, *le retour de la Russie en Afrique : Une menace pour l'influence française sur le continent ?* Institut des hautes études de défense nationale, Note d'analyse N°1 novembre 2022.
23. Какдеи Луи-Мари, *Франция по мнению Африки: 18 речей и встречных речей на Франсафрике*, *Sciencia Scripts*, November 30, 2020, 300 p.
24. Кануте Сумайла, *дефицит безопасности в регионе центрального Сахеля как следствие политического кризиса в мали, диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы*, 2023, 32 с.
25. Оныемаечи Август Еке, *Отношения между великими державами и Африкой и война с террором*, *Sciencia Scripts*, July 19, 2024, 136 с.
26. Подгорнова Н.П. *Политика Франции в странах Северо-Западной Африки*, Институт Ближнего Востока, 2015, 102 с.

## Литература

1. ANTIL Alain, *Le sentiment antifrançais imprègne durablement les populations d'Afrique francophone*, Article publié par l'AFP, Institut français des relations internationales, Intervention médiatique du 14/06/2023.
2. Antil Alain, Vircoulon Thierry, et Giovalucchi François, « *Thématiques, acteurs et fonctions du discours anti-français en Afrique francophone* », *Études de l'IFRI*, juin 2023, 52 p., IFRI (Institut français des relations internationales).

3. Camille Evrard, Retour sur la construction des relations militaires franco-africaines, *Relations internationales*, 2016, pp.23-42.
4. Clauzel Jean, La Decolonisation De L'Afrique, Hatier1995, 79 p.
5. Driss Ghali, Une contre-histoire de la colonisation française, Godefroy (Jean-Cyrille), 2023, 318 p.
6. Feuer Guy, Les accords culturels passés par la France avec les Etats africains et malgache, *Annuaire Français de Droit International Année 1963*, 9 pp. 890-905.
7. Gerring John, Zibblatt Daniel, Johan Van Gorp and Arevalo Julian, « An Institutional Theory of Direct and Indirect Rule », sur jstor.org, The Johns Hopkins University Press, vol. 63, no. 3 (juillet 2011), pp. 377-433 (57 p.)
8. Guiffard Jonathan, Anti-french Sentiment in West Africa - A Reflection of the Authoritarian Confrontation With the "Collective West" *Institut Montaigne's monthly newsletter in English*, 11/01/2023.
9. Gwet Yann, Mali-Tchad : le deux poids, deux mesures de la communauté internationale, *Jeune Afrique*, Publié le 26 juin 2021.
10. Hugon Philippe, Adjustment structurel, emploi et rôle des partenaires sociaux en Afrique francophone, Employment and Training Department, International Labour Office, Geneva, 1998, 57 p.
11. JEUNE AFRIQUE, mensuel édité à Paris et publié par Jeune Afrique Media Group, fondé en 1960.
12. Kohnert Dirk, L'UEMOA, survivra-t-elle à la montée du sentiment anti-français en Afrique de l'Ouest? [Will the UEMOA Survive the Rise of Anti-French Sentiment in West Africa?], GIGA – Hamburg, Institute of African Affairs, Publié le 28 Aug 2023, 17 p.
13. LA CROIX, quotidien français, fondé en 1883 par la congrégation de religieux catholiques des Augustins de l'Assomption.
14. Le Mali ne veut plus de la France comme porte-plume aux Nations unies, *Le Figaro* du 03 mars 2023.
15. L'intégralité du discours du président de la République, prononcé le 26 juillet 2007, *Le Monde*, publié le 09 novembre 2007
16. Mbaye Bashir Lo, Nothing good comes of France. Publié par Africa is a Country en Septembre 2023.
17. Mesloub, Mohamed Saïd, "La France, économiquement, n'a pas besoin de L'Afrique : mythes et realites du discours de Nicolas Sarkozy à Bamako le 18 Mai 2006" (2010). *Theses, Dissertations and Culminating Projects*. 922.
18. Pouillieute Antoine, *Revue Défense nationale*, N°860, 2023, Le sentiment anti-français en Afrique, Pages 20 à 26.
19. Pourquoi la politique sahélienne de la France est un échec ? *La Revue de OSFAM France*, parution du 10 août 2022
20. Prod'homme Pierre, "Quelle stratégie pour la France en Afrique ? Cahier - 20-07-2023 - Au(x) défi(s) de la puissance - Regards du CHEM - 72e session - p. 375-394
21. Sebgo Jean Jacques T., Le déclin de la position économique de la France en Afrique est-il irréversible ? *Ecole de Guerre Economique*, 21 septembre 2021.
22. Vittot Aurélie, le retour de la Russie en Afrique : Une menace pour l'influence française sur le continent ? *Institut des hautes études de défense nationale*, Note d'analyse N°1 novembre 2022.
23. Какдеи Луи-Мари, Франция по мнению Африки: 18 речей и встречных речей на Франсафрике, *Scientia Scripts*, November 30, 2020, 300 p.
24. Кануте Сумайла, дефицит безопасности в регионе центрального Сахеля как следствие политического кризиса в мали, диссертации на соискание учёной степени



- кандидата политических наук, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 2023, 32 с.
25. Оныемаечи Август Еке, Отношения между великими державами и Африкой и война с террором, *Scienčia Scripts*, July 19, 2024, 136 с.
26. Подгорнова Н.П. Политика Франции в странах Северо-Западной Африки, Институт Ближнего Востока, 2015, 102 с.