

Реализация политической коммуникации в политическом процессе России (на материалах функционирования электронного правительства)

Implementation of political communication in the political process of Russia (based on the functioning of the electronic government)

DOI: 10.12737/2587-6295-2024-8-3-144-157

УДК 32.019.5

Получено: 21.07.2024

Одобрено: 13.08.2024

Опубликовано: 25.09.2024

Шукюров А.Т.

соискатель кафедры политологии института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
email: esmira2001@mail.ru

Shukurov A.T.

applicant at the Department of Political Science, Institute of International Relations and World History, Nizhny Novgorod State University. N.I. Lobachevsky
email: esmira2001@mail.ru

Аннотация

Исследования в области политической коммуникации никогда не были более *актуальными*, чем сегодня, поскольку цифровые медиа глубоко проникли как в политическую, так и социальную сферы. Граждане используют цифровые платформы для получения информации, формирования мнения, выражения своих взглядов и организации коллективных действий, а также для развлечения и общения. Политики, партии, а также транснациональные политические деятели используют эти платформы для охвата, убеждения и влияния на избирателей и граждан. Создание в России электронного правительства имеет *целью* повышение прозрачности правительственной информации, получение обратной связи от граждан, поощрение участия общественности и расширение сотрудничества внутри правительства, а также между государственным и частным секторами. Такие усилия могут обеспечить общественное доверие и укрепить демократические ценности, а также оперативную эффективность и результативность работы властей. С приходом пандемии COVID-19 изучение развития цифровой среды приобрело большую актуальность. Национальным правительствам было важно, чтобы государственные учреждения оставались работоспособными и открытыми для граждан в то время, когда было важно избегать массового скопления людей, для этого необходимо устранить цифровые пробелы, поэтому государства стали активно внедрять цифровые услуги и способы интернет-коммуникаций, а также принимать законодательную базу в области цифровой связи. Оцифровка политических коммуникаций позволила России в кратчайший срок разработать гибкое и эффективное государственное управление, приближающее государство к своим гражданам. Это, в свою очередь, обеспечивает большую прозрачность и доступ граждан к информации, позволяет усилить мониторинг и подотчетность политической системы. В исследовании использованы *методы* экспертной оценки и опроса. *Теоретическая значимость* заключается в том, что материал может быть использован для разработки новых методов коммуникативной стратегии в политической коммуникации, подчеркивается значение электронного правительства как формы политической коммуникации, посредством которой снижается

социальная напряжённость в обществе за счет формирования обратной связи при которой государство получает информацию об ожиданиях и потребностях общества. *Практическая значимость* заключается в возможности подготовки учебных и учебно-методических пособий, чтения курсов лекций, а также для проведения семинаров в области науки о политической коммуникации.

Ключевые слова: политическая коммуникация, коммуникативная стратегия, электронное правительство, информация, цифровизация.

Abstract

Research in the field of political communication has never been more relevant than it is today, as digital media has penetrated deeply into both the political and social spheres. Citizens use digital platforms to obtain information, form opinions, express their views and organize collective actions, as well as for entertainment and communication. Politicians, parties, and transnational political figures use these platforms to reach, persuade, and influence voters and citizens. The creation of e-government in Russia aims to increase the transparency of government information, receive feedback from citizens, encourage public participation and expand cooperation within the government, as well as between the public and private sectors. Such efforts can ensure public trust and strengthen democratic values, as well as the operational efficiency and effectiveness of the authorities. With the advent of the COVID-19 pandemic, the study of the development of the digital environment has become more relevant. It was important for national governments that public institutions remain operational and open to citizens at a time when it was important to avoid mass gatherings of people, for this it was necessary to eliminate digital gaps, therefore, states began to actively introduce digital services and Internet communication methods, as well as adopt a legislative framework in the field of digital communications. The digitization of political communications has allowed Russia to develop flexible and effective public administration in the shortest possible time, bringing the state closer to its citizens. This, in turn, provides greater transparency and access to information for citizens, and allows for increased monitoring and accountability of the political system. The research uses expert assessment and survey methods. The theoretical significance lies in the fact that the material can be used to develop new methods of communicative strategy in political communication, emphasizing the importance of e-government as a form of political communication through which social tension in society is reduced by forming feedback in which the state receives information about the expectations and needs of society. The practical significance lies in the possibility of preparing educational and methodological manuals, giving lecture courses, as well as conducting seminars in the field of science of political communication.

Keywords: political communication, communication strategy, e-government, information, digitalization.

Введение

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий привело к появлению новых концепций, включая концепцию электронного управления, электронных транзакций, электронного правительства и других концепций. В свете растущего прогресса в использовании современных технологий и компьютерных приложений роль использования электронного управления стала неременной необходимостью из-за положительных результатов, которые она достигает в отношении улучшения работы и повышения компетентности органов власти. Фактически произошедший симбиоз технологий и человеческих ресурсов увеличил скорость предоставления государственных и муниципальных услуг, преодолевая географические и временные барьеры.

Электронное правительство — это современная система, принятая правительствами, использующими интернет для связи своих органов власти с частными организациями и общественностью с целью создать прозрачные отношения, характеризующиеся скоростью и точностью, направленные на повышение качества исполнения. Считается, что первое

использование термина «электронное правительство» произошло в речи президента США Билла Клинтона в 1992 г.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью понимания роли и значения системы электронного правительства для обеспечения политических коммуникаций в современной России. Создание подконтрольной цифровой среды стало приоритетом в информационной политике правительств национальных государств и средством непосредственной коммуникации государства с гражданами.

Политические субъекты в целях активизации и повышения качества своей деятельности обращаются к различным каналам коммуникации с обществом. Наряду с традиционными средствами массовой информации они все активнее используют возможности глобальной сети, ставшей неотъемлемой частью современной коммуникационной политики.

Преимущества электронного правительства заключаются, в высокой доступности услуг круглосуточно. Столпами электронного правительства являются три основных условия: подотчетность, гибкость и эффективное управление, которые являются синонимом его эффективности. Для большинства видов государственных услуг больше нет необходимости обращаться в государственные инстанции, так как обработка данных для их получения происходит онлайн, зачастую в режиме реального времени. Это имеет преимущества как для граждан, так и для властей.

На основе различных подходов в статье анализируется место и роль системы электронного правительства в отечественной сфере политико-властных отношений, характеризуются различные формы политической коммуникации в сети. Классик политической коммуникации Г. Лассуэлл в своих трудах отмечает, что «одной из функций коммуникации является обеспечение информацией об активности и возможностях других элит» [22]. *Целью исследования* является изучение особенности внедрения электронного правительства и коммуникаций с гражданами на цифровых платформах в России.

Ключевым термином, применяющимся в исследовании, является «электронное правительство», рассматриваемое как единое информационно-коммуникационное пространство для взаимной коммуникации органов власти с гражданами. Предложенная авторская дефиниция делает уклон цели не как на инструмент для оказания государственных услуг гражданам, а как на средство политической коммуникации государства и гражданина. Такое определение выражает политологический аспект заявленной темы исследования. Эффективное электронное правительство способствует созданию общественной ценности. Политика государства по созданию электронного правительства определяется как комплекс действий, основанных на информационно-коммуникационных технологиях, которые государство разрабатывает для повышения эффективности государственного управления, улучшения услуг, предлагаемых гражданам и обеспечения прозрачной основы для действий правительства.

Раскрыть термин «электронного правительства» не раскрыв его ключевые элементы невозможно. К числу таких элементов относятся:

1. *Цифровая инклюзивность* - демократизация доступа к информационным и коммуникационным технологиям, позволяющая каждому включиться в информационное общество. Упрощение процедур и обеспечение доступа к услугам являются важными катализаторами результативности действий правительства, которые оказывают влияние на качество жизни граждан, облегчая им доступ к государственным услугам. Снижение или устранение требований к гражданам, особенно пожилого возраста, не обладающими навыками работы в сети интернет, достигается посредством упрощенного интерфейса цифрового правительства.

2. *Прозрачное управление* подразумевает публичную этику и ответственность, которыми должны обладать правительства и государственные организации, чтобы информировать граждан о процедурах и деятельности, в которые осуществляются экономические инвестиции, имеющие социально-политическое значение. Благодаря внедрению «Цифрового правительства» в исполнительном органе власти продвигается прозрачное и эффективное

управление, используя тот факт, что цифровые услуги предоставляются быстрее и дешевле, а также ограничивают возможности для коррупции.

3. *Цифровая трансформация* — это ключевой элемент, отвечающий за построение электронного правительства на наукоемких технологиях: искусственный интеллект, облачные вычисления благодаря которым увеличится скорость и качество общения и обслуживания. Укрепление институционального потенциала в такой ситуации является ключевым аспектом использования цифровых процедур.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что внедрение электронного правительства имеет целью стать основным каналом коммуникации между государством и гражданами. В отличие от традиционных форм политической коммуникации, имевших одностороннюю связь, таких как газета, телевидение, электронное правительство представляет собой двусторонний канал связи организованный в едином информационно-коммуникационном пространстве, позволяющий за счет скорости сетей оптоволоконной связи передать информацию мгновенно, поэтому граждане получают незамедлительный ответ на свои обращения, что приводит к удовлетворению их потребностей и приводит к снижению социальной напряженности и протестных настроений в обществе.

Обзор научной литературы

Эволюция электронного правительства наблюдается по всему миру и находится на разных уровнях своего развития. Из года в год количество публикаций о проблематике электронного правительства увеличивается. Ряд из которых посвящены вопросу использования информационных технологий в качестве средства построения электронного правительства. [4].

Так, например, Зотов В.В., Захаров В.М., Сапрыка В.А. [9] предлагают детальный взгляд на развитие электронного управления. Тогда как Хакимова Э.Р. [15] оценивает более широкие последствия управления, такие как участие граждан и совместное принятие решений посредством электронного правительства.

Дюйсебекова К.С., Муханов К.Н. [7] оценивают преимущества и недостатки информационно-коммуникативных инициатив и изучают долгосрочные эффекты электронного управления новых форм правительственных коммуникаций. Чеботарев В.Е., Коновалова Е.И. [16] обсуждают правительственные инициативы и направление курса государственной политики, которое сформировало путь электронного управления в России, оценивают национальную политику в области информационно-коммуникационных технологий.

Дьяков Е.Г. [6] оценивает эффективность стратегий в контексте передовой международной практики. В работах Трахтенберга А.Д. [14], Смышляева С.М. [13], Алексеева М.Б., Подъячева А.В. [2]. изучаются правовые системы, используя сравнительный анализ, чтобы определить, насколько хорошо они решают отечественные проблемы в области политических коммуникаций.

Шахмуратова И.И., Киямова О.В., Злобина К.А., Угрюмова М.Л., Бенгерт М.Д. [17], Габазова Я.Д., Голева Г.А. [5] предлагают возможные решения, основанные на международном опыте, в то время как исследование Смирновой Е.В. [12] характеризует ключевые аспекты управления стратегического согласования инициатив электронного правительства.

В трудах Казакова Н.В. [10] и Белярова Е.П. [3] обсуждаются проблемы и препятствия, возникающие при внедрении электронного правительства в России, подчеркиваются ограничения, связанные с его инфраструктурой.

Методы

В ходе исследования использованы институциональный подход для выявления возможностей и перспектив электронного правительства, а также метод политико-правового анализа цифровизации государственных услуг на основе изучения функционирования

электронного правительства в России, как одного из каналов политической коммуникации государства с гражданами.

Автором предлагается для более углублённого анализа деятельности электронного правительства в России разделить проблематику электронного правительства на инструментальную, которая заключается в DOS-атаках на правительственные, банковские и частные сервера, с целью завладения информационными базами, денежными средствами, а также для подрыва деятельности организаций в информационном поле. Примерами тому могут являться хакерские атаки на правительственные и банковские сайты, кражи баз данных операторов сотовой связи. Второй подход изучения проблематики электронного правительства называется коммуникативный, это готовность общественности принять и применять на практике результат технологической революции информационных технологий. Примером такой проблематики являются затруднения у граждан пожилого возраста в реализации своего конституционного права на голосование с применением дистанционных электронных технологий.

Результаты

В государственной политике декларируется движение к «демократической политической зрелости», которая в настоящее время поддерживается развитием информационно-коммуникационных технологий. Практика политической коммуникации в современный период в основном осуществляется онлайн и становится новым интересным политическим феноменом для проводимых научных изысканий.

Роль средств массовой информации в современном мире значительна, поскольку политические элиты, взаимодействуют друг с другом и конкурируют за поддержку общественности. Выработка любой коммуникативной стратегии начинается с планирования стратегии политической коммуникации, посредством знакомства с потенциальными избирателями и сторонниками. Коммуникативная стратегия должна быть направлена на достижение политических целей в будущем и создание политической повестки, чтобы изменить поведение целевой аудитории. Политика как способ борьбы за власть не осуществляется без информирования, которое может повлиять на граждан. Субъекты властных отношений, желающие победить в политической борьбе, должны знать правильный способ общения с электоратом, чтобы получить политическую власть и влияние в обществе.

Наукоемкие информационно-коммуникационные технологии изменили характер политического общения с гражданами, а также сопоставление результатов политической коммуникации с применением традиционных форм коммуникации и современных онлайн-технологий в России.

Способами коммуникативной стратегии в сети интернет являются:

- объёмная, но легко воспринимаемая политическая информация, в том числе политические хештеги;
- последовательный дизайн политических сообщений, которые должны быть нацелены на общественные интересы и благосостояние граждан;
- стратегия формирования и поддержания имиджа руководителя партии, политического бренда.

Региональные власти Российской Федерации для коммуникации с гражданами используют интернет-приемные, социальные сети и блоги. С помощью справочно-информационного портала «Госуслуги» принимают обращения граждан и оказывают широкий спектр государственных и муниципальных услуг. Также в интересах граждан реализован механизм дистанционного электронного голосования – онлайн-голосование, которое впервые было применено в России в 2019 г. на выборах депутатов Московской городской думы. В отличие от телевидения, имеющего одностороннюю связь, вышеуказанные каналы связи и социальные сети: во-первых, позволяют гражданам получить от органов власти обратную связь, во-вторых, приблизить государственную власть к гражданам и оперативно реагировать на запросы и ожидания общества от власти, что решает

задачу снятия социальной напряженности в обществе. Формирование цифровой среды способствует развитию демократических начал в обществе, а именно гласности и транспарентности власти. Отечественный политолог А.В. Ермаков считает крайне важным: «Соблюдение принципа открытости по умолчанию, согласно которому власть должна предпринимать действия по доведению информации до общества, а ее деятельность презюмируется открытой, тем более что цифровые технологии существенно облегчают соблюдение данного принципа» [8, с. 170-174]. Правительственные сайты призваны сделать деятельность региональных правительств транспарентной, победить общественный скептицизм по поводу бездействия и безразличия властей.

Сегодня мир живет в эпоху цифровых технологий, когда коммуникация и обмен информацией развиваются результативно. Информационно-коммуникационные технологии с развитием сети интернет и систем связи быстро развиваются в текущий период, а цифровая среда расширяется. Государственные секторы формируются в цифровом формате, переходя от традиционных форм коммуникации к современным.

Концепции повышения прозрачности и гласности стали ключевыми вопросами электронного управления. Доступ к информации и ее поток перешли от вертикальной, централизованной и закрытой модели к горизонтальной, децентрализованной и открытой сети. Быстрорастущий рынок информационно-коммуникационных технологий заставляет обратить внимание на электронное управление. Развитие информационно-коммуникационных технологий кардинально изменило форму взаимодействия граждан со своими правительствами, сделав важный шаг в их развитии. Электронное управление, использующее информационно-коммуникационные технологии, играет жизненно важную роль в повышении эффективности, технических инноваций и услуг, ориентированных на граждан.

В настоящее время концепции повышения прозрачности и гласности стали ключевыми вопросами электронного управления. Доступ к информации и ее поток перешли от вертикальной, централизованной и закрытой модели к горизонтальной, децентрализованной и открытой сети. Быстрорастущий рынок информационно-коммуникационных технологий заставляет обратить внимание на электронное управление. Развитие информационно-коммуникационных технологий кардинально изменило форму взаимодействия граждан со своими правительствами, сделав важный шаг в их развитии. Электронное управление, использующее информационно-коммуникационные технологии, играет жизненно важную роль в повышении эффективности, технических инноваций и услуг, ориентированных на граждан. Электронное правительство создало новые возможности для правительств по информированию заинтересованных сторон с высоким качеством, подотчетностью и эффективностью.

В этом контексте концепция электронного правительства возникла как средство преобразования работы правительства посредством использования информационных технологий и предоставление государственных услуг через интернет.

Одним из наиболее важных преимуществ электронного правительства является экономия времени и усилий граждан, оно способствует повышению прозрачности и борьбе с коррупцией, поскольку правительственные операции документируются через интернет, что снижает вероятность злоупотреблений и манипулирования, а также обеспечивает предоставление правительственной информации и данных в прозрачной и доступной для общественности форме, тем самым повышая подотчетность правительства. «Видный ученый, В. Хомбург, считает, что электронные правительства относятся к стратегическому использованию информационных и коммуникационных технологий в государственном управлении в целях создания сетевого или цифрового правительства. В его понимании, сетевое правительство представляет собой правительство, сосредоточенное на потребностях социума посредством информационно-коммуникационных технологий, что делает правительство более демократичным» [18, с. 131]. «Внедрение электронного правительства поможет государствам предоставлять услуги и преобразовывать отношения с гражданами, предприятиями и другими государственными структурами» [20]. Концепция электронного

управления, это глобальная инициатива, которая применяет современные информационные технологии для улучшения управления. В целом, концепция электронного правительства позволяет сэкономить время и ресурсы за счет упрощения коммуникации между обществом и государственными учреждениями. Оно направлено на достижение подотчетности власти и участия граждан в государственном управлении. Инициативы электронного управления способствуют экономическому росту и решению социальной интеграции, принося пользу всем слоям населения.

Учитывая преимущества, ожидаемые от эффективного внедрения электронного правительства, политики и законодатели осознали важное значение электронного правительства, как мощного инструмента для гибкого и прозрачного управления. Но электронное правительство достигнет своих конечных целей, когда станет комплексным, доступным и единым информационным пространством для всех граждан.

Изначально проекты электронного правительства были сосредоточены только на каталогизации информации различных правительственных порталов. Однако сегодня становится очевидным тот факт, что электронное правительство становится ключевым двигателем таких проектов, как умные города, электронное голосование и т.п.

Целями создания электронного правительства являются:

а) Повышение уровня эффективности и результативности процессов и процедур в государственном секторе за счет:

- повышения уровня эффективности использования и применения информационных технологий.

- сокращения времени, затрачиваемого на выполнение процедур.

- точности в выполнении различных работ.

б) Сокращение государственных расходов за счет:

- улучшения, развития и проектирования общественных процессов.

- содействия ведению бизнеса с прозрачностью и без бюрократических границ.

- сокращения дублирующих процедур.

- поощрения единства, интеграции и обмена данными в реальном времени.

с) Повышение уровня удовлетворенности граждан услугами электронного правительства за счет:

- облегчения использования государственных услуг.

- сокращения времени, необходимого заявителю для получения необходимой ему услуги.

- предоставления точных, своевременных и актуальных данных.

- снижения затрат на координацию и постоянный контроль.

- достижения высокой степени интеграции между государственными проектами и частным сектором для обслуживания национальной экономики.

Политической коммуникации правительства в сети интернет положило начало принятие законодательства об электронном правительстве, а именно Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010 годы)», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 года № 65. В последующем Распоряжении Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р принята Концепция формирования в России электронного правительства, основа которой была заложена ранее в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р.

Целью введения электронного Правительства стало эффективное управление органами местного и государственного управления. «Структура общественной ценности включает в себя способность систем электронного правительства обеспечивать повышенную эффективность государственных органов, улучшению услуг для граждан и защиту социальных ценностей, таких как свобода, демократия, равноправие, а последствия этих изменений будут зависеть от текущего социально-экономического контекста» [19]. «Результативность электронного правительства может быть оценена на основе его способности создавать общественную ценность не просто для всех граждан, но и для

граждан, которых можно рассматривать как потребителей, и граждан, которые влияют на политику, задействованных в органах власти» [4, с. 9].

Потенциал электронного правительства может быть полностью реализован только в том случае, если он будет использован легитимно в социальном и политическом контексте. Электронное правительство — это гораздо большее преобразование общественных и публичных отношений, чем предоставление электронных услуг. Очевидно, мы говорим не об услугах или технологиях речь идет о переосмыслении того, как правительства взаимодействуют с гражданами, предприятиями, и другими заинтересованными сторонами.

На основании изложенного предлагаем выделить следующие характеристики электронного правительства:

- сбор всех мероприятий и информационных услуг на официальном сайте электронного правительства;

- достижение быстрой координации и выполнения работ между всеми правительственными учреждениями;

- непосредственный контакт с гражданами дает последним возможность быть услышанными своим правительством, обеспечивая им все их нужды и требования, тем самым повышает доверие граждан к своему правительству;

- возможность обеспечить все информационные и сервисные потребности граждан;

- исключение бумажного документооборота;

- гибкость в отношениях с гражданами и транспарентность деятельности властных структур;

- преодоление географических барьеров между гражданами и правительством;

- снижение бюрократии и коррупции за счет исключения личного контакта служащих с гражданами.

Анализ цифровизации государственного управления в России и других странах показывает «положительную динамику показателей состояния сектора государственного управления. Сократился разрыв в рейтинге между Россией и государствами-лидерами в области цифровизации: с 52,21% в 2002 г. до 11,1% в 2022 году» [11, с. 29-41]. В 2023 г. Минцифры РФ опубликовало краткий статистический сборник, в котором содержится рейтинг состояния электронного правительства: на первом месте Дания с рейтингом развития электронного правительства 0.9717, за ней следуют Финляндия 0.9533, далее Южная Корея 0.9529. На 42 месте Россия с индексом развития 0.8162, обогнав Китай на одну ступень. Рейтинг охватывает 193 страны. А вот индекс онлайн-взаимодействия населения с органами власти, приведенный в этом же статистическом сборнике, показывает, что 52% россиян получают информацию с сайтов государственных органов [1, с. 120]. По данному показателю Россия отстает от ведущих в области цифровизации государств, но данный показатель надо признать впечатляющим с учетом того, что цифровизация страны активно началась менее 10 лет назад.

Безусловным плюсом политической коммуникации посредством правительственных веб-сайтов является близость к избирателю. Профессиональные политические игроки могут обойти журналистское посредничество и напрямую общаться со своими целевыми группами с помощью онлайн-СМИ. Таким образом, они могут выдвигать на повестку дня свои темы, освещать свою точку зрения, проявлять готовность к диалогу посредством дискуссий. Затраты на общение при онлайн-коммуникации минимальны, а отношения с потенциальными избирателями могут быть непосредственными.

Передовые коммуникационные технологии и социальные сети изменили подходы политической коммуникации региональных правительств с гражданами, а инновационные способы общения побудили граждан участвовать в принятии решений правительств. «В долгосрочной перспективе формирование информационно-технологической инфраструктуры может способствовать демократизации страны» [23].

Для органов власти на местах особенно важно реализовать цели политического сообщества, что образует сеть региональных связей. Создание горизонтальной сети политической коммуникации является необходимым фактором для местного социально-

экономического и политического развития регионов. Поскольку региональные правительства стремятся вовлечь граждан в принятие политических решений, они должны делиться информацией с гражданами.

За общей целью реализации Плана цифрового правительства в России стоит не только повышение качества и эффективности предоставления государственных услуг гражданам в соответствии с принципами продуктивности, прозрачности, контроля и подотчетности, которые являются второстепенными целями, но и создание глобальной системы коммуникации граждан и государства, с целью влияния на поступки общества, удержания от участия в протестах и митингах.

Электронные услуги, предлагаемые правительствами, известные как электронное правительство, оказывают значительное влияние на жизнь современного гражданина. В быстро развивающуюся цифровую эпоху и на пути к обществу информации искусственный интеллект стал ключевым фактором, стимулирующим расширение информационно-коммуникационной среды. Искусственный интеллект способствует цифровой трансформации электронного правительства. Можно предположить, что формой трансформации электронного правительства станет технологическое слияние его с искусственным интеллектом, что придаст электронному правительству новое значение в России для общества и государства. Искусственный интеллект предоставляет значительные возможности для трансформации государственных услуг и улучшения управления. Решая проблемы и обеспечивая этичное внедрение искусственного интеллекта, правительства могут использовать весь потенциал технологии для обеспечения эффективного и инклюзивного управления, тем самым улучшая социально-экономическое положение стран. Переход к электронному управлению на основе искусственного интеллекта уже начался, и его положительное влияние на общество, основанное на информации и знаниях, станет преобразующим. Симбиоз электронного правительства и искусственного интеллекта уже сейчас показывает функциональную совместимость, кибербезопасность, автоматизирует процессы в различных стратегических областях и способствует решению социально-политических проблем. Полагаем, что внедрение искусственного интеллекта имеет широкие и далеко идущие перспективы, оно не остановится на повышении качества оказываемых гражданам услуг, а будет предугадывать потребности граждан.

Россия развивает свои модели государственного управления в соответствии с мировыми тенденциями, социальными потребностями и политической волей граждан, стараясь не отстать в вопросе цифровизации от ведущих экономик мира. Первые лица России строят амбициозные планы в глобальной конкуренции за технологическое лидерство. Но в погоне за технологичностью упускается из вида этическая основа, связанная с искусственным интеллектом. Законодательство в области этики искусственного интеллекта не успевает за внедрением его в различные сферы жизнедеятельности общества в России.

Цифровая революция определяется ее глобальным масштабом, быстрыми темпами конвергенции и огромным влиянием новых технологических прорывов. Радикальные изменения такого масштаба по-разному повлияют на разные части общества в зависимости от их целей и социально-экономического контекста.

Также нельзя не отметить, что встраивание искусственного интеллекта в систему электронного правительства может иметь латентную цель политического режима использовать электронное правительства в качестве инструмента манипулирования.

Стоит отметить участие регионов России в реализации собственных информационных платформ: «Активный гражданин» в Москве, и «Вам решать» в Нижнем Новгороде.

Сравнив два кейса, можно увидеть разницу их целей и подходов в формировании контента:

«Вам решать» — это губернаторский проект инициативного бюджетирования с участием нижегородцев. Рачительное и целевое расходование средств региона на благоустройство при дефиците средств стало причиной создания данной платформы. Как сообщается на сайте «Вам решать» на реализацию инициатив в области выделено 1 млрд 200 млн руб., поэтому

данная платформа коммуникации является еще и инструментом контроля за подрядчиками и результатом работ.

Интерфейс «Решать вам»: на заставках размещены фотографии реализованных проектов строительства: баскетбольное поле, малые архитектурные формы, детские площадки. Приведены этапы реализации проекта инициативного бюджетирования по срокам. Размещены объекты-победители для ремонта с подробной информацией и статусом реализации ремонта. Оценить результат строительства и обустройства можно комментарием под постом. Интерфейс сайта способствует вовлеченности граждан в управление регионом. На сайте сообщается, что определено 488 объектов-победителей к ремонту, что можно назвать существенной цифрой для региона, а также, что в 2024 г. 757 тысяч нижегородцев приняло участие в голосовании на сайте «Вам решать», при том, что население региона составляет 3 млн чел. Такое количество участвующих в голосовании граждан свидетельствует об успехе данной цифровой платформы.

Цифровая платформа «Активный гражданин», реализованная в Москве, носит новостной характер, что подтверждается тематикой проводимых акций: «Осенний марафон», «Миллион деревьев», «Яркая весна». Представленная на сайте «Онлайн-академия доступное бизнес обучение» ориентирована на бизнес-сообщество. Сайт изобилует викторинами, исторической и просветительской информацией и ориентирован не на реализацию проектов по благоустройству города, а носит информационно-развлекательный характер.

Вышеуказанные цифровые платформы являются социальным договором и возможностью региональных властей снять с себя ответственность за выбор. Собрав пожелания, региональные власти могут парировать критикам, желающим сначала отремонтировать дороги, нежели парк сославшись на волю большинства горожан.

В регионах внедрение цифровых услуг происходит под девизом создания комфортной городской среды. В то же время их применение обнаружило проблему цифрового разрыва: первое: люди пожилого возраста выпадают из цифровой среды в связи с отсутствием навыков работы в них, во-вторых, еще не все регионы внедрились на своих территориях информационные платформы. Анализ обращений граждан в данные информационные платформы показывает, что граждан волнуют социальные проблемы: качество дорог, образования, медицины, вывоз мусора, назначение льгот и пособий, проблема переселения из ветхого жилья, но никак не политические.

С этой целью регионы проводят онлайн-опросы в части определения приоритетности для граждан в реализации того или иного проекта: построить городской парк, скейт-площадку, сделать освещение бульвара и т.п. Более продвинутые граждане фиксируют недостатки городской среды и отправляют органам местного самоуправления. Данный формат электронных обращений в регионах действует и для малого бизнеса: можно получить кредит на развитие, представить свой проект для софинансирования. Такие информационные платформы приближают решение проблем, а также граждан к власти, выводя общение сторон на современный уровень.

Электронное правительство подразумевает использование информационно-коммуникационных технологий для достижения результатов развития технологически прогрессивного общества, имеет целью укрепление основополагающего партнерства между государственным сектором и гражданами и поощряет широкое участие граждан в процессе и управления государством.

Выводы

Цифровизация политической коммуникации в России находится на раннем уровне развития. Несмотря на это, согласно приведенным в статье рейтингам, можно утверждать, что за последние десять лет Россия стремительно сократила разрыв в области цифровизации коммуникаций и продолжает развитие данного направления опережающими темпами. Анализ правительственной концепции демонстрирует, что государство отдает приоритет данному направлению как перспективному. Трансформация цифрового правительства – вопрос времени, автор полагает, что следующим стимулом для его развития станет внедрение в систему электронного правительства искусственного интеллекта, развитию которого Россия уделяет существенное значение. Преимущества электронного правительства заключается в доступе к возможностям электронного правительства позволяющее изменить общее восприятие и отношение граждан к политической системе государства.

Различные преимущества, описанные ранее, не имеют смысла, если граждане не принимают активного участия во внедрении практик электронного правительства, поскольку именно доверие к правительству в целом и платформам информационно-коммуникационных технологий определяет легитимность электронного правительства. Фундаментально разработанная стратегия электронного правительства может привести к созданию более эффективного, подотчетного и прозрачного государства. Вовлечение граждан в дела управления государством путем взаимодействия с политиками на всех уровнях власти посредством электронного правительства, позволяет построить общественное доверие к правительству.

Известные исследователи проблематики электронного правительства Кётен Г., Зоммер М., Вис-Зоммер В., отвечая на вопрос: «Что есть электронное правительство?», отмечают, что это точно: «Не только предоставление государственных услуг и официальной информации в электронной форме». Ученые отмечают, что «электронное правительство охватывает все аспекты публичного управления и неминуемо будет служить трансформационным фактором для преобразования государственного аппарата и системы политического управления» [21, с. 288]. Раскрывая заявленную в статье гипотезу можно утверждать, что с мнением вышеуказанных авторов нельзя не согласиться, потому что электронное правительство, это в первую очередь упорядоченный канал двусторонней коммуникации граждан с государством, имеющий целью не только оказание услуг населению, а являющийся инструментом снижения социальной напряженности за счет сближения государства и граждан и удовлетворения их социальных потребностей.

Помимо этого, контакты посредством электронного правительства позволяют органам государственной власти на основании запросов, оказываемых услуг и обращений граждан проводить мониторинг их ожиданий от деятельности власти. Отсутствие двусторонней и оперативной коммуникации не позволяет правительству оценить потребности и ожидания граждан, что вызывает напряженность, оказывает негативное влияние на социальную и политическую стабильность общества, которой умело пользуется оппозиция, выводя недовольных граждан на несанкционированные митинги и иные акции протеста.

Внедрением электронного правительства как средства коммуникативной стратегии достигается стабильность в обществе, исключаются столь негативные политические явления как «арабская весна» и «оранжевая революция». Взаимосвязь между гражданами и государством снижает политическую напряженность, укрепляет социальную безопасность, оказывая большое влияние на стабильный политический режим, в котором заинтересованы политические элиты.

Резюмируя сказанное, отметим, что в современный период значительно возросла потребность в политической коммуникации, интерес к изучению взаимоотношений между личностью, политикой и компонентами общества, взаимодействия политической системы с другими социальными системами, поскольку политика больше не зарезервирована для тех, кто занимается политической работой, а скорее стала поведением обычных членов общества.

Литература

1. *Абдрахманова Г.И., Васильковский С.А., Вишневский К.О. и др.* Цифровая экономика: краткий статистический сборник // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: НИУ ВШЭ. 2023 – 120 с.
2. *Алексеева М.Б., Подъячев А.В.* Региональная модель взаимодействия электронного правительства и электронного бизнеса // Арктика: общество и экономика - 2012 - № 7 (7). - С. 139-148.
3. *Беляров Е.П.* Проблемы внедрения системы электронного управления и электронного правительства // Научный журнал - 2021 - № 7 (62). - С. 28-29.
4. *Власов М.В., Качан Я.В.* Влияние электронного правительства на человеческий капитал: динамика взаимодействия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2022 - № 1 (65). - С.7-15.
5. *Габазова Я.Д., Голева Г.А.* Международная оценка развития электронного правительства в Российской Федерации (на примере индекса развития электронного Правительства ООН) // Молодой исследователь Дона - 2017. - № 5 (8) – С.170-177.
6. *Дьяков Е.Г.* Переход к электронному правительству в России и международные рейтинги развития электронного правительства // В мире научных открытий - 2011 - № 11-4 (23). – С. 1159-1166.
7. *Дюйсебекова К.С., Муханов К.Н.* Электронное правительство и электронная демократия, управляемые блокчейном // Интернаука - 2019 - № 6-1 (88) – С. 10-14.
8. *Ермаков А.В.* Правовые основы функционирования цифрового правительства Российской Федерации (электронного): проблемные аспекты // Образование и право - 2021 - № 8 – С.170-174.
9. *Зотов В.В., Захаров В.М., Сапрыка В.А.* Цифровизация публичного управления: электронная демократия vs электронное правительство // Nomothetika: Философия. Социология. Право. - 2021. Т. 46. - № 2 – С. 250-262.
10. *Казаков Н.В.* Стадии развития электронного правительства// Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. Сборник статей международной научно-практической конференции. - 2016 – С.193-201.
11. *Калганов И. С.* Оценка результатов функционирования электронного правительства и цифровизации государственных услуг // Интеллект. Инновации. Инвестиции - 2024 - № 1 – С.29-41.
12. *Смирнова Е.В.* Электронное правительство Эстонии: использование опыта Эстонии для развития электронного Правительства в России // Молодежная неделя науки ИПМЭиТ. Сборник трудов Всероссийской студенческой научно-учебной конференции. Санкт-Петербург. 2021 – С.125-127.
13. *Смышляев С.М.* Электронное государственное управление: региональный уровень электронного правительства // Актуальные проблемы российского права - 2013 - № 3 (28) – С.251-258.
14. *Трахтенберг А.Д.* Парадокс электронного правительства: что оценивают международные рейтинги электронного правительства // Управление информационными ресурсами. Материалы XIV Международной научно-практической конференции. Минск. 2017. – С. 79-82.
15. *Хакимова Э.Р.* Электронное правительство и электронная демократия как фактор тотальной цифровизации России // Цифровизация общества: состояние, проблемы, перспективы - 2022 - С. 251-252.
16. *Чеботарев В.Е., Коновалова Е.И.* Электронное государство, электронное правительство, электронная демократия на современном этапе развития Российской Федерации // Юридический мир - 2012 - № 7 – С.35-38.
17. *Шахмуратова И.И., Киямова О.В., Злобина К.А., Угрюмова М.Л., Бенгерт М.Д.* Развитие электронного правительства на основе использования технологических инноваций (на примере электронного правительства Сингапура) // Международный научно-исследовательский журнал - 2019 - № 8-2 (86) – С.6-10.

18. *Homburg Vincent*. Understanding e-government: information systems in public administration. London: Routledge – 2008 – pp. 1-140.
19. *Gabriel K., Agnes W.* Evaluating the public value of e-government services // *Global Scientific Journals*. 2015. I. 5. pp. 1-9.
20. *Grönlund A., Horan T.A.* Introducing e-Gov: History, Definitions, and Issues // *Communications of the Association for Information Systems*. 2005, Vol. 15. pp. 713-730.
21. *Curtin Gregory G., Sommer Michael H., Vis-Sommer Veronika*. The World of E-government. Haworth Press. 2003. pp. 1-300.
22. *Lasswell H.D.* "The structure and function of communication in society" in Bryson, (ed.) *The Communication of Ideas*. N.Y.: Harper and Brothers. 1948. pp. 216-228.
23. *Ling Lan*. E-government: A Catalyst to Good Governance in China. *Knowledge Management in Electronic Government*, 5th IFIP International Working Conference, KMGov 2004, Krems, Austria, May 17-19, 2004. [Electronic resource]. URL: <http://opendl.ifip-tc6.org/db/conf/kmgov/kmgov2004/Lan04.pdf>.

References

1. *Abdrakhmanova G.I., Vasilkovsky S.A., Vishnevsky K.O., et al.* Cifrovaia ekonomika: kratkii statisticheskii sbornik. [Digital economy: a brief statistical digest]. *Nac. issled. un-t Visshaya shkola ekonomiki*. [Nat. research. University "Higher School of Economics", Moscow: National Research University Higher School of Economics]. 2023, pp. 1-120. (in Russian).
2. *Alekseeva M.B., Pod'yachev A.V.* Regionalnaya model vzaimodeystvia electronnogo pravitelstva I electronnogo biznesa [Regional model of interaction between e-government and e-business]. *Arktika: obshestvo I ekonomika*. [Arctic: society and economy]. 2012, I. 7 (7), pp. 139-148. (in Russian).
3. *Belyarov E.P.* Problemi vnedrenia sistemi electronnogo upravleniya i electronnogo Pravitelstva. [Problems of implementing the electronic governance and electronic Government system]. *Nauchnyy jurnal*. [Scientific journal]. 2021, I. 7 (62), pp. 28-29. (in Russian).
4. *Vlasov M.V., Kachan Ya.V.* Vlianie electronnogo pravitelstva na chelovecheskiy capital: dinamika vzaimodeystvia. [The impact of e-government on human capital: interaction dynamics], *Vestnik Nishegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seria: Socialnie nauki*. [Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences], 2022, I. 1 (65), pp. 7-15. (in Russian).
5. *Gabazova Ya.D., Goleva G.A.* Mezhdunarodnaya ocenka razvitiya electronnogo pravitelstva v Rossiiskoi Federacii. [International assessment of the development of e-government in the Russian Federation (using the UN e-Government Development Index as an example)]. *Molodoi issledovatel Dona*. [Young researcher of the Don]. 2017, I. 5 (8), pp. 170-177. (in Russian).
6. *Dyakov E.G.* Perehod k electronnomu pravitelstvu v Rossii i mezhdunarodnie reitingi razvitiya electronnogo pravitelstva. [Transition to electronic government in Russia and international ratings of electronic government development]. *V mire nauchnih otkritii*. [In the world of scientific discoveries]. 2011, I. 11-4 (23), pp. 1159-1166. (in Russian).
7. *Dyuysebekova K.S., Mukhanov K.N.* Electronnoe pravitelstvo I electronnaia demokratya, upravliaemie blokchainom. [Electronic government and electronic democracy managed by blockchain]. *Internauka*. [Internauka]. 2019, I. 6-1 (88), pp. 10-14. (in Russian).
8. *Ermakov A.V.* Pravovie osnovi funkcionirovaniya cifrovogo pravitelstva v Rossiiskoi Federacii (electronnogo): problemnie aspect. [Legal basis for the functioning of the digital government of the Russian Federation (electronic): problematic aspects]. *Obrazovanie i pravo*. [Education and Law]. 2021, I. 8, pp. 170-174. (in Russian).
9. *Zotov V.V., Zakharov V.M., Sapryka V.A.* (2021) Cifrovizacia publicnogo upravleniya: electronnaya demokratia vs electronnoe pravitelstvo. [Digitalization of public administration: e-democracy vs e-government]. *Nomothetika: Filosofia, Psihologia, Sociologia, Pravo*. [Nomothetika: Philosophy. Sociology. Law]. M, 2021, I. 46, pp. 250-262. (in Russian).
10. *Kazakov N.V.* Stadii razvitiya electronnogo pravitelstva. [Stages of development of e-government]. *Problemi b perspective razvitiya nauki v Rossii i mire. Sbornic statei mezhdunarodnoi*

nauchno-practicheskoi conferecii. [Problems and prospects for the development of science in Russia and the world. Collection of articles from the international scientific and practical conference]. 2016, pp. 193-201. (in Russian).

11. *Kalганov I.S.* Ocenka rezultatov funkcionirovaniya elektronnoho pravitelstva I cifrovizacii gosudarstvennih uslug. [Assessment of the results of the functioning of e-government and digitalization of public services]. Intellect. Innovacii. Investicii. [Intelligence. Innovations. Investments] 2024, I. 1, pp. 29-41. (in Russian).

12. *Smirnova E.V.* Elektronnoe pravitelstvo Estonii: ispolzovanie opita Estonii dlia razvitiya elektronnoho Pravitelstva v Rossii. [Electronic government of Estonia: using the experience of Estonia for the development of electronic government in Russia]. Molodezhnaya nedelya nauki IPMEiT. Sbornik trudov Vserossiiskoi studencheskoi nauchno-practicheskoi konferencii. [Youth Science Week of IPMEiT, Collection of works of the All-Russian student scientific and educational conference]. St. Petersburg, 2021, pp. 125-127. (in Russian).

13. *Smyshlyaev S.M.* Elektronnoe gosudarstvennoe upravlenie: regionalnyi uroven elektronnoho pravitelstva. [Electronic public administration: regional level of electronic government]. Actualny problem rossiiskogo prava. [Actual problems of Russian law]. 2013, I. 3 (28), pp. 251-258. (in Russian).

14. *Trakhtenberg A.D.* Paradoks elektronnoho pravitelstva: chto ocenivaiut mezhdunarodnie reytingi elektronnoho pravitelstva. [The paradox of electronic government: what do international ratings of electronic government assess]. Materiali XIV Mezhdunarodnoi nauchno-practicheskoi konferencii. [Information resource management. Materials of the XIV International scientific and practical conference] Minsk, 2017, pp. 79-82. (in Russian).

15. *Khakimova E.R.* Elektronnoe pravitelstvo I elektronnyaya demokratia kak factor totalnoi cifrovizacii Rossii. [Electronic government and electronic democracy as a factor in the total digitalization of Russia]. Cifrovizaciya obshestva: sostoianie, problem, perspective. [Digitalization of society: state, problems, prospects]. 2022, pp. 251-252. (in Russian).

16. *Chebotarev V.E., Konovalova E.I.* Elektronnoe gosudarstvo, elektronnoe pravitelstvo, elektronnyaya demokratiya na sovremennom etape razvitiya Rossiiskoi Federacii. [Electronic state, electronic government, electronic democracy at the present stage of development of the Russian Federation]. Iuridicheskii mir. [Legal world]. 2012, I. 7, pp. 35-38. (in Russian).

17. *Shakhmuratova I.I., Kiyamova O.V., Zlobina K.A., Ugryumova M.L., Bengert M.D.* Razvitiye elektronnoho pravitelstva na osnove ispolzovaniya tehnologicheskikh innovacii (na primere elektronnoho pravitelstva Singapura). [Development of e-government based on the use of technological innovations (on the example of the e-government of Singapore)]. Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatelskii zhurnal. [International research journal]. 2019, I. 8-2 (86), pp. 6-10. (in Russian).

18. *Homburg Vincent.* Understanding e-government: information systems in public administration. London: Routledge, 2008, pp. 1-140.

19. *Gabriel K., Agnes W.* Evaluating the public value of e-government services, Global Scientific Journals, 2015, I. 5. pp. 1-9.

20. *Grönlund A., Horan T.A.* Introducing e-Gov: History, Definitions, and Issues, Communications of the Association for Information Systems. 2005, I. 15. pp. 713-730.

21. *Curtin Gregory G., Sommer Michael H., Vis-Sommer Veronika.* The World of E-government. Haworth Press. 2003, pp. 1-300.

22. *Lasswell, H.D.* The structure and function of communication in society in Bryson, (ed.) The Communication of Ideas, N.Y.: Harper and Brothers. 1948, pp. 216-228.

23. *Ling Lan.* E-government: A Catalyst to Good Governance in China. Knowledge Management in Electronic Government, 5th IFIP International Working Conference, KMGov 2004, Krems, Austria, May 17-19, 2004. Available at: <https://http://opendl.ifip-tc6.org/db/conf/kmgov/kmgov2004/Lan04.pdf>.