

# Формирование метапредметных компетенций обучающихся в заданиях различных процедур оценки качества образования

## Formation of Meta-Subject Competencies of Students in the Tasks of Various Procedures for Assessing the Quality of Education

Получено 11.10.2024 Одобрено 15.10.2024 Опубликовано 25.10.2024

УДК 378.1

DOI: 10.12737/1998-1740-2024-12-5-3-7

**Н.Н. САБЕЛЬНИКОВА-БЕГАШВИЛИ,**  
канд. биол. наук, доцент кафедры естественно-  
математических дисциплин и информационных  
технологий, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой  
институт развития образования, повышения  
квалификации и переподготовки работников  
образования», г. Ставрополь

e-mail: marker-261@mail.ru

**Е.В. ДАМИАНОВА,**  
канд. пед. наук, доцент кафедры естественно-  
математических дисциплин и информационных  
технологий, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой  
институт развития образования, повышения  
квалификации и переподготовки работников  
образования», г. Ставрополь

e-mail: damanova@bk.ru

**С.А. ХУДОВЕРДОВА,**  
канд. пед. наук, доцент кафедры естественно-  
математических дисциплин и информационных  
технологий, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой  
институт развития образования, повышения  
квалификации и переподготовки работников  
образования», г. Ставрополь

e-mail: hudoverdova@mail.ru

### Аннотация

Статья основывается на основных идеях формирования метапредметных компетенций обучающихся в условиях реформирования современного образования. Особое внимание уделено анализу заданий некоторых процедур оценки качества географического образования; предложены рекомендации по планированию образовательной деятельности, направленной на совершенствование качества образования.

**Ключевые слова:** единое образовательное пространство, процедуры оценки качества образования, метапредметные компетенции, контрольно-измерительные материалы, функциональная грамотность.

### Abstract

The article is based on the main ideas of the formation of meta-subject competencies of students in the context of the reform of modern education. Particular attention is paid to the analysis of the tasks of some procedures for assessing the quality of geographical education; proposed recommendations for planning educational activities aimed at improving the quality of education.

**Keywords:** a single educational space, procedures for assessing the quality of education, meta-subject competencies, control and measuring materials, functional literacy.

В условиях создания единого образовательного пространства большое внимание уделяется вопросам повышения качества образования, успешность которого напрямую связана с достижением обучающимися не только предметных, но и метапредметных результатов обучения. Это определено требованиями федеральных госу-

дарственных образовательных стандартов (далее – ФГОС ООО, ФГОС СОО) [1; 2] и федеральных образовательных программ основного общего и среднего общего образования (далее – ФОП ООО, ФОП СОО) [3; 4], а также содержанием контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) государственной итоговой аттестации

(далее – ГИА), международных и общероссийских (национальных) исследований качества образования.

Однако несмотря на их значимость, по-прежнему слабым звеном в условиях реформирования образования остаются разобщенность школьных учебных предметов, слабая сформированность метапредметных компетенций обучающихся и, как следствие, неспособность оперировать метапредметными понятиями и универсальными учебными действиями (далее – УУД), интегрировать знания из различных предметных областей в единое целое и применять их для решения жизненно важных задач, необходимых в современном социуме.

Решение данной проблемы потребовало обновления содержания образования (федеральных рабочих программ, учебно-методического аппарата учебно-методических комплексов и т.д.); внедрения метапредметных заданий, способствующих тому, чтобы обучающиеся могли грамотно применять полученные знания в реальных жизненных ситуациях, с которыми им придется столкнуться в ходе дальнейшего профессионального становления и повседневной жизни; изменения методологических подходов к разработке КИМ ГИА как внешней процедуры системы оценки качества образования, в которых особое внимание уделяется наряду с предметными результатами проверке достижения метапредметных результатов освоения ФОП ООО и СОО и образовательной деятельности в целом. Так, например, в обновленных учебниках, которые являются основным источником информации, ведущим методическим принципом становится формирование УУД, реализуемых с позиции системно-деятельностного подхода, а в КИМ ГИА – достижение обучающимися планируемых результатов обучения как в учебной (освоение основах понятий, терминов, предметных учебных навыков и т.д.), так и междисциплинарной сфере (навыки планирования и проведения исследования, работа с информацией и т.д.).

В связи с этим задача формирования метапредметных компетенций обучающихся должна решаться во всех предметных областях и учебных предметах, предусмотренных федеральным учебным планом ФГОС и ФОП ООО и СОО.

Одним из учебных предметов, входящих в предметную область «Общественно-научные предметы» федерального учебного плана, является география. Но, несмотря на это, география включает в себя аспекты естественных и общественных наук, поэтому ее содержание должно быть насыщено социальными, экономическими,

экологическими и иными знаниями и отражать комплексный подход к изучению географической сферы в целом. Главными факторами, определяющими содержательную часть курса школьного курса географии, являются «интегративность и междисциплинарность системы географических наук, их экологизация, гуманизация и практико-ориентированность» [2].

География в основной школе является тем учебным предметом, который формирует у обучающихся систему комплексных социально-ориентированных знаний о Земле как планете людей; умение находить закономерности развития природы, размещения населения и хозяйства, динамику развития природных, социально-экономических и экологических явлений и процессов; рассматривать проблемы взаимодействия природы и общества, устойчивого развития территорий, что становится необходимым условием формирования функциональной грамотности обучающихся.

Несмотря на то, что в настоящее время перед современными процедурами оценки качества географического образования (всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, государственная итоговая аттестация и т.д.) не стоит задача формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся. Некоторые компетенции, относящиеся к различным ее составляющим (читательская, математическая, естественно-научная и т.д.), могут быть продемонстрированы при выполнении заданий КИМ по географии, в которых широко представлены, прежде всего, задания, направленные на формирование читательской грамотности обучающихся, а именно работа с различными источниками географической информации: текстами, географическими картами, статистическими материалами и т.д.

Однако, как показывают полученные результаты ГИА по географии, проводимой в форме основного и единого государственных экзаменов (далее – ОГЭ, ЕГЭ), обучающиеся испытывают значительные затруднения при выполнении заданий метапредметного характера, в том числе способствующие формированию функциональной грамотности обучающихся.

Приведем примеры линии заданий ГИА по географии, на результаты выполнения которых влияет недостаточная сформированность метапредметных умений у обучающихся, требования к которым отражены в кодификаторе в перечне проверяемых требований к метапредметным результатам обучения.

Так, для выполнения линии задания 5 ЕГЭ по географии требовалось прочитать текст и вычленить информацию, представленную в виде списка слов (сочетаний), которую необходимо было вставить на места пропусков. Типичной ошибкой при выполнении подобного типа заданий является отсутствие умения соотносить по смыслу основные понятия и текстовую информацию, что позволяет говорить о недостаточно сформированном уровне читательской грамотности обучающихся.

В задании линии 7 ЕГЭ по географии требовалось установить существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, а именно: соответствие стран указанному графически распределению экономически активного населения по секторам экономики. Типичной ошибкой при выполнении подобной линии задания чаще всего является неверное соответствие «страна – структура»; установление соответствия на основе предварительного анализа представленных диаграмм и соотнесение его результатов с тематической теорией, характеристикой экономики страны и ее названием.

Линия задания 24 ЕГЭ по географии, которое проверяло овладение умениями определять, используя различные источники информации, географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать и формулировать выводы, требовалось указать страну, находящуюся выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития, и для этого привести соответствующие обоснования. Типичной ошибкой при выполнении подобного типа заданий является выбор обучающимися ошибочных данных из статистических приложений; не приведение показателей в единую систему исчисления (млрд, млн и т.д.), что необходимо учитывать при формировании основ математической грамотности обучающихся.

Особенностью задания линии 29 ЕГЭ по географии является то, что помимо оценки правильных аргументов в защиту той или иной точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России, учитывается географическая грамотность. Типичной ошибкой при выполнении задания данного типа является низкий уровень сформированности у обучающихся умения географического анализа текстовой информации, навыков

смыслового чтения текста, аргументированного изложения собственной точки зрения в решении данной проблемы и, как следствие, навыков читательской и естественно-научной грамотности.

В КИМ ОГЭ по географии осуществляется проверка такого метапредметного умения, как смысловое чтение текста. Извлечение информации из предлагаемого текста, применение знаний и понимание географических терминов и понятий, умение приводить примеры, подтверждающие положения текста, применение информации из текста для объяснения различных ситуаций, в том числе практико-ориентированного характера, вызывают также затруднения у обучающихся. Например, задание линии 27 направлено на овладение основами картографической грамотности и использование географической карты как одного из языков международного общения. Невысокий процент его выполнения обучающимися объясняется отсутствием сформированности умения устанавливать связи между природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран, а также извлекать необходимую информацию, представленную в географических картах различного содержания.

Аналогичные проблемы наблюдаются и при выполнении заданий по формированию метапредметных умений в области естественно-научной грамотности обучающихся, которые предлагались в рамках регионального исследования функциональной грамотности.

Так, в задании, которое было направлено на интерпретацию данных для получения выводов, требовалось выбрать соответствующие утверждения, которые могли быть подтверждены информацией, представленной на карте потребления сахара в различных странах. Характерной ошибкой при выполнении задания являлось отсутствие умения анализировать и интерпретировать данные, представленные на карте, и формулировать выводы, например, что чем больше сахара люди потребляют, тем больше вероятность возникновения у них кариеса зубов [6].

В задании, проверяющем овладение обучающимися предметными знаниями, необходимо было установить соответствие приведенной в задании климатограммы особенностям территории определенной страны (Таиланд). Как показали результаты выполнения задания, у значительной части обучающихся отсутствует понимание закономерностей сезонных изменений климата (распределение средних температур воздуха, количества атмосферных осадков и т.д.), и, как следствие, несформированность умения

анализа данных диаграммы и сопоставление их с предлагаемой характеристикой.

Проведенный анализ выполнения некоторых заданий процедур оценки качества географического образования позволяет говорить о том, что наблюдается дисбаланс у обучающихся в знании программного материала физической, экономической и социальной географии, с одной стороны, а, с другой стороны, отсутствие практического применения научных знаний, основанного на межпредметных связях различных учебных дисциплин (математика, история, биология, физика и т.д.).

В связи с этим представляется необходимым спланировать образовательную деятельность таким образом, чтобы она была направлена на совершенствование качества географического образования, а именно:

1) в начале учебного года желательно выделять время на проведение стартовой диагностики, перед началом изучения нового раздела - на проведение диагностики опорных имеющихся знаний;

2) актуализировать базовые знания, умения и навыки, формируемые на начальном этапе изучения географии. С этой целью, возможно, в частности, при изучении курса географии России, предусматривать включение в образовательную деятельность соответствующих видов деятельности у обучающихся, например, изучение вопросов географии промышленности и сельского хозяйства проводить с опорой на анализ карт различного содержания и статистических данных;

3) осуществлять систематическую работу по формированию терминов и понятий, в том числе метапредметных. Для этого необходимо организовать работу с текстом, направленную на выделение из текста ключевых понятий, выписывание их определений, установление взаимосвязей между ними, выделение существенных признаков изученных географических терминов и понятий, характеризующих процессы и явления;

4) особое внимание следует уделять работе с различными источниками информации (текстами, географическими картами, словарями, статистическими материалами и т.д.) с целью отработки географической терминологии и формирования метапредметных умений;

5) особое внимание уделять выполнению программных практических работ, которые являются важным компонентом содержания федеральных рабочих программ по географии, и, в свою очередь, способствуют усилению практико-

ориентированной составляющей учебного курса географии;

6) оптимизировать методы, формы и средства обучения (в том числе электронные), а также применение образовательных технологий деятельностного типа (технологии развития критического мышления, информационно-коммуникационных технологий, кейс-технологии, технологии проблемного обучения, технологии оценивания образовательных достижений обучающихся и т.д.), специфика которых основана на индивидуально-дифференциированном подходе, создании учебных ситуаций и достижении планируемых результатов освоения ФОП ООО СОО;

7) при подготовке к ГИА по географии использовать контент официального сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» [7], а именно:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ по географии;
- открытые банки заданий ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ-9 по географии;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ/ЕГЭ по географии, в котором представлены материалы, включающие описание проверяемых элементов содержания; ссылки на соответствующие главы/параграфы учебников по географии; уроки Российской электронной школы, задания открытых банков ОГЭ/ЕГЭ по географии;
- методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ/ЕГЭ по географии;
- аналитические и методические материалы (методические рекомендации, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по географии);
- методическая копилка, включающая методические рекомендации для учителей по преподаванию географии в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности и т.д.;
- материалы научно-методического журнала «Педагогические измерения», в котором представлены аналитические отчеты об основных результатах выполнения заданий экзаменационной работы ЕГЭ по географии, методические рекомендации по использо-

- ванию банков заданий функциональной грамотности и т.д.;
- видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ [5].

Таким образом, в условиях реализации ФГОС и ФОП ООО и СОО становится важным переход от обучения отдельно взятым учебным предметам к межпредметному взаимодействию. Это

означает, что преподавание географии необходимо рассматривать не только ограничиваясь рамками одной предметной области, но и во взаимодействии со смежными учебными предметами, способствующем формированию метапредметных компетенций, что необходимо для достижения нового качества современного образования.

#### Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: <http://www.consultant.ru>.
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.12.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»: <http://www.consultant.ru>.
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»: <http://www.consultant.ru>.
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»: <http://www.consultant.ru>.
5. Сабельникова-Бегашвили Н.Н. Методические рекомендации для руководящих и педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края по организации образовательной деятельности в 2024–2025 учебном году. География. – Ставрополь: СКИРО ПК И ПРО, 2024. – С. 115–131.
6. Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся: учебно-методическое пособие / авт.-сост.: Н.Н. Сабельникова-Бегашвили, Е.В. Дамианова. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2022. – 33 с.
7. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: <https://fipi.ru>.

#### References

1. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 31.05.2021 No. 287 "On approval of the federal state educational standard of basic general education": <http://www.consultant.ru>.
2. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 12.12.2022 No. 732 "On Amendments to the Federal State Educational Standard of Secondary General Education, approved by order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 17.05.2012 No. 413": <http://www.consultant.ru>.
3. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 18.05.2023 No. 370 "On approval of the federal educational program of basic general education": <http://www.consultant.ru>.
4. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 18.05.2023 No. 371 "On approval of the federal educational program of secondary general education": <http://www.consultant.ru>.
5. Sabelnikova-Begashvili N.N. Guidelines for managers and teachers of educational organizations of the Stavropol Territory on the organization of educational activities in the academic year 2024-2025. Geography. Stavropol: SKIRO PC AND PRO, 2024. P. 115–131.
6. Formation and assessment of functional literacy of students: educational and methodological manual/autocosts.: N.N. Sabelnikova-Begashvili, E.V. Damianova. Stavropol: SKIRO PC and missile defense, 2022. 33 p
7. Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Institute of Pedagogical Measurements": <https://fipi.ru>.