

## ПУТИН ПОДПИСАЛ ЗАКОН О ЗАМЕНЕ АУДИТА НЕКОЙ ПРОВЕРКОЙ ГОДОВЫХ ОТЧЕТОВ ПО ЦЕЛЕВОМУ КАПИТАЛУ НКО

*Устанавливают норму об обязательной проверке годового отчета о формировании, пополнении (и так далее) целевого капитала.*

Российский президент подписал Федеральный закон от 25.10.2024 № 349-ФЗ, в котором содержатся поправки в законы о порядке формирования и использования целевого капитала НКО и об аудиторской деятельности. В этой части закон вступит в силу с 1 марта 2025 года.

В настоящее время НКО — собственник целевого капитала должна обеспечить проведение аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, связанной с формированием и пополнением целевого капитала, распределением дохода от него, если балансовая стоимость имущества превышает 20 млн рублей.

### Проверят, хоть и не проаудируют

Это правило отменяют и вместо него устанавливают норму об обязательной **проверке** годового отчета о формировании, пополнении (и так далее) целевого капитала. Это не будет касаться специализированных организаций управления целевым капиталом. Указанная проверка, которая заменит ныне установленный обязательный аудит, будет проводиться также при балансовой стоимости имущества от 20 млн рублей. Проверка должна будет проводиться аудиторской организацией, заключение должно будет составляться по стандартам аудиторской деятельности и содержать мнение о достоверности указанного отчета.

Критерий, при котором управляющая компания должна будет обеспечивать проверку своего отчета по управлению имуществом, останется прежним — 45 млн рублей. При этом обязательный ныне аудит также будет заменен на проверку, которую будет проводить аудиторская организация.

Кроме того, для получателей дохода от использования целевого капитала, которые не являются его собственниками, устанавливается новое требование к аудиторскому заключению: оно должно будет со-

держать мнение о соблюдении данным получателем дохода порядка использования этого дохода, установленного законом. Остальное, по существу, останется так же, как и сейчас: аудит — от 5 млн финансирования.

### Что еще?

Замену аудита проверками авторы объясняют тем, что закон о бухучете не предусматривает «бухгалтерской (финансовой) отчетности, **связанной с ...**». Есть эта отчетность как таковая, без указания на связь с чем-либо.

Пунктом 4 статьи 4 закона об аудиторской деятельности сейчас установлено, что индивидуальный аудитор вправе вести аудиторскую деятельность, а также оказывать прочие услуги, если иное не предусмотрено данным законом. Добавят: «другими федеральными законами». Где «иное предусмотрено», там ИА проводить аудит и оказывать прочие услуги не вправе.

То есть получается, этот запрет предложено расширить за счет сферы действия других законов. Сейчас упомянутый выше аудит в отношении НКО индивидуальным аудиторам не запрещен. Проверки, которыми этот аудит заменят, будут проводить только организации. Отсюда и указанная поправка.

Также устанавливается, что срок, на который формируется целевой капитал, может быть продлен решением высшего органа управления некоммерческой организации — собственника целевого капитала, если иное не предусмотрено договором пожертвования или завещанием. Кроме того, в этом же законе имеются поправки, касающиеся майнинга, об этом расскажем отдельно.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1109778.html>  
25 октября 2024 г.

## IAASB ОПУБЛИКОВАЛ НОВЫЙ СБОРНИК МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ, АУДИТА И ОБЗОРНЫХ ПРОВЕРОК, ПРОЧИХ ЗАДАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УВЕРЕННОСТЬ, И ЗАДАНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ СОПУТСТВУЮЩИХ УСЛУГ В РЕДАКЦИИ 2023–2024 ГГ.

Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (IAASB) опубликовал Сборник международных стандартов управления качеством, аудита и обзорных проверок, прочих заданий, обеспечивающих уверенность, и заданий по оказанию сопутствующих услуг в редакции 2023–2024 гг.

В Сборник включен МСА 600 (пересмотренный) «Особенности аудита финансовой отчетности группы (включая работу аудиторов компонентов)», а также Международный стандарт аудита финансовой отчетности менее сложных организаций (МСА для МСО).

Впервые Сборник 2023–2024 гг. состоит из четырех томов, что улучшает его использование и обе-

спечивает возможности размещения в Сборнике, как новых, так и пересмотренных стандартов:

Том 1 «Международные стандарты управления качеством», Международные стандарты аудита, Международные отчеты о практике аудита;

Том 2 «Международный стандарт аудита финансовой отчетности менее сложных организаций (МСА для МСО)»;

Том 3 «Международные стандарты по заданиям, обеспечивающим уверенность, международные

стандарты по обзорным проверкам и международные стандарты по сопутствующим услугам»;

Том 4 «Концепция качества аудита и Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность».

*Подготовлено Комитетом по международным связям СРО ААС по материалам IAASB.*

<https://sroaas.ru/pc/novosti/iaasb-standart-2023-2024/>  
17 октября 2024 г.

## ПРОВЕДЕНИЕ АУДИТА ОТЧЕТНОСТИ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАЧИНАЯ С ОТЧЕТНОСТИ ЗА 2024 ГОД

Обращаем внимание членов СРО ААС — аудиторских организаций, что в соответствии с ч. 2 ст. 5.1. Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ, начиная с отчетности за 2024 год проводить аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций вправе исключительно аудиторские организации, сведения о которых внесены в реестр аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям. Условия внесения сведений об аудиторских организациях в реестр аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги

общественно значимым организациям, предусмотрены ст. 5.3. Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ. Порядок рассмотрения документов, представляемых аудиторской организацией для внесения сведений о ней в реестр аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям, утвержден приказом Федерального казначейства от 22 ноября 2021 г. № 36н.

<https://sroaas.ru/pc/novosti/prov-aud-otchi-obsh/>  
15 октября 2024 г.

## АУДИТОРЫ ЖАЛУЮТСЯ НА «ПОДКИНУТЫХ» КЛИЕНТОВ

*Недобросовестные компании пользуются отсутствием верификации аудиторов на Федресурсе и ГИРБО.*

Компании публикуют на ГИРБО и Федресурсе заключения аудиторов, которые в действительности их не проверяли, пишет «Коммерсантъ» со ссылкой на жалобы участников рынка. О подобных случаях знают компании «Налоги и финансовое право», «Беттера», «Аудэкс», «Что делать Аудит» и «Донаудит».

Фальсификацию заключений обсуждают на одном из крупных профессиональных порталов Audit-it.ru. «Любой может заявить в ГИРБО своим аудитором кого захочет, может сделать то же самое на Федресурсе и даже загрузить фейковое заключение. Недавно видел такую подделку от своего лица», — рассказал директор фирмы «Авдеев и К» Виталий Авдеев. Еще двое пользователей сообщили, что обнаружили по 10 лишних клиентов.

В ГИРБО и Федресурсе действительно не нужно верифицировать аудиторов и можно указать любого участника рынка, подтвердила главный аналитик «Регблока» Анна Авакимян. Как рассказала исполнительный директор «Донаудит» Елена Межуева, компании при раскрытии отчетности могут сами подделывать аудиторское заключение, например, меняют

дату прошлогоднего документа и выдают его за актуальный. Также им могут помогать некоторые аудиторские компании, которые составляют ложные заключения от лица других участников рынка. Недобросовестные проверяющие воруют данные настоящих аудиторов и фальсифицируют печати, пояснила она.

При этом самостоятельно аудиторы не могут разрешить подобные ситуации. Примерно три года назад СРО рекомендовала участникам рынка отслеживать аудиторские заключения и отчетность на ГИРБО и Федресурсе, напомнили в компании «Налоги и финансовое право». «Если они не совпадают, мы должны сообщить об этом клиенту, а далее исправят, не исправят — мы ничего сделать не можем», — пожаловались там. Например, в Федресурсе на запросы отвечают, что удалить ложное заключение могут только те, кто добавлял документ, рассказал Виталий Авдеев на форуме. «Можно писать гневные угрозы той живопырке, которая добавила — с предсказуемым результатом», — отметил он.

Отстоять свои права аудиторы могут в суде, считают юристы. Так, если фальсифицированные за-



ключения использовались, чтобы привлечь инвестиции или другими способами получить незаконную выгоду, то такие действия можно квалифицировать как мошенничество, объяснила юрист АБ Criminal Defense Firm Владислава Безушкевич. За это может грозить уголовная ответственность, вплоть до реальных сроков лишения свободы для ответственных

лиц, уточнила гендиректор юридической компании Enterprise Legal Solutions Анна Барабаш.

Казначейство, ГИБРО и Федресурс не ответили на запросы издания.

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1108827.html>

Источник: FRANK RG. 07 октября 2024 г.

## IAASB ОПУБЛИКОВАЛ НОВОЕ РУКОВОДСТВО ПО ВНЕДРЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАНДАРТА АУДИТА ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ МЕНЕЕ СЛОЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (МСА ДЛЯ МСО)

Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (IAASB) 25 сентября 2024 года опубликовал новое руководство, призванное помочь юрисдикциям в принятии международного стандарта аудита финансовой отчетности менее сложных организаций (МСА для МСО), который является альтернативой полному комплексу международных стандартов аудита. В руководстве содержится ценная информация о процессе принятия, освещаются общие шаги и успешные подходы, а также рассматриваются потенциальные проблемы. В руководстве также изложены шаги законодательных, регулирующих или соответствующих местных органов, обладающих полномочиями по установлению стандартов, которые позволяют практикам использовать МСА для МСО.

Новое руководство доступно на сайте IAASB, оно дополняет ранее опубликованные ресурсы, включая

видеоролики, вебинары и руководства. Эти материалы будут дополнены руководством по первому внедрению позднее в этом году. Указанные ресурсы предлагают надежный инструментарий для внедрения МСА для МСО.

Новое руководство не изменяет и не отменяет МСА для МСО, текст которого является авторитетным. Для получения дополнительной информации и получения доступа к новому руководству посетите сайт IAASB [www.iaasb.org/ISAforLCE](http://www.iaasb.org/ISAforLCE)

Подготовлено Комитетом по международным связям СРО AAC по материалам IAASB.

<https://sroaas.ru/pc/novosti/iaasb-opublikoval-novoe-rukovodstvo-po-vnedreniyu-mezhdunarodnogo-standarta-audita-finansovoy-otchet/>  
15 октября 2024 г.

## ПРЕСС-РЕЛИЗ КРУГЛОГО СТОЛА НА ТЕМУ: «РОЛЬ АУДИТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА И ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ СОБСТВЕННИКОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ»

**3 октября 2024 г.** в г. Туле прошел круглый стол на тему: «Роль аудита в обеспечении эффективности бизнеса и защите интересов собственников, государственных органов», организованный Центральным территориальным советом СРО AAC при поддержке Союза «Тульская торгово-промышленная палата» и кафедр «Финансы и менеджмент» Института права и управления Тульского государственного университета.

Участниками мероприятия стали руководители и аудиторы аудиторских организаций Тульской, Рязанской, Московской, Липецкой, Курской областей, представители Союза Тульской торгово-промышленной палаты, Общественного совета при ФНС Тульской области, Тульского государственного университета, представители банковского сектора (ПАО ВТБ и ПАО ПСБ), а также руководители и главные бухгалтеры предприятий города Тулы и Тульской области.

Ключевыми темами обсуждения стали практическая значимость аудиторской деятельности, использование ее как инструмента выявления возможных финансовых потерь, управления рисками. Особое внимание участники круглого стола уделили необходимости

повышения статуса бухгалтерской отчетности, ее достоверности, а также результатов работы аудитора для соблюдения интересов собственников, менеджмента, внешних пользователей, в том числе и государства.

Открыла круглый стол организатор, член КСМАО СРО AAC, член Центрального ТС СРО AAC, генеральный директор ООО «Эталон — Аудит» Чибисова Елена Леонидовна.

Она поблагодарила партнеров за оказанную помощь и пожелала всем участникам плодотворной и насыщенной работы.

С приветственным словом вступил председатель Центрального территориального совета Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содру-

жество», партнер ООО «РусАудит» **Самойлов Евгений Владимирович**, который сообщил, что подобные мероприятия проводятся во многих регионах. У всех аудиторов единая траектория деятельности, поэтому для них очень интересно узнать, что происходит в профессии.

С приветственным словом от лица тульских аудиторов выступила руководитель территориального отделения Тульской, Липецкой областей, директор ООО «Аудит-Партнер» **Лабутина Елена Викторовна**. Елена Викторовна отметила в своем выступлении, что цель мероприятия заключается в том, чтоб помочь аудиторам понять, чего же от них ждут пользователи и что происходит в бухгалтерском налоговом законодательстве.

Большой, содержательный доклад представила **Чибисова Елена Леонидовна**. В своем докладе она подчеркнула важную роль аудита в информационном обеспечении и управлении организацией. В частности, было обращено внимание на то, что при наличии недостоверной информации в бухгалтерской отчетности значительно повышается риск принятия неэффективных управленческих решений, возрастает риск недобросовестных действий со стороны сотрудников, снижается эффективность взаимодействия с партнерами.

Начальник юридического центра Тульской торгово-промышленной палаты **Антропов Константин Михайлович** рассказал о значимости деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ как инструмента сокращения затрат на судебную работу.

Живой отклик вызвали вопросы практики применения результатов аудита в работе банков. Управляющий директор по работе с ключевыми корпоративными клиентами РОО «Тульский» ПАО ВТБ **Ушакова Елена Евгеньевна** в своем докладе подняла тему влияния аудиторского заключения на анализ финансово-хозяйственной деятельности клиента банка при определении его кредитного рейтинга. Ею было отмечено, что проведение аудита и получение аудиторского заключения — используется как индикатор в структуре оценки рисков в основном при кредитовании крупных предприятий.

Активное участие от лица ПАО ПСБ в дискуссии принял также **Зайцев Олег Александрович**, заместитель регионального директора Дополнительного офиса «Тульский» ПАО «Промсвязьбанк».

Особый интерес собравшихся вызвал доклад начальника отдела камерального контроля № 1 Управления УФНС России по Тульской области **Миляевой Ирины Юрьевны**. Речь шла об администрировании порядка предоставления бухгалтерской отчетности и аудиторского заключения, использовании результатов аудита налоговыми органами как при планировании выездных, так и при проведении камеральных проверок. Ирина Юрьевна представила участникам круглого стола практику применения санкций за непредставление аудиторских заключений. А также кратко осветила предстоящие изменения в налого-

вом законодательстве, том числе дала анализ изменениям в исчислении налога на прибыль юридических лиц на общей системе налогообложения и при применении спецрежимов.

Далее слово взяла член Комитета СРО ААС по стандартизации и методологии учета и отчетности, член КСМАО СРО ААС, генеральный директор ООО «БизнесАудит» **Степченко Елена Михайловна**. В своем выступлении она дала высокую оценку важнейшей роли аудитора в деле контроля за соблюдением стандартов бухгалтерского учета, за составлением достоверной бухгалтерской отчетности. А также ответила на ряд вопросов аудиторов по проведению инициативного аудита.

Заместитель председателя Правления СРО ААС, доцент кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, к.э.н. **Кобозева Надежда Васильевна** представила подробный анализ новаций в области внешнего контроля деятельности (ВКД) со стороны СРО ААС, в частности рассказала о введении цифрового формата проведения контрольных процедур в отношении членов СРО. Кроме того, она уделила внимание контрольному ландшафту в сфере ПОД ФТ, деятельности Росфинмониторинга. Осветила элементы риск-ориентированного подхода при планировании проверок ВКД, в частности наличия показателей недобросовестности. И подчеркнула, что безупречная деловая (профессиональная) репутация аудитора была и является основным аспектом, на который следует ориентироваться аудитору в своей работе.

Далее собравшиеся заслушали доклад заместителя председателя КСМАО СРО ААС, члена Комитета СРО ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, члена Центрального ТС СРО ААС, заместителя генерального директора ООО АК «Холд-Инвест-Аудит» **Майданчик Марины Игоревны**, который был посвящен вопросам формирования стоимости аудиторских услуг. Марина Игоревна осветила краеугольные вопросы ценообразования в аудите.

Обсуждение вопросов минимальных цен и трудозатрат переросло в дискуссию, в ходе которой **Буян Игорь Анатольевич**, член Правления СРО ААС, председатель Комитета КАО ФР, член Центрального ТС СРО ААС, заместитель генерального директора ООО «ЦАТР — аудиторские услуги» отметил, что при расчете минимальных трудозатрат необходимо привести конкретные временные затраты на каждую приведенную процедуру, а также чтобы при расчете минимальной рекомендованной ставки использовался более детальный алгоритм. Все обсуждаемые вопросы направлены на формирование честной конкурентной атмосферы на рынке аудиторских услуг, значительно снижают вероятность демпинга при проведении тендеров, и в целом ведут к оздоровлению профессиональной среды.

В заключение Председатель Центрального ТС СРО ААС **Самойлов Евгений Владимирович** поблагодарил всех участников и отметил практическую значимость и важность обсуждаемых вопросов.



Участники круглого стола поблагодарили организаторов и докладчиков за насыщенную программу, возможность компетентно обсудить стратегические задачи, а также за организацию активного обсу-

ждения вопросов развития аудиторской деятельности с коллегами, обмена опытом.

<https://sroaas.ru/pc/actions/pr-ks-tula-03102024/>  
07 октября 2024 г.

## КАЗНАЧЕЙСТВО СМОЖЕТ ПРОВОДИТЬ БОЛЕЕ ДЛИТЕЛЬНЫЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ К АУДИТОРАМ

*Также ограничен срок, в течение которого может быть принято повторное решение об обязательном профвизите, если первый не состоялся.*

Минфин сообщил, что установлены особенности проведения госконтроля (надзора) до 2030 года — на эту тему принято правительственное постановление от 11 сентября 2024 года № 1234. Им внесены изменения в постановление от 2022 года № 336, которым установлены «антикризисные» особенности госконтроля (надзора) и муниципального контроля.

Применительно к внешнему контролю деятельности аудиторских организаций, оказывающих услуги общественно значимым организациям, который проводит Казначейство России, предусмотрены следующие новации:

— увеличена до 10 рабочих дней продолжительность профилактического визита, не предусматривающего возможность отказа от его проведения (ранее — 1 рабочий день);

— установлено право контрольного (надзорного) органа не позднее 3 месяцев принять повторное решение о профвизите, если ранее был составлен акт о невозможности проведения такого визита, не предусматривающего возможность отказа. Срок отсчитывается от даты акта (ранее — срок не устанавливался).

Постановление вступило в силу с 21 сентября 2024 года.

Новые особенности не распространяются на ВКД со стороны СРО, а также на надзор за деятельностью аудиторских организаций на финансовом рынке со стороны ЦБ (сообщение от 2 октября 2024 года № ИС-аудит-71).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1108720.html>  
03 октября 2024 г.

## ПРЕСС-РЕЛИЗ КРУГЛОГО СТОЛА НА ТЕМУ: «РАЗВИТИЕ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

*Центральный территориальный Совет саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (ЦТС СРО ААС) 25 сентября 2024 г. провел круглый стол на тему: «Развитие аудиторской деятельности».*

На обсуждение участникам круглого стола были представлены предложения в области регулирования аудиторской деятельности, подготовленные Рабочей группой Клуба развития аудиторской профессии.

Открывая круглый стол, модератор мероприятия **Самойлов Евгений Владимирович**, председатель Центрального территориального совета СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС аудиторских организаций на финансовом рынке, Партнер ООО «Русаудит», отметил большую работу, проделанную рабочей группой по изучению и формированию предложений по вопросам, связанным с изменениями законодательства в области регулирования аудиторской деятельности в 2021–2023 годах.

Было отмечено, что после существенных изменений законодательства в области регулирования аудиторской деятельности в 2021–2023 годах, наступает период адаптации аудиторского сообщества к реализованным изменениям. В процессе деятель-

ности аудиторы сталкиваются с новыми вызовами, которые требуют корректировки, в том числе законодательства.

Предложение рабочей группы для обсуждения представили **Яблокова Елена Анатольевна**, член КСМАО, член Клуба развития аудиторской профессии, директор ООО «Агентство аудита и бухгалтерского учета» и **Чибисова Елена Леонидовна**, член Центрального территориального совета СРО ААС, член КСМАО, член Клуба развития аудиторской профессии, директор ООО «Эталон — Аудит». Было предложено рассмотреть обоснования и механизмы реализации изменений в таких областях, как: проведение обязательного аудита; механизм подготовки и утверждения пересмотренной (скорректированной) бухгалтерской отчетности; сроки проведения годовых общих собраний акционеров акционерных обществ и участников обществ с ограниченной ответственностью; ситуационные критерии для обя-

зательного аудита; контрактная система в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; установление критериев для аудиторских организаций, не имеющих опыта проверок общественно значимых организаций, для включения их в реестр Федерального казначейства и др.

Выступающие отмечали, что необходимо внесение изменений, направленных на усиление ответственности за нарушения, допущенные при составлении бухгалтерской отчетности руководством юридического лица, а также на формирование единого подхода в методологии, разъяснении сложных неоднозначных с точки зрения законодательства вопросов, связанных с аудиторской деятельностью.

В ходе обсуждения вопросов отмечалось, что аудиторская профессия испытывает серьезные кадровые проблемы, профессия стареет, молодежь не охотно идет в профессию и этот вопрос не должен отсутствовать в повестке дня.

Рабочая группа предлагает продолжить работу по законодательному закреплению права на уча-

стие в аудиторской деятельности ассистентов (помощников) аудитора.

В процессе обмена мнениями аудиторами предлагались уточнения в формулировке предложений для внесения изменений в законодательные акты. Присутствующие на мероприятии студенты живо интересовались вопросами вхождения в профессию и перспективами роста в ней.

По итогам обсуждения было сформулировано общее мнение о согласии с представленными рабочей группой Клуба развития аудиторской профессии предложениями и предложено продолжить работу с учетом изложенных в ходе обсуждения замечаний и обсуждаемых основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года.

<https://sroaas.ru/pc/regionalnye-novosti/pr-ks-sts25092024/>  
01 октября 2024 г.

## БРИТАНСКИЙ РЕГУЛЯТОР БОИТСЯ, ЧТО ИНВЕСТИЦИИ В АУДИТОРСКИЕ ФИРМЫ НАРУШАТ ИХ НЕЗАВИСИМОСТЬ

*Финансовый регулятор Великобритании (FRC) обязал ведущие аудиторские компании сообщать о намерениях привлекать инвестиции частных инвестиционных фондов, подчеркивая потенциальные риски для качества и независимости аудита.*

Финансовый регулятор Великобритании (Financial Reporting Council, FRC) обратился к руководителям крупнейших аудиторских фирм с требованием сообщать о планах продажи долей частным инвестиционным компаниям, пишет The Financial Times. Этот шаг связан с ожиданием возможного притока частного капитала в сектор аудита, что вызывает опасения по поводу сохранения независимости и качества аудиторских услуг.

### Требования регулятора

Ричард Мориарти, генеральный директор FRC, в письме отразил позицию регулятора: FRC не выступает против частных инвестиций в принципе, но подчеркивает необходимость тщательного управления связанными рисками. Основная тревога регулятора заключается в том, что участие частного капитала может подорвать строгость и независимость аудиторских проверок, что критически важно для доверия инвесторов к достоверности финансовой отчетности компаний.

### Влияние на аудиторские фирмы

Письмо Мориарти поступило на фоне интереса частных инвестиционных фондов Permira и EQT к британской дочерней компании средних размеров Grant Thornton, сделка на сумму до £1,5 млрд может стать крупнейшей инвестицией частного капита-

ла в британскую аудиторскую отрасль. Традиционная структура партнерств в британских аудиторских фирмах ограничивает их возможности по привлечению капитала для расширения или инвестиций в новые технологии.

### Регуляторные опасения

FRC уже активно стимулирует аудиторов к повышению качества проверок после скандалов, таких как банкротство Carillion в 2018 году и неудачи BHS в 2016 году. В ежегодном обзоре регулятор отметил, что частные инвестиционные фонды могут не до конца понимать цели аудиторской практики и общественный интерес к качеству аудита. Также вызывает обеспокоенность отсутствие четких стратегий выхода для частных инвесторов, что может негативно сказаться на долгосрочном качестве аудита.

*Директива FRC подчеркивает необходимость балансирования между привлечением инвестиций и сохранением независимости и качества аудиторских услуг. В условиях растущего интереса частных инвестиционных фондов к британскому рынку аудита, регуляторные меры FRC будут играть ключевую роль в формировании будущего отрасли.*

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1108531.html>  
27 сентября 2024 г.



## НАРУШЕНИЕ СО СТОРОНЫ АУДИТОРА, НЕ ПОВЛЕКШЕЕ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ, ГРУБЫМ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ

*Суды трех инстанций отменили лист оценки, оформленный СРО ААС по итогам ВКД.*

СРО ААС провела плановую выездную проверку деятельности своего члена — аудиторской организации, а также аудиторов, состоящих в трудовых отношениях с нею. В том числе проверке подверглась деятельность директора фирмы — гражданина Д.

По результатам проверки был утвержден, среди прочего, лист оценки профессиональной деятельности аудитора — гражданина Д. Там содержались выводы о совершении им грубых нарушений. Бумаги были направлены в дисциплинарную комиссию СРО ААС для рассмотрения вопроса о применении мер дисциплинарного воздействия.

Между тем гражданин решил оспорить выводы проверяющих в суде. Истец утверждал, что нарушения, указанные в листе оценки, не содержат четкого описания события и состава, не мотивированы и основаны на неверном толковании закона.

### **Лишняя подпись**

В том числе в листе оценки указано, что данный аудитор подписывал аудиторские заключения по итогам обязательного аудита отчетности общественно значимых организаций, не имея единого аттестата. При этом истец указывал, что соответствующая норма закона не запрещает аудитору, имеющему аттестат старого образца, участвовать в аудиторской деятельности, а спорные аудиторские заключения подписывались также руководителем аудита, имеющим единый аттестат. Тем не менее факт подписания директором, не имевшим такого аттестата, был квалифицирован как грубое нарушение.

При этом согласно требованиям МСА подпись аудитора ставится либо от имени аудиторской организации, либо от имени аудитора, либо от имени их обоих — в зависимости от требований конкретной юрисдикции. Избранный в данной организации порядок подписания аудиторских заключений был проверен ранее в судебном порядке. Суды тогда указали, что ни один

нормативный акт не содержит запрета на подписание АЗ от имени аудиторской организации.

В рамках нового дела, где оспаривались результаты проверки со стороны СРО, суды отметили, что, если не найдено никаких негативных последствий в отношении выявленных нарушений, квалифицировать их в качестве грубых не следует. Это следует из определений, которые даны в классификаторе нарушений. В данном случае действительно никаких негативных последствий отражено в листе оценки не было.

### **Пояснения: текст или таблица**

Кроме того, если верить листу оценки, были выданы АЗ с немодифицированным мнением по отчетности некоторых организаций, в которой не была раскрыта определенная информация, в том числе, например, не было текстовой части пояснений, то есть имело место неполное раскрытие существенной информации. На самом же деле суды выяснили, что в данных случаях мнение выдавалось модифицированное, в частности, например, мнение с оговоркой.

По одной из организаций, к заключениям по отчетности которых имелись претензии, в наличии присутствовали пояснения, оформленные в табличной форме. Суды отметили, что то, как оформлять пояснения — в табличной или в текстовой форме — определяется организациями самостоятельно. И опять же, если не было негативных последствий, то нарушение со стороны аудиторской организации должны быть отнесены к существенным устранимым, а не к грубым. В итоге суды трех инстанций удовлетворили требования гражданина Д. (кассация Ф05-10057/2024 по делу А40-173900/2023).

<https://www.audit-it.ru/news/audit/1108173.html>  
19 сентября 2024 г.

*Настоящий документ не является нормативным правовым актом Минфина России и не может рассматриваться в качестве такового. Он предназначен исключительно для информирования заинтересованных лиц. Информация, приведенная в нем, актуальна на дату издания документа. В дальнейшем эта информация может быть использована только с учетом актуального законодательства Российской Федерации.*

## **НОВОЕ В АУДИТОРСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: факты и комментарии**

**Информационное сообщение  
от 2 октября 2024 г. № ИС-аудит-71**

### **Установлены особенности проведения государственного контроля (надзора) до 2030 г.**

Особенности организации и осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336<sup>1</sup>. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 1234 эти особенности уточнены для контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых в период до 2030 г.

Применительно к осуществляемому Казначейством России внешнему контролю деятельности аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям, предусмотрены следующие новации:

- 1) увеличена до 10 рабочих дней продолжительность профилактического визита, не предусматривающего возможность отказа от его проведения (ранее — 1 рабочий день);
- 2) установлено право контрольного (надзорного) органа не позднее 3 месяцев со дня составления акта о невозможности проведения в отношении контролируемого лица профилактического визита, не предусматривающего возможность отказа от его проведения, принять решение о проведении в отношении этого же контролируемого лица такого же профилактического визита (ранее — срок не устанавливался).

Постановление Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 1234 вступило в силу с 21 сентября 2024 г.

Особенности организации и осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 в редакции постановления от 11 сентября 2024 г. № 1234, не распространяются на внешний контроль деятельности аудиторских организаций, аудиторов, осуществляемый саморегулируемой организацией аудиторов, а также надзор за деятельностью аудиторских организаций на финансовом рынке, осуществляемый Банком России.

*Департамент регулирования бухгалтерского учета,  
финансовой отчетности и аудиторской деятельности  
Минфина России*

<sup>1</sup> См. Информационные сообщения ИС-аудит-52, ИС-аудит-60, ИС-аудит-62.

