

# Преемственность начальной и основной школы: современный взгляд (Часть 2)\*

## Continuity of Primary and Secondary School: A Modern View (Part 2)

**Н.Ф. Виноградова,**

член-корр. РАО, проф.,  
заведующая лабораторией начального общего образования  
Института стратегии развития образования,  
г. Москва

**e-mail:** nfv@bk.ru

**N.F. Vinogradova,**

Corresponding Member of Russian Academy of Education,  
Professor, Head of the Laboratory of Primary General Education,  
Institute of Education Development Strategy,  
Moscow

**e-mail:** nfv@bk.ru

**И.Н. Добротина,**

канд. пед. наук,  
заведующая лабораторией филологического образования  
Института стратегии развития образования,  
г. Москва

**e-mail:** dobrotina.irina@yandex.ru

**I.N. Dobrotina,**

Candidate of Pedagogical Sciences,  
Head of the Laboratory of Philological Education,  
Institute of Education Development Strategy,  
Moscow

**e-mail:** dobrotina.irina@yandex.ru

**Л.О. Рослова,**

заведующая лабораторией математического общего  
образования Института стратегии развития образования,  
г. Москва

**e-mail:** loroslova@gmail.com

**L.O. Roslova,**

Head of the Laboratory of General Mathematical Education,  
Institute of Education Development Strategy,  
Moscow

**e-mail:** loroslova@gmail.com

*В статье обсуждаются результаты круглого стола, проведённого в Институте стратегии развития образования, на котором рассматривалась проблема перехода младшего школьника в основную школу, возможные причины дезадаптации к учебному процессу и способы её преодоления. Впервые для обсуждения была предложена проблема адаптации учителя к образовательному процессу в пятом классе, высказаны рекомендации о том, как наладить успешное взаимодействие в системе «учитель – обучающийся» и преодолеть дезадаптацию субъектов образовательного процесса.*

**Ключевые слова:** переход учащегося из начальной школы в основную; проблема адаптации; причины дезадаптации пятиклассника; организация успешного взаимодействия между учителем и учащимися пятых классов; адаптация учителя к образовательному процессу.

*The article discusses the results of a round table held at the Institute for Education Development Strategy, which considered the problem of the transition of a primary school student to a basic school, possible causes of maladjustment to the educational process and ways to overcome it. For the first time, the problem of teacher adaptation to the educational process in the fifth grade was proposed for discussion, recommendations were made on how to establish successful interaction in the “teacher - student” system and overcome maladjustment of subjects of the educational process.*

**Keywords:** transition of a student from primary to secondary school; adaptation problem; reasons for maladjustment of a fifth-grader; organization of successful interaction between a teacher and fifth-graders; adaptation of a teacher to the educational process.

### ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ – ПРОЦЕСС ЦЕЛОСТНОГО ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩЕГОСЯ

Ведущие круглого стола высказали по обсуждаемой проблеме предположение о том,

что снять риски дезадаптации субъектов образовательных отношений и усовершенствовать качество образования младшего подростка в пятом-шестом классах основной школы поможет обеспечение преемственности как процесса:

1) *целостного;*

\* Окончание. Начало – № 5, 2024 г.

2) *перспективного*, осуществляемого при взаимодействии субъектов образовательного процесса.

Целостность образовательного процесса связана, прежде всего, с обеспечением последовательности в реализации аксиологической составляющей дидактической системы, то есть с ориентированием образовательного процесса на цели, определённые в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) и Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). Сюда относится последовательное обогащение и расширение целевого компонента, согласно требованиям стандарта, а также корректирование (в случае необходимости) целей, не достигнутых в полном объёме в начальной школе.

Цели современного образования представлены **тремя группами планируемых результатов:**

- 1) *личностными;*
- 2) *метапредметными;*
- 3) *предметными.*

Такая последовательность установлена не случайно. Вершиной аксиологического базиса ФГОС являются *принципиальные изменения в личности учащегося*, становление качеств, которые обеспечивают:

– его успешную социализацию на новом этапе образования, принятие духовно-нравственных ценностей, правил взаимоотношений в российском обществе и среде обитания;

– успешную адаптацию младшего подростка в школьной среде, принятие им учебного коллектива, одноклассников, а также принятие коллективом его как индивидуальности;

– сформированность познавательных потребностей, способностей и интересов, развитие учебно-познавательной мотивации и готовности к самообразованию и саморазвитию.

Важнейшим результатом образования в основном школьном звене является совершенствование всей познавательной сферы.

*Метапредметные достижения* относятся к фундаментальному образовательному феномену. Именно процесс совершенствования метапредметных планируемых результатов

определяет уровень интеллектуального развития подростка: его мыслительных процессов, коммуникативной деятельности, способности к саморегуляции и рефлексии.

Очень важно понимать, что *предметная составляющая образования* сегодня не является самоцелью, формальным актом накопления объёма информации, «прохождения» содержания учебного предмета. Успешность овладения учебными предметами (курсами, модулями) – предпосылка, условие развития и совершенствования и личностных, и метапредметных достижений.

**Каковы условия конструирования образовательного процесса в основной школе, обеспечивающие реализацию преемственных связей с начальным звеном обучения?**

**Условие 1. Знание учителем уровня готовности выпускника начальной школы к обучению в основном звене.**

Это условие не столько отражает содержание каждого изучаемого в начальной школе предмета, сколько предполагает сформированность принципиально важных новообразований младшего школьника, которые позволят ему перейти на следующий уровень их становления.

Например, многие понятия и термины, с которыми знакомится младший школьник, находятся на уровне пассивного словаря. Следовательно, задача учителей основной школы создать такие учебные ситуации, которые позволят перевести понятийный аппарат на новый уровень осмысления – для самостоятельного использования.

Другое важнейшее новообразование младшего школьника – сформированность учебной деятельности. По мнению психологов Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, завершение формирования ведущей деятельности младшего школьного возраста не у всех учащихся происходит в этот период. Зафиксированы трудности в овладении учащимися такими компонентами учебной деятельности, как: принятие и «удержание» учебной задачи; самостоятельное построение последовательности учебных действий и операций; самоконтроль и самооценка процесса решения учебной задачи.

Для учителя очень важно иметь представление о степени сформированности учебной

деятельности каждого ученика, потому что это показатель того, как будет развиваться ведущая деятельность подростка — коммуникативная. Вместе с тем данные мониторинга свидетельствуют о том, что достаточно большое число младших школьников приходят в пятый класс с низким уровнем сформированности учебного диалога и умений текстовой деятельности, «робкой» связной речью — неготовностью составлять описания, повествования, рассуждения.

**Условие 2.** Сказанное определяет актуальность реализации следующего условия конструирования учебно-познавательной деятельности: **использование видов деятельности, актуальных для обеспечения развития подростка.**

Далеко не каждый учитель-предметник основной школы осознаёт значение вклада своего предмета в достижение метапредметных и личностных результатов обучения. Для таких педагогов главное, чтобы ученик освоил содержание изучаемого предмета, и в этом случае считается целесообразным приоритетное использование методов репродуктивного обучения. Однако не учитывается специфика воссоздающей деятельности, которая опирается на три психических процесса: восприятие, память, воспроизведение. Доказан факт, что подобное построение учебного процесса негативно отражается на успешном обучении и развитии учащегося.

Существенные изменения в учебно-познавательной деятельности (углубление мотивов познания, совершенствование интеллектуальных процессов, высокий уровень учебной коммуникации, готовность к рефлексивным действиям) происходят, если учитель отказывается от репродуктивного обучения в пользу сенсорной, исследовательской деятельности, а также моделирования, деловой сюжетно-ролевой игры и информационно-коммуникационных технологий. Перечисленные виды деятельности дают школьникам возможность принимать на себя важнейшие учебные роли: наблюдателя, исследователя, аналитика, оппонента, критика, участника ролевой игры и т.д. Это положительно влияет не только на эффективное освоение учебного предмета, но и на совершенствование учебно-познавательной деятельности, прежде всего мотивирует к познанию.

**Условие 3. Обеспечение интеграции процессов формирования предметных и метапредметных планируемых достижений подростка.** Анализ практики обучения показывает, что учитель как начальной, так и основной школы не всегда осознаёт разницу между предметным и универсальным учебным действием (УУД). Это приводит к тому, что педагоги не рассматривают формирование УУД как важнейшую и самостоятельную цель образования. Вместе с тем недостаточное внимание к развитию метапредметных результатов, отсутствие у подростков многих универсальных действий приводит к отсутствию успехов в их учебно-познавательной деятельности.

Данное условие должно стимулировать учителя:

- к осознанию специфики метапредметного результата как явления универсального, то есть независимого от предметного содержания, но построенного на нём;
- пониманию различия между предметным учебным действием и обобщённым (универсальным) действием;
- определению вклада конкретного учебного предмета в развитие и совершенствование метапредметных достижений учащегося в пятом-шестом классах;
- установлению уровня сформированности метапредметных результатов обучения на материале конкретного учебного предмета.

Процесс интеграции предметных и метапредметных универсальных учебных действий строится с учётом следующих *дидактических требований*:

- включение в структуру урока заданий на формирование всех групп УУД: познавательных, коммуникативных, рефлексивных;
- последовательное усложнение содержания заданий, обеспечивающее работу учащегося на обобщённом уровне.

К примеру, учитель сначала предлагает пятиклассникам найти среди перечисленных жанров лишь те, которые относятся к фольклору: роман, предание, повесть, очерк, легенда, новелла, былина, рассказ, сказка, историческая песня.

Затем задание усложняется: учитель предлагает определить признак, по которому перечисленные жанры можно разделить на две группы.

Таким обобщённым признаком может быть различие авторских и фольклорных эпических произведений.

Приведём **пример учебного упражнения по русскому языку** при изучении возможностей словообразования.

Сначала ученик выполнял задание по определению суффикса в словах: *салатница, сахарница, конфетница*.

Увидев повторяющийся суффикс, он сделал ложный вывод, что суффикс «-ниц-», входящий в состав данных слов, всегда относится к понятию «посуда», и записал ещё пару слов с этим суффиксом: *капустница, супница*.

Какие слова он записал ошибочно и почему?

Слово *капустница*, конечно, записано ошибочно (*капустница* – белая дневная бабочка, гусеница которой питается капустой).

Почему допущена ошибка, ведь кажется, что модель одинаковая? Учеником не учтена многозначность суффикса.

Выполнение морфемного и словообразовательного анализа, которое лежит в основе предложенного задания, помогает формировать умения сравнивать, обобщать, строить модель. На уроках русского языка это умение важно, поскольку без него часто затруднено полное понимание лексического значения слова.

Далее учитель может предложить пятиклассникам создать памятку, помогающую не ошибиться при выполнении разбора или подбора примеров для заданной словообразовательной модели.

Приведём **пример из математики**. Учитель предлагает учащимся расположить в порядке убывания числа:

$$\frac{6}{7}, \frac{5}{14}, \frac{5}{21}, \frac{43}{42}.$$

Для выполнения этого задания требуется владеть комплексом умений:

- 1) понимать, что означает «упорядочить» применительно к математическим объектам;
- 2) применять и комбинировать *различные способы сравнения*;
- 3) оценивать рациональность выбранных способов сравнения и упорядочивания.

Среди решений, предложенных учащимися, учитель предлагает обсудить и сравнить следующие два, дающие верный ответ:

**Решение 1:**

$$1) \frac{6}{7} = \frac{36}{42}, \frac{5}{21} = \frac{15}{42}, \frac{5}{21} = \frac{10}{42}.$$

$$2) \frac{43}{42} > \frac{36}{42} > \frac{5}{21} > \frac{10}{42},$$

следовательно,

$$\frac{43}{42} > \frac{6}{7} > \frac{5}{14} > \frac{5}{21}.$$

**Ответ:**

$$\frac{43}{42}, \frac{6}{7}, \frac{5}{14}, \frac{5}{21}.$$

**Решение 2:**

$$1) \frac{43}{42} > 1; 2) \frac{5}{14} < \frac{7}{14} = \frac{1}{2}; 3) \frac{5}{21} < \frac{10}{21} < \frac{1}{2};$$

$$4) 1 > \frac{6}{7} > \frac{1}{2}; 5) \frac{5}{14} > \frac{5}{21},$$

поскольку среди дробей с равными числительными больше та, у которой меньше знаменатель.

**Ответ:**

$$\frac{43}{42}, \frac{6}{7}, \frac{5}{14}, \frac{5}{21}.$$

Какие способы сравнения применены в **решении 1**?

Приведение дробей к общему знаменателю и сравнение дробей с одинаковыми знаменателями.

Чем удобен этот способ в данном случае?

Все представленные дроби легко приводятся к знаменателю 42, так как все знаменатели являются делителями числа 42.

Какие способы сравнения применены в **решении 2**?

Сравнение с единицей, сравнение с  $\frac{1}{2}$ , сравнение дробей с одинаковыми знаменателями.

Чем удобен этот способ в данном случае?

Все сравнения делаются устно, преобразований не требуется.

Какой из двух способов решения можно назвать универсальным?

Первый, его можно применить всегда.

Всегда ли он так быстро приводит к ответу?

Нет, все зависит от того, есть ли среди знаменателей кратные числа. В противном случае можно столкнуться с громоздкими вычислениями.

Учитель поинтересуется:

— Какой способ кажется вам более рациональным в данном случае?

— В чём заключается «рациональность»?

— Можно ли сделать однозначный выбор в пользу одного из решений?

Завершая обсуждение, учитель может попросить каждого ученика оценить, владеет ли он всеми названными способами, задуматься, какое решение для него удобнее и в силу каких причин.

Предположим, ученик скажет, что второе решение интересно, но для него пока представляет сложность, поскольку состоит из нескольких разных способов и ему трудно все результаты удержать в уме. Или же, например, ему трудно применять способ сравнения с  $\frac{1}{2}$ , он пока не может устно оценить, больше дробь одной второй или меньше.

Общий вывод в пользу одного или другого способа в данном случае неуместен, здесь выбор индивидуальный через рефлексию своих умений.

**Условие 4. Изменение характера учебного диалога.** Надо признать, что учебный диалог, отражающий специфику диалогического общения, в современной школе можно встретить достаточно редко. Типичной является беседа в структуре «учитель — ученик», когда учитель задаёт вопрос классу, а отвечает один из учеников при полном безучастии остальных одноклассников.

Однако важно учитывать стремление подростка к самостоятельности, к проявлению своей индивидуальности, желанию доказать своё мнение, поэтому учебный диалог должен носить характер дискуссии, обсуждения противоречивой или даже провокационной проблемы.

Учитель также не может недооценивать свою речь как средство воздействия на учащихся в процессе педагогического общения: сам выбор грамматических форм, отбор лексики для объяснительной речи должен происходить с учётом возраста школьников.

Стоит ли упрощать речь? Скорее, целесообразно использовать перефразирование, риторические средства. Организуя учебный диалог, учитель вольно или невольно демонстрирует школьникам применение структурных единиц диалога: как задать вопрос оппоненту, подать реплику, высказать свои соображения, предложить доказательства?..

Главное, что должен помнить учитель при руководстве учебным диалогом: в нем нет победителей и побеждённых. Цель диалогического общения — установить истину, сформулировать общие выводы, коллективно построить систему доказательств.

Очень важно, чтобы учитель соблюдал ещё одно требование к руководству учебным диалогом: не торопился в процессе общения высказывать своё авторитетное мнение, не делал никаких замечаний или суждений следующего вида: «*Ты неправ, послушай И.*». Главная цель учебного диалога — научить пятиклассников рассуждать, прислушиваться к мнению других, отбирать доказательства для отстаивания своего мнения.

**Условие 5. Формирование учебно-познавательной мотивации.** Результаты мониторинга показывают, что одной из причин неуспешности учащихся является отсутствие мотивации к учебно-познавательной деятельности.

Бездоказательное суждение учителя в начале урока: «*Изучение этой темы очень важно...*» — не является для школьников мотивом, а воспринимается ими лишь как требование «*быть внимательными, всё запоминать...*». Образно говоря, мотив становится личностно значимым, если ученики удивились, захотели больше узнать, выразили сомнение (восхищение, удивление). Приведем пример:

В курсе обществознания для пятого класса есть тема: «*Загадка человека*». Учитель, не называя темы урока, обращается к учащимся:

— Как вы думаете, для чего человек рождается? Одни считают, что человек создан для счастья, благополучной и сытой жизни. Другие утверждают, что за свою жизнь человек обязательно должен построить дом, посадить дерево и вырастить ребёнка. А вот что сказал французский писатель, автор книги «*Маленький принц*» Антуан де Сент-Экзюпери: «*Быть человеком — это чувствовать свою ответ-*

ственность. Чувствовать стыд перед нищетой, которая, казалось бы, не зависит от тебя. Гордиться каждой победой, одержанной товарищами. Сознать, что, кладя свой кирпич, и ты помогаешь строить мир»<sup>1</sup>.

Перед вами три суждения о роли человека. А вы как думаете? Давайте поговорим об этом. Тема нашего урока «Загадка человека».

Приведём пример из курса математики. В пятом классе изучается тема «Площади». Учитель погружает школьников в тему, рассказывая случай из своей жизни: семья решила замостить плиткой место для парковки автомобиля и наняла для этого бригаду рабочих. Бригадир сделал расчёты, закупил материал, однако оказалось, что плитки не хватило. В чём причина? Какие ошибки мог допустить бригадир?

Учитель предлагает пятиклассникам помочь ему найти возможные причины произошедшей неприятности и сделать из этого выводы.

Итак, учебно-познавательный мотив – это возникшее у обучающихся желание заняться на уроке самообразованием, то есть расширить свой кругозор, обогатить свою культуру, попробовать самому ответить на вопросы, которые до сих пор не волновали. Учитель должен хорошо понимать: отсутствие мотивов предстоящей деятельности, «потеря» в процессе учебной работы навязанного мотива отрицательно влияет на становление подростка как субъекта нового этапа школьной жизни, успешное принятие им новых учебных ролей, связанных с усложнением учебно-познавательной деятельности.

**Условие 6. Использование индивидуально-дифференцированного обучения,** обеспечивающего преемственность между начальным и основным звеном школьного образования.

Возвращение к индивидуально-дифференцированному подходу в процессе обучения – весьма актуальная проблема. Действительно, сегодня у большинства учителей класс – это «они», а не Катя, Оля, Гриша...

Подчеркнём несколько **дидактических положений**, которые помогут реализовать индивидуально-дифференцированный подход:

1) педагог осознаёт, что проблемы и трудности изучения учебного предмета возникают у обучающихся любой группы успешности. Почему-то многие учителя считают, что неуспешность учебной деятельности свойственна лишь ученикам, которые регулярно получают «3» и «2». Это серьёзное заблуждение педагога, которое во многом объясняет значительное снижение успеваемости «хорошистов» и отличников при переходе в основное школьное звено. Одна из причин этого – недостаточный уровень метапредметных достижений (прежде всего регулятивных УУД), а также общей культуры и таких качеств субъекта образовательной деятельности, как учебная самостоятельность и инициативность;

2) учитель, определив трудности учения пятиклассников:

- во-первых, использует систему индивидуальных заданий для школьников разных групп успешности (такие задания могут являться отдельным структурным элементом урока);

- во-вторых, создаёт индивидуальные планы обучения для отдельных пятиклассников, учитывая в них как специальную работу на уроке, так и дополнительные занятия вне уроков;

3) эффективной формой организации дифференцированного обучения может стать использование разных типов совместной деятельности: работа в парах, в малых группах, куда входят учащиеся разного уровня успешности.

Предвидя высказывания читателей о трудностях организации индивидуально-дифференцированного обучения, подчеркнём, что проблемы возникают обычно только в самом начале реализации такого принципа обучения, а затем появившийся у педагога опыт уже помогает в осуществлении этой деятельности.

**Условие 7. Обеспечение психологического комфорта и использование демократического стиля.** Выше подчёркивалось, что подростковый возраст – зона особого психического состояния человека, связанная с этапом по-

<sup>1</sup> Сент-Экзюпери Антуан. Планета людей [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litres.ru/book/antuan-de-sent-ekzuperi/planeta-ludey-136183/chitat-onlayn/> (дата обращения: 28.08.2024).

лового созревания. Многие младшие подростки проявляют тревожность, неуверенность, неадекватную эмоциональную реакцию в ответ на требование учителя. В то же время эмоциональные проблемы есть и у педагога: он только что расстался со своими любимыми взрослыми выпускниками 11-х классов и не очень уверенно чувствует себя среди «маленьких» пятиклассников.

Таким образом, ещё не завершившие адаптацию ученики пятого класса и не привыкший к ним учитель находятся в скрытом противоречии. И именно от педагога, его умения создать комфортную среду для каждого ученика зависит успешность их школьной жизни.

Перечислим **показатели комфортной среды:**

1. Создание эмоционально-положительной атмосферы в классе, когда учащимся интересен процесс познания и они могут проявить свою любознательность: задать вопрос, выразить сомнение, попросить помощи; эмоционально реагировать: удивляться, улыбаться, хмуриться.

2. Контроль и оценка учителя не подчиняются формуле «Поймать и наказать!», а основываются на присутствующем у пятиклассника убеждении, что он сам нуждается в контроле больше, чем педагог.

Приведём случай из практики. Когда-то один из авторов этой статьи задал четвероклассникам вопрос по теме урока. Ребята не ответили, и тогда, эмоционально реагируя на ситуацию, вовсе не планировав подобного замечания ранее, задававшая вопрос сказала расстроенно: «*Ой, ребята, в вашем возрасте это неприлично не знать!*» Некоторое время спустя учитель четвероклассников рассказала, что теперь ученики частенько спрашивают её: «*Г.В., это неприлично не знать?*» Вывод простой — ребята приняли мотив познания: каждый человек обязательно должен

обладать определёнными знаниями, и забота об их объёме и качестве — желание самого человека.

В пятом классе особенно важно не спешить с отметочным оцениванием. Нужно создавать больше ситуаций, когда сам ученик будет находить у себя (товарища по парте) ошибки, устанавливать их причину и самостоятельно исправлять. Именно это становится основой так называемой традиционной «работы над ошибками».

Для обучения подростков очень важно соблюдение дидактического закона: учащийся имеет право на ошибку, на своё мнение, которое может не совпадать с мнением учителя или высказанным в учебнике. И учитель в таком случае призван не осуждать ученика, не обвинять его в незнании или упрямстве, а в процессе общей коллективной работы доказать его неправоту.

3. Существенной характеристикой эмоционально комфортной среды является отсутствие конфликтных ситуаций, связанных с отношением подростков друг к другу. Здесь очень важно, чтобы пятиклассники с помощью учителя поняли: спорят не Миша с Колей, а их идеи, и всем вместе нужно разобраться, не чьи, а какие из них правильные. И это станет победой не Миши и не Коли, а классного коллектива. Тогда учитель вправе сказать: «*Наш классный коллектив действительно классный!*»

**Сделаем выводы.** Будем считать, что обеспечение процесса преемственности — дело обыденное, но не в значении «заурядное и обыкновенное», а в значении «повседневное», «происходящее постоянно»! Главное, чтобы этот процесс осуществлял педагог, который понимает необходимость построения стратегии обучения с учётом самоценности каждого периода развития школьника.

### Список литературы

1. *Алексеева Е.В.* Проблема преемственности ФГОС начального и общего образования // Молодой учёный. — 2015. — № 10. — С. 4–6.
2. *Дербенёв Д.П.* Психическое здоровье и социальная адаптация в подростковом возрасте и управление ими в условиях социально-экономических перемен. — Тверь: Изд-во Тверской государственной медицинской академии, 1998. — 94 с.

3. *Емельяненко М.С., Исаев Е.И.* Вопросы преемственности ступеней обучения в психолого-педагогической литературе // Молодой учёный. – 2019. – № 25. – С. 414–417.
4. Начальная школа: переход в среднее звено: тестовые задания, самостоятельные и контрольные работы / авт.-сост. И.А. Лазуткина, Г.В. Шакина.— Волгоград: Учитель, 2010. – 201 с.
5. Преемственность начального и основного общего образования: содержание, технологии, результаты: сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции (1–2 марта 2016 г., г. Пермь). – Ч. 2. – Пермь: Изд-во Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2016. – 204 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 28.08.2024).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 28.08.2024).
8. Федеральная образовательная программа начального общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 372 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/3f927579796e302036653e070b741fd2.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).
9. Федеральная образовательная программа основного общего образования / утв. Приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 370 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/2f4f03af11bc3f6e1582ee77883a8cad.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).

## References

1. Alekseeva E.V. The problem of continuity of the Federal State Educational Standard for primary and general education // Young Scientist. – 2015. – No. 10.– pp. 4-6.
2. Derbenev D.P. Mental health and social adaptation in adolescence and their management in conditions of socio-economic changes. Tver: Publishing House of the Tver State Medical Academy, 1998. 94 p.
3. Emelianenko M.S., Isaev E.I. Questions of continuity of learning stages in psychological and pedagogical literature // Young scientist. - 2019. – No. 25. –pp.414-417.
4. Primary school: transition to the secondary level: test tasks, independent and control work / author-comp. I.A. Lazutkina, G.V. Shakina.— Volgograd: Uchitel, 2010. – 201 p.
5. Continuity of primary and basic general education: content, technologies, results: collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical conference (March 1-2, 2016, Perm). – Part 2. – Perm: Publishing House of the Perm State Humanitarian Pedagogical University, 2016. – 204 p .
6. Federal State educational standard of primary general education / approved By Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 286 dated 05/31/2021 [Electronic resource]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> / (date of application: 08/28/2024).
7. Federal State Educational Standard of basic general Education / approved By Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 287 dated 05/31/2021 [Electronic resource]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> / (date of access: 08/28/2024).
8. Federal educational program of primary general education / approved By Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 372 dated 05/18/2023 [Electronic resource]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/3f927579796e302036653e070b741fd2.pdf> (date of application: 08/28/2024).
9. Federal educational program of basic general Education / approved By Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 370 dated 05/18/2023 [Electronic resource]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/2f4f03af11bc3f6e1582ee77883a8cad.pdf> (date of application: 08/28/2024).