

Формирование новой методологии работы с персоналом

Formation of a new methodology for working with personnel

УДК 005.95.96.

Получено: 13.10.2024

Одобрено: 22.11.2024

Опубликовано: 25.12.2024

Дудин С.И.

Канд. психол. наук, доцент, генеральный директор ООО «Метапроцессор»
e-mail: metaprocessor@gmail.com

Dudin S.I.

Candidate of psychological sciences, associate professor, general director of Metaprocessor LLC
e-mail: metaprocessor@gmail.com

Аннотация

В статье обосновывается актуальность создания научно-производственного объединения, направленного на воплощение научных идей в макетах, прототипах и экспериментальных образцах. Представлена новая методология работы с субъектами научного творчества и персоналом обсуждаемого научно-производственного объединения. Показано, что регистрация вербального потока сознания группы изобретателей, решающих общую творческую научную задачу, и последующая обработка зафиксированного аудиоматериала при помощи искусственного интеллекта позволит впервые в истории человечества научиться управлять процессом научного озарения и творчества и, таким образом, существенно оптимизировать и ускорить поиск новых прорывных решений.

Ключевые слова: субъект, научное творчество, агентские отношения, агентский конфликт, научно-техническое творчество, метод аудиорегистрации внутренней мысленной речи.

Abstract

The article substantiates the relevance of creating a research and production association aimed at implementing scientific ideas in models, prototypes and experimental samples. A new methodology for working with subjects of scientific creativity and the personnel of the discussed research and production association is presented. It is shown that recording the verbal stream of consciousness of a group of inventors solving a common creative scientific problem and subsequent processing of the recorded audio material using artificial intelligence will allow for the first time in human history to learn how to manage the process of scientific insight and creativity and, thus, significantly optimize and accelerate the search for new breakthrough solutions.

Keywords: subject, scientific creativity, agency relations, agency conflict, scientific and technical creativity, method of audio recording of internal mental speech.

Введение

В настоящее время в России в сфере селекции прорывных идей и технологий сложилась парадоксальная ситуация. О важности создания реальных площадок, поддерживающих разного рода прорывные решения, в стране много говорят, однако, актуальные разговоры не находят воплощения в конкретных мероприятиях. Одновременно с указанным парадоксом в России существует еще один не менее уникальный. По творческому потенциалу исследователей Российская Федерация значительно опережает так называемый Запад [10], а по объему инвестиций в поддержку прорывных идей и технологий катастрофически отстает от развитых стран [3, 5, 8, 11, 12].

Основные результаты исследований

Актуальной альтернативой складывающимся тенденциям будет организация научно-производственного объединения «Прорыв» (НПО «Прорыв»). Созданное научно-производственное объединение явится системообразующим элементом, объединяющим различные государственные и негосударственные структуры, заинтересованные в реализации прорывных решений.

Институтами НПО «Прорыв», создающими актуальные для страны новые системы объединения государственных и негосударственных структур, станут:

1. Институт футурологии. Созданный институт будет не только изучать перспективы научно-технического развития, но и разрабатывать новую методологию работы с персоналом, реализуя мониторинг (сбор и анализ) прорывных научно-технических решений.

2. Институт инноваций военно-гражданского типа. Данный институт, опираясь на опыт сложившийся в оборонной промышленности СССР, будет осуществлять модерацию (организацию и контроль процесса воплощения) прорывных идей в макетах, прототипах и экспериментальных образцах.

3. Институт безопасных коммуникаций. Данный институт будет обеспечивать безопасность и нужный вектор научных, политических, экономических, социальных и т.д. коммуникаций. Созданный институт позволит ослабить давление контролирующих силовых структур, купировать пресловутые угрозы обвинения в нецелевом использовании денежных средств и в разглашении государственной тайны.

Ниже в общем плане будет представлена новая методология работы с персоналом задуманного НПО «Прорыв», разрабатываемая в настоящее время в центре комплексных инновационных технологий «Метапроцессор» (Центр КИТ «Метапроцессор») [6, 7].

Начнем с обсуждения ряда психологических понятий.

Субъект является результатом развития индивидуальности или личности (здесь термины взаимозаменяемы) и проявляется в постоянном стремлении к бесконечному, а поэтому не достижимому идеалу [1, 2, 6, 7].

Субъект является самоорганизующейся и саморазвивающейся системой и поэтому, с точки зрения теории развития психики, может быть незрелым и зрелым. Незрелые и зрелые формы субъекта образуют континуум. Зрелый субъект действует во имя общества и решает социальные задачи во имя человека, выполняет функцию эталона или идеала в обществе. Незрелый субъект разрушает общество, уничтожает его духовные ценности. При этом он может быть высокоинтеллектуальным человеком и эмоционально уравновешенной личностью, более того, он может быть способным смотреть на себя со стороны, у него могут быть близкие отношения с друзьями и т.д. [7].

Существует четыре крайних типа субъектов научно-технического творчества:

1. Осмысленно-активный тип творца характеризуется высокой социальной активностью и ответственностью. Это развитый субъект, достигший акме (вершины, апогея) в изобретательстве. Это особый просоциальный тип субъекта, который творит себя, способствует творчеству других людей, действует во имя человечества и, таким образом, исполняет роль штучного эталона, достойного для подражания и тиражирования. Теории и технологии, созданные этим типом изобретателей, настолько

футурологические, что представляются некоторым ученым, почивающим на лаврах прошлых достижений, необоснованными, а враждебным структурам – опасными. Довольно часто представители смысленно-активного типа являются авторами широко обсуждаемых, но не тиражируемых в работах аспирантов и докторантов теорий. Тем не менее, со временем эти маргинальные (обладающие двойным статусом) теории и технологии становятся мейнстримом, определяющим основное направление, актуальность и перспективу научно-теоретических и научно-прикладных разработок.

2. Осмысленно-пассивный тип творца. Этот тип истинного субъекта научно-технического творчества не отрицает существующие в обществе и науке нормы и правила поведения, не противопоставляет себя научному сообществу, однако, подобно российскому математику Г.Я. Перельману, доказавшему гипотезу Пуанкаре, отказывается от социальных контактов и в чем-то ведет себя странным образом.

3. Осмысленно-активный тип лжеизобретателя представляется весьма активным и порой успешным организатором научной деятельности, однако, по своей сути является циничным карьеристом, охотником за привилегиями и наградами, научными грантами и инвестициями.

4. Осмысленно-пассивный тип лжеизобретателя не причиняет вред инновационному движению. Этому типу, безусловно, интеллектуального субъекта достаточно лишь имитировать изобретательскую деятельность и таким образом впечатлять ближайшее окружение.

Далее отметим, что пришедшие с Запада и популярные в настоящее время в России системы управления талантами (Talent Management) и профилактики агентских конфликтов представляются весьма самонадеянными и достаточно наивными [4, 9]. Разработчикам данных систем явно не достает понимания того, что управлять поведением персонала за счет привилегий и поощрений в принципе невозможно. Кроме привилегий и поощрений работа с персоналом должна включать в себя мероприятия, направленные на понимание особенностей индивидуальности сотрудников, на создание условий, позволяющих им раскрыть в полной мере свой творческий потенциал.

Существенно обогатить и кардинально перестроить информационно-психологическую работу с персоналом инновационного предприятия поможет прорывная методология, разрабатываемая в Центре КИТ «Метапроцессор» [6, 7]. Разрабатываемая методология впервые в науке и практике делает возможным не только субъективное понимание, но и объективное измерение уникальных характеристик внутреннего мира отдельного человека – его жизненных ценностей, темперамента, характера, интеллекта и других свойств личности. С одной стороны, найденные решения позволяют выйти за рамки поверхностного, несопоставимого с выводами других специалистов метафорического описания индивидуальности человека, а с другой – позволяют преодолеть ограничения традиционных психологических тестов-опросников, измеряющих не индивидуальные различия и не индивидуальности как таковые, а различия характерные для определенного возраста, группы или типа людей.

Обсуждение преимуществ методологии, разрабатываемой в Центре КИТ «Метапроцессор», начнем с анализа agency theory, изучающего проблему агентских отношений [9]. Согласно анализируемой теории, агентские отношения возникают:

- a) между акционерами (собственниками) того или иного бизнеса;
- b) между руководителем и исполнителями управленческих задач;
- c) между кредиторами и представителями бизнеса, получающими кредиты.

Далее, согласно теории, агентские отношения всегда несут в себе потенциальный агентский конфликт. Агентский конфликт закономерно возникает во всех тех случаях когда:

- a) собственник владеет менее чем 100% голосующих акций фирмы;
- b) руководитель или собственник по ряду причин делегирует часть своих задач и полномочий исполнителям;

с) кредиторы передают другим полномочия по управлению выделенными кредитами.

Таким образом, агентский конфликт возникает на этапе передачи части управленческих задач и полномочий партнеру или исполнителю. Конфликт возникает потому, что цели сторон, участвующих в этом процессе, не совпадают. Одна сторона стремится оптимизировать свою деятельность, делегировав часть своих задач и полномочий другой стороне, исполняющей ее волю. Исполняющая же сторона не спешит выполнять возложенные на нее цели, а стремится реализовать, прежде всего, свои собственные.

Распространенной стратегией профилактики агентских конфликтов, считается контроль и управление поведением партнеров и менеджеров – это целая система слежения, проверок, экономического поощрения и принуждения. Но эта стратегия оказывается недостаточно эффективной, потому что:

- а) требует больших расходов;
- б) порождает новые агентские конфликты (действительно, руководитель или собственник, создавая контролирующую структуру, отдает ей часть своих задач и полномочий, и, таким образом инициирует новый агентский конфликт);
- с) управление поведением людей в такой ситуации является невыполнимой задачей, потому что злонамеренный или просто опытный и подготовленный исполнитель может запросто переиграть руководителя и нанятых им «душеведов».

Разрабатываемая в Центре КИТ «Метапроцессор» методология значительно повышает эффективность традиционных мероприятий, потому что позволяет уже на ранних этапах становления агентских отношений, выявлять, насколько исполнитель будет предан организации, или, наоборот, будет готов пренебречь ее интересами.

Готовность пренебречь интересами организации выявляется комплексом психодиагностических стратегий. В качестве примера ниже указаны некоторые из них.

Первая стратегия направлена на определение того, насколько подразделение, в котором исследуются агентские отношения, является референтным (значимым) для исполнителя.

Вторая стратегия направлена на выявление у исполнителя возможностей контроля агрессии.

Третья стратегия определения преданности человека организации и возложенным на него обязанностям направлена на выявление уровня развития у него мотивации и эмоционально-чувственной сферы.

Четвертая стратегия основывается на сравнении имплицитных (субъективных) и эксплицитных (научно обоснованных) представлений человека о самом себе.

Пятая стратегия направлена на оценку уровня развития субъектности и психологической схожести участников агентских отношений.

Разработка новой методологии измерения психики человека, осуществляемая в Центре КИТ «Метапроцессор», позволяет создать социальную сеть, которая объединит реальных и потенциальных сотрудников обсуждаемого НПО «Прорыв» и позволит им, например, выбрать лидера, который бы психологически максимально точно отражал индивидуально-психологические особенности членов творческой группы, или оценить внутреннюю согласованность создаваемой рабочей группы по психологическим свойствам и сформировать команду единомышленников.

На последующих этапах предполагается существенное расширение задач, решаемых при помощи обсуждаемой социальной сети, превращающее её в амбициозный, новый и интересный с психологической, социальной и политической точек зрения проект.

В заключение будет представлен еще один проект Центра КИТ «Метапроцессор», реализация которого позволит кардинально усовершенствовать процесс научного творчества в обсуждаемом НПО «Прорыв».

Сегодня основным методом познания человеческого мозга является метод электроэнцефалографии (метод ЭЭГ), разработанный в середине 19-го века. Метод ЭЭГ с незначительными и спорными изменениями остается основным и в работах, организованных в США Илоном Маском в рамках стартапа Neuralink. Именно поэтому создаваемую нашими зарубежными коллегами технологию подключения человеческого мозга к компьютерной системе отличает высокая сложность, дороговизна и, вероятно, долгосрочные и неопределенные перспективы.

Долгожданный прорыв в разработках человекоподобных технологий может обеспечить метод аудиорегистрации внутренней мысленной речи «Голос». Найденный нами путь решения задачи регистрации человеческих мыслей является не только оригинальным, но и новым. На сегодняшний день в мире нет работ, в которых был бы просто обозначен разрабатываемый нами подход.

Разрабатываемая идея базируется на хорошо известном факте, согласно которому мозг является сложным электрохимическим органом, вырабатывающим электромагнитные волны в моменты обдумывания или воспоминания. Тем не менее, человек в эти моменты слышит не электрический шум, а свои мысли, сопровождающие внутренние процессы его рассуждений и воспоминаний.

Осуществленный в Центре КИТ «Метапроцессор» поиск помог выявить структуру, в которой происходит преобразование электромагнитных колебаний в звуковые волны, позволяющее каждому из нас слышать свои мысли. В результате впервые в науке и практике была обоснована возможность создания абсолютно нового прорывного метода познания человека – метода аудиорегистрации внутренней мысленной речи.

Обсуждение результатов и выводы

Перспективы разработки метода аудиорегистрации внутренней мысленной речи «Голос» кажутся фантастическими, но вполне соответствуют ожиданиям четвертой промышленной революции. Действительно, регистрация вербального потока сознания группы изобретателей, решающих общую творческую научную задачу, и последующая обработка зафиксированного аудиоматериала при помощи искусственного интеллекта позволит впервые в истории человечества научиться управлять процессом научного озарения и творчества и, таким образом, существенно оптимизировать и ускорить поиск новых прорывных решений.

Литература

1. Абульханова К. А. О субъекте психической деятельности. – М.: Наука, 1973. – 288 с.
2. Абульханова К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 1999. – 224 с.
3. Долженкова О.В., Горшенина М.В., Ковалева А.М. Проблемы внедрения инноваций в России. Пути их решения // Молодой ученый. – 2012, №12 (47). – С. 208-210.
4. Иванющенкова М.В., Катькало В.С., Петрова-Вербицкая Ю.Е. Управление талантами. – М.: Издательский дом ВШЭ, 2024. – 112 с.
5. Медведева Т.А. Проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях: организационный и кадровый аспекты. В кн.: Инновационное развитие экономики России: региональное разнообразие. Т. 2. – М.: МГУ, ТЕИС, 2013. – С. 251-258.
6. Русалов В. М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 528 с.
7. Русалов В.М., Дудин С.И. Темперамент и интеллект: теоретико-экспериментальные исследования. – М.: Изд-во ИКАР, 2024. – 280 с.

8. Суровцев И.С. Проблемы формирования национальной и региональной инновационных систем в России // Менеджмент инноваций. – 2008, №02(02). – С. 94-106.
9. Шевченко И.В., Курузов М.В. Внутрикorporативные агентские конфликты и их классификация // Финансы и кредит. – 2014, №10. – С. 25-30.
10. Тебекин А.В. ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ИХ ВОСПРИЯТИЕ СТРАНАМИ БРИКС. В сборнике: НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН БРИКС. Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 224-226.
11. Тебекин А.В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТОК В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕЛОМ. // Транспортное дело России. 2024. № 2. С. 49-55.
12. Тебекин А.В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТОК В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕЛОМ: ЧАСТЬ 2. // Транспортное дело России. 2024. № 3. С. 73-80.