

# Мониторинг и сравнительный анализ уровня развития основных физических качеств студентов Петрозаводского государственного университета в 1990–1991 и 2023–2024 учебных годах

## Monitoring and Comparative Analysis of the Level of Development of the Main Physical Qualities of Students of Petrozavodsk State University in the 1990–1991 and 2023–2024 Academic Years

Получено 16.02.2025 Одобрено 18.02.2025 Опубликовано 25.02.2025

УДК 796

DOI: 10.12737/1998-1740-2025-13-1-16-19

**С.В. КОРНЕВ,**  
Ст. преподаватель кафедры физической культуры,  
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный  
университет», г. Петрозаводск

**S.V. KORNEV,**  
Senior Lecturer, Department of Physical Education,  
Petrozavodsk State University,  
Petrozavodsk

### Аннотация

В статье проведен сравнительный анализ физической подготовленности студентов Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ) 1990-х гг. и обучающихся студентов настоящего времени. Цель исследования: проанализировать и сравнить нормативные показатели по физической подготовке студентов ПетрГУ в различное время обучения. В работе поставлены следующие задачи: проанализировать научно-методическую литературу и выявить основные нормативные требования к физической подготовке студентов высших учебных заведений, провести сравнительный анализ архивных данных нормативов по физической подготовке студентов ПетрГУ различного времени, сравнить уровень физической подготовленности разных поколений студентов. Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: просмотр и анализ базовых требований по физической подготовке студентов вузов, обобщение литературы. Основные методы исследования: теоретический разбор и обобщение научно-методической литературы, исследование архивных материалов. Гипотеза исследования: сравнительный анализ полученных данных со стандартами поможет преподавателям физической культуры определить качество преподавания своего предмета, повысить эффективность учебного процесса.

**Ключевые слова:** ПетрГУ, сравнительный анализ, физическая подготовка, ГТО, студенты.

### Abstract

In this article a comparative analysis of physical fitness of students of Petrozavodsk State University (PetrSU) in the 90s of the last century with students of the present time is carried out. The aim of the study: to analyze and compare the normative indicators of physical fitness of students of Petrozavodsk State University at different times of study. The following tasks were set in the work: to analyze the scientific and methodical literature and to identify the main normative requirements for physical training of students of higher educational institutions, to conduct a comparative analysis of archival data of normative indicators of physical training of PetrSU students at different times, to compare the level of physical fitness of different generations of students. To solve the set tasks the following methods were used: review and analysis of basic requirements for physical training of students of universities, generalization of literature. The main research methods: theoretical analysis and generalization of scientific and methodological literature, study of archival materials. Hypothesis of the study: comparative analysis of the obtained data with the standards will help physical education teachers to determine the quality of teaching their subject, to improve the effectiveness of the educational process.

**Keywords:** PetrSU, comparative analysis, physical training, TRP, students.

В нашем исследовании мы использовали учетные записи нормативов 25 студентов сельскохозяйственного факультета ПетрГУ 1990–1991 учебного года и нормативы 25 студентов ПетрГУ, которые решили обучаться по программе военной подготовки офицеров и сержантов запаса в военном центре при ПетрГУ в 2024 г. Указанные студенты, обучающиеся в настоящий момент, проходят обучение на различных факультетах ПетрГУ и являются одними из самых спортивных и физически подготовленных молодых людей во всем вузе, кроме того, они це-

ленаправленно и планомерно готовились к сдаче нормативов по физической подготовке. Сравнить студентов сельскохозяйственного факультета ПетрГУ 1990–1991 учебного года и студентов того же факультета настоящего времени нам показалось некорректным, так как многие из последних значительно уступают в физической подготовке своим предшественникам.

Для объективной оценки и сравнения физической подготовленности разных поколений студентов мы проводили испытания по следующим физическим качествам: выносливость,

сила, быстрота. Для определения выносливости в качестве теста мы использовали бег на 3000 метров, для быстроты – бег на 100 метров, для измерения силовых качеств – подтягивания. Для оценки результатов испытаний мы воспользовались нормативами действующего в настоящее время комплекса «Готов к труду и обороне» (далее– ГТО) VII ступени, мужчины 18–19 лет: золотой значок – отлично, серебряный – хорошо, бронзовый – удовлетворительно (табл. 1).

Таблица 1

**Оценка результатов физической подготовки в нашей работе**

Вид испытаний	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Бег 3000 м (мин)	15,20	14,10	12,20
Бег 100 метров (сек)	14,8	14,1	13,2
Подтягивания (количество раз)	8	12	15

Действующие испытания по физической подготовке довольно щадящие, например, временной диапазон по оценке бега на 3000 метров между золотым значком и бронзовым составляет 3 минуты, а в беге на 100 метров – 1,6 секунды, что делает гораздо доступнее получение бронзового значка ГТО.

Сравнивая нормативы по физической подготовке 1990-х годов с нынешними нормами, необходимо отметить, что в прошлом веке получить золотой значок ГТО было гораздо труднее, а бронзового значка не было вообще.

Как видно в таблице 3, самая ощутимая разница в пользу 1990-х годов в беге 3000 метров на золотой значок – 1 минута 50 секунд.

Справедливости ради нужно отметить более строгие результаты в оценке подтягиваний в настоящем времени – на золото 15 раз, а в прошлом – только 13 раз, но зато в 1990-х годов снисходительно относились к участникам с весом свыше 70 кг, для которых уменьшали норматив (табл. 2).

На оценку отлично у современных студентов показатель немного лучше (см. рис. 1), а на оценку хорошо – наоборот, студенты 1990-х чуть быстрее своих оппонентов бегали стометровку.

Практически все студенты 1990-х пробежали на оценку хорошо и отлично, кроме одного, а у современной молодежи 20% получили оценку неудовлетворительно.

Таблица 2

**Нормативы испытания ГТО для мужчин 19–28 лет в 1991 г.**

Вид испытаний	Серебряный значок	Золотой значок
Бег 3000 м (мин)	11,00	10,30
Бег 100 метров (сек)	14,00	13,00
Подтягивания, собственный вес до 70 кг (количество раз)	9	13
Подтягивания, собственный вес больше 70 кг (количество раз)	7	11

Таблица 3

**Испытания ГТО в беге на 3000 и 100 метров, 1991 и 2024 гг.**

Вид испытаний	Серебряный значок		Золотой значок	
	1991	2024	1991	2024
Бег 3000 м (мин)	11,00	14,10	10,30	12,20
Бег 100 метров (сек)	14,00	14,1	13,00	13,2

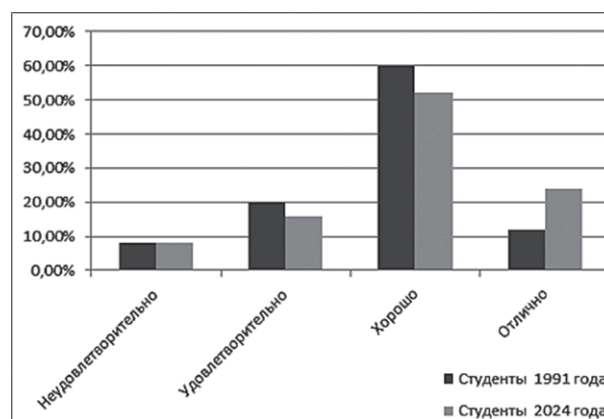


Рис. 1. Сравнительный анализ, быстрота, бег 100 метров

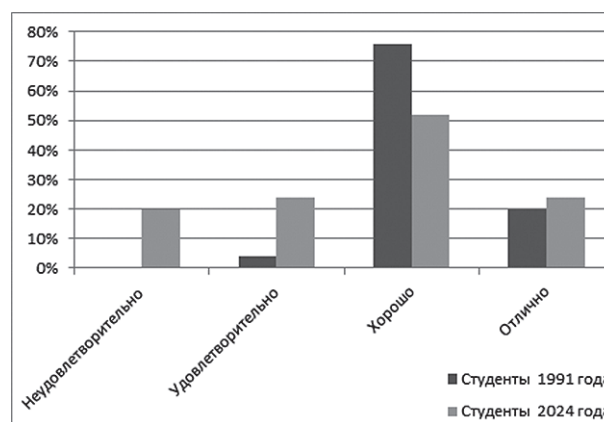
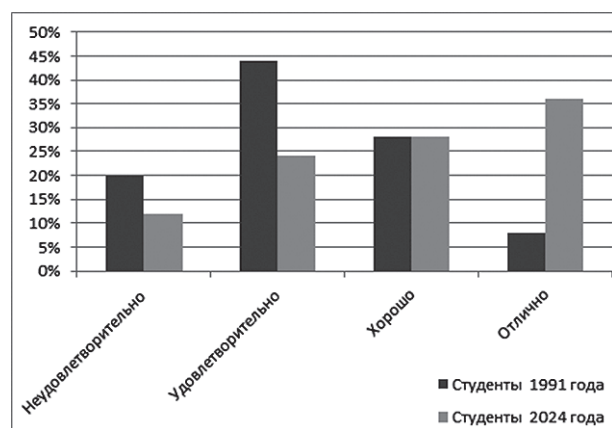


Рис. 2. Сравнительный анализ, выносливость, бег 3000 метров

Таблица 4

**Оценка сдачи контрольных нормативов студентов сельскохозяйственного факультета  
(агрономы и зооинженеры) 1 курса 1990–1991 уч. года**

Студенты	Бег 100 метров (сек)	Оценка	Бег 3000 метров (мин)	Оценка	Подтягивания (количество раз)	Оценка
1	13,5	4	12,32	4	10	3
2	14,7	3	13,05	4	10	3
3	14,4	3	12,32	4	9	3
4	15,8	2	14,25	3	11	3
5	13,7	4	12,33	4	11	3
6	15	2	12,4	4	0	2
7	13,6	4	13,33	4	7	2
8	14	4	13,2	4	10	3
9	13,8	4	12,42	4	9	3
10	14,1	4	12,09	5	12	4
11	13,5	4	12,2	5	12	4
12	14	4	12,12	5	12	4
13	14,7	3	12,22	4	7	2
14	13,5	4	12,34	4	9	3
15	14,5	3	13,12	4	10	3
16	13,1	5	12,47	4	21	5
17	13,1	5	11,22	5	10	3
18	13,2	5	12,4	4	9	3
19	13,9	4	13,02	4	7	2
20	13,8	4	12,27	4	13	4
21	14,2	3	13,11	4	15	5
22	14,1	4	12,47	4	7	2
23	13,6	4	11,22	5	12	4
24	13,9	4	13,2	4	12	4
25	13,6	4	13,4	4	12	4



**Рис. 3.** Сравнительный анализ, сила, подтягивание

В подтягивании современные студенты опередили старшее поколение – оценку отлично получили 36% (9 человек), тогда как у студентов 1990-х только 8%, то есть два человека.

Мы сравнивали физические качества студентов сельскохозяйственного факультета ПетрГУ 1990–1991 учебного года с одними из лучших действующих студентов по спортивной подготовке различных факультетов ПетрГУ, которые систематически готовились к сдаче нормативов по физической подготовке. И если по скорости и силе показатели примерно одинаковые, то по выносливости старшее поколение на порядок сильнее. На наш взгляд, преимущество студентов 1990-х годов в том, что все свободное время они проводили на спортивных площадках, а не за мобильными телефонами.

Таблица 5

**Оценка сдачи контрольных нормативов студентов сельскохозяйственного факультета  
(агрономы и зооинженеры) 1 курса 2023–2024 уч. года**

Студенты	Бег 100 метров (сек)	Оценка	Бег 3000 метров (мин)	Оценка	Подтягивания (количество раз)	Оценка
1	14,1	4	11,40	5	18	5
2	13,5	4	14,52	3	13	4
3	13,5	4	13,34	4	9	3
4	12,8	5	13,23	4	16	5
5	12,9	5	13,55	4	21	5
6	12,9	5	13,05	4	11	3
7	14,5	3	14,38	3	7	2
8	14,1	4	13,54	4	14	4
9	16,2	2	22,00	2	5	2
10	15,9	2	14,31	3	12	4
11	14,5	3	16,45	2	12	4
12	13,7	4	12,58	4	14	4
13	12,7	5	13,32	4	19	5
14	13,1	5	13,17	4	20	5
15	13,9	4	14,13	3	14	4
16	14,5	3	14,52	3	14	4
17	14,0	4	15,09	3	9	3
18	13,7	4	13,34	4	9	3
19	14,5	4	16,21	2	3	2
20	13,9	4	13,40	4	18	5
21	14,0	4	13,08	4	20	5
22	13,9	4	15,19	2	11	3
23	13,1	5	13,42	4	21	5
24	14,6	3	13,15	4	10	3
25	14,0	4	16,21	2	20	5

**Список литературы:**

1. Кремнева В.Н., Неповинных Л.А. Анализ уровня физического развития первокурсников Петрозаводского государственного университета в до- и постпандемийные периоды / В.Н. Кремнева, Л.А. Неповинных. [Электронный ресурс]://: [сайт]. URL: <https://drive.google.com/file/d/1zCYROucV2wEbBapyRemiY87CFpsz-HW-/view?usp=sharing>
2. Неповинных Л.А. Уровень готовности студентов военной кафедры Петрозаводского государственного университета к сдаче норм ГТО [Текст] / Л.А. Неповинных, Е.М. Солодовник // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — Новосибирск, 2019. — № 9-2. — С. 55–60.

**References**

1. Kremneva V. N., Nevinykh L. A. Analysis of the level of physical development of first-year students of Petrozavodsk State University in pre- and post-pandemic periods / V. N. Kremneva, L. A. Nevinykh. [Electronic resource]://: [website]. URL: <https://drive.google.com/file/d/1zCYROucV2wEbBapyRemiY87CFpsz-HW-/view?usp=sharing>
2. Nevinykh L.A. The level of readiness of students of the military department of Petrozavodsk State University to pass the TRP standards [Text] / L.A. Nevinykh, E.M. Solodovnik // International Journal of Humanities and Natural Sciences. Novosibirsk, 2019, No. 9-2, pp. 55–60.