

# **Возможности использования потенциала Единой теории Б. Хайма для разработки квантово-информационной системы управления организацией**

## **Possibilities of using the potential of B. Heim's Unified Theory for developing a quantum-information system for managing an organization**

УДК 330; 338

Получено: 15.12.2024

Одобрено: 21.01.2025

Опубликовано: 25.02.2025

### **Тебекин А.В.**

Д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор Высшей школы культурной политики и управления в гуманитарной сфере, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», заведующий научной лабораторией проблем устойчивого развития Института повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, заведующий кафедрой высшей математики, статистики и информатики, ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Москва  
e-mail: Tebekin@gmail.com

### **Tebekin A.V.**

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Cultural Policy and Management in the Humanities of Moscow State University. M.V. Lomonosov, Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education of the State University of Education, Head of the Scientific Laboratory of Sustainable Development Problems of the Institute for Advanced Training of Managerial Personnel and Specialists, Moscow  
e-mail: Tebekin@gmail.com

### **Аллаярова Н.И.**

Старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента, ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Москва  
e-mail: len170121@outlook.com

### **Allayarova N.I.**

Senior Lecturer, Department of Economics and Management, Academy of Labor and Social Relations, Moscow  
e-mail: len170121@outlook.com

### **Аннотация**

В современных условиях продолжается поиск эффективных подходов в менеджменте, обусловленных закономерной сменой технологических укладов, при которой экономика меняется под влиянием совокупности множества факторов циклической природы. На необходимость такого повода указывает даже само название концепции менеджмента, доминирующей в 2020-е годы – Концепция комбинаторного подхода к управлению, означающая, что наряду с подходами к управлению, хорошо зарекомендовавшими себя в рамках V-го технологического уклада, продолжается поиск перспективных подходов к

управлению, адекватных VI-му технологическому укладу. В этих условиях поиск перспективных подходов концептуального развития менеджмента представляет собой актуальную научную задачу, что и предопределило выбор темы исследований. Целью представленной работы является исследование возможностей использования потенциала Единой теории Б. Хайма для разработки квантово-информационной системы управления организацией. Научная новизна полученных результатов заключается в предложении модели, объединяющей факторы, отражающие человеческий потенциал организации (включая предпринимательские способности, лидерские качества, способности к инновациям и исполнительское мастерство), и обеспечивающих достижение синергетического эффекта как главной цели объединения людей для трудовой деятельности. Практическая значимость полученных результатов заключается в расширении возможностей изучения тех сил, которые позволяют достичь синергетический эффект от использования рассматриваемых факторов в деятельности организации как управляемой системы.

**Ключевые слова:** возможности использования потенциала, Единая теория Б. Хайма, разработка, квантово-информационная система, управление организацией.

## Abstract

In modern conditions, the search for effective approaches in management continues, due to the natural change of technological structures, in which the economy changes under the influence of a combination of many factors of a cyclical nature. The need for such a reason is indicated even by the very name of the management concept that dominates in the 2020s - the Concept of a combinatorial approach to management, which means that along with the approaches to management that have proven themselves well within the framework of the V-th technological structure, the search for promising approaches to management adequate to the VI-th technological structure continues. In these conditions, the search for promising approaches to the conceptual development of management is an urgent scientific task, which predetermined the choice of the research topic. The purpose of the presented work is to study the possibilities of using the potential of B. Heim's Unified Theory to develop a quantum-information system for managing an organization. The scientific novelty of the obtained results lies in the proposal of a model that combines factors reflecting the human potential of an organization (including entrepreneurial abilities, leadership qualities, innovative abilities and executive skills) and ensuring the achievement of a synergistic effect as the main goal of uniting people for work. The practical significance of the obtained results lies in expanding the possibilities of studying those forces that allow achieving a synergistic effect from the use of the factors under consideration in the activities of an organization as a controlled system.

**Keywords:** possibilities of using the potential, B. Heim's Unified Theory, development, quantum-information system, managing an organization.

## Введение

В современных условиях продолжается поиск эффективных подходов в менеджменте, обусловленных закономерной сменой технологических укладов, при которой экономика меняется под влиянием совокупности множества факторов циклической природы (рис. 1) [21].



**Рис. 1.** Сценарий одновременного влияния на развитие экономики в 2020-е годы множества циклов различной длительности и амплитуды [21]

На необходимость такого повода указывает даже само название концепции менеджмента, доминирующей в 2020-е годы – Концепция комбинаторного подхода к управлению [23], означающая, что наряду с подходами к управлению, хорошо зарекомендовавшими себя в рамках V-го технологического уклада, продолжается поиск перспективных подходов к управлению, адекватных VI-му технологическому укладу.

В этих условиях поиск перспективных подходов концептуального развития менеджмента представляет собой актуальную научную задачу, что и предопределило выбор темы исследований.

### Цель исследований

Целью представленной работы является исследование возможностей использования потенциала Единой теории Б. Хайма для разработки квантово-информационной системы управления организацией.

### Методическая база исследований

Методическую основу исследований составили как научные работы, посвященные как исследованию физических аспектов применения теории Б. Хайма [9] таких авторов как Литц Х. [8], Лонг К. [11], Моданезе Дж., Робертсон Г. [12], Фарелл Дж. [7], Ауэрбах Т., фон Людвигер И. [3] и др., так и исследованию возможностей использования потенциала Единой теории Б. Хайма таких авторов как Беляцкий Н.П. [17], Синьи Инь [15], Зохар Д. [16], Эби Ф. [1], Ласло К. [4] и др.

### Основные результаты исследований

Если обратиться к постулатам школы научного управления Ф.У. Тейлора [24], то один из главных из них гласит, что «законы, приемы и методы, заимствованные из точных и естественно-научных дисциплин, могут быть с успехом перенесены на практику управления организацией» [19].

В этой связи стремление исследователей перенести положения квантовой механики, обобщенные Бурхардом Хаймом в единую теорию [9], на практику управления организацией является вполне закономерным.

Здесь следует согласиться с такими авторами как, например, Дэвид Леонг, Лау Ин Ченг и Артур Чен, которые считают, что использование теории Б. Хайма в менеджменте имеет стратегические перспективы в части развития как теории, так и практики [5].

Проведение аналогии между единой теорией Б. Хайма, отражающей взаимную конвертацию массы, энергии и информации (МIE) [9], с соединением материальной, энергетической и информационной составляющей в организации, обеспечивающей синергетический эффект, индуцирует критическое переосмысление традиционных парадигм менеджмента.

Рассмотрим подробнее положения междисциплинарной методологии, связывающей исследование взаимосвязи потенциала Единой теории Б. Хайма и квантово-информационной системы управления организацией.

Подобие единой теорией Б. Хайма (MIE) с теорией квантово-информационных систем управления организацией проявляется в признаках сходства: сложности, неопределенности, взаимосвязанности и подвижности.

При этом считается, что моделирование квантово-информационных систем управления организацией обеспечит парадигмальный сдвиг в формировании стратегии развития управляемых социально-экономических систем, способствуя трансформации рабочей среды организаций, которая, как ожидается [5], будет более гибкой, устойчивой и гармоничной с внешней рыночной средой благодаря зарождающимся принципам эры квантового менеджмента.

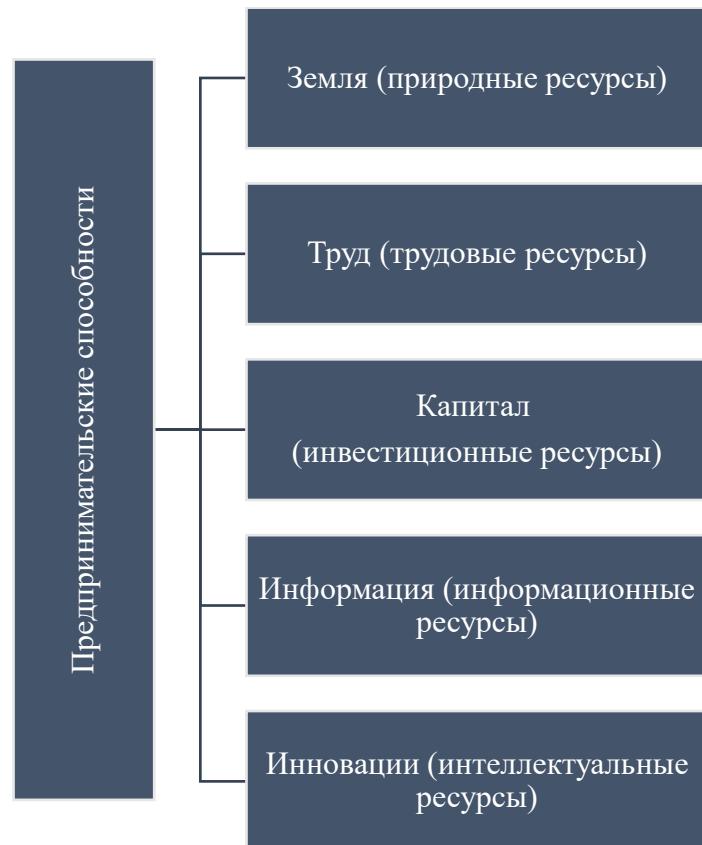
Вплетение принципов квантовой физики в теоретико-методологические подходы управления организацией способно обеспечить новые решения, обеспечивающие рациональную адаптацию управляемых социально-экономических систем к сложной и волатильной современной бизнес-среде, и повышающие экономическую эффективность этих систем посредством предоставления инструментария созидательного эволюционного развития.

Центральным звеном в проведении параллелей между Единой теории поля Б. Хайма (рис. 2) и классической теорией менеджмента является поиск возможностей достижения синергетического эффекта посредством объединения физических объектов реального мира сознательными человеческими решениями и действиями по их практическому воплощению.



**Рис. 2.** Составляющие единой теории поля Б. Хайма, представленные 12-мерной системой [9]

С одной стороны, можно говорить о том, что в менеджменте предпринимательские способности и так являются составляющей, обеспечивающей интеграцию всех факторов производства (рис. 3).



**Рис. 3.** Предпринимательские способности как составляющая, обеспечивающая интеграцию всех факторов производства

С другой стороны, использование положений Единой теории поля Б. Хайма предоставляет возможность расширить сферу рассмотрения процессов влияния человеческой энергии и информации на функционирование предприятия как управляемой системы в как в функциональном, так и в организационном контексте, как в части разработки новых моделей управления, так и в части реализации управленческих решений, развивающих как профессиональные способности сотрудников, так и их культурно-нравственные качества, интегрируя в конечном итоге имеющийся и развивающийся потенциал в повышение эффективности деятельности управляемой системы.

Надежность опоры в развитии методологии менеджмента на Единой теории поля Б. Хайма обусловлена тем, что научный метод как краеугольный камень исследований в естественных науках (включая область квантовой механики) базируется на объективности, подтверждаемой экспериментальной проверкой и воспроизводимостью результатов. Это с одной стороны.

С другой стороны, следует отметить, что методологическая строгость в проведении исследований применительно к Единой теории поля Б. Хайма присуща только первым четырем из его измерений – «пространство-время» (рис. 2). Все остальные измерения более высокого уровня – с 5-го по 12-е в модели Б. Хайма (рис. 2) хотя и считаются теоретически обоснованными и имеют математическое описание, не позволяют провести прямое наблюдение и эмпирические измерения [10].

Можно согласиться с мнением ряда исследователей, например [6], в том, что в классической физике А. Энштейна [2], где четырехмерный континуум рассматривается как состоящий из трех пространственных и одного временного измерений, рассматриваемая

структурой, с одной стороны, позволяет последовательно описывать физические явления в пределах человеческого восприятия и возможностей измерения.

С другой стороны, наблюдаемые реалии в рамках концепции четырехмерного пространства А. Энштейна по своей сути субъективны из-за ограничений и пределов человеческой когнитивной интерпретации, поскольку человеческое восприятие ограничено имеющимися собственными сенсорными способностями и дополняющими эти способности инструментами, которые используются для расширения этих способностей – чувствительными приемниками [6].

Но в любом случае располагаемый человеком инструментарий, позволяющий путем фильтрации в перцептивном и когнитивном аппарате наблюдать объекты, явления и процессы реального мира, дает возможность воспринимать и интерпретировать информацию только в определенных пределах.

Также следует согласиться с мнением Дэвида Леонга, Лау Ин Ченга и Артура Чена о том, учитывая ограничения воспринимаемой человеком реальности, следует признать, что это восприятие не является абсолютным, а «определяется контекстом наших наблюдений и рамками, которые мы используем для их интерпретации» [5].

При этом использование постулатов теории относительности А. Эйнштейна наглядно демонстрирует, что разные системы отсчета могут приводить к различным, но одинаково верным интерпретациям одних и тех же физических явлений. То есть, несмотря на субъективность, вносимую ограничениями восприятия, основные физические явления не меняются.

В этой связи представляется возможным заключить, что также как согласно законам физики, описанные общей теорией относительности явления остаются неизменными в разных системах отсчета, такая же инвариантность применима и к законам менеджмента. Эта инвариантность означает, что, когда мы наблюдаем и интерпретируем явления, происходящие в управляемых социально-экономических системах (организациях) по-разному, сами явления при этом остаются одними и теми же.

Точно так же как существуют ограничения, связанные с возможностями наблюдений различных явлений в физике, в естественных науках также существуют ограничения связанные с возможностью измерения духовных и иных процессов, происходящих в рамках формирования конструкций высшего порядка, но не измеримых непосредственно ни с помощью человеческих чувств (вкус, зрение, обоняние, осязание, слух), ни с помощью технических средств детектирования, анализа, оценки и интерпретации.

В то же время не приходится сомневаться, что именно за счет качества объединения людей в организации общими целями, включая все составляющие «химии» межличностного и межгруппового взаимодействия (начиная от уровня разделения системы ценностей организации [13] ее членами и уровня корпоративной культуры [25] (рис. 4), и заканчивая степенью благоприятствования мотивационного поля [20]) в значительной мере обеспечивают достижение синергетического эффекта.



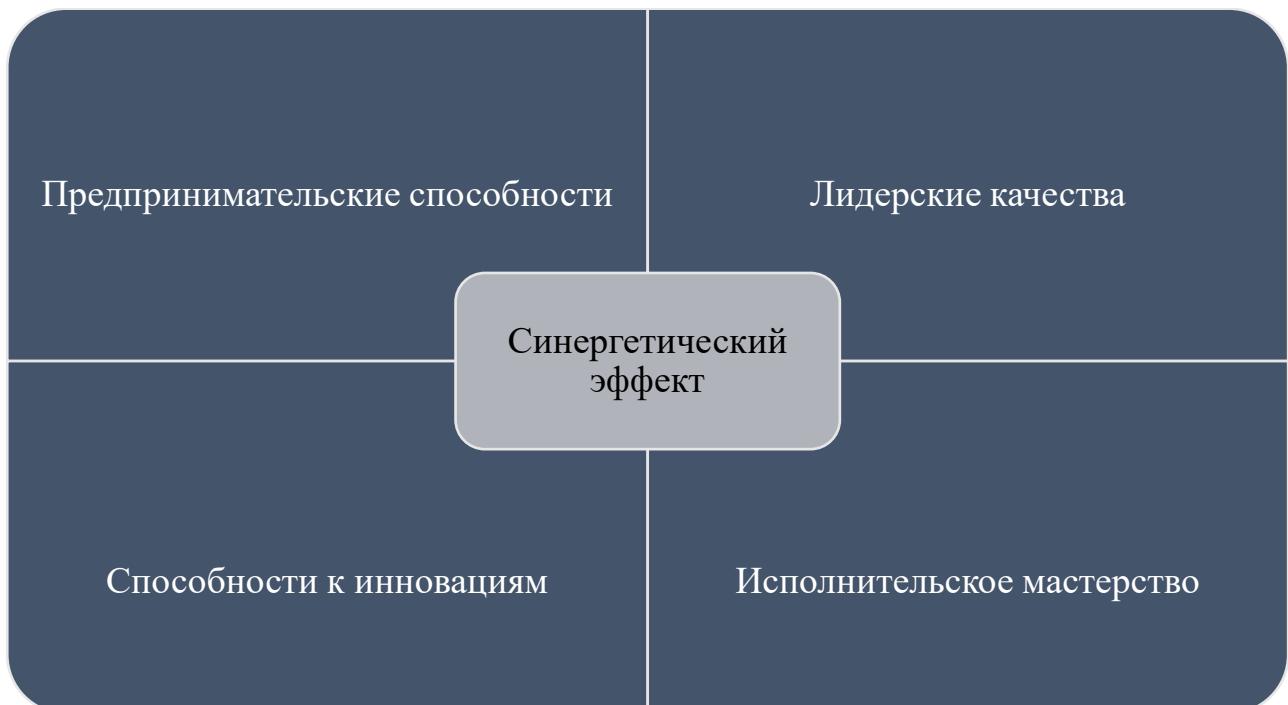
**Рис. 4.** Пример составляющих системы ценностей организации и ее корпоративной культуры

Несмотря на распространенное мнение о том, что единая теория поля Б. Хайма [9] (рис. 2) не имеет ограничений в описании наблюдаемых явлений физической природы в своей области, следует признать, что и подобного рода системам присущи ограничения. Это с одной стороны.

С другой стороны, несмотря на присущие единой теории поля Б. Хайма (рис. 2) методологические ограничения, совершенно очевидно, что в соответствии с концепцией научного управления Ф.У. Тейлора использование в менеджменте законов, приемов, методов и технологий, заимствованных из точных и естественно-научных дисциплин [14], будет способствовать развитию теоретико-методологического аппарата управления организациями как социально-экономическими системами и повышению эффективности их деятельности.

В данном случае речь идет о расширении возможностей изучения потенциальных связей между сознанием человека и более высшими измерениями в масштабах организаций, на основе междисциплинарных исследований, объединяющих физику, психологию и когнитивные науки.

В частности, в данном исследовании представим вариант объединения факторов, отражающих человеческий потенциал организации, обеспечивающих достижение синергетического эффекта как главной цели объединения людей для трудовой деятельности [22], моделью, приведенной на рис. 5.



**Рис. 5.** Модель объединения факторов, отражающих человеческий потенциал организаций, и обеспечивающих достижение синергетического эффекта как главной цели объединения людей для трудовой деятельности

В модели, представленной на рис. 5, факторы, расположенные в левой полуплоскости, в большей мере отвечают за креативные решения, факторы, расположенные в правой полуплоскости, в большей мере отвечают за качество рутинного исполнения этих решений. При этом верхняя полуплоскость модели связана с руководящим составом организации, а нижняя – с блоками подчиненных сотрудников.

Комментируя избранную в модели, представленной на рис. 5 градацию факторов, необходимо отметить, что в данном рассмотрении речь идет о том, что человек, обладающий предпринимательскими способностями (рис. 5), совершенно не обязательно обладает в должном объеме лидерскими качествами, обеспечивающими сплочение коллектива организации вокруг общей цели.

При всей дискуссионности в качестве примера можно привести опыт советской системы управления, когда параллельно с руководителем хозяйственным (как человеком, обладающим предпринимательскими способностями) работал и партийны руководитель (как человек, способный сплотить коллектив общей идеей).

Если отталкиваться от постулатов научной школы предпринимательства Й. Шумпетера [18], то предприниматель перестает считаться таковым, если он перестает воспринимать и воплощать инновации. Но это совершенно не означает, что человек, обладающий предпринимательскими способностями, сам осуществляет генерацию инновационных идей (рис. 5).

Точно также сотрудник, обладающий высоким исполнительским мастерством в реализации рутинных действий (рис. 5), совершенно не обязательно может обладать предпринимательскими способностями, лидерскими качествами или умением генерировать инновации.

Но главное, что недостаточно изученными остаются те силы, которые позволяют достичь синергетический эффект (рис. 5) от использования рассматриваемых факторов в деятельности организации как управляемой системы.

В этой связи перенос постулатов единой теории поля Б. Хайма [9] в пространство постулатов управления организацией создает благодатную почву для аналитических и синтетических исследований закономерностей функционирования последних, а также для теоретического моделирования ожидаемых социально-экономических результатов при реализации тех или иных комбинаций воздействий факторов с учетом возникающего синергетического эффекта. Изучение связи указанных в модели, представленной на рис. 5, факторов предоставляет возможность получить новое представление о происходящих в деятельности организации как управляемой социально-экономической системе факторов и ожидаемых в результате их совместного воздействия результатов.

Следовательно, более глубокое понимание потенциальных взаимосвязей между сознанием и высшими измерениями может существенно повлиять на повышение эффективности бизнеса и предпринимательства. Интуиция и творческие идеи, которые часто рассматриваются в качестве критических компонентов успешных предпринимательской деятельности предприятий, могут быть лучше изучены через призму исследования высших измерений в управлении нематериального характера, включая когнитивные процессы.

### **Обсуждение результатов и выводы**

Таким образом, поскольку в современных условиях продолжается поиск эффективных подходов в менеджменте, обусловленных закономерной сменой технологических укладов при которой экономика меняется под влиянием совокупности множества факторов циклической природы.

В этой связи исследование возможностей использования потенциала Единой теории Б. Хайма для разработки квантово-информационной системы управления организацией представляется достаточно перспективным направлением.

Традиционные естественные науки часто не учитывают аспекты высшего сознания, ограничиваясь 4-х мерным континуумом пространство-время, отраженном в теории относительности А. Эйнштейна. Однако именно изучение аспектов более высокого порядка может дать ценные знания о человеческом познании и деловой практике. Такие возможности как раз и предоставляет 12-ти мерная система Б. Хайма.

Действительно, менеджеры организации, действующие в условиях хаоса и постоянных изменений четырехмерной реальности, сталкиваются с многочисленными проблемами и дилеммами, когда им приходится ориентироваться в сложных ситуациях, характеризующихся множеством взаимодействующих переменных, ограниченных в своих возможностях понимания в полной мере потенциала управления социально-экономическими системами в сформировавшихся сложных условиях хозяйствования. Обращение к постулатам Единой теории Б. Хайма позволяет расширить границы понимания механизмов, лежащих в основе

интуиции реализуемых менеджерами идей, с одной стороны, и сплочения коллектива организации вокруг этой идеи путем отражения проявления человеческого сознания в может пересекаться с высшими измерениями. Такая перспектива может привести к разработке более эффективных стратегий для принятия более эффективных решений в бизнес-среде.

Ориентация на то, что интеграция концепций квантовой механики Б. Хайма в практику управления может предложить новые парадигмы мышления и действий в сложных, динамичных средах обусловлен пониманием того, что междисциплинарный подход, определенный в менеджменте еще основоположником школы научного управления Ф.У. Тейлором, обогащает теоретическую базу понимания происходящих в организациях процессов высшего порядка, и открывает новые пути для практического применения в предпринимательской и организационной сферах.

Таким образом, признание и включение высших состояний сознания менеджмента в модельное описание может изменить традиционное представление о бизнес-процессах и стратегиях лидерства организации на рынке, способствуя более целостному и адаптивному подходу к решению управлеченческих проблем.

В этой связи в данном исследовании предложена 5-ти мерная модель управления организацией, объединяющей 4 фактора, отражающих человеческий потенциал организации (включая предпринимательские способности, лидерские качества, способности к инновациям и исполнительское мастерство), и обеспечивающих достижение синергетического эффекта (5-й фактор) как главной цели объединения людей для трудовой деятельности. С учетом других факторов производства (труд, капитал, информация – рис. 3) в перспективе можно говорить о 8-ми факторной модели, описывающей процесс достижения синергетического эффекта в организации.

В целом, более глубокое понимание взаимосвязанности всего сущего, как утверждается в квантовой теории Б. Хайма, может кардинально изменить наше представление о возможностях управления бизнес-структурными. Изучение закономерностей, описывающих как сознание взаимодействует с высшими измерениями, позволит разработать более эффективные подходы к управлению организацией, расширяя как теоретические возможности исследований, так и набор практических инструментов для успешной навигации организации в сложной современной бизнес-среде.

## Литература

1. Abey Francis. Introduction to Quantum Management. <https://www.mbaknol.com/modern-management-concepts/introduction-to-quantum-management>.
2. Albert Einstein. Die Feldgleichungen der Gravitation // Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. — 1915. — 25 november — p. 844—847.
3. Auerbach, T.; von Ludwiger, I. (1992). "Heim's Theory of Elementary Particle Structures". Journal of Scientific Exploration. 6.3: 217–231.
4. Chris Laszlo. Quantum management: the practices and science of flourishing enterprise. 2020, Journal of Management, Spirituality & Religion. [https://www.academia.edu/116503859/Quantum\\_management\\_the\\_practices\\_and\\_science\\_of\\_flourishing\\_enterprise](https://www.academia.edu/116503859/Quantum_management_the_practices_and_science_of_flourishing_enterprise)
5. David Leong, Lau Yin Cheng, Arthur Chen. Integrating Burkhard Heim's Unified Field Theory into Management Science: A Quantum Approach to Organisational Complexity.[https://www.researchgate.net/publication/381412856\\_Integrating\\_Burkhard\\_Heim's\\_Unified\\_Field\\_Theory\\_into\\_Management\\_Science\\_A\\_Quantum\\_Approach\\_to\\_Organisational\\_Complexity](https://www.researchgate.net/publication/381412856_Integrating_Burkhard_Heim's_Unified_Field_Theory_into_Management_Science_A_Quantum_Approach_to_Organisational_Complexity)
6. Davis, J. Alternate realities: how science shapes our vision of the world Springer US, 1997. – 309 p.
7. Farrell, Joseph P. Babylon's Banksters: The Alchemy of Deep Physics, High Finance and Ancient Religion. — Port Townsend, WA : Feral House, 1 June 2010. — 362 P.

8. Haiko Lietz. Take a leap into... Hyperspace. New Scientist Print Edition. 05 January 2006. [https://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/ciencia\\_hyperdimensions11.htm](https://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/ciencia_hyperdimensions11.htm)
9. Heimsche Theorie – Heim Theory. <https://heim-theory.com>
10. Kafatos, M., & Nadeau, R. (2012). The conscious universe: part and whole in modern physical theory. Springer Science & Business Media. – 214 p.
11. Long K.F. Deep Space Propulsion. A Roadmap to Interstellar Flight. Vice President (Europe). Icarus Interstellar Fellow British Interplanetary Society Berkshire. UK. 2012. – 379 p.
12. Modanese, Giovanni and Robertson, Glen A. Gravity-Superconductors Interactions: Theory and Experiment. — Bentham Science Publishers, 2012. — 326 p.
13. Sorokin P. A. Social and Cultural Dynamics. N. Y., 1937. Vol.1 P.67.
14. Taylor F. W. The Principles of Scientific Management. Harper & Brothers, New York, 1911. – 144 p.
15. Xinyi Yin. Review and Prospect of Quantum Management. January 2019 American Journal of Industrial and Business Management 09(12):2220- 2230.
16. Zohar, D. (2022). What Is Quantum Management? In: Zero Distance. Palgrave Macmillan, Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-7849-3\\_4](https://doi.org/10.1007/978-981-16-7849-3_4)
17. Беляцкий Н.П. Квантовая философия менеджмента. // Беларуская думка. 2022, №11, с.72-80.
18. Минцберг Г. Стратегическое сафари [Текст]: экскурсия по дебрям стратегического менеджмента: перевод с английского / Генри Минцберг, Брюс Альстранд, Жозеф Лампель; [пер. Д. Раевская, Л. Царук]. - Москва: Московская школа управления Сколково: Альпина Паблишер, 2013. - 365 с.
19. Тебекин А.В. Анализ особенностей развития школ менеджмента. // Журнал исследований по управлению. 2019. Т. 5. № 4. С. 13-28.
20. Тебекин А.В. Влияние мотивационных теорий "поля" на развитие современного менеджмента. // Журнал исследований по управлению. 2018. Т. 4. № 6. С. 1-15.
21. Тебекин А.В. Влияние циклов Жугляра К. на развитие международной экономики в ближайшей перспективе (часть 2). // Теоретическая экономика. 2023. № 4 (100). С. 90-107.
22. Тебекин А.В. Теория менеджмента [Текст]: учебник / А. В. Тебекин. - Москва: КНОРУС, 2016. - 695 с.
23. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Выбор подхода к формированию стратегии, обеспечивающей выход из глобального социально-экономического кризиса 2020 года. // Теоретическая экономика. 2020. № 5 (65). С. 44-67.
24. Тейлор, Фредерик Уинслоу. Принципы научного менеджмента / Тейлор Фредерик Уинслоу; Пер. с англ. А. И. Зак. - Москва: Журн. "Контроллинг": Изд-во стандартов, 1991. - 104 с.
25. Шейн, Эдгар Г. Организационная культура и лидерство [Текст] / Эдгар Шейн; [пер. с англ. С. Жильцов]. - Москва [и др.]: Питер, 2011. - 330 с.