

Состояние исследований в области криминологического прогнозирования в 2013 – 2024 гг.: опыт научометрического анализа

The state of research in the field of criminological forecasting in 2013–2024: experience of scientometric analysis

Ульянов М.В.

Канд. юрид. наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФГКОУ ВО Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Москва
e-mail: m.ulyanov2@yandex.ru

Ulyanov M.V.

Candidate of Law, Leading Researcher, Research Institute, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow
e-mail: m.ulyanov2@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрены возможности применения инструментов научометрического анализа и поиска научных публикаций, арсенал которых в настоящее время существенно расширен. Сформирована выборка научных публикаций в области криминологического прогнозирования за период 2013 – 2024 гг., которые оценивались по видам опубликования, количеству авторов, типу источников публикации, методам, которые применялись авторами. Выделены научные журналы, в которых чаще всего публиковались научные статьи по тематике криминологического прогнозирования. Проведен анализ, по ключевым словам, и цитируемости в Российском индексе научного цитирования. Полученные результаты демонстрируют большую долю научных публикаций, основанных на первичных данных, а именно статистических сведениях, опросах и авторских методологических подходах. Среди авторов велико количество представителей неюридических наук, что демонстрирует междисциплинарный характер категории криминологического прогнозирования. Вместе с тем по сравнению с иными темами криминологических исследований количественные показатели в области криминологического прогнозирования невелики. Это показывает, что, несмотря на высокую степень разработанности темы, остаются вопросы, требующие дальнейших исследований.

Ключевые слова: криминологическое прогнозирование, научометрический анализ, цитируемость, РИНЦ, eLIBRARY.RU, прогноз, рейтинг.

Abstract

The article discusses the possibilities of using scientometric analysis tools and searching for scientific publications. The arsenal of these tools has been significantly expanded, and a sample of scientific publications on criminological forecasting from 2013 to 2024 has been formed. The publications were evaluated based on their type, number of authors, publication source, and methods used. The most common scientific journals for publishing articles on criminological forecasting are highlighted. An analysis of keywords and citations from the Russian Science Citation Index was also conducted. The results obtained show a significant proportion of scientific publications based on original data, such as statistical information, surveys, and the authors' methodological approaches. A large number of authors from non-legal fields of science are represented, which demonstrates the interdisciplinary nature of criminological forecasting. However, compared to other topics in criminological research,

the quantitative indicators for criminological forecasting are relatively low. This indicates that, despite the high level of development of this topic, there are still areas that require further study.

Keywords: criminological forecasting, scientometric analysis, citations, RSCI, eLibrary.RU, forecast, rating.

Введение

Внедрение различных рейтинговых показателей для оценки деятельности профессорско-преподавательского состава учебных заведений привело к росту заинтересованности к использованию научометрических методов в сфере юриспруденции [1]. Внимание отечественных ученых обращено, прежде всего, на возможности использования правовой наукометрии для оценки публикационной активности.

В то же время такие вопросы, как оценка состояния отдельных направлений научных исследований, формирование классификаций и перечней наиболее значимых научных работ, не получают необходимого освещения. Лишь отчасти данные вопросы находят отражение в диссертационных исследованиях и монографиях при формулировании степени научной разработанности темы исследования.

Между тем, арсенал инструментов научометрического анализа в настоящее время значительно расширен, что позволяет формировать объективную оценку состояния криминологических исследований по интересующей тематике.

В этом отношении особую ценность представляет иностранный опыт. В частности, в зарубежных публикациях рассматриваются вопросы, касающиеся состояния как криминологических исследований в целом, так и отдельных направлений криминологических исследований, использования методологических подходов [2, 3].

С учетом изложенного в настоящей работе ставятся следующие задачи:

- определить перечень научометрических индикаторов, оценивающих состояние исследований в области криминологического прогнозирования за период 2013 – 2024 гг.;
- оценить эффективность существующих на сегодняшний день научометрических инструментов;
- оценить эффективность новых инструментов поиска и подбора, в том числе нейропоиска, позволяющих формировать исследовательскую базу.

Стоит отметить, что выполнение данных задач не позволяет в полной мере оценить состояние исследований в области криминологического прогнозирования, что помимо научометрического анализа предполагает проведение дополнительных исследований, в том числе опроса ученых, специализирующихся по данному направлению. Таким образом, данная работа может расцениваться лишь как один из этапов исследования.

Формирование выборки исследования

Исходя из того, что многие публикации затрагивают смежные вопросы, например, планирование преступности, противодействие рецидивной преступности, и даже планирование законодательной деятельностью, а также целых ряд других, сформировать исследовательскую базу из публикаций, посвященных исключительно криминологическому прогнозированию, невозможно.

Тем не менее предпринята попытка оценить содержание каждой публикации на предмет отнесения к интересующей тематике. Не удалось ознакомиться с содержанием порядка 3% публикаций преимущественно из числа статей, опубликованных в научных сборниках.

В настоящей работе принято решение об исключении из выборки большинства публикаций, посвященных вопросам криминалистического прогнозирования.

Для формирования исследовательской базы публикаций за десятилетний период по тематике криминологического прогнозирования были использованы новые возможности поиска научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, а именно:

- семантический поиск близких по тематике публикаций с помощью нейросети;
- нейропоиск на основе тематического фрагмента текста или аннотации;
- Сформированная основа составила порядка 50% исследовательской базы.

Помимо этого, изучены электронные каталоги Российской государственной библиотеки, Google Академии, КиберЛенинки и др. Изучение библиографических списков публикаций (анализ цитирований) также являлось ключевым источником формирования базы исследования. Все это позволило составить наиболее полную выборку для оценки.

Индикаторы

Данные о каждой публикации были записаны на листе Excel. Они включают название публикации, сведения об авторах, в том числе наличие научной степени, тип опубликования, количество цитирований в базе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), характер используемых в исследовании данных (первичные, вторичные).

В случае использования в публикации первичных данных приведены сведения о методах, использованных авторами (см. табл. 1).

Образец таблицы научных публикаций

Таблица 1

Название	Организованная преступность и проблема моделирования борьбы с ней [4]	Математические методы прогнозирования преступности [5]	Подходы к прогнозированию преступности в Волгоградской области: экстраполяция динамических рядов [6]
Авторы	Максимов С.В. Васин Ю.Г. Утаров К.А.	Пилюгина Т.В. Пичкуренко Е.А. Вендина А.А.	Разбегаев П.В.
Издательство, журнал	Государство и право. 2015. № 10. С. 54–65.	Aspectus. 2015. № 1. С. 98–103.	Теория и практика общественного развития. 2015. № 19. С. 89–91.
Тип опубликования	ВАК	статья	ВАК
Цитируемость	9	7	5
Степень	ДЮН, КЮН, КЮН	КЮН, КПН, КФМН	КПН
Тип данных	Первичные	Первичные	Первичные
Методы	Моделирование	Моделирование	Экстраполяция

Для подсчета результатов в сводной таблице использовалась функция СЧЁТЕСЛИМН, позволяющая учитывать ту или иную ячейку в случае выполнения определенного условия (см. табл. 2). В этих целях часть информации кодировалась. Например, данные о типе опубликования представлены в виде обозначений «ВАК» для статей, представленных в журналах, входящий в соответствующий перечень, и «статья» для статей, опубликованных в иных научных журналах. То же самое касается сведений о научных степенях авторов, которые представлены в виде обозначений «ДЮН» (д-р юрид. наук), «ДПН» (д-р пед. наук) и т.д.

Образец сводной таблицы результатов исследования в Excel

Таблица 2

Количество изданий	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!L713:L1096;"1")
В журналах, включенных в перечень ВАК	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!R713:R1096;"ВАК")
В сборниках трудов конференций	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!R713:R1096;"сборник")
Монографии	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!R713:R1096;"монография")
Научные журналы	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!R713:R1096;"статья")
Пособия	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!R713:R1096;"пособие")
Первичные данные	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!S713:S1096;"первичные")
Вторичные данные	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!S713:S1096;"вторичные")
Информация отсутствует	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!S713:S1096;"-")
Один автор	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!V713:V1096;"1")
Два автора	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!V713:V1096;"2")
Три и более авторов	=СЧЁТЕСЛИМН('ЛИСТ1'!V713:V1096;"3")

Классификация по типам публикаций включает научные статьи, монографии и учебно-методические пособия. Учебники по криминологии, которые традиционно имеют разделы, посвященные криминологическому прогнозированию, из перечня исключены.

Исходя из того, что монографии и учебно-методические пособия носят характер комплексных исследований, по отношению к ним такие индикаторы, как тип данных и методы, не применялись. В свою очередь, научные статьи классифицированы по типу опубликования на статьи в журналах, включенных в перечень ВАК, статьи в иных научных журналах и статьи в сборниках трудов конференции. По типу источников статьи классифицированы на публикации, основанные на первичных или вторичных данных.

Под первичными данными в настоящем исследовании подразумеваются статистические сведения и опросы, выполненные непосредственно авторами статей, под вторичными – результаты исследований иных ученых, которые использовались для создания обзорных статей. Статьи на основе первичных данных по методам исследования разделены на те, в которых использованы методы экстраполяции, экспертных оценок или моделирование.

Как видно, в данной классификации за основы приняты классические виды методов криминологического прогнозирования. В то же время следует учесть спорность выбранного подхода. С учетом того, что у авторов научных трудов различное понимание методов исследования, группировка этих методов на практике является трудноразрешимой задачей.

Результаты

Всего в выборку попала 231 публикация за период 2014 – 2024 гг., из них 9 монографий и 10 учебно-методических пособий.

Монографии, в которых рассматриваются вопросы криминологического прогнозирования, по количеству цитирований в РИНЦ распределены следующим образом (см. табл. 3).

Перечень монографий, посвященных вопросам криминологического прогнозирования

Таблица 3

Название монографии	Цитируемость
Прогнозирование и противодействие региональной преступности (по материалам Алтайского края) / Р.М. Абызов, Е.Р. Шестопалова, П.Д. Фризен [и др.]. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019 [7]	25
Васин Ю.Г. Борьба с организованной преступностью: опыт теоретического моделирования. М.: Институт государства и права РАН, 2015 [8]	21
Преступность в Краснодарском крае: состояние и прогноз / К.В. Вишневецкий, Н.Ш. Козаев, А.А. Аведян [и др.]. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019 [9]	10
Преступность в России: современные тенденции и прогноз развития / Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников, Г.Э. Бицадзе [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018 [10]	11
Лукашов Н.В. Прогнозирование уровня преступности в регионах Российской Федерации и оптимизация профилактических мер на основе факторной модели противоправного поведения. М.: Проспект, 2021 [11]	5
Паршаков А.С., Кандыбко Н.В., Решетова Н.П. Организационно-правовые проблемы прогнозирования виктимизации военнослужащих: монография. М.: Военный университет, 2019 [12]	3
Новичков В.Е. Прогнозирование социально-правовых аспектов борьбы с преступностью (проблемы теории и практики). 2-е изд. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019 [13]	0
Новичков В.Е. Уголовно-политическое прогнозирование в сфере борьбы с преступностью. М.: Московский институт государственного управления и права, 2015 [14]	0
Терехин В.И., Чернышов В.В. Факторный анализ и прогнозирование постпенитенциарной преступности в регионах РФ; Академия ФСИН России. Под ред-й А. П. Комкова. Рязань: Проспект, 2023 [15]	0

Основную часть учебно-методических пособий составили исследования, посвященные состоянию и прогнозу преступности, которые ежегодно публикуются авторскими коллективами научных подразделений МВД России [16].

Основная доля публикаций представлена научными статьями (211). Результаты оценки научных статей выглядят следующим образом (см. табл. 4).

Основные результаты оценки научных статей

Таблица 4

количество статей всего		211	100%	
1.	в журналах, включенных в перечень ВАК	121	57,3%	
	в иных научных журналах	43	20,4%	
	в сборниках трудов конференций	47	22,3%	
2.	один автор	130	61,6%	100%
	из них	доктор юридических наук	32	24,6%
		кандидат юридических наук	34	26,2%

количество статей всего		211	100%	
	доктор технических наук	1		0,8%
	кандидат технических наук	2		1,5%
	кандидат физико-математических наук	1		0,8%
	доктор педагогических наук	2		1,5%
	кандидат педагогических наук	10		7,7%
	кандидат социологических наук	1		0,8%
	кандидат экономических наук	1		0,8%
	отсутствует степень	46		35,4%
	два автора	58	27,5%	
	три и более авторов	23	10,9%	
3.	первичные данные	68	32,2%	100%
	из них	экстраполяция	7	10,3%
		экспертный опрос	8	11,8%
		моделирование	53	77,9%
	вторичные данные	135	64,0%	
	информация отсутствует	8	3,8%	

По видам опубликования

Из 211 научных статей более половины (57,3%) опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

В иных научных журналах и сборниках трудов конференций статьи публиковались примерно в равных пропорциях 20,4 и 22,3% соответственно.

По количеству авторов

Доля статей, опубликованных авторами единолично, составила 61,6%, двумя авторами – 27,5%, тремя и более авторами – 10,9%.

Среди единоличных авторов около половины составили д-ра юрид. наук (24,6%) и канд. юрид. наук (26,2%).

Значительна доля докторов и кандидатов пед. наук (9,2%). Статьи указанных авторов, прежде всего, связаны с прогнозированием рецидивной преступностью несовершеннолетних.

Более трети авторов не имеют научных степеней.

По типу источников публикации

Первичные данные использованы более чем в трети публикаций (32,2%), вторичные – в 63%, информация отсутствует по 3,8% публикаций.

Методы

В статьях на основе первичной информации использовались методы, которые условно можно включить в категорию криминологического моделирования (77,9%). Такие методы, как экстраполяция и экспертный опрос использовались в 10,3 и 11,8% статей соответственно.

Перечень журналов

По количеству журналов, в которых опубликовано наибольшее количество статей по данной тематике, выделяются лишь два журнала – Всероссийский криминологический журнал, в котором опубликовано 15 статей по данной тематике, и Евразийский юридический журнал, в котором было опубликовано 10 статей.

В остальных журналах за десятилетний период публиковалось 1–3 статьи.

Анализ по ключевым словам

В результате анализа научных статей были выделены десять самых распространенных ключевых слов (см. табл. 5).

Количество упоминаний ключевых слов в научных статьях

Таблица 5

криминологическое прогнозирование	92
преступность	44
противодействие преступности	38
информационная сфера	25
(математическое) моделирование	24
статистика преступности	24
прогноз (преступности)	18
динамика (преступности)	16
криминология	15
искусственный интеллект (ИИ)	13
методы прогнозирования	12
уголовная политика	11
планирование	7

Следует учесть, что такие ключевые слова, как «криминологическое прогнозирование», «прогнозирование», «прогнозирование преступности» объединены в единое наименование «криминологическое прогнозирование». Вместе с тем, ключевое слово «криминологическое прогнозирование» использовалось чаще всего.

Далее ключевые слова «противодействие», «профилактика» и «предупреждение» объединены в наименование «противодействие преступности».

Подобный подход использован при выделении ключевых слов «информационная сфера», «статистика преступности» и «динамика преступности».

Цитируемость

По результатам оценки составлен список десяти наиболее упоминаемых научных статей в РИНЦ (см. табл. 6).

Перечень наиболее цитируемых научных статей, посвященных вопросам криминологического прогнозирования

Таблица 6

Название статьи	Цитируемость
Серебренникова А.В. Криминологические проблемы цифрового мира (цифровая криминология) // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т.14, № 3 [17]	50
Кравцов Д.А. Искусственный разум: предупреждение и прогнозирование преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3 [18]	43
Судакова Т.М., Номоконов В.А. Осмысление будущего криминологии: обзор современных тенденций // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 4 [19]	33
Иванцов С.В. Криминологическое прогнозирование в планировании предупреждения преступности // Общество и право. 2015. № 3(53) [20]	32
Суходолов А.П., Иванцов С.В., Молчанова Т.В., Спасениников Б.А., Калужина М.А. Цифровая криминология: математические методы прогнозирования (часть 1) // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 2 [21]	32

Название статьи	Цитируемость
Степанян А.И. Предиктивная аналитика в прогностической деятельности полиции современных государств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4(84) [22]	26
Пилюгина Т.В., Натура Д.А. Использование метода математического моделирования при прогнозировании региональной преступности в вопросах ее предупреждения // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 1 [23]	26
Трунцевский Ю.В. Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации и прогнозы ее развития // Российская юстиция. 2016. № 8 [24]	25
Молоков В.В. Агломеративный подход к оценке уровня наркоситуации и прогнозирования ее динамики // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни: материалы XVII междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 17–18 апреля 2014 г. Т. 1. Красноярск: Сибирский юрид. ин-т ФСКН России, 2014 [25]	20
Суходолов А.П., Попов А.А., Маренко В.А., Спасенников Б.А., Романенко А.А. Построение модели преступности с применением когнитивного подхода // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 4 [26]	20

Выводы

1. В целях формирования базы для наукометрического анализа целесообразно использовать новые возможности нейропоиска. Возможности поиска с помощью нейросети научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (данный инструментарий был интегрирован в портал библиотеки в 2023 г.), которая ранее «славилась» отсутствием работающей поисковой строки, в целом оцениваются положительно.
2. Несмотря на появление новых инструментов поиска, близких по тематике публикаций, при проведении наукометрического анализа желательно задействовать нескольких соавторов в целях постоянной проверки получаемых результатов и своевременного устранения ошибок.
3. Количество публикаций по тематике криминологического прогнозирования за период 2013 – 2024 гг. составило 231. Для сравнения: в результате поверхностного анализа криминологических исследований по теме личности преступника в базе данных eLIBRARY.RU было обнаружено более ста статей, опубликованных только в 2024 г. Исходя из этого криминологическое прогнозирование нельзя назвать популярной темой научных исследований, несмотря на очевидную актуальность.
4. Более половины научных статей по тематике криминологического прогнозирования опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий. Среди авторов высока доля докторов наук. Более трети статей содержит первичные данные в виде сведений статистики, опросов экспертов, собственных методологических разработок. В свою очередь, обзорные статьи на основе вторичных данных также чаще всего имеют большую научную ценность. Это свидетельствует об особом внимании, которое оказывают авторы данных исследований, основательном, продуманном и серьезном подходе к ним.
5. Среди авторов существенную долю составляют представители неюридических наук. Это подчеркивает актуальность представленной тематики и междисциплинарный характер категории криминологическое прогнозирование, который заключается в разнообразии теоретических и прикладных задач.

6. Неожиданными оказались результаты, демонстрирующие распространенность применения экстраполяции в качестве метода исследований в научных статьях. Он применялся исследователями лишь в десятой части статей на основе первичных данных. Предполагалось, что именно указанный метод применяется чаще всего как наиболее доступный для освоения.
7. Также в определенной степени неожиданными оказались результаты анализа ключевых слов научных публикаций. Предполагалось, что в современных исследованиях словосочетание «криминологическое прогнозирование» используется реже, чем «прогнозирование преступности» или «прогноз преступности». Настоящее исследование подтвердило, что использование словосочетания «криминологическое прогнозирование» имеет устоявшийся характер.
8. Подтверждено положение о том, что для полноценной оценки состояние исследований в области криминологического прогнозирования в современный период научометрического анализа публикаций должен быть дополнен иными исследованиями, в том числе опросом специалистов.

Литература

1. Шумилов А.Ю. О рейтинге цитирования трудов докторов юридических наук, представляющих уголовное, уголовно-исполнительное право и криминологию (наукометрические заметки) // Уголовное право. 2013. № 3. С. 109–119.
2. Woodward V.H., Webb M.E., Griffin III O. H., Copes H. The current state of criminological research in the United States: An examination of research methodologies in criminology and criminal justice journals // Journal of Criminal Justice Education. 2016. Т. 27. №. 3. Р. 340–361;
3. Copes H., Brown A., Tewksbury R. A content analysis of ethnographic research published in top criminology and criminal justice journals from 2000 to 2009 // Journal of Criminal Justice Education. 2011. Т. 22. №. 3. Р. 341–359.
4. Максимов С.В., Васин Ю.Г., Утаров К.А. Организованная преступность и проблема моделирования борьбы с ней // Государство и право. 2015. № 10. С. 54–65.
5. Пилюгина Т.В., Пичкуренко Е.А., Вендина А.А. Математические методы прогнозирования преступности // Aspectus. 2015. № 1. С. 98–103.
6. Разбегаев П.В. Подходы к прогнозированию преступности в Волгоградской области: экстраполяция динамических рядов // Теория и практика общественного развития. 2015. № 19. С. 89–91.
7. Прогнозирование и противодействие региональной преступности (по материалам Алтайского края) / Р.М. Абызов, Е.Р. Шестопалова, П.Д. Фризен [и др.]. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. 152 с.
8. Васин Ю.Г. Борьба с организованной преступностью: опыт теоретического моделирования. М.: Институт государства и права РАН, 2015. 292 с.
9. Преступность в Краснодарском крае: состояние и прогноз / К.В. Вишневецкий, Н.Ш. Козаев, А.А. Аведян [и др.]. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. 242 с.
10. Преступность в России: современные тенденции и прогноз развития / Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников, Г.Э. Бицадзе [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. 103 с.
11. Лукашов Н.В. Прогнозирование уровня преступности в регионах Российской Федерации и оптимизация профилактических мер на основе факторной модели противоправного поведения. М.: Проспект, 2021. 160 с.
12. Паршаков А.С., Кандыбко Н.В., Решетова Н.П. Организационно-правовые проблемы прогнозирования виктимизации военнослужащих: монография. М.: Военный университет, 2019. 176 с.
13. Новичков В.Е. Прогнозирование социально-правовых аспектов борьбы с преступностью (проблемы теории и практики). 2-е изд. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. 344 с.

14. Новичков В.Е. Уголовно-политическое прогнозирование в сфере борьбы с преступностью. М.: Московский институт государственного управления и права, 2015. 216 с.
15. Терехин В.И., Чернышов В.В. Факторный анализ и прогнозирование постпенитенциарной преступности в регионах РФ; Академия ФСИН России. Под редакцией А. П. Комкова. Рязань: Проспект, 2023. 104 с.
16. Состояние преступности в Санкт-Петербурге. Криминологический мониторинг и прогноз / А. А. Амиров, С. В. Асфар, В. Н. Бондарчук [и др.]. Санкт-Петербург: СПб ГУП «СПб ИАЦ», 2024. 332 с.
17. Серебренникова А.В. Криминологические проблемы цифрового мира (цифровая криминология) // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т.14, № 3.
18. Кравцов Д.А. Искусственный разум: предупреждение и прогнозирование преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3.
19. Судакова Т.М., Номоконов В.А. Осмысление будущего криминологии: обзор современных тенденций // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 4.
20. Иванцов С.В. Криминологическое прогнозирование в планировании предупреждения преступности // Общество и право. 2015. № 3(53).
21. Суходолов А.П., Иванцов С.В., Молчанова Т.В., Спасенников Б.А., Калужина М.А. Цифровая криминология: математические методы прогнозирования (часть 1) // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 2.
22. Степанян А.И. Предиктивная аналитика в прогностической деятельности полиции современных государств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4(84).
23. Пилюгина Т.В., Натура Д.А. Использование метода математического моделирования при прогнозировании региональной преступности в вопросах ее предупреждения // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 1.
24. Трунцевский Ю.В. Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации и прогнозы ее развития // Российская юстиция. 2016. № 8.
25. Молоков В.В. Агломеративный подход к оценке уровня наркоситуации и прогнозирования ее динамики // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни: материалы XVII междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 17–18 апреля 2014 г. Т. 1. Красноярск: Сибирский юрид. ин-т ФСКН России, 2014.
26. Суходолов А.П., Попов А.А., Маренко В.А., Спасенников Б.А., Романенко А.А. Построение модели преступности с применением когнитивного подхода // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 4.