

Молодежная работа в контексте социального воспитания и социализации будущих поколений

Youth work in the context of social education and socialization of future generations

УДК 159.9

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-1-20-33

Тесленко А.Н.

Д-р пед. наук (РК), д-р социол. наук (РФ), профессор, Центр ювенологических исследований, «Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова», республика Казахстан, г. Астана
e-mail: teslan@rambler.ru

Teslenko A.N.

Doctor of Pedagogical Sciences (RK), Doctor of Sociological Sciences (RF), Professor, Center for Juvenile Studies, Kokshetau University named after A. Myrzakhmetov, Kazakhstan, Astana
e-mail: teslan@rambler.ru

Аннотация

В статье анализируется система молодежной работы в контексте социализации и социального воспитания учащейся и студенческой молодежи. При подготовке статьи использованы методы, основанные на теоретическом анализе базовых понятий «социальное воспитание» и «социализация», а также научной литературы по проблеме организации молодежной работы. Автор систематизировал и обобщил данные собственных социологических опросов, выполненных в рамках реализации национального грантового финансирования научного проекта АР 14869235 на тему: «Молодежная работа как условие успешной социализации учащейся молодежи», а также описал собственный практический опыт деятельности по организации молодежной работы учащейся и студенческой молодежи. Обобщив наиболее распространенные позиции российских ученых, дается авторское определение социального воспитания и социально-педагогических принципов организации работы с молодежью. Показано на эмпирических данных, что социализация личности как полноценная интеграция молодого поколения в систему общественных отношений не происходит стихийно в результате самоорганизации, она требует определенных педагогически оправданных усилий по созданию необходимых социокультурных условий и ресурсного обеспечения (материально-технического, кадрового, духовного и др.). Система молодежной работы рассматривается как технология организации жизнедеятельности и социального воспитания подрастающего поколения, представляющая собой целостную модель взаимодействующих компонентов, позволяющим молодым людям бесконфликтно и полноценно интегрироваться в социум. Предлагается авторская модель Центра молодежных инициатив как органа самоорганизации и самоуправления студенческой молодежи в сфере реализации государственной молодежной политики, реализованная на практике в системе молодежной работы Института управления г. Астана.

Ключевые слова: молодежь, социальное воспитание, социализация, молодежная работа, молодежный ресурсный центр, система молодежной работы, самоорганизация студенческой молодежи, центр молодежных инициатив.

Abstract

The article analyzes the youth work system in the context of socialization and social education of schoolchildren and students. In preparing the article, methods based on theoretical analysis of the

basic concepts of "social education" and "socialization", as well as scientific literature on the problem of organizing youth work were used. The author systematized and summarized the data of his own sociological surveys carried out within the framework of the implementation of the national grant funding of the scientific project AR 14869235 on the topic: "Youth work as a condition for successful socialization of student youth", and also described his own practical experience in organizing youth work for schoolchildren and students. Having summarized the most common positions of Russian scientists, the author's definition of social education and socio-pedagogical principles of organizing work with youth is given. It is shown on the basis of empirical data that socialization of the individual as a full integration of the young generation into the system of social relations does not occur spontaneously as a result of self-organization, it requires certain pedagogically justified efforts to create the necessary socio-cultural conditions and resource support (material and technical, personnel, spiritual, etc.). The system of youth work is considered as a technology for organizing the life and social education of the younger generation, which is an integral model of interacting components that allow young people to fully and conflict-free integrate into society. The author's model of the Center for Youth Initiatives as a body of self-organization and self-government of student youth in the sphere of implementing state youth policy is proposed, implemented in practice in the system of youth work of the Institute of Management in Astana.

Keywords: youth, social education, socialization, youth work, youth resource center, youth work system, student's self-organization, center of youth initiatives.

Введение

Современный социально-гуманитарный дискурс нацелен на признание различных подходов к анализу отношений «человек – общество» и социализационных процессов, возможность конструирования разных социокультурных моделей реальности в силу многомерности, изменчивости и мобильности социального мира. Социально-гуманитарные науки развиваются в рамках традиционной, нормативной макро-методологии (Г.М. Андреева, С.С. Ботенин, И.С. Кон, В.С. Мухина, А.В. Мудрик, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский и др.), в контексте интерпретативной (микро) методологии (Е.В. Бондаревская, Н.В. Бордовская, М.В. Воропаев, В.В. Краевский, М.И. Рожков, А.В. Мудрик, Н.Л. Селиванова и др.) или же в свете объединительной метапарадигмальной методологии (П. Бурдьё, Н. Смелзер, Д. Александер, Дж. Ритцер и др.).

Педагогическая наука сегодня не остается в стороне от этой тенденции и становится все более открытой к новым идеям, концепциям, течениям, направлениям. Методология исследований все более тяготеет к междисциплинарной парадигме, что наиболее ярко проявляется в исследовании проблемы социализации молодежи. Так, Ю.А. Зубок и В.И. Чупров выделяют пять основных парадигм ювенологических исследований: социально-воспроизводственную, социализационную, тезаурусную, рискологическую и парадигму повседневности [Зубок, Чупров 2017: 13-14]. В моих ранних работах по изучению культурной социализации молодежи была предложена синергетическая парадигма как синтез современных теоретико-методологических подходов к раскрытию сущности социализации молодежи [Тесленко 2007: 66]. Полипарадигмальный статус молодежи позволяет рассматривать молодежь через призму экспериментаторства и самоорганизации в самых разных сферах общественной жизни, что является важнейшими факторами молодежной работы. Цель данной статьи раскрыть социально-педагогическую сущность молодежной работы в контексте социализации и социального воспитания учащейся молодежи.

Социальное воспитание в контексте социализации

Междисциплинарная научная школа социализации в России и постсоветских странах сложилась еще в последней трети XX в. (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Л.П. Буева, А.В. Волохов, Б.З. Вульф, Я.И. Глинский, И.С. Кон, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, М.И. Рожков, А.Н. Тесленко, Д.И. Фельдштейн, Г.Н. Филонов и др.). Советская педагогика рассматривала социализацию как спонтанный и непрерывный процесс взаимодействия

человека с социумом, а воспитание – как дискретный, целенаправленный, системный процесс. Часто звучало мнение, что воспитание – есть часть, «педагогический компонент» целостного процесса социализации человека [Круглый стол 1991]. При этом социализация рассматривалась достаточно узко, только в рамках образовательного процесса с целью формирования теоретизированного социального сознания, не связанного с реальной социальной деятельностью. Так, В.Г. Бочарова интерпретирует социальное воспитание как «полноценное включение в воспитательно-образовательный процесс всего арсенала средств и возможностей, которым располагает общество, в целях формирования личности» [Бочарова: 39]. Более развернутое определение социального воспитания дает Т.А. Ромм: «процесс обретения человеком интерсубъективной социальности как условия успешного функционирования человека в обществе и одновременно его индивидуального самоопределения как субъекта жизни на основе усвоения ценностных ориентаций» [Ромм: 92].

В начале 1990-х годов общепринятую трактовку «воспитания в широком социальном смысле» А.В. Мудрик переформулировал в «социальное воспитание в контексте социализации» [Мудрик 1995].

Теория социального воспитания А.В. Мудрика базируется на следующих положениях:

- а.) соотношение стихийной и организованной социализации позволяет с большей объективностью отнестись к определению возможностей, границ и разнообразия задач различных субъектов воспитательной деятельности, каждый из которых имеет свои ценности, формы взаимодействия и пр.;
- б.) задачи социального воспитания отличны от задач других видов воспитания (семейного, религиозного), и не могут быть тождественны задачам стихийно и относительно направляемой социализации;
- в.) многофакторность и многомерность социализации создает основу как для просоциальной, так и антисоциальной направленности взаимодействия человека и общества; позволяет зафиксировать существование социального и диссоциального воспитания;
- г.) констатация существования различных подходов к социализации создает основу для конструирования разнообразных (как минимум двух, на основе субъект-объектного и субъект-субъектного подхода) моделей социального воспитания [Мудрик 2009].

Дальнейшее осмысление феномена «социальное воспитание» продолжается уже в тесном единстве с понятием «социализация». При этом центральными становятся три основные проблемы: (1) выявление сущности социализации, ее принципы, содержание, формы и средства (Н.М. Борытко, А.М. Байбаков, А.В. Мудрик, И.А. Соловцова, А.Н. Тесленко и др.); (2) изучение социализирующей среды, ее воспитательного потенциала, методов и средств коррекции и нейтрализации негативных средовых влияний (Н.В. Андреевкова, В.З. Вульфов, Я.И. Гишинский, М.З. Ильчиков и др.); (3) исследование процесса приобретения опыта социальных отношений и освоение новых социальных ролей, происходящих в сферах деятельности, общения и самопознания (А.Г. Асмолов, И.С. Кон, А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн и др.).

В постсоветский период изучение проблем социализации и социального воспитания развивалось как в рамках общей, так и социальной педагогики, характеризующее данные феномены через социальное становление личности. Развитие этой идеи наглядно видно в исследовании научной школы М.И. Рожкова, которое рассматривает социальное воспитание как средство создания пространства для реализации личностного потенциала, а его главной целью называют формирование социальности как интегративного личностного качества [Рожков 2008].

Таким образом, обобщая наиболее распространенные позиции российских ученых, можно остановиться на следующем определении: социальное воспитание – это целенаправленное и планомерное формирование личности, осуществляемое значимыми агентами социализации в специально организованной социокультурной среде в социально-полезной деятельности, направленной на интеграцию личности в социум.

В данном случае, под социально-полезной понимается деятельность, ориентированная на потребности общества, представляющая личности возможности самоопределения, самовыражения, самореализации через включение в систему общественных отношений.

В реальной практике социально-педагогической работы эффективность социального воспитания зависит от учета ряда специфических принципов:

- 1) Учета субъектного опыта (опора на имеющийся опыт личности при организации и осуществлении воспитательного воздействия).
- 2) Признания и принятия ребенка (ориентация в воспитательном процессе на положительное в ребенке, создание ситуации успеха, формирование положительной Я-концепции).
- 3) Сотрудничества (построение воспитания как совместной деятельности, основанной на уважении личности ребенка, с учетом его интересов).
- 4) Гуманистической направленности социального воспитания (ориентация воспитательного процесса на общечеловеческие ценности, признание права ребенка на свободу, развитие и творческое проявление своих духовных потенциальных сил).
- 5) Социальной обусловленности воспитания (ориентация в воспитательном процессе на сложившиеся социальные условия, которые обеспечат воспитаннику скорейшую адаптацию и возможность самореализации) и др. [Мудрик 2009: 54].

В этой связи, исходя из задач социальной педагогики и содержания социально-педагогической деятельности, социальное воспитание необходимо рассматривать с точки зрения приоритетных специфических функций (защита, помощь, коррекция, реабилитация и др.), реализуемых при работе с детьми и молодежью, имеющими проблемы с интеграцией в социум. При этом целевыми ориентациями социального воспитания следует признать подготовку к жизни в социуме через устранение помех интеграции ребенка в общество, в отличие от воспитания вообще, которое также связано с подготовкой к жизни, но через развитие индивидуальных способностей личности (умственных, эстетических, физических, трудовых и др.) при осуществлении со стороны педагога функций сопровождения, поддержки, стимулирования и др. [Яковлева Н.О 2014].

В этой связи, современное осмысление концептуальных положений теории социального воспитания позволяет нам по-новому взглянуть на проблемы молодежной работы и социализации поколения «центениалов» в целом [Howe, Strauss 2000].

Молодежная работа в зеркале социологии

Современная молодежь «оказалась в ситуации, когда она, логикой истории призвана продолжать развитие на базе унаследованных материальных и духовных ценностей, вынуждено, находясь в стадии развития, участвовать в выработке этих ценностей, зачастую самостоятельно, нередко вопреки рецидивам старого мышления» [Кон: 99]. По материалам исследования выяснилось, что для современной молодежи наиболее важными в общении друг с другом является умение ценить настоящую дружбу, честность, порядочность, взаимопонимание.

Мало значимыми в общении со сверстниками являются их внешние признаки – статус, внешний вид, наличие материальных ценностей. Поэтому «моральные паники» по поводу морально-нравственного вакуума в молодежной среде, образовавшийся в результате ухода со сцены предыдущего поколения, сильно преувеличены.

По результатам опроса выявлено, что в молодежном сознании актуальный мир предстает в многообразии жизненных проблем, требующих срочного, немедленного решения «здесь и сейчас»: проблемы, связанные с учебой (23,6%) и трудоустройством (21,8%), страх перед будущим (17,2%), недостаточность личных средств (16,4%), проблемы проведения свободного времени (19,2%). Анализ данных позволяет сделать вывод о сложности процесса социализации современной молодежи, связанный в первую очередь с осознанием личностной ответственности за свое будущее и желанием самореализоваться как личность.

Для того, чтобы молодежь чувствовала себя уверенно и комфортно, требуется системная молодежная работа на местах. Однако на 100% положительно ее оценивают по месту учебы только 10% респондентов, а по месту жительства 3%.

В молодежном сознании молодежная работа ассоциируется с воспитательной работой в организациях образования. Подавляющее большинство респондентов – 93,8% заявили о необходимости воспитательной работы с учащейся и студенческой молодежью, но только 68,9% удовлетворены ей по месту своей учебы. Молодые люди обоснованно связывают молодежную работу с деятельностью Комитетов по делам молодежи по месту учебы (табл. 1).

Таблица 1

Формы молодежной работы, наиболее востребованные молодежью	
Формы молодежной работы	%
Комитеты по делам молодежи	29,5%
Общественные объединения	16,5%
Волонтерское движение	18,0%
Неформальные группы по интересам	14,4%
Стихийные группы (флешмобы, квесты, денс-баттлы и т.п.)	12,5%
Субкультурные практики	4,7%
Другое	2,9%
Затрудняюсь ответить	2,0%

В казахстанской практике организации молодежной работы функцию реализации этих базовых направлений работы с молодым поколением берут на себя молодежные общественные объединения, выступающие одним из важнейших субъектов и одновременно объектов молодежной политики, поскольку они по своей сути носят общественно-государственный характер.

Являясь институтом социализации, молодежные общественные объединения не только способствуют формированию и наращиванию человеческого капитала своих членов и участников через различные формы неформального и внеформального образования, но и содействуют развитию социальных связей, как внутри молодого поколения, так и межпоколенческих и межинституциональных. Другими словами, молодежные общественные объединения выступают ведущим институтом легитимизации социальной активности молодежи.

По данным нашего социологического опроса, сегодня только 21,7% юношей и девушек участвуют в деятельности молодежных организаций и 29,2% готовы участвовать потенциально. Процесс активизации молодежных объединений, наметившийся в последние годы позволяет прогнозировать в ближайшее время увеличение числа молодых людей, выразивших желание сотрудничать с молодежными организациями.

В конечном итоге, данная тенденция может привести к росту численности молодежных организаций, что в итоге станет основой для усиления роли неправительственных объединений молодежи в обществе. Вместе с тем, перспективы сегодняшних молодежных организаций не вызывают оптимизма у 23,6% молодежи, другая часть участников опроса (21,7%) вполне обоснованно рассматривают деятельность молодежных объединений лишь как арену реализации амбиций молодежных лидеров.

Молодежь не заметила серьезного поворота к решению своих актуальных проблем с открытием в широко «пропиаренных» Молодежных ресурсных центров (МРЦ) во всех регионах страны [6]. Декларируя содействие социальному и личностному развитию посредством оказания психологической, консультационной и юридической помощи молодежи МРЦ слабо представлены в повседневной жизни молодых казахстанцев: 32,8% из числа опрошенных не имеют представления о их работе; только 21,6% обращались за услугой в МРЦ, наиболее результативными являются такие услуги, как «Поддержка и развитие

волонтерской деятельности в молодежной среде», «Содействие в подготовке к трудоустройству и профориентации молодежи», «Содействие в повышении цифровой грамотности и развитии технологий среди молодежи». Основную функцию работы МРЦ респонденты видят в прямой, системной и адресной работе с молодежью (32,2%), в особенности с ее уязвимыми группами, такими как NEET-молодежь, молодые люди в конфликте с Законом, сельская молодежь и другие.

Но большинство опрошенных сходятся во мнении, что необходима комплексная работа по оценке потребностей целевой группы, привлечении молодежи в общественно-политические процессы и в просоциальную, волонтерскую деятельность, ее консультационное сопровождение, проведение тренингов, разработка молодежных проектов и программ и поддержка инициатив молодежи. В ходе фокус-групп выяснялось, что социально активная часть студенческой молодежи в период чрезвычайного положения, связанного с пандемией COVID-19, принимали участие в волонтерском движении, оказывая содействие медицинским организациям, органам правопорядка и помощь малообеспеченным семьям и пожилым людям.

В целом, молодым респондентам известны реальные примеры эффективных и популярных у молодежи форм молодежной работы по месту жительства или учебы: 42,5% – «да» против 54,2% – «нет». На фоне традиционных форм молодежной работы выделяются выделяются такие культурные тренды, как: ведение видеоблога (30,7%), аниме (23%) и киберспорт (21,3%), позволяющих молодым людям проявить свою креативность и дух экспериментирования. Молодежь в целом положительно оценивает влияние инновационных культурных трендов. Большинство респондентов считает, что они способствуют развитию личности молодого человека и уверено в положительном воздействии современных культурных трендов на мировоззрение.

Качество молодежной работы на местах сдерживает отсутствие современной инфраструктуры. Важным молодые люди в ходе фокус-групп высказали единодушное мнение о сохранении, укреплении ресурсной базы МРЦ и развитии сети учреждений дополнительного образования и других, выполняющих социальный заказ по реализации дополнительных образовательных программ различного уровня, предназначенных для различных категорий и групп молодежи.

Организаторами молодежной работы молодежь видит, прежде всего, социальных работников (20,5%) и социальных педагогов (15%). Эти профессиональные педагоги социума призваны обеспечить педагогический компонент в общей, межведомственной системе ювенальных служб, педагогическую целесообразность работы с молодежью, проводимой различными учреждениями, организациями, фондами и спонсорами, добиваясь главного – направленности ее на активизацию субъектной позиции каждого молодого человека, молодежи как социальной общности в целом (табл. 2).

Таблица 2

Спектр специалистов, организующих работу с молодежью

№	Варианты ответов	%
1	Социальные педагоги	15%
2	Социальные работники	20,5%
3	Педагоги дополнительного образования	19%
4	Работники клубов	19,5%
5	Любое заинтересованное лицо	10%
6	Молодежь должна сама самоорганизоваться	11,5%

Сегодня от кадров, организующих работу с молодежью, во многом зависят и перспективы развития молодежной политики. Правильная молодежная политика – залог устойчивого развития и стабильности общества.

Но только половина респондентов реально, на себе чувствуют результаты государственной молодежной политики (табл. 3).

Субъективная оценка результативности государственной молодежной политики

№	Варианты ответов	%
1	Да	24,5%
2	Скорее да, чем нет	25,5%
3	Скорее нет, чем да	22%
4	Нет	21%
5	Затрудняюсь ответить	7%

Любая концепция может остаться на бумаге, если не будет четко продуман механизм ее реализации, не созданы финансово-экономические основы обеспечения поставленных задач.

Для успешной реализации молодежной политики необходимо создать условия для социального становления личности молодого человека, а также для инновационной деятельности всего молодого поколения в интересах общества (табл. 4).

Веер ответов на вопрос «Что необходимо предпринять государству, чтобы каждый молодой казахстанец на себе почувствовал эффективность государственной молодежной политики?»

Таблица 4

№	Варианты ответов	%
1	Создать реальные условия для самоорганизации молодежи	40%
2	Помочь в создании инфраструктуры досуга молодежи	22%
3	Создать профессиональную подготовку специалистов в сфере работы с молодежью	21,5%
4	Создать социальные лифты для всех социальных групп молодежи	8,2%
5	Другое	1,8%
6	Затрудняюсь ответить	6,5%

Молодежная работа как технология социального воспитания

Молодежная работа – специфический вид профессиональной деятельности, направленный на жизнеобеспечение молодого поколения, а также на улучшение качества жизни молодежной популяции.

Она отличается сложностью четкого определения объекта ее деятельности: во-первых, в нашей стране отсутствует четкое определение возрастных границ молодого поколения в разных науках и отраслях деятельности; во-вторых, существует сложность в определении того, все ли представители молодежной популяции нуждаются в социальной помощи, или только неблагополучные.

По мнению Организации Объединённых Наций, объектом молодежной работы должны являться, следующие категории молодежной популяции: подростки (14-17), юноши и девушки (18-30) [Электронный ресурс 2023].

Однако, анализ имеющихся технологий организации молодежной работы показывает: молодежные проблемы при всей их специфике невозможно решать в рамках одной какой-либо возрастной группы или с помощью отдельных, частных технологий, методик и процедур, а также в отрыве от систем поддержки семьи, образования и здравоохранения, охраны общественного порядка, развития культуры, спорта и туризма.

В данном случае возникает необходимость создания системы молодежной работы как на уровне организаций образования и культуры, так и социума в целом.

При этом, следует помнить, что социализация личности, полноценная интеграция молодого поколения в систему общественных отношений не происходит стихийно в результате самоорганизации, она требует определенных педагогически оправданных усилий по созданию необходимых социокультурных условий и ресурсного обеспечения (материально-технического, кадрового, духовного и др.).

Кроме того, сама организация молодежной работы, выстроенная с учетом современных требований и психолого-педагогических принципов, должна обеспечить удовлетворение личностных потребностей молодых людей, их социальное становление как субъектов социализации.

Систему молодежной работы мы рассматриваем как технологию организации жизнедеятельности и социального воспитания подрастающего поколения, представляющую собой целостную модель взаимодействующих компонентов, позволяющим молодым людям бесконфликтно и полноценно интегрироваться в социум [Тесленко 2023].

В структурно-содержательном плане молодежная работа близка к понятию «социальное воспитание» поскольку также является комплексом целей, форм и средств деятельности, окружающей среды и системы межличностных отношений, обеспечивающих ее жизнеспособность и управляемость.

Система молодежной работы развертывает разноплановые отношения, требующие потребности действовать в соответствии с нормами и образцами поведения молодежного сообщества, тем самым погружая молодых людей в реальные общественные отношения.

Ведь выработка программ просоциального поведения возможна только в процессе системной и целенаправленной социально значимой деятельности, позволяющей формировать у молодого поколения такие социально и личностно значимые качества как социальная активность, ответственность, взаимопомощь, доверие и др. именно они составляют фундамент гражданского сознания личности, патриотизма и общественного долга.

В то же время социально значимая деятельность, реализуемая, как правило, через социальные проекты, обеспечивает, помимо формирования личностных качеств и расширения мотивационной сферы, еще и пополнение багажа знаний, умений, навыков, опыта, необходимых подрастающему поколению для жизни в обществе.

При этом специфика социальной ситуации развития, возрастные особенности и личностные характеристики субъектов делают молодежную работу чрезвычайно разнообразной и интересной для молодежи.

Основными направлениями молодежной работы в организации образования являются: краеведческая, познавательная, производственная, экологическая, волонтерская, творческая и т.д.

Система молодежной работы создается на разных уровнях: республиканском, региональном, местном, организации образования, но их миссия едина – интеграция подрастающего поколения в социум.

При этом каждый субъект создает свою уникальную модель молодежной работы, отличную от других целями и содержанием, спецификой организационной структуры и управления, методами и принципами, на которых он функционирует [Тесленко 2003].

Типичным примером такого подхода является разработанная нами и реализованная на практике система молодежной работы Института управления г. Астана (рис. 1).

В данном случае системность молодежной работе обеспечивает

Центр молодежных инициатив как орган самоорганизации и самоуправления студенческой молодежи в сфере реализации государственной молодежной политики.

Основные задачи Центра:

- 1) Пропаганда и содействие в реализации государственной молодежной политики, в законодательном оформлении социально значимых инициатив молодежи.
- 2) Содействие в реализации и совершенствовании учебно-воспитательного процесса в вузе и в студенческих группах.

- 3) Создание реальных условий для повышения интеллектуального, духовно-нравственного и творческого потенциала молодежи.
- 4) Формирование в студенческой среде атмосферы творчества, взаимопомощи, сознательного и ответственного отношения к учебе.
- 5) Содействие всестороннему сотрудничеству и взаимодействию формальных и неформальных объединений студенческой молодежи социально творческой направленности.
- 6) Развитие социальной активности студенческой молодежи посредством совместной работы профессорско-преподавательского состава и студентов по решению актуальных проблем вуза.
- 7) Формирование в молодежной среде гражданско-патриотического отношения к Родине, уважение к ее истории, культуре и традициям многонационального народа Республики Казахстан.
- 8) Социальная поддержка и защита интересов студенческой молодежи.
- 9) Оказание помощи в налаживании разностороннего сотрудничества с другими молодежными организациями, включая международные.

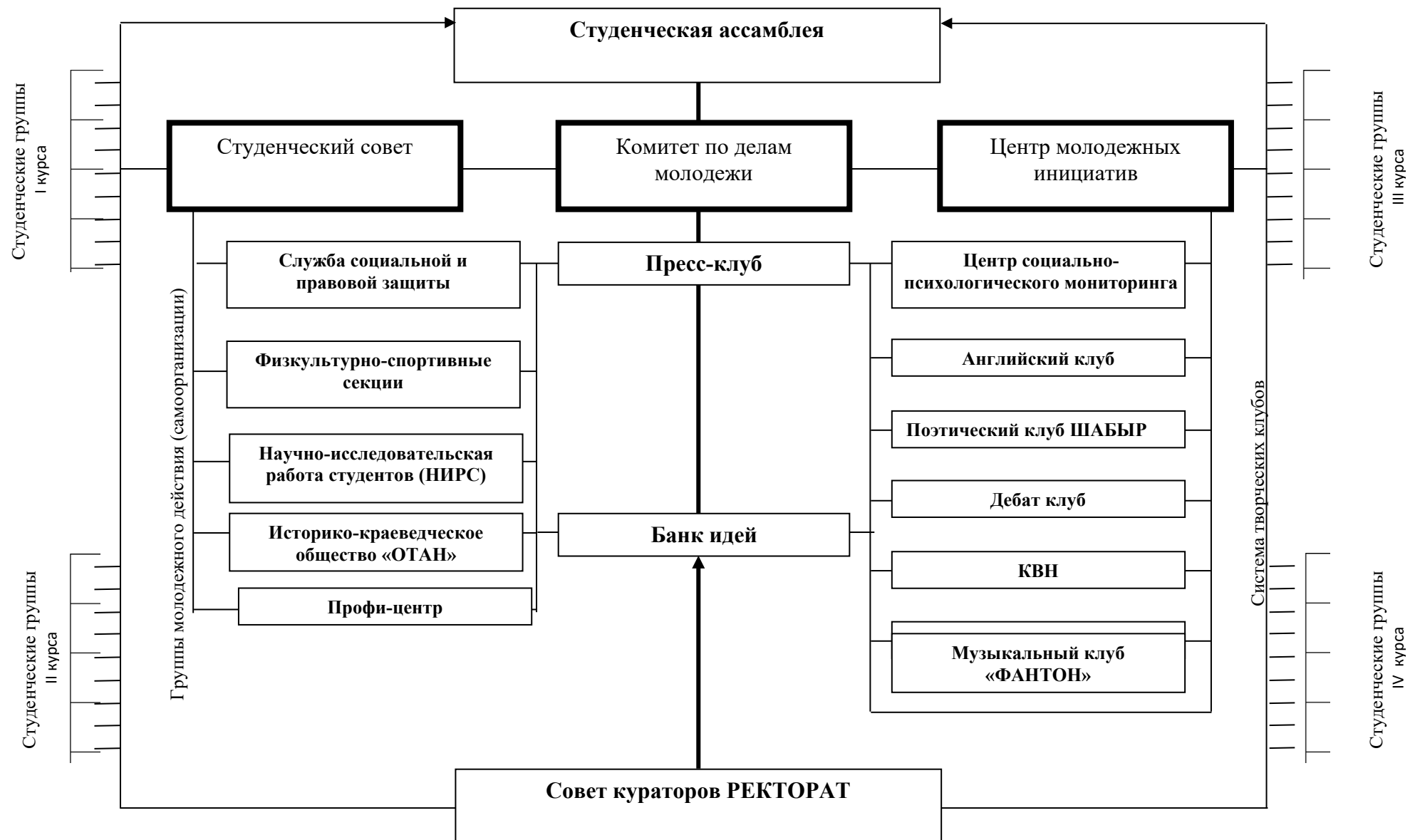


Рис. 1. Структура самоорганизации и соуправления в системе Комитета по делам молодежи в вузе

При этом Центр совершенно не подменяет работу Комитета по делам молодежи, а работает в тесном контакте с ним, при его координирующей роли.

Структура Центра включает первичные подразделения в студенческих группах (курсах, факультетах) и проблемные группы, направления которых определяются содержанием комплексной программы развития молодежной работы в вузе.

Разноплановые самостоятельные молодежные объединения в рамках Центра направлены на обеспечение успешной социализации молодого поколения в условиях конкурентности и плюрализма.

Наглядное представление динамики изменений, происходящих в процессе самоорганизации студенческой молодежи на различных этапах опытно-экспериментальной работы, дает ее графическая интерпретация (рис.2).

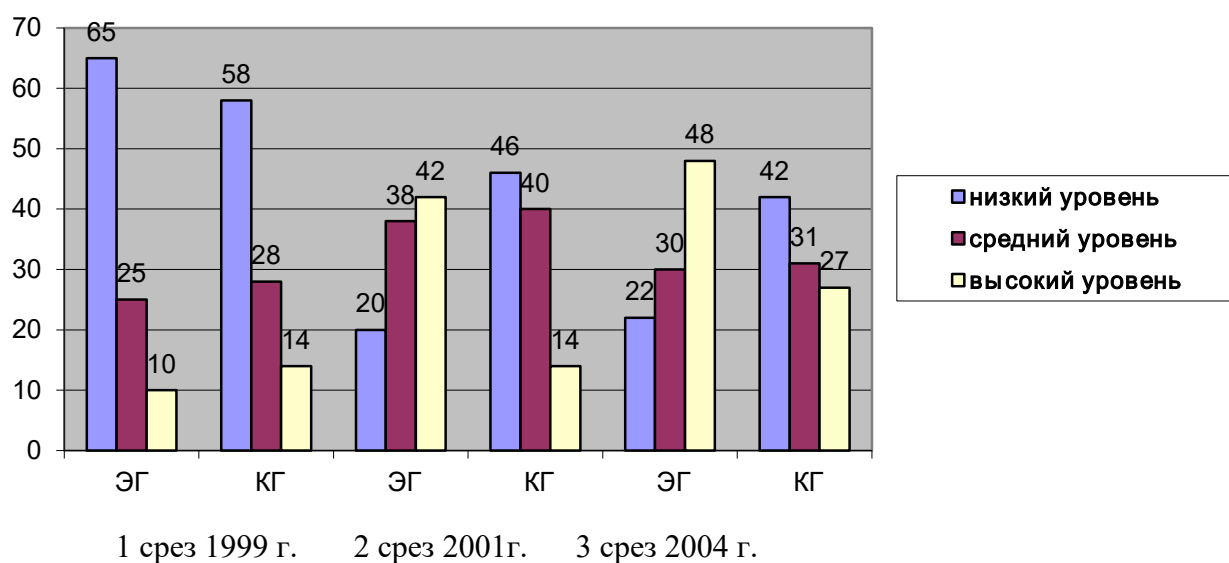


Рис. 2. Динамика изменений навыков и умений самоорганизации, социальной ответственности студенческой молодежи

Рисунок показывает более высокий уровень самоорганизации и социальной ответственности в условиях Центра молодежных инициатив. Результаты молодежной работы подтвердили нашу гипотезу о том, что работа со студенческой молодежью в современных условиях должна сконцентрировать свое внимание на высококачественном образовании и социальном воспитании молодежи с целью формирования у нее способности активного творчества, социально новых качеств, отвечающих динамичным и устремленным в будущее переменам социума.

В целом, можно констатировать, что акцент в работе со студенческой молодежью переносится с культурно-образовательной модели социализации, в которой центральное место занимает усвоение систематизированных основ наук, на социо-культурообразующую, позволяющую молодежи реализовать свою субъектность, а молодежная работа, интегрированная государственной молодежной политикой и нацеленная на соответствующую общественным условиям многоликость и многовариантность жизнедеятельности, требует увеличения разнообразных образовательно-воспитательных и социальных институтов, достаточно гибких программ, отбора необходимых кадров, способных реализовать социокультурный потенциал социума.

Заключение

Современная система молодежной работы направлена на социализацию подрастающих поколений, которая включает формирование социального сознания и социально-нравственного опыта в социально значимых видах деятельности. Предложенный выше

теоретический анализ позволяет рассматривать молодежную работу как технологию социального воспитания и социализации личности направленных на включение молодежи в систему общественных отношений, усвоение социальных норм и культурных ценностей одновременно с удовлетворением потребности молодых людей в социальной активности, самореализации и самоутверждении.

С позиции целей и задач социализации будущих поколений молодежная работа базируется на следующих социально-педагогических императивах:

- усиление воспитывающего характера обучения и образовательного эффекта социального воспитания;
- создание в организациях образования всех типов и видов эффективных социально-педагогических систем работы с молодежью;
- ориентация подрастающего поколения на национальные и общечеловеческие ценности;
- гармонизация социального поля молодого человека, педагогическое освоение социальной среды в радиусе действия организации образования;
- развертывание культурно-досуговой деятельности, поддержка имеющихся и стимулирование новых детских и молодежных общественных объединений, развитие и поощрение демократических начал в управлении организации образования, в том числе студенческого самоуправления;
- введение в рамках социального образования дополнительных образовательных программ, направленных на раннее профессиональное и жизненное самоопределение молодежи с целью повышения ее конкурентоспособности на рынке труда;
- усиление социально-защитной функции организации образования, повышение эффективности мер по охране жизни, физического, умственного и психического здоровья молодежи средствами образования и в процессе воспитательной работы;
- сохранение, укрепление ресурсной базы и развитие сети организаций дополнительного образования и других, выполняющих социальный заказ по реализации дополнительных образовательных программ различного уровня, предназначенных для различных категорий и групп молодежи.

Можно констатировать, что молодежная работа как социальная технология организации и самоорганизации молодежи в настоящий момент весьма эффективна и перспективна в будущем, так как:

- закладывает надежный внутренний механизм защиты интересов, прав и свобод молодого человека;
- прививает молодежи навыки нравственной рефлексии, взаимодействия на основе коллективно-творческой деятельности и сотрудничества;
- способствует формированию основ нового политического и социо-экономического мышления, готовности к выполнению основных социальных функций гражданина;
- обеспечивает включение каждого молодого человека в разнообразные сферы жизнедеятельности и свободный переход от одного вида деятельности к другому;
- создает условия для самопознания и самореализации личности на основе открытого общения с социокультурной средой, ее использования и преобразования;
- оптимизирует социально-педагогическое обеспечение рекреационных процессов, досуга через систему социокультурной анимации: дискотек, массовых праздников, шоу-программ и т.д.

Анализ эмпирических данных показывает, что на республиканском и региональном уровне молодежные объединения и организации во многом не выполняют возложенные на них надежды.

Возможно, ситуация изменится с организацией молодежных ресурсных центров (МРЦ), целью которых является содействие социальному и личностному развитию молодежи, а также поддержке деятельности молодежных объединений. В условиях ювентизации

общественного сознания и всех сторон жизни государства, лозунги типа «молодежь – основной стратегический ресурс» или «локомотив предстоящих реформ» не подтверждается реальными делами.

Одним из важнейших аспектов организации молодежной работы является постановка вопроса о тех, кто непосредственно отвечает за её реализацию. Сегодня, как показал наш опрос, речь чаще всего идет о педагогическом обеспечении молодежной работы в лице социальных педагогов, молодежных работников, вожатых и т.п. Казахстанские вузы, в отличие, например, от российских, не готовят специалистов по специальности «организатор работы с молодежью».

Между тем, в организациях, ответственных за судьбу молодого поколения казахстанцев, должны работать профессионалы. И хотя молодежная политика в Казахстане строится в русле мировых трендов, кадровая проблема до сих пор не решена.

Чтобы молодежная работа была эффективной, государство и общество должны услышать молодежь и быть открытыми для диалога. Нужно дать шанс молодежи. Казахская молодежь должна восприниматься как главный заказчик государственной молодежной политики, создающей оптимальные условия для реализации молодежью права на свободное социальное развитие, творческую инициативу в соответствии с коренными интересами и склонностями, физическими возможностями, с учетом интересов реформирующегося общества.

Только создав оптимальные условия для позитивной социализации молодого поколения сегодня, общество может быть гарантировано от стагнации и маргинализации социума, обеспечив себе человеческий капитал как залог прогрессивного развития и процветания в будущем.

Литература

1. Бочарова В.Г. О некоторых методологических подходах к пониманию целостного процесса социализации, воспитания и развития личности. // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. М.-Тула. 1993. С.34-48
2. Голованова Н.Ф. Социализация школьников как явление педагогическое. // Педагогика. 1998. № 5. С.42-46
3. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся. 2017. №15. С. 12-48.
4. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение. 1989. 255 с.
5. Круглый стол: Воспитание на переходном этапе. // Советская педагогика. 1991. №10. С. 45-55.
6. Методические рекомендации по организации работы молодежных ресурсных центров и оценке их эффективности. Нур-Султан: НИЦ «Молодежь». 2020. 46 с.
7. Молодежь // Организация Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/ru/sections/is> (дата обращения: 13.08.2024)
8. Мудрик А.В. Социальное воспитание как единство образования, организации социального опыта и индивидуальной помощи // Новые ценности образования. 1995. № 3. С. 54-57.
9. Мудрик А.В. Подходы к воспитанию – взгляде с высоты птичьего полета // Вопросы воспитания. 2009. № 1. С. 50-56.
10. Рожков М.И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногика: учебник для студентов М.: Юрайт. 2008. 293 с.
11. Ромм Т.А. Социальное воспитание на рубеже XIX и XX веков // Вопросы воспитания. 2011. № 1 (6). С. 91-100.
12. Тесленко А.Н. Социализация молодежи: педагогика отношений в социуме. – Алматы: АГУ. 2003. 210 с.

13. Тесленко А.Н. Культурная социализация молодежи: казахстанская модель: монография Саратов: Саратовский государственный технический университет, Изд-во Акм. ЦНТИ, 2007. 287 с.
14. Тесленко А.Н., Рожков М.И. Юногогика: теория и практика молодежной работы. Нур-Султан: ОФ «Центр ювенологических исследований», изд-во «Центр-Элит». 2010. 260 с.
15. Тесленко А.Н. Организация молодежной работы: введение в специальность: учеб. пособие. Кокшетау: Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова, 2023. 208 с.
16. Яковлева Н.О., Яковлев Е.В. Социальное воспитание как педагогический феномен // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13591> (дата обращения: 13.08.2024).
17. Howe, N; Strauss, W. Millennials Rising: The Next Great Generation. N.Y. Knopf Doubleday Publishing Group, 2000.