

Социокультурные доминанты взаимоотношения преподавателя и студента в образовательном пространстве вуза

Socio-cultural dominants in teacher-student relationships in university educational environment

УДК 378

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-2-97-104

Меттини Э.

Канд. пед. наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук Института мировой медицины, ФГАОУ ВО «Российский национальный медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации», г. Москва
e-mail: mettni_e@rsmu.ru

Mettini E.

Candidate of Pedagogical Sciences, head of department of Humanities of Institute of World Medicine Russian National Medical University named N.I. Pirogov of Ministry of Health of Russia, Moscow
e-mail: mettni_e@rsmu.ru

Вигель Н.Л.

Д-р филос. наук, доцент, заведующий кафедрой философии с курсом биоэтики и духовных основ медицинской деятельности факультета клинической психологии, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону

Weigel N.L.

Doctor of Philosophy, Associate Professor, Head of the Department of Philosophy with a course in bioethics and spiritual foundations of medical activity, Faculty of Clinical Psychology, Rostov State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Rostov-on-Don

Аннотация

В статье актуализируется вопрос о социокультурных доминантах в взаимоотношениях преподавателя и студента в образовательном пространстве современного вуза. Цель статьи заключается в анализе социокультурных доминантов в образовательном пространстве, являющихся совокупность ценностей, норм и традиций, формирующихся под влиянием общественно - культурного контекста, и в свою очередь влияющих на процесс обучения и воспитания. Важно понимать, что эти доминанты могут значительно отличаться от региона, страны и даже конкретного образовательного учреждения в связи с тем, что они определяют, как осуществляется взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса, влияют на стиль преподавания, методы оценки и на учебную программу [2, 3, 4]. В статье используется аналитический метод анализ ключевых факторов, определяющих динамику этих отношений: культурные традиции, нормы и ценности, присущие университету, а также социальные и психологические аспекты взаимодействия, применяя к ним различные модели и подходы, часто используемые в образовательном процессе, включая авторитарные и партнерские стили преподавания, и их влияние на учебный процесс и результаты обучения. В заключение делается вывод о наиболее эффективном индивидуальном подходе в педагогическом процессе и внедрении гибких адаптивных форм в образовательную систему.

Осознание и учет социокультурных доминант позволяют образовательным учреждениям разрабатывать более адаптированные и актуальные подходы к обучению, которые способствуют подготовке студентов к успешной интеграции в общество.

Ключевые слова: социокультурные доминанты, образовательная среда, педагогика; коммуникация, академическая культура, образовательные ценности, гендерные аспекты, авторитет преподавателя.

Abstract

The article actualizes the issue of socio-cultural dominants in the relationship between teacher and student in the educational space of a modern university. The aim of the article is to analyze the socio-cultural dominants in the educational space, which are a set of values, norms and traditions formed under the influence of social and cultural context, and in turn affect the process of teaching and education. It is important to understand that these dominants may differ significantly from region, country and even a particular educational institution because they determine the way of interaction between all participants of the educational process, influence the teaching style, assessment methods and the curriculum. The article uses an analytical method to analyses key factors that determine the dynamics of these relationships: cultural traditions, norms and values inherent in the university, as well as the social and psychological aspects of interaction, by applying to them different models and approaches often used in the educational process, including authoritarian and partnership teaching styles, and how they impact on their impact on learning process and outcomes. The conclusion is made about the most effective individual approach in the pedagogical process and the introduction of flexible adaptive forms in the educational system. Awareness and consideration of socio-cultural dominants allow educational institutions to develop more adapted and relevant approaches to teaching, which contribute to the preparation of students for successful integration into society.

Keywords: socio-cultural dominants, educational environment, pedagogy; communication, academic culture, educational values, gender aspects, teacher authority.

Введение

Изучение взаимоотношений преподавателя и студента играет ключевую роль в образовательном процессе по нескольким причинам. Во-первых, эти взаимоотношения влияют на мотивацию и успеваемость студентов. Студенты, которые чувствуют поддержку и внимание со стороны преподавателей, чаще проявляют активность на занятиях и стремятся достигать высоких результатов [14, 26]. Во-вторых, эти отношения создают благоприятный эмоциональный климат, который способствует личностному и профессиональному развитию студентов, что особенно важно в контексте высшего образования [15, с.215]. Кроме того, преподаватель, воспринимающий взаимодействие со студентами как партнерство, может адаптировать методы обучения в соответствии с индивидуальными потребностями и стилями обучения студентов, что делает образование более инклюзивным и эффективным.

Цель статьи

Цель данной статьи заключается в том, чтобы проанализировать и систематизировать влияние взаимоотношений между преподавателями и студентами в образовательном процессе, а также исследовать роль социокультурных доминант в формировании эффективной образовательного пространства. Гипотеза представленного исследования заключается в том, что в образовательном пространстве формируются ценности и культурные нормы, присущие высшим учебным заведениям в процессе вовлеченности преподавателей и студентов как в учебный процесс аудиторных занятий, так и во внеаудиторное сотрудничество в области науки, воспитательной и социальной работы. Слаженность и взаимопонимание, безусловно, принесут очень положительные результаты.

Таким образом, статья стремится не только расширить научное понимание данной темы, но и предложить практические рекомендации для улучшения образовательного процесса.

Социокультурные доминанты представляют собой устойчивые элементы культуры и общественного сознания, которые влияют на восприятие, мышление и поведение людей в обществе. Эти доминанты выступают в роли своеобразных фильтров, через которые индивиды воспринимают происходящее вокруг. Компоненты социокультурных доминант включают в себя ценности, нормы, обычаи, традиции и иные компоненты, которые формируют коллективное представление о мире и определяют значимость различных событий и явлений [13].

Роль социокультурных доминант в формировании образовательного пространства трудно переоценить, поскольку они выступают в качестве катализатора интеграции новых знаний в уже существующую систему представлений. Социокультурные доминанты определяют содержание и методы преподнесения информации в образовательных учреждениях, а также влияют на выбор образовательных стратегий. Они способствуют закреплению определённых моделей поведения и жизненных установок у учащихся, помогая им адаптироваться в культурной и социальной среде. Благодаря этим доминантам образование становится процессом передачи не только знаний, но и социокультурного опыта, что в конечном итоге способствует формированию комплексной личности, способной эффективно функционировать в обществе.

Обзор существующих исследований и теорий, касающихся роли социокультурных доминант, показывает, что они являются важным объектом изучения в гуманитарных и социальных науках [9, 16]. Исследователи обращают внимание на то, как социокультурные доминанты влияют на образовательные процессы, выделяя их значимость в контексте глобализации и изменений, происходящих в современном мире.

Теории в этой области подчеркивают взаимосвязь между социокультурными доминантами и успешностью различных образовательных моделей [18]. Многие работы фокусируются на изучении того, как эти доминанты могут способствовать развитию критического мышления, повышать способность учеников адаптироваться к изменяющимся условиям и внедрять инновации в образовательную практику. В свете этих исследований становится очевидным, что понимание и учет социокультурных доминант — ключевой фактор успешного управления образовательными процессами [6, 10].

В современных образовательных системах социокультурные доминанты играют ключевую роль, формируя не только структуру и содержание обучения, но и определяя характер взаимодействия между студентами и преподавателями. Традиционные культурные нормы, такие как уважение к старшим, значимость классического искусства и литературы, дисциплина и порядок, долгое время составляли основу образовательного процесса в различных странах [11]. Эти нормы прививали уважение к знаниям и стимулировали стремление студентов к учебным достижениям.

С развитием глобализации и информационных технологий в образовательное пространство начали проникать новые культурные нормы и ценности. К ним относятся гибкость мышления, критическое осмысление информации, творческий подход к решению проблем и готовность к сотрудничеству с людьми из различных культурных контекстов [21]. Эти изменения отражают переход от индустриального общества к обществу знаний, где успех в большей степени зависит от способности адаптироваться к быстро меняющимся условиям и постоянно учиться.

Социальные изменения, такие как демократизация, рост ролей гражданского общества и укрепление прав человека, значительным образом повлияли на образовательные ценности [1, с.55]. В частности, современное образовательное пространство все более ориентируется на развитие личности студентов, их способности к самовыражению и индивидуальному пути в обучении. Развитие инклюзивных практик и акцент на формировании толерантности и умения взаимодействовать с представителями разных социокультурных слоёв также стали важной частью образовательной политики многих стран.

Этнические и гендерные аспекты образования приобретают всё большее значение в качестве факторов, определяющих успех и благополучие студентов. Учитывая многообразие

современного общества, образовательные учреждения вынуждены адаптироваться к нуждам этнических меньшинств, создавая дружественные и инклюзивные пространства, в которых уважается культурное наследие и уникальность каждого студента [17].

Что касается гендерных аспектов, современные образовательные структуры стремятся к достижению равных возможностей для всех учащихся, независимо от их пола, предоставляя платформы для выражения и реализации потенциала каждого студента [19, 22, 23]. Такие подходы способствуют созданию более справедливой и гармоничной образовательного пространства, обогащая её разнообразием культурных и личных перспектив [13].

Взаимоотношения преподавателя и студента играют важную роль в образовательном процессе, так как именно от них во многом зависит эффективность обучения и общее восприятие учебного процесса обеими сторонами. Одна из ключевых аспектов этих взаимоотношений заключается в выборе преподавателем и студентом коммуникативных стилей и стратегий взаимодействия. Эффективная коммуникация предполагает открытый диалог, в котором обе стороны могут выражать свои мысли и опасения, стремясь достичь понимания и достижимости общих целей.

Преподаватель может использовать различные стили общения, от более формального и дистанцированного до дружеского и партнерского подхода, в зависимости от культуры учебного заведения, предмета и личных предпочтений, однако важно, чтобы выбранный стиль способствовал активному вовлечению студентов в процесс обучения [7, 12]. Важной составляющей этих взаимоотношений является доверие и взаимное уважение. Доверие между преподавателем и студентом формируется через открытость, честность и готовность услышать друг друга. Когда преподаватель демонстрирует доверие к своему студенту, это повышает самооценку последнего и способствует более самостоятельному подходу к обучению. В то же время, взаимное уважение предполагает признание достоинства и ценности каждого участника образовательного процесса, вне зависимости от различий в статусе, знаниях или опыте. Это требует от преподавателя способности видеть в студентах полноценных партнеров в обучении, а от студентов — уважения к профессионализму и опыту преподавателя.

Конфликты в образовательной среде неизбежны, поскольку они могут возникнуть по множеству причин, таких как разногласия по поводу оценок, несогласие с методами преподавания или личные различия [5]. Для успешного разрешения конфликтов необходимы навыки активного слушания и эмпатии, которые позволяют обеим сторонам полноценно представлять и обсуждать свои чувства и потребности [24]. Хорошо структурированный подход к решению конфликтов включает в себя поиск компромиссов и согласованность в действиях, что способствует восстановлению доверительных отношений и улучшению учебного процесса. Более того, преодоление конфликта может стать ценным уроком для студентов о важности сотрудничества и дипломатии в профессиональной жизни [25].

В конечном счете, здоровые и поддерживающие взаимоотношения между преподавателем и студентом являются основой успешного обучения и развития, при этом способствуя не только академическим достижениям, но и личному росту всех участников образовательного процесса. Анализ конкретных примеров взаимодействия между образовательными структурами и студентами показывает, что успешные кейсы чаще всего связаны с открытостью и готовностью к адаптации со стороны ВУЗов.

Например, успешно реализованные программы двустороннего обмена способствуют углублению интернационализации и повышению качества образования. Один из примеров успешного взаимодействия можно наблюдать в сотрудничестве российских ВУЗов с университетами Германии и Франции, где студенты получают возможность провести часть обучения за границей, что повышает их конкурентоспособность на международном рынке труда. С другой стороны, в проблемных случаях многие университеты сталкиваются с трудностями, связанными с недостаточной адаптацией образовательных программ под конкретные нужды рынка труда. Это приводит к ситуации, в которой выпускники не всегда обладают навыками, необходимыми работодателям.

Преодоление этих проблем требует более тесного взаимодействия между академическими учреждениями и промышленными партнёрами, а также постоянного обновления учебных планов. В частности, успешным решением стал запуск программ, основанных на проектном обучении, где студенты работают над реальными задачами совместно с предприятиями. Влияние образовательных структур и государственной политики ВУЗа также играет значительную роль в успешности взаимодействия [8].

Примером может служить внедрение системы грантов и стипендий, стимулирующих научную и проектно-ориентированную деятельность среди студентов. Наличие таких программ мотивирует студентов развивать практические навыки и способствует повышению уровня инновационных проектов. Кроме того, государственная поддержка и инвестиции в образовательные реформы могут значительно улучшить ситуацию.

Например, политика поддержки цифровизации образования и развитие программ онлайн-обучения позволяют сделать качественное образование доступнее и гибче, что особенно актуально в условиях пандемии и быстро меняющегося мира. Таким образом, успешные примеры взаимодействия, а также способы преодоления проблемных ситуаций, демонстрируют важность динамичного подхода к управлению образовательными структурами и необходимого внимания к изменяющимся требованиям рынка труда. ВУЗы, активно реформирующие свою политику и образовательные программы, добиваются более высоких результатов в подготовке компетентных специалистов.

Социокультурные доминанты играют значительную роль в академической успешности студентов, оказывая влияние как на мотивацию, так и на общую способность усваивать знания. Прежде всего, роль мотивирующих факторов и поддержки со стороны преподавателей не может быть недооценена. Преподаватели, проявляющие понимание и использование различных культурных контекстов, способствуют созданию более инклюзивной и мотивирующей образовательного и воспитательного пространства [3]. Это поддерживает студентов в их учебной деятельности, поскольку персонализированный подход и адаптация преподавателей к разнообразным культурным основам учащихся повышает их заинтересованность и стремление к достижению высоких результатов.

Положительная обратная связь и личное участие преподавателей создают чувство поддержки и уверенности, что позволяет студентам более эффективно преодолевать учебные трудности [13]. Культурная идентичность студентов оказывает существенное влияние на их обучение, формирует способы восприятия, интерпретации и взаимодействия с образовательным материалом, влияя на когнитивные процессы и стиль обучения.

Влияние культурного фона может проявляться в предпочтениях к определенному стилю обучения, а также в реакциях на учебный процесс. Осознание и уважение к культурной идентичности студентов со стороны учебных заведений способствуют созданию более комфортной и продуктивной образовательного пространства. Когда студенты видят, что их культурная идентичность признается и ценится, они чувствуют себя более включенными и готовы участвовать в коллективной образовательной деятельности.

Таким образом, социокультурные доминанты, включая мотивирующие факторы, поддержку преподавателей и культурную идентичность, играют ключевую роль в формировании академической успешности, помогая студентам преодолевать барьеры и достигать своих образовательных целей.

Повышение эффективности взаимодействия в образовательной среде является ключевым фактором успешного обучения и преподавания. Одним из действенных способов достижения этой цели является разработка программ профессионального развития для преподавателей. Такие программы ориентированы на улучшение педагогических навыков, внедрение современных образовательных технологий и создание комфортной образовательного пространства, способствующей продуктивному обучению. Они помогают преподавателям быть в курсе последних тенденций в области образования и обмениваться опытом с коллегами, что в свою очередь стимулирует внедрение инновационных подходов в преподавание.

Вовлечение студентов в процесс формирования образовательного пространства также играют важную роль. Когда студенты активно участвуют в разработке учебного контента и форматов занятий, они ощущают большую заинтересованность и ответственность за своё обучение. Это может проявляться в виде создания студенческих советов, проведения опросов мнений или проведения совместных проектов, которые помогают преподавателям адаптировать обучение под нужды и интересы студентов.

Такой подход способствует не только улучшению качества обучения, но и развитию у студентов навыков самоуправления и лидерства. Отдельно стоит выделить важность развития критического мышления и межкультурной компетентности. Критическое мышление позволяет студентам анализировать информацию, формировать свои собственные обоснованные взгляды и принимать взвешенные решения, что крайне важно в современном быстро меняющемся мире [12, с.37]. Межкультурная компетентность же обогащает студентов опытом взаимодействия с различными культурами, делая их более гибкими и открытыми к новым идеям.

Это качество особенно необходимо в условиях глобализации, когда межкультурное взаимодействие становится нормой. Программа обучения, ориентированная на развитие этих навыков, делает образовательный процесс более полным и современным, подготавливая студентов к профессиональной и личной жизни в многокультурном обществе.

Заключение

Исследование выявило несколько ключевых выводов, которые могут значительно повлиять на образовательные практики в высших учебных заведениях.

Во-первых, было установлено, что индивидуализированный подход к обучению существенно повышает уровень успеваемости студентов. Это подтверждает необходимость использования разнообразных педагогических стратегий, адаптированных к индивидуальным потребностям учащихся.

Во-вторых, эффективность применения технологий в учебном процессе неоспорима, однако требует более продуманной интеграции, учитывающей как технические, так и педагогические аспекты. Практические рекомендации для преподавателей и администрации ВУЗов включают несколько пунктов. Прежде всего, преподавателям рекомендуется активнее использовать технологии для создания интерактивного и увлекательного образовательного опыта, включая онлайн-курсы и мультимедийные ресурсы.

Кроме того, стоит сосредоточиться на построении индивидуальных образовательных траекторий для студентов, учитывающих их предпочтения и темп обучения. Администрация вузов должна обеспечить необходимую поддержку в виде инфраструктуры и технического оснащения, а также организовать регулярные тренинги для повышения квалификации преподавателей в области цифровой грамотности.

Для дальнейших исследований необходимо продолжать изучение влияния различных педагогических технологий на качество образования, уделяя особое внимание долгосрочным эффектам их применения. Также актуальным остается исследование факторов, влияющих на мотивацию студентов в процессе обучения, и разработка стратегий для ее повышения.

Важно проводить междисциплинарные исследования, которые бы объединяли образовательные практики с достижениями в области психологии и социологии, что позволит создать более комплексную картину обучения в высшем образовании.

Литература

1. Александрова, М.И. Диалогичный текст как форма социокультурного взаимодействия / М. И. Александрова // Язык & культура: межкультурная антропология: Материалы международной научной конференции, посвященной 50-летию кафедры русского языка для иностранных учащихся ЮФУ, Ростов-на-Дону, 22–25 марта 2017 года / Министерство образования и науки РФ; Южный федеральный университет, Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Кафедра русского языка

- для иностранных учащихся. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2017. – С. 54 – 56.
2. Александрович П.И. Педагогическое общение преподавателя со студентами вуза //Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. – 2010. – №5. – С. 108 – 111.
 3. Бондаренко Л.Ю. Изменения в структуре и социальном статусе преподавателей высшей школы // Социологические исследования. – 2000. – № 10. – С. 125– 127.
 4. Гильмеева Р. Х. Доминанты социосообразности в системе высшего педагогического образования // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 4. – С. 34 – 41.
 5. Галынская Ю.С., Звягинцев В.В., Коростелева Н.А. Управление межпоколенческим конфликтом в образовательном пространстве вуза // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 7. – С. 26–33. <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.7.3>.
 6. Запесоцкий А.С. Методологические и технологические основы образовательной деятельности/ А.С. Запесоцкий – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, 2007. – 449 с. – (Новое в гуманитарных науках).
 7. Зборовский, Г. Е. Научно-педагогические работники в социальной структуре вуза и общества // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2024. – № 2(89). – С. 53-64.
 8. Иванова В. И., Вейс Т. П. Роль государства в процессе модернизации института высшего образования // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2012. –№1 –1. – С. 116 – 121.
 9. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа), – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
 10. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: общие и возрастные особенности: монография / Я. Л. Коломинский. – Минск: Изд-во БГУ, –1976. –352 с.
 11. Косарецкий С.Г. Использование культурно-исторической теории для анализа образовательного неравенства: потенциал, барьеры, перспективы // Культурно-историческая психология. 2023. – Том 19. – № 3. – С. 47-55. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2023190306>.
 12. Крушанова, Р. Р. Самореализация личности в условиях современной образовательной системы, – Уфа: Феникс, 2023. – 168 с.
 13. Лустин, Ю. М. Личность, типология, общество: диалектика социальной рациональности / Ю. М. Лустин. – Донецк: Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, 2023. – 340 с.
 14. Нархов Д.Ю. Взаимодействие преподавателя и студента современного вуза: проблемы социологического исследования // Вестник РУДН. – Серия: Социология. – 2010. – №4. – С. 66 – 73.
 15. Общество и здоровье: современное состояние и тенденции развития: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, с международным участием, Москва, 19–20 сентября 2013 года. – Москва: Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, 2013. – 1522 с.
 16. Петрусевич А. А., Сафронова Е А. Методологические подходы в исследовании социокультурной трансформации современного образования // МНКО. – 2021. – №4 (89). – С. 161 – 164.
 17. Покасова, Е.В. Современная специфика межкультурных отношений / Е. В. Покасова // Довгирдовские чтения IV тенденции духовно-нравственного развития современного общества: материалы международной научной конференции, Минск, 16–17 мая 2013 года. – Минск: Право и экономика, 2013. – С. 60 – 62.
 18. Поляков С.Д. Технологии воспитания: Учеб.-метод. пособие / С.Д. Полков. – М.: ВЛАДОС, 2002. –143 с.
 19. Рекомендации к «Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации женщин». URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 07.01.2025).

20. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Влияние отношений между учителем и учеником на академические достижения учащихся // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – №3 (19). – С. 34 – 54.
21. Тюкульмина О.И., Халдеева М.А. Социокультурные доминанты современного инновационного образования // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №5. – С. 169 – 171.
22. Хирдман И. Женщины – от возможности к проблеме? Конфликт полов в «государстве всеобщего благоденствия» –шведская модель // Северная Европа. М.: АСТ-Пресс, – 1995. –31 с.
23. Хубер Дж. Теория гендерной стратификации // Антология гендерной теории. С. 77– 99. всех форм дискриминации женщин». URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 07.01.2025).
24. Шихамирова Б. А., Алиева М.Б., Залитинова С. А. Специфика конфликтов в образовательном процессе вуза // МНКО. – 2020. – №5 (84). – С. 238 – 241.
25. Шутенко А.И. Концепция построения образовательных коммуникаций в системе вузовской подготовки // Российский журнал образования и психологии. – 2015. – №11 (55). – С. 573 – 586.
26. Бейкер Дж. А. Вклад отношений учителя и ребенка в позитивную школьную адаптацию в начальной школе // Журнал школьной психологии. 2006. С. 211-229.