

Специфика речевой активности младших школьников с речевыми нарушениями

Specificity of speech activity of junior schoolchildren with speech disorders

УДК 376.37

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-2-53-59

Журавлева Ж.И.

Канд. психол. наук, доцент института психологии и комплексной реабилитации, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва
e-mail: juravlevaj@mgpu.ru

Zhuravleva Z.I.

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Institute of Psychology and Comprehensive Rehabilitation, Moscow City Pedagogical University, Moscow
e-mail: juravlevaj@mgpu.ru

Аннотация

В статье рассматривается речевая активность как важный аспект коммуникации, в котором отражаются индивидуальные способности, психофизиологические и психодинамические свойства личности, а также влияющие на общение ситуационный контекст, социокультурные и психологические факторы. На основе литературного анализа представлены различные подходы к раскрытию данного понятия; проявления речевой активности в различных функциях речи. Также обсуждаются ее роль в речевом и познавательном развитии; основные показатели, позволяющие изучить содержательное проявление речевой активности и условия ее развития у детей. Впервые представлены результаты проведенного исследования 65 первоклассников с общим недоразвитием речи (ОНР), которые позволили на основе качественно-количественной оценки выявить у них специфику и установить недостаточный уровень речевой активности. Автор проводит анализ возможных причин речевой инактивности, акцентирует внимание на то, как возможно влияют цифровые технологии и социальные медиа на способы общения детей, подчеркивая необходимость дальнейшего изучения речевой активности в контексте современных вызовов.

Ключевые слова: речевая активность, общение, общее недоразвитие речи, коммуникация, младшие школьники.

Abstract

The article considers speech activity as an important aspect of communication, which reflects individual abilities, psychophysiological and psychodynamic properties of the personality, as well as situational context, socio-cultural and psychological factors influencing communication. Based on the literature analysis, various approaches to the disclosure of this concept are presented; manifestations of speech activity in various functions of speech. Its role in speech and cognitive development; the main indicators that allow studying the meaningful manifestation of speech activity and the conditions for its development in children are also discussed. For the first time, the results of a study of 65 first-graders with general speech underdevelopment (ONR) are presented, which made it possible to identify their features and establish an insufficient level of speech activity on the basis of a qualitative and quantitative assessment. The causes of speech inactivity and the impact of digital technologies on speech communication are analyzed, emphasizing the need for further study of speech activity in the context of modern challenges.

Keywords: speech activity, interaction, general speech underdevelopment, communication, junior schoolchildren

Введение

Речевая активность рассматривается нами как ключевой аспект коммуникации, который отражает индивидуальные способности говорящего, а также социальные, культурные и психологические факторы, влияющие на процесс общения. В современном, насыщенном информацией и разнообразными коммуникативными каналами, обществе изучение речевой активности приобретает особую значимость [5].

Проведенный нами анализ научной психолого-педагогической и лингвистической литературы показывает, что термин «речевая активность» достаточно широко используется и изучается с разных позиций.

Речевую активность рассматривают как одно из условий речевого развития, общения и полноценного формирования речи (М.М. Алексеева, А.А. Алхазисвили, Б.Г. Ананьев, М.М. Бахтин, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Ш.П. Бутон, Л.С. Выготский, О.Е. Грибова, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, А.А.Р. Лурия, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Т.Н. Ушакова, Р.М. Фрумкина, Х.Н. Швачкин, В.И. Яшина и др.), как фактор успешного развития речевой деятельности в целом (И.А. Зимняя, Л.Н. Рамишвили, Е.В. Рылеева, Р.М. Фрумкина, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин и др), одну из характеристик речи (Л.С. Выготский, В. Глебуvene, М.Р. Львов, О.Е. Кочешнова, Т.А. Ладыженская, А.А. Павлова, В.Ф. Сибирякова, Т.И. Тамбовкина, Л.А. Шустова, Р.Т. Фульга), показатель когнитивного развития (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и др.). Представляя собой многогранное понятие, речевая активность рассматривается через различные аспекты.

В.Г. Горецкий определяет ее как проявление быстрой речевой реакции в диалоге, выбора слов и активного построения фразы [8]. М.М. Алексеева и В.И. Яшина данное понятие раскрывают как процесс говорения и слушания, а также активное понимание речи и воспроизведение языковых средств [1]. С психологической точки зрения представляет интерес раскрытие данного понятия, сформулированное М.Н. Ковалевой. Автор рассматривает речевую активность как часть психологического механизма, в котором потребность самовыражения с помощью языка реализуется инициативным стремлением личности к речевому высказыванию [7].

На наш взгляд, наиболее полное определение речевой активности предлагают И.В. Зотова и Р.Р. Орлянская, рассматривая ее как «устойчивое свойство личности ребенка, выражающееся в способности воспринимать и осмысливать речь окружающих. Это проявляется в самостоятельном, разнообразном, инициативном использовании речи в своей речевой практике, а также активном стремлении овладеть языком с учетом языковых возможностей» [6, 10].

Речевая активность проявляется в различных функциях речи. В коммуникативной функции речи она обнаруживается при передаче собственных мыслей и идей другим людям, в способности понять, заинтересовать собеседника; в стремлении добиться определенной цели и получить результативность речи.

В регулятивной функции речевая активность проявляется использовании языка для управления поведением других людей.

В экспрессивной функции речи, когда мы используем язык для выражения своих эмоций и чувств, она проявляется в виде экспрессивных речевых моментов, определенных ритмах, паузах, интонации.

В познавательной функции речевая активность проявляется в способности использовать язык для получения новых знаний и передачи их другим людям.

Также данное понятие показывает, насколько человек овладел структурой значений данного языка, что отражает сигнификативная (номинативная) функция речи. Чтобы измерить и определить уровень развития речевой активности необходимо изучить содержательное ее

проявление, выявить качественные и количественные характеристики, руководствуясь рядом ключевых показателей. К числу таких характеристик относят: скорость речевой реакции, точность выбора слов, быстроту построения речевых высказываний ребенком в определенных коммуникативных ситуациях, а также способность быстро и без дополнительной помощи взрослого строить развернутые речевые высказывания на уровне предложения, текста (А.А. Павлова, Р.Т. Фульга) [9, 11].

М.Р. Львов также выделяет предпочтения в выборе игр и увлечений, связанных с речевым сопровождением [9]. Р.Р. Орлянская включает в показатели речевой активности такие аспекты как рассказывание, импровизации, составление писем, обобщение и осмысление своей речевой деятельности [10]. Высшая степень речевой выражается в словесно-творческой деятельности, в которой все данные показатели находят свое отражение, а также проявляются такие важные личностные качества как самостоятельность, оригинальность, находчивость, инициативность при решении творческой речевой задачи (Ж.И. Журавлева) [2, 3, 4].

Речевая активность проявляется, с одной стороны, в зависимости от психофизиологических и психодинамических свойств личности, то есть внутренних факторов, которые связаны с индивидуально-психологическими особенностями личности. С другой стороны, ее проявление зависит от ситуативного контекста речевого взаимодействия, что является внешним фактором, определяемым условиями коммуникации. Речевая активность напрямую связана с познавательной активностью и умением ребенка свободно ориентироваться в окружающей действительности. (Р.Р. Орлянская) [10].

Развитие речевой активности может быть обеспечено за счет создания психолого-педагогических условий, на что указывают исследования Р.Р. Орлянской и М.Н. Ковалевой. Создание предметно-развивающей среды, направленной на познавательное и речевое развитие, «должно включать в себя организацию постоянной речевой практики детей, которая учитывает, как актуальный, так и потенциальный уровень их речевого развития. Ключевым аспектом данного процесса является формирование эмоциональной связи и доверительных отношений между взрослыми и детьми, что способствует активному взаимодействию всех участников образовательного процесса» [10].

Успешному развитию речевой активности будет способствовать формирование уверенности ребенка в себе, его умений и навыков речевого общения, свободного выражения своих мыслей и чувств, успешность в учебной и социальной деятельности. Для этого необходимо создание речевых ситуаций, побуждающих к говорению; овладение языковыми конструкциями, необходимыми для «проявления речевой активности и развития психических функций, включенных в речевой процесс» [6].

Проведенный нами анализ исследований показывает повышенный интерес к проблеме изучения речевой активности, что объясняется ее ролью в познавательном и речевом развитии ребенка и управляемостью процессом ее развития. Связь между речевой активностью и познавательной активностью подчеркивает важность одновременного развития у детей речевых навыков и расширения их представлений об окружающем мире.

Однако исследования проводились среди детей с нормативным речевым развитием. Учитывая важность речевой активности для развития коммуникативных навыков и познавательного развития в целом, важно обратить внимание на речевую активность детей с речевыми нарушениями. Интерес к вопросам речевой активности обучающихся с речевыми нарушениями объясняется необходимостью поиска эффективных методов и подходов, которые помогут детям преодолевать барьеры в коммуникации и развивать свои речевые навыки.

Важно отметить, что речевая активность не ограничивается лишь способностью говорить – она включает в себя также умение понимать речь, использовать язык для выражения своих мыслей и эмоций, а также взаимодействовать с окружающими через речь.

Нами было проведено изучение речевой активности 65 первоклассников с общим недоразвитием речи (ОНР) с 3 и 4 уровнем речевого развития. В качестве показателей речевой

активности нами были выбраны следующие: скорость речевой реакции; предпочтение игр и увлечений ребенка, связанных с речью; скорость и точность выбора слов; скорость и правильность построения развернутых простых и сложных предложений, активная критическая реакция обучающегося на поступок или высказывание других лиц, самостоятельность, оригинальность, находчивость, инициативность при решении творческой речевой задачи.

Методику исследования составили задания на определение активного словарного запаса по Р.С. Немову, задания по методу фантастических гипотез для определения реакции на поступок или высказывание других лиц, оригинальности ответа.

Для определения предпочтений выбора игр и увлечений, связанных или несвязанных с речевым сопровождением, было проведено анкетирование школьников с помощью конструктора Yandex Forms. Каждое из заданий имеет балльную оценку. Сумма баллов за все выполненные задания позволяет определить уровень развития речевой активности у младших школьников с нарушениями речи.

I. Высокий уровень речевой активности

Обучающиеся быстро и точно подбирают слова, безошибочно составляют развернутые синтаксические конструкции. В своих высказываниях используют не менее 8-9 протокольных признаков речи и все виды предложений. При решении творческой речевой задачи иницируют достаточно оригинальные ответы. В ходе выполнения заданий, обучающиеся проявляют инициативу, находчивость и самостоятельность, демонстрируют адекватную критическую реакцию на поступок или высказывание окружающих. Проявляют устойчивое предпочтение игр и увлечений, связанных с речью.

II. Средний уровень речевой активности

Обучающиеся показывают средний темп предметной точности подбора слов. В высказываниях используют 5-7 протокольных признаков, не используют сложноподчиненные предложения и вводные конструкции. При составлении развернутых синтаксических конструкций допускают грамматические ошибки. Ответы при решении творческих речевых задач стандартные или недостаточно оригинальные. Обучающимся требуется направление и поддержка со стороны взрослого для проявления инициативы.

Критическая реакция на поступки или высказывания других людей не всегда выражена ярко. Предпочтения в играх и увлечениях разнообразные и не обязательно связаны с речью.

III. Низкий уровень речевой активности

Обучающиеся демонстрируют трудности при выборе нужных слов. В своих высказываниях используют менее 5 протокольных, не используют сложные предложения, предлоги и вводные конструкции. Допускают многочисленные ошибки при попытках составить синтаксические конструкции. Выполняя творческие речевые задачи, они формулируют стереотипные и однообразные ответы. Не отличаются самостоятельностью и находчивостью.

Критическая реакция на поступки или высказывания других людей слабо выражена или полностью отсутствует. Предпочтения в играх и увлечениях практически не связаны с речью. Анализ результатов проведенного обследования выявил у первоклассников с ОНР преимущественно средний и низкий уровни речевой активности (рисунок 1).

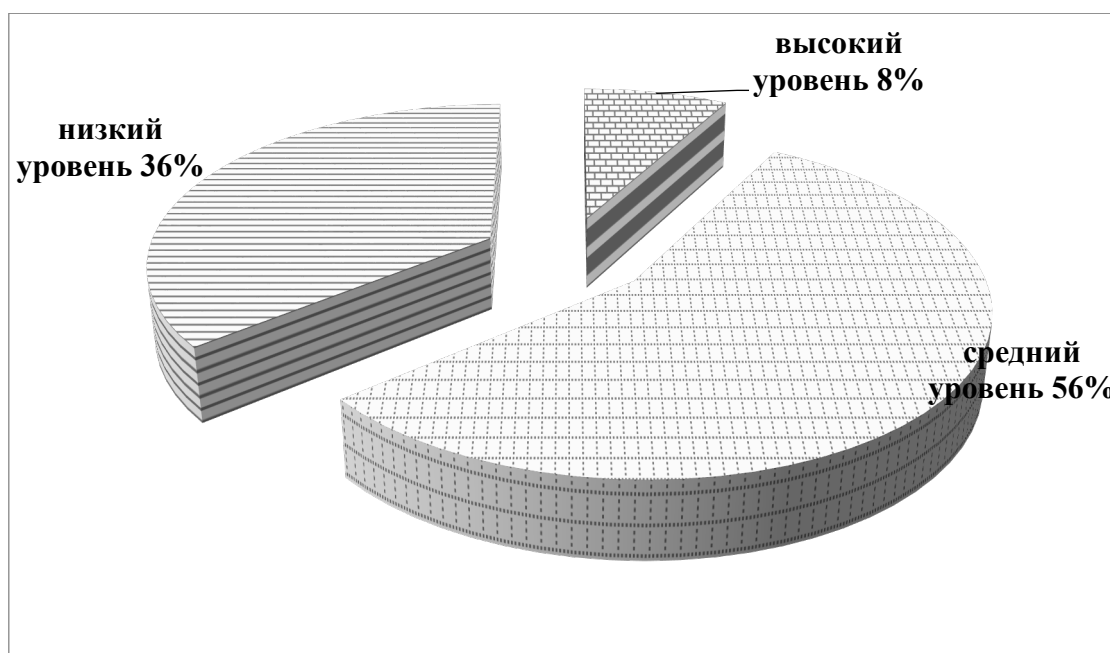


Рис.1 Уровни речевой активности младших школьников с ОНР

1) **Высокий уровень речевой активности** был выявлен только у 5 (8 %) обучающихся с ОНР (4 уровнем речевого развития). Они демонстрировали полное понимание словесных инструкций, быстро и точно выбирали слова, что свидетельствует о быстрой речевой реакции. При составлении рассказа по сюжетной картинке, в своих высказываниях обучающиеся использовали существительные, глаголы, прилагательные, предлоги. Пользовались простыми и сложными предложениями, реже – однородными членами предложения и вводными конструкциями. Это свидетельствует о разнообразном словарном запасе, об использовании обучающимися средствами связи в предложениях, сформированных навыках словообразования и словоизменения. В заданиях обучающиеся проявляли самостоятельность, находчивость, оперативное и успешное составление различных синтаксических конструкций, демонстрировали активную адекватную реакцию на поступки или высказывания окружающих людей. В заданиях по методу фантастических гипотез давали достаточно оригинальные ответы. При решении творческой задачи обучающиеся проявляли инициативу в общении, показывали устойчивое предпочтение игр и увлечений, связанных с речью (коллективные дворовые, настольно-печатные игры, чтение книг, «живое» общение со сверстниками и др.).

2) **Средний уровень речевой активности** выявлен у 36 (56 %) обучающихся с ОНР (3 уровнем речевого развития). Они демонстрировали полное понимание словесных инструкций, но средний темп и точность выбора слов, что свидетельствует об относительной речевой реакции. При составлении рассказа по сюжетной картинке в своих высказываниях обучающиеся использовали преимущественно существительные, глаголы, простые предлоги, простые и сложносочиненные предложения реже – прилагательные, сложные предлоги. При составлении синтаксических конструкций им требовалось больше времени и помощь со стороны взрослого, чтобы исправить грамматические ошибки. Не использовали сложноподчиненные предложения и вводные конструкции. Это свидетельствует об ограничении словарного запаса и недостаточном развитии грамматического строя речи.

Обучающиеся были менее критичны к поступкам или высказываниям других лиц, менее находчивы и оригинальны в высказываниях по методу фантастических гипотез, мало инициативны в общении, при ответах и решении творческих задач. Показали избирательное предпочтение и интерес к занятиям и играм, не связанным с вербальной коммуникацией (коллективные дворовые игры, «живое» общение со сверстниками).

3) **Низкий уровень речевой активности** показали 24 (36 %) обучающихся. Дети данной группы были более молчаливыми, неохотно вступали в контакт, не смогли быстро и точно подобрать нужные слова, испытывали трудности при составлении синтаксических

конструкций. При описании сюжетной картинки чаще ограничивались перечислением изображенных объектов, используя существительные, глаголы и прилагательные. Сюжет отсутствовал, не оперировали образами, требовалась значительная помощь взрослого. Это свидетельствует о несформированности лексико-грамматического строя речи. Для полного понимания словесной инструкции им необходимо было повторить инструкцию, дать разъяснение, привести пример.

У обучающихся отсутствовала адекватная реакция на действия или высказывания окружающих. Они не проявили оригинальности в ответах заданий по методу фантастической гипотезы, и не продемонстрировали инициативу или находчивость в решении творческих речевых задач. Предпочтение отдавали играм и увлечениям, не связанным с речью. Им больше нравится использовать знаковую систему (смайлики), проводить время за игрой в телефон и слушать других (вместо собственной речевой активности).

Таким образом, в первом классе обучающиеся с речевыми нарушениями имеют разную скорость и точность подбора слов, проявления речевой реакции в общении, увлечениях и играх. Они различаются по скорости и правильности построения простых и сложных предложений; выражению критической реакции на поступок или высказывание других лиц, а также степени проявления самостоятельности, оригинальности, находчивости, инициативности при решении творческих речевых задач. Это свидетельствует о недостаточной речевой активности или проявлении речевой инактивности, вызывающей трудности при общении с окружающими взрослыми и сверстниками, организации собственного коммуникативного поведения, реализации речевой деятельности в целом.

Учитывая ряд исследований и мнение таких авторов, как О.А. Ахвердовой, С.А. Беличевой, И.В. Боева, Н.Н. Волосковой, А.Н. Корнева, О.Н. Усановой и др. причинами недостаточной речевой активности или полной инактивности также могут выступать свойства личности: темперамент, характер, эмоции, мотивация, воля, самооценка, что требует дальнейшего детального изучения взаимосвязи и взаимообусловленности между проявлениями речевой активности и указанных свойств личности, у младших школьников с речевыми нарушениями.

Таким образом, рассмотрена речевая активность как устойчивое свойство личности, ключевой аспект коммуникации, играющий важную роль в речевом и познавательном развитии младших школьников с речевыми нарушениями. Исследование показало, что у первоклассников с ОНР наблюдается недостаточный уровень речевой активности. Это проявляется в низкой скорости речевой реакции, трудностях быстрого и точного выбора нужных слов, построения разных синтаксических конструкций, недостаточной инициативности в общении. Обучающиеся с речевыми нарушениями преимущественно используют в речевом высказывании существительные, глаголы, качественные прилагательные, реже местоимения, при этом отсутствуют притяжательные, относительные прилагательные, наречия, числительные, причастия. Испытывают трудности при построении сложных предложений, включении в простые предложения вводных и вставных конструкций, обращений.

В связной речи младших школьников с ОНР (3 уровень речевого развития) присутствуют аграмматизмы. При выполнении творческой речевой задачи обучающиеся формулируют стереотипные, однообразные и недостаточно оригинальные ответы, слабо реагируют на поступки или высказывания других людей, их критическая реакция не всегда выражена ярко или полностью отсутствует.

При этом требуется поддержка со стороны взрослого в виде дополнительных наводящих вопросов, образца. Предпочитают игры и увлечения, которые практически не связаны с речью. Выявленные особенности речевой активности подчеркивают необходимость выбора эффективных приемов, методов и средств обучения с учетом индивидуальных и личностных потребностей обучающихся для поддержания их речевой активности.

Однако с развитием цифровых технологий и социальных медиа способы общения претерпели значительные изменения. Онлайн-коммуникация, такая как электронная почта,

мессенджеры и социальные сети, создала новые формы речевой активности, которые отличаются от традиционного взаимодействия. Эти изменения открывают новые возможности для общения, но также ставят перед участниками новые вызовы, такие как необходимость адаптации к различным стилям общения и понимания невербальных сигналов в онлайн-среде.

Следовательно, необходимо продолжить изучение проблематики речевой активности с учетом цифровой коммуникации и ее влияния на социальные взаимодействия, что откроет возможности внедрения инновационных методик с использованием современных средств коммуникации, создания дидактических материалов и ресурсов, которые помогут детям преодолевать барьеры в коммуникации и совершенствовать свои речевые навыки.

Результаты исследования подчеркивают важность внимания к проблеме речевой активности детей с речевыми нарушениями и необходимость дальнейших исследований в данной области.

Литература

1. Алексеева М.М. Теория и методика развития речи детей: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина; под общ. ред. В.И. Яшиной. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Академия, 2013. —448 с.
2. Журавлева Ж. И. Проявление словесного творчества у старших дошкольников в норме и патологии [Текст] / Ж. И. Журавлева // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 1(120). – С. 144-148.
3. Журавлева Ж. И. Специфика социально-личностного компонента словесного творчества у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Ж. И. Журавлева // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 2-1(115). – С. 126-130.
4. Журавлева Ж.И. Особенности проявления словесного творчества у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи и задержкой психического развития [Текст] / Ж.И. Журавлева// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – № 125. – С.31-40.
5. Журавлева, Ж.И. Формирование словесного творчества у старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи [Текст]: дис. канд. психол. наук: 19.00.10 наук / Ж.И. Журавлева; Нижегородский государственный педагогический университет. – Москва, 2011. – 187 с.
6. Зотова И.В. Сущность и характеристика речевой активности детей младшего дошкольного возраста. [Текст] / И.В. Зотова, И.Г. Громова// European science. –2018. – №14(36). – С. 60-63.
7. Ковалева М.Н. Психологические условия развития речевой активности младших школьников [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / М. Н. Ковалева. Психол. ин-т Рос. акад. образования. – М., 2005. – 171 с.
8. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
9. Львов М.Р. Основы теории речи: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. [Текст] / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2000. – 248 с.
10. Орлянская Р.Р. Педагогические условия развития речевой активности детей раннего возраста в домах ребенка [Текст]: дис. кан.-та пед. наук: 13.00.01 / Р.Р. Орлянская. Моск. гор. пед. ун-т. – Москва, 2010. –194 с.
11. Павлова А.А. Методика выявления особенностей речевого развития детей [Текст] / А.А. Павлова, Л.А. Шустова // Вопр. психологии. – 1987. – № 6. – С.123-129.