

Личностно-развивающий подход к формированию познавательной активности у младших школьников средствами кроссенса

A personal-developmental approach to the formation of cognitive activity in junior schoolchildren by means of crossens

УДК 37.3

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-3-24-30

Овчинникова А.Ж.

Д-р пед. наук, профессор, кафедра дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк
e-mail: dok54@mail.ru

Ovchinnikova A.Zh.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor, Department of Preschool and Primary Education, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk
e-mail: dok54@mail.ru

Аннотация

Автор рассматривает проблему реализации личностно-развивающего подхода к формированию познавательной активности у младших школьников. В процессе анализа различных концепций, выделяются существенные признаки данного подхода, на основании которого даётся авторское определение познавательной активности младших школьников; выделяются следующие компоненты познавательной активности младших школьников: познавательный интерес, любознательность, познавательная инициатива, познавательная самостоятельность. Показаны возможности использования метода кроссенс на разных этапах урока, дан алгоритм использования данного метода на уроках литературного чтения; показана динамика исследования до и после использования серии уроков с применением кроссенса. Сделан вывод необходимости применения кроссенса с использованием ИКТ в личностно-развивающем образовании младших школьников.

Ключевые слова: личностно-развивающий подход, познавательная активность, младший школьник, компоненты, критерии, уровни, кроссенс.

Abstract

The author considers the problem of implementing a personal-developmental approach to the formation of cognitive activity in primary schoolchildren. In the process of analyzing various concepts, the essential features of this approach are highlighted, on the basis of which the author's definition of the cognitive activity of younger schoolchildren is given; The following components of cognitive activity of younger schoolchildren are distinguished: cognitive interest, curiosity, cognitive initiative, cognitive independence. The possibilities of using the crossence method at different stages of the lesson are shown, the algorithm for using this method in literary reading lessons is given; The dynamics of the study before and after the use of a series of lessons using crossens is shown. The conclusion is made about the need to use crossens with the use of ICT in the personal-developmental education of primary schoolchildren.

Keywords: personal development approach, cognitive activity, junior schoolchild, components, criteria, levels, crossens.

Введение

Современный подход к формированию познавательной активности младших школьников поставил проблемы, связанные с необходимостью поиска новых технологий, способствующих реализации личностно-развивающего подхода образованию младших школьников. Актуальность изучаемой проблемы отражена в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором ставится вопрос о необходимости «развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности» [7].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что личностно-развивающий подход к формированию познавательной активности представлен различными концепциями:

Так, *развивающая концепция* (Л.С. Выготский [3], Л.В. Занков [5]) связана с появлением новообразований в структуре личности на основе когнитивных структур и самоуправляющих механизмов. Это требует использование логических методов, способствующих активизации мыслительных процессов, планированию мыслительных действий, организации самостоятельной деятельности учащихся, связанной с их переживаниями и чувствами детей, создание педагогических ситуаций, позволяющих каждому ребёнку проявить инициативу.

Концепция развивающего обучения по системе Э.Б. Эльконина - В.В. Давыдова опирается на психические новообразования, связанные с развитием видов обобщения рассудочно-эмпирическим и разумно-теоретическим типами мышления и рефлексией. Возможности умственного развития младшего школьника заложены в содержании учебного материала и требуют применения методов развития мыслительных процессов, в частности, метода учебных задач, исследовательских, проектных, моделирования, диалога, проектирования, формальной и содержательной рефлексии. Содержание такого обучения строится на основе изучения фундаментального понятия, в соответствие с которым даётся общее представление о данном понятии, которое постепенно конкретизируется частными фактами и служит ориентиром. Такое изложение учебного материала позволяет осмысливать частные понятия с позиции общего представления [4].

С.П. Баранов сосредоточивает внимание на специфике отражения ребёнком действительности на разных ступенях познавательной деятельности в зависимости от преломления чувственного и рационального, конкретного и абстрактного, единичного, особенного и общего в модели или оригинале на основе соотношения модели и оригинала.

По мнению учёного, «познанные закономерности могут сохраняться в опыте человечества лишь тогда, когда зафиксированы в определённых знаковых моделях, представленных в виде знаний о различных науках, схем, формул, технических устройств» [2, с. 42]. Поэтому целью познания в обучении младших школьников становится модель, значение которой состоит в организации познавательной деятельности детей на уроке, а средством является оригинал, с помощью которого младший школьник может представить реальные объекты, пространственные отношения и установить причинно-следственные связи между ними.

Обоснование связи модели с оригиналом предполагает формирование в сознании ребёнка целостной картины мира, представленной в учебном материале. Таким образом, понимание процесса обучения младших школьников с позиций личностно-развивающего образования связано с направленностью методов обучения на изучение модели, оригинала или связи модели с оригиналом. В каждой группе методов акцент делается на особенности познавательной деятельности младших школьников, основанной на соотношении чувственного и рационального, конкретного и абстрактного, единичного, особенного и общего.

Личностно-ориентированная концепция (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, К.А. Москаленко, В.В. Сериков, С.А. Шмаков, и др.) акцентирует внимание на творчестве, самореализации и рефлексии. Реализация данной концепции требует использования методов психоdiagностики, творческих, исследовательских и рефлексивных.

Личностно-развивающая концепция, разработанная В.В. Сериковым, направлена на определение смысложизненной позиции ребёнка, его назначения в жизни и активности в достижении цели. Учёный полагает, что этот процесс должен соответствовать закономерностям развития младшего школьника и должен быть направлен на выяснение их условий [6]. Личностно-развивающее образование не ставит своей целью формирование личности с заданными свойствами, качествами, обученности, подготовленностью, так как самые совершенные ценности должны, как бы заново рождаться в опыте личности. Оно должно создавать условия для полноценного развития потенциальных возможностей стать личностью. Это достигается реализацией потребности в самоизменении, самоопределении, самоосуществлении [6]. В связи с этим образовательный процесс должен опираться на понятия «развитие», «саморазвитие», «свобода», «самостоятельность», «самореализация», «творчество».

Исходя из основных положений данных концепций, были выделены основные *признаки личностно-развивающего подхода*: доминирование целей интеллектуально-личностного развития младшего школьника; концентрация внимания на мотивацию достижений и успехов ребёнка, его индивидуального развития; самоуправление; партнёрское взаимодействие участников образовательного процесса; диалог, в котором происходит обмен информацией, личностными оценками; свобода выбора и личная ответственность за принятые решения, эмоциональное отношение к созданным ситуациям и событиям. Этот процесс, по мнению Ш.А. Амонашвили, строится на понимание целостной природы ребёнка, её движущих силах, раскрытых и научно обоснованных современной психологией и определяемых как стихийные устремления, страсти личности в его стремлении к развитию, взрослению, свободе [1].

При таком подходе важным становится осмысление понятия ***познавательная активность младших школьников***.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил выявить несколько позиций на определение познавательной активности младших школьников:

- 1) стремление и направленность деятельности, связанные с инициативой и самостоятельностью (Ш.А. Амонашвили, M. Wilson, Л.С. Выготский, (N.V. Mirza, Л.С. Рубинштейн, Т.И. Шамова);
- 2) это сама деятельность, в которой проявляется активность личности (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, И.Я. Лернер, Т.А. Соловьева);
- 3) качественные образования личности (Н.Г. Морозова, ГИ. Щукина).

С позиций личностно-развивающего подхода мы определяем познавательную активность в соответствие с третьей точкой зрения и рассматриваем её как *личностное образование, связанное с целенаправленным вовлечением младших школьников в процесс самостоятельного познания окружающего мира, его явлений и закономерностей*.

Она содержит следующие компоненты: познавательный интерес, самостоятельность; познавательное общение, целеустремлённость в достижении цели.

Значительное влияние на реализации личностно-развивающего подхода к развитию познавательной активности оказывает метод нового поколения – *кроссенс* (с англ. cross sense пересечение смыслов, крестосмыслица), который способствует развитию и саморазвитию личности, свободе выбора, самостоятельности. В процессе его реализации младший школьник учится проявлять инициативу, устанавливать ассоциативные связи, проявлять творчество. Всё это способствует формированию познавательной активности.

Кроссенс – это замкнутая ассоциативная головоломка, включающая в себя одновременно несколько интеллектуальных игр: головоломку, загадку и ребус, представленных на картинках. Каждое изображение на картинке связано с предыдущим и

последующим по смыслу, а центральная картинка объединяет несколько картинок сразу. Данный метод разработан писателем, педагогом и математиком Сергеем Фединым и доктором технических наук, художником и философом, Владимиром Бусленко. Кроссенс, по аналогии с кроссвордом, содержит поле из 9 квадратов, которые заполнены картинками, между которыми следует установить ассоциативные связи.

С позиций личностно-развивающего подхода к формированию познавательной активности у младших школьников кроссенс может применяться на разных этапах урока: при постановке проблемы; для закрепления учебного материала; как способ организации групповой работы при закреплении и обобщении темы; как творческое домашнее задание. Реализация данного метода может быть представлена в следующих формах: урока, КТД, праздничного мероприятия, портфолио.

Прежде чем приступить к реализации данного метода, детям предлагается установить ассоциативную связь между медведем и пчелой (мед); птицей и самолётом (крылья); Бабой Ягой и курицей (куриные ножки).

Создание кроссенса, имеет алгоритм:

- 1) определение тематики;
- 2) выбор 9 элементов, связанных с прохождением темы урока;
- 3) определение связей между элементами или объектами картинок, определение их последовательности;
- 4) концентрация смысла или основной идеи в одном элементе, находящегося по центру;
- 5) выделение отличительных черт каждого элемента;
- 6) подбор картинок, иллюстрирующих основные элементы темы;
- 7) замена прямых образов и ассоциаций символическими образами;
- 8) построение ассоциативной связи между образами.

Покажем реализацию кроссенса с использованием ИКТ на уроках литературного чтения у третьеклассников.

Младшим школьникам были предложены несколько способов установления ассоциативных связей при использовании кроссенса.

Схемы ассоциативных цепочек могут быть разными:

- а.) по периметру между квадратами: 1-2, 2-3, 3-6; 6-9; 9-8; 8-7; 7-4; 4-1;
- б.) по центральному кресту между квадратами: 2-5, 6-5; 8-5; 4-5.

Приведём фрагменты уроков по литературному чтению.

1 способ установления ассоциативных связей. Формирование познавательной активности младшего школьника с применением метода кроссенса связана с определением темы урока и постановки проблемы, которую дети должны разрешить самостоятельно, назвав тему урока, зашифрованную в картинках. Учитель предлагает третьеклассникам схему ассоциативных связей и презентацию с 9 эпизодами из сказок А.С. Пушкина. Чтобы не сложно было трактовать изображения, используется текстовая подсказка: «Что изображено на картине?», «Кто изображён на картине?». В центре находился пустой квадрат, в котором зашифрована проблема. Этот квадрат следует заполнить, назвав слово, которое объединяет все картинки и является темой урока: «Сказки А.С. Пушкина» (рис. 1).

В данном фрагменте урока кроссенс читается слева направо, затем сверху вниз, справа налево и заканчивается на центральном пятом квадрате. Учащиеся стараются найти связи между соседними картинками и дать название кроссенсу.



Рис. 1. – Определение темы:
«Сказки А.С. Пушкина»

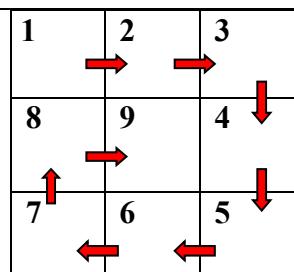


Рис. 2. – Определение названия темы:
«Русская народная волшебная сказка»

2 способ установления ассоциативных связей, характеризуется тем, что кроссенс читался слева направо, затем вниз, затем по часовой стрелке, затем вперёд и заканчивается на центральном квадрате (рис. 2). Приведём пример проведения кроссенса по разделу «Устное народное творчество» (3 класс). Третьяклассники внимательно рассматривают картинки и рассказывают увиденное. Учитель направляет внимание детей на то, что на картинках изображены как положительные, так и отрицательные герои, представленные на картинках 1, 2, 3; затем волшебные помощники (картинки 4, 5); волшебные предметы (картинки 6, 7) и свадьба сказочных героев (картинка 8). Выстраивая в данной последовательности ассоциации, дети самостоятельно называют тему: «Русская народная волшебная сказка». Далее они составляют небольшой рассказ о героях сказки и волшебных предметах.

Проведя серию уроков с использованием кроссенса, третьеклассники учатся составлять биографии, выделять особенности различных жанров, в интересной занимательной форме устанавливать ассоциативные связи, обобщать сведения о героях; логически выстраивать свой рассказ, сочинять и самостоятельно осуществлять творческий поиск.

С целью проверки эффективности влияния метода кроссенса в 2025 г. было проведено исследование до и после его применения в МБОУ СОШ № 24 им. М.Б. Раковского г. Липецка в 3 классе. Экспериментальную базу составили 32 третьеклассника.

Гипотеза исследования: использование интеллектуального информационного метода кроссенс способствует эффективному развитию познавательной активности у младших школьников с позиций личностно-развивающего подхода.

В ходе констатирующего этапа исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) Определение критериев сформированности познавательной активности у третьеклассников.
- 2) Выявление уровней сформированности познавательной активности у младших школьников.
- 3) Проверка на значимость количественных различий до и после исследования, их валидности и достоверности.

В соответствие с основными компонентами познавательной активности третьеклассников на уроках литературного чтения (познавательный интерес, самостоятельность; инициатива, целеустремлённость в достижении цели) были определены следующие **критерии, соответствующие им методики**:

- 1) познавательный интерес (методики «Какой ты читатель» Н.Г. Малаховой; Узнай читательский интерес А.П. Кашкарова),
- 2) познавательная инициатива (Л.М. Фридман «Познавательная потребность»);

3) познавательная самостоятельность (Дерево мудрости» Д. Лампен, «Творческая мастерская И.П. Иванов»).

В каждой методике была представлена шкала оценок, позволившая определить и охарактеризовать три уровня сформированности познавательной активности у третьеклассников.

Динамика результатов исследования представлена на рис. 1 и 2.

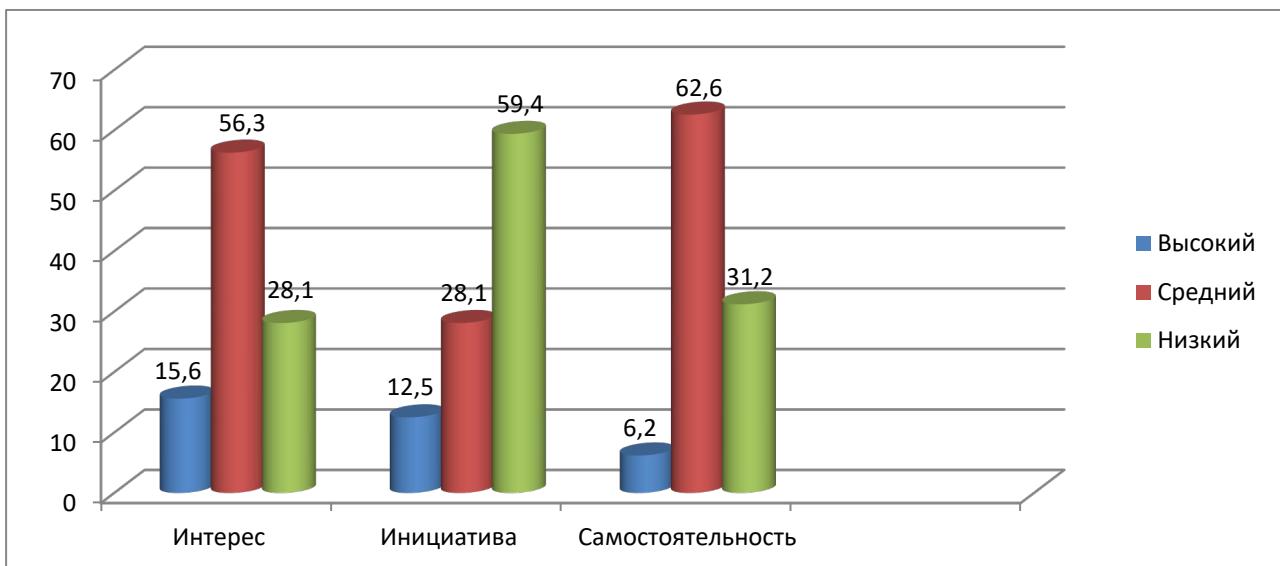


Рис. 1. Результаты исследования до использования серии уроков с применением метода кроссенса

До использования уроков с применением метода кроссенс были выявлены причины проявления низкого уровня познавательной активности у третьеклассников. Это: отсутствие познавательного интереса на уроках литературного чтения, который зависит от негативного отношения к данному предмету; отсутствия желания проявлять инициативу и выполнять задания; нежелания приобщаться к самостоятельной деятельности.

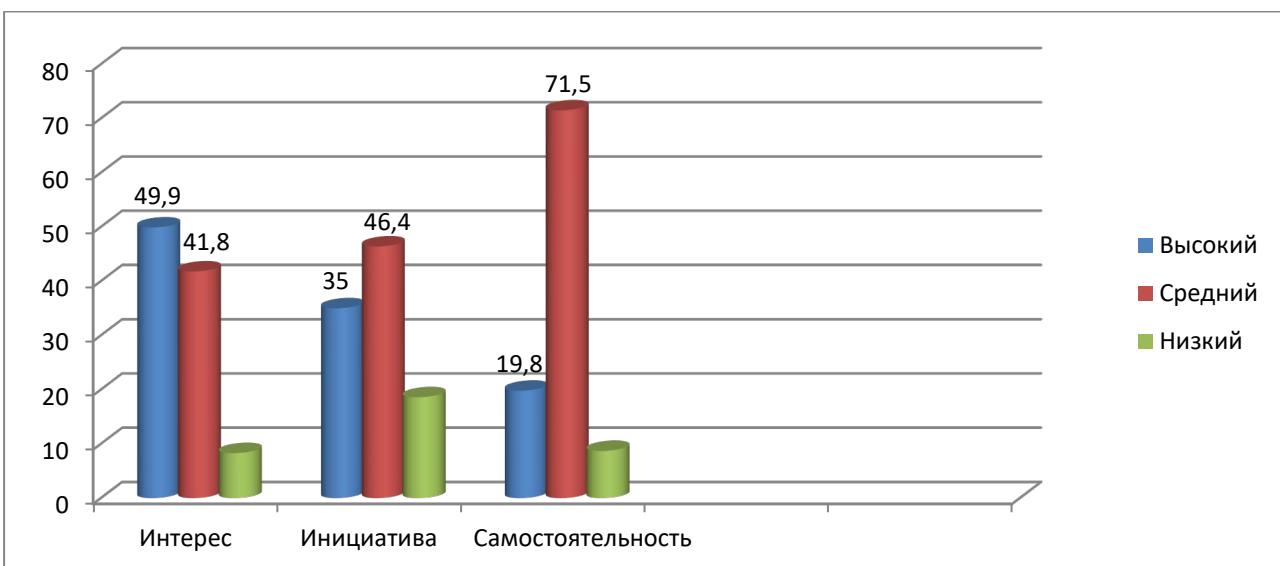


Рис. 2. Результаты исследования после использования серии уроков с применением метода кроссенса

Сравнительный анализ результатов исследования показал положительную динамику до и после использования уроков с применением метода кроссенса. Сравнительные результаты представлены в рис. 1 и 2.

Анализ результатов показал, что по познавательному интересу на высоком уровне результаты выросли в 3,2 раза; на среднем уменьшились в 1,3 раза; на низком уменьшились в 3,4 раза. По познавательной инициативе на высоком уровне результаты выросли в 2,8 раза, на среднем уровне в 1,6; на низком уменьшились в 3,2 раза. По критерию познавательная самостоятельность на высоком уровне результаты выросли в 3,2 раза; на среднем в 1,1 раза; на низком уменьшились в 3,6 раза.

Таким образом, наибольшие изменения произошли на высоком и низком уровнях развитости познавательной активности у младших школьников.

Угловое преобразование Фишера (φ*-критерий) по познавательному интересу составил: $\phi^*_{эмп} = 5.289$; по познавательной инициативе $\phi^*_{эмп} = 3.953$; по познавательной самостоятельности $\phi^*_{эмп} = 3.055$. Полученные эмпирические значения ϕ^* находятся в зоне значимости. H_0 отвергается (ось значимости 1,64-2,31). Разница в исследованиях признаётся достоверной. Следовательно, полученные результаты являются валидными и достоверными, полученные результаты являются валидными и достоверными. Следовательно, гипотеза доказана.

Таким образом, использование метода кроссенс способствует установлению ассоциативных связей, на основе которых организуется познавательная деятельность, обеспечивается мыслительный поиск, позволяющая создать эмоциональную и умственную активность.

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – Москва: Издательский дом Ш.А. Амонашвили, 2001. – 463 с.
2. Баранов, С.П. Гносеологический подход к начальному обучению / С.П. Баранов / Под ред. А.Ж. Овчинниковой, Л.З. Цветановой-Чуруковой – София (Болгария), 2012. – 168 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь: Изд.5, испр. / Л.С. Выготский. – Москва: Лабиринт, 1999. – 352 с.
4. Давыдов, В.В. Деятельностная теория мышления / В.В. Давыдов. – Москва: Научный мир, 2005. – 240 с.
5. Занков Л.В. Дидактика и жизнь / Л.В. Занков. – Москва: Просвещение, 1968. – 175 с.
6. Сериков В.В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий // Вестник Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. С 14–19. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) "Об образовании в Российской Федерации".