

Гендерные и культурные аспекты в организации групповой учебной деятельности студентов-психологов

Gender and cultural aspects in the organization of group educational activities of psychology students

УДК 37.015.3

DOI: 10.12737/2500-3305-2025-10-3-209-216

Баранова Е.М.

Канд. пед. наук, доцент, доцент департамента клинических, психологических и педагогических основ развития личности института психологии и комплексной реабилитации, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва
e-mail: Baranov-244@mgpu.ru

Baranova E.M.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical, Psychological and Pedagogical Foundations of Personality Development, Institute of Psychology and Comprehensive Rehabilitation, Moscow City Pedagogical University, Moscow
e-mail: Baranov-244@mgpu.ru

Тарасова Е.М.

Канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры прикладной психологии, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г. Пенза
e-mail: MyRRaHNa@yandex.ru

Tarasova E.M.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Applied Psychology, Penza State University, Penza
e-mail: MyRRaHNa@yandex.ru

Аннотация

В статье обоснована актуальность исследования гендерных и культурных факторов внутригруппового взаимодействия студентов-психологов, а также определения характера связи между стереотипами, уровнем толерантности и коммуникативными барьерами в учебных коллективах вуза. Представлен анализ результатов исследования общего уровня толерантности, этнической и социальной толерантности, уровня эмоциональной эффективности в общении, типа эмоциональных помех во взаимодействии, выраженных стереотипных представлений о гендерных и культурных различиях у студентов-психологов (на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» г. Пензы). На основе результатов проведенного исследования предложено методическое сопровождение групповой учебной деятельности студентов-психологов, предложены примеры учебных заданий. Описаны организационные компоненты групповой учебной деятельности с учетом гендерных и культурных аспектов: участники групповой деятельности; цели групповой деятельности; согласованные ответственность и полномочия; единые нормы группы; проявление и самоутверждение индивидуальности в групповой деятельности.

Ключевые слова: студенческая группа, внутригрупповое взаимодействие, стереотипы, студенты-психологи, организация групповой учебной деятельности студентов.

Abstract

The article substantiates the relevance of the study of gender and cultural factors of intra-group interaction students-psychologists, as well as determining the nature of the communication between stereotypes, the level of tolerance and communicative barriers in the educational groups of the university. The analysis of the results of a study of the general level of tolerance, ethnic and social tolerance, the level of emotional effectiveness in communication, such as emotional interference in interaction, pronounced stereotypical ideas about gender and cultural differences among students of psychologists (based on Penza State University) is presented. Based on the results of the study, methodological support of group educational activities of students-psychologists was proposed, examples of educational tasks were proposed. The organizational components of group educational activities are described, taking into account gender and cultural aspects: participants in group activities; the goals of group activities; consistent liability and powers; uniform norms of the group; the manifestation and self-affirmation of individuality in group activities.

Keywords: student group, intra-group interaction, stereotypes, students-psychologists, organization of group educational activities of students.

Введение

Актуальность. Внутригрупповое взаимодействие студентов является важным компонентом образовательного процесса, сопровождающийся множеством факторов, оказывающих влияние на динамику групповой жизни в целом. Межличностное взаимодействие

студентов-психологов – сложный процесс, в котором совмещается не только обмен знаниями и навыками, но и влияние на это гендерных и культурных аспектов [2, 5, 8, 9]. В данном взаимодействии гендерные и культурные факторы формируют не только социальную структуру группы, но и качество совместных обсуждений, принятия различных решений и выполнения задач, они влияют на динамику групповых процессов, формирование идентичности и развитие профессиональных компетенций [1, 3, 4].

Исследования таких ученых как Кабалева А.И., Ткачевой В.А., показывают, что гендер может оказывать влияние на стиль межличностного взаимодействия. Так представители разных полов зачастую обладают разнообразными подходами к коммуникации, разрешению конфликтов и т.д. Это может выражаться в том, что, например, мужчины чаще проявляют в своем поведении напористость, инициативу и занимают лидерское положение в группе, в то время как женщины более всего сфокусированы на создании благоприятной атмосферы, сплоченности и доверия в группе [6, 10].

Также решающую роль во внутригрупповом взаимодействии играют культурные стереотипы студентов. Студенты могут иметь различные ценности, нормы общения и поведения в социуме, стили трудовой деятельности и т.д. Например, студенты коллективистских культур больше ориентируются на групповую работу и сотрудничество, чем представители индивидуалистических культур, которые предпочитают совершать личные достижения. Также в некоторых культурах принято выражать свои эмоции открыто, в то время как в других это может считаться проявлением слабости. Именно это различие между студентами может прямо влиять на то, как студенты воспринимают друг друга [7].

Данные факторы взаимодействуют и дополняют друг друга, создавая при этом уникальные условия, внешний контекст для групповой динамики. Так, в группе, где находятся студенты разных полов и различных культур, могут возникнуть, с одной стороны, близкие и доверительные отношения, а с другой стороны – различные трения и предвзятости [11, 12]. Фадеева У.А., Яшкова Е.В., Вагин Д.Ю. считают, что гендерные стереотипы зачастую проявляются и в профессиональной сфере личности. Поэтому в ходе обучения и развития необходимых профессиональных компетенций студенты-психологи должны уметь находить

общий язык, исключая все стереотипы и предвзятые мнения, что позволит каждому студенту группы вносить свой вклад в развитие благоприятной групповой атмосферы [13].

Цель исследования

Таким образом, понимание роли гендерных и культурных компонентов взаимодействия помогает студентам-психологам не только в учебе, но и в будущей профессиональной практике, где необходимо умение эффективно взаимодействовать с различными людьми. Поэтому проблема исследования гендерных и культурных факторов внутригруппового взаимодействия студентов-психологов, а также определение характера их связи между стереотипами, уровнем толерантности и коммуникативными барьерами в учебных коллективах является достаточно актуальной в наше время. Целью нашего исследования является изучение гендерных и культурных стереотипов студентов-психологов для разработки методического сопровождения их групповой учебной деятельности. Для этого была организована исследовательская работа со студентами-психологами в возрасте от 19 до 22 лет (42 женщины, 25 мужчин) на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» г. Пензы. Исследование проводилось в рамках межличностного взаимодействия студентов-психологов определенной академической группы. Использовались такие методы, как: наблюдение, психодиагностическое тестирование, методы математической обработки полученных данных (критерия достоверности различий Манна-Уитни U).

Для исследования общего уровня толерантности, выявления этнической и социальной толерантности, а также толерантности как черты личности, была выбрана методика – экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова и др.).

Для исследования межличностных отношений, выявления уровня эмоциональной эффективности в общении, выявления типа эмоциональных помех, нами были выбраны: методика диагностики эмоциональных барьеров в межличностном общении (В. Бойко); «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

В данном исследовании была выдвинута гипотеза о том, что студенты-психологи, имеющие выраженные стереотипные представления о гендерных и культурных различиях, будут склонны к менее эффективному взаимодействию в группе, что проявится в нежелании эмоционально сближаться с окружающими, низком уровне толерантности, а также в агрессивном и недоверчивом типе межличностных отношений.

Результаты исследования

Анализ полученных данных по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова и др.) показал, что 54% студентов-психологов обладают высоким уровнем толерантности. Для таких студентов свойственны понимание, высокий уровень терпимости к различным образам жизни, обычаям и мировоззрению, отличающихся от собственных.

38% испытуемым характерен средний уровень толерантности. И 8% респондентов обладает низким уровнем толерантности, выражающимся в нетерпимости поведения, мнения и мировоззрения другого человека при взаимодействии с ним. Также для качественного анализа компонентов толерантности, следует отметить, что наиболее всего у испытуемых выражена толерантность как черта личности (68%), что выражается в терпимом и спокойном восприятии окружающих людей и их особенностей поведения и образа жизни. Этническая толерантность выражена у 14% испытуемых, которым свойственно положительное отношение к представителям других этнических групп и развитые навыки и установки в процессе межкультурного взаимодействия. Для 18% студентов-психологов характерна выраженная социальная толерантность. Это свидетельствует о том, что личность обладает высоким уровнем толерантности по отношению к различным социальным группам.

По анализу полученных результатов следует отметить, что испытуемые при межличностном взаимодействии могут испытывать определенные барьеры. В процессе общения у 16% испытуемых выражено нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе, а 12% респондентов характеризуется проявленным доминированием негативных

эмоций (агрессия, гнев и т.д.). Данные коммуникативные барьеры в повседневной жизни явно мешают личности устанавливать контакты с окружающими его людьми. Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Результаты методики диагностики эмоциональных барьеров
в межличностном общении (В. Бойко) (в % соотношении испытуемых)**

«Помехи» в установлении эмоциональных контактов	Результаты	
	Отсутствие коммуникативных проблем	Проблемы в общении
1. Неумение управлять эмоциями, «дозировать» их.	100%	-
2. Неадекватное проявление эмоций.	100%	-
3. Негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций.	100%	-
4. Доминирование негативных эмоций.	88%	12%
5. Нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе.	84%	16%

Также по результатам исследования нами было выявлено, что наиболее акцентуированными свойствами, соответствующими преобладающему стилю поведения личности, являются: властный (4%), агрессивный (8%) и недоверчивый (8%) (рис. 1).

Агрессивное и недоверчивое поведение является проявлением дизъюнктивного (конфликтного поведения). Высокая степень агрессивности в поведении личности может выражаться в жестком и враждебном отношении по отношению к другим. А недоверчивый человек характеризуется отчужденностью, подозрительностью, склонностью к сомнению во всех и всем окружающем мире.

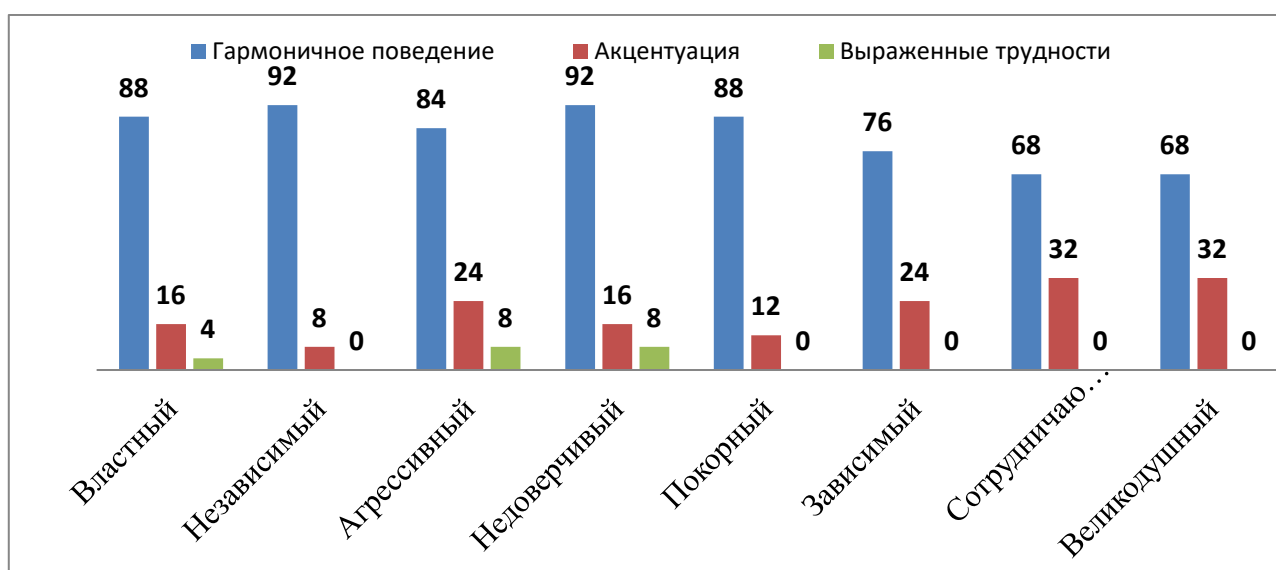


Рис. 1. Результаты диагностики межличностных отношений студентов-психологов (методика Т. Лири, данные в %)

На основе полученных анкетных данных (анкета на выявление гендерных стереотипов студентов Л.В. Штылева, И.С. Клецина, авторская анкета, разработанная на основе социологического опроса ВЦИОМ), а также наблюдения, были сформированы две группы: 29 студентов, имеющих выраженные стереотипные представления о гендерных и культурных различиях, и 38 студентов, не имеющих выраженных стереотипных представлений. По результатам анализа авторской анкеты был сделан вывод о том, что 80% респондентов сталкиваются со стереотипами в повседневной жизни, которые проявляются в поведении и мнении окружающих людей.

Чаще всего испытуемые сталкиваются с гендерными (60%), национальными (54%) и возрастными (49%) стереотипами. 39% опрошиваемых считают, что стереотипы оказывают отрицательное влияние на жизнь людей, а 32% считают, что их влияние нейтрально. А 52% испытуемых согласны с тем, что стереотипное поведение используется людьми по привычке.

По результатам математико-статистической обработки с использованием критерия достоверности различий Манна-Уитни U были получены следующие данные:

1) Студентам-психологам с выраженными стереотипными представлениями свойственен низкий уровень толерантности по сравнению со студентами, не имеющими выраженных стереотипных представлений ($U_{\text{эмп}}=304,5$ при $p < 0,01$).

2) Студентам-психологам с выраженными стереотипными представлениями свойственно нежелание эмоционально сближаться с окружающими по сравнению со студентами, не имеющими выраженных стереотипных представлений ($U_{\text{эмп}}=306,6$ при $p < 0,01$).

3) Студентам-психологам с выраженными стереотипными представлениями свойственен агрессивный тип межличностных отношений по сравнению со студентами, не имеющими выраженных стереотипных представлений ($U_{\text{эмп}}=324,9$ при $p < 0,01$).

4) Студентам-психологам с выраженными стереотипными представлениями свойственен недоверчивый тип межличностных отношений по сравнению со студентами, не имеющими выраженных стереотипных представлений ($U_{\text{эмп}}=360,4$ при $p < 0,01$).

Также для исследования тесноты связи признаков была использована шкала Чеддока. С помощью данной шкалы нами было выявлено, что умеренной силой связи между признаками обладают:

- выраженные стереотипные представления и нежелание эмоционально сближаться с окружающими у студентов-психологов;
- выраженные стереотипные представления и агрессивный тип межличностных отношений студентов-психологов;
- выраженные стереотипные представления и недоверчивый тип межличностных отношений студентов-психологов.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что выраженные стереотипные поведения у испытуемых связаны с низким уровнем толерантности. У этих испытуемых, сталкиваясь с проявлением предвзятого отношения и дискриминацией, снижается уровень толерантности по отношению к определенным группам. А также испытуемые с низким уровнем толерантности более склонны к формированию и поддержанию стереотипов.

Следует отметить, что была выявлена связь между выраженным стереотипным поведением и агрессивным типом межличностного общения. Для них характерно высокие стереотипные установки, которые, в свою очередь, зачастую приводят к агрессии и недоверию к тем, кто отличается от них по культурным, гендерным и другим признакам. Стереотипное поведение обычно приводит к эмоциональной межличностной дистанции. Недоверие, агрессия, предвзятость – всё это снижает желание личности устанавливать эмоциональные связи с определенной группой лиц. Данное нежелание может проявляться в избегании общения, низком уровне эмпатии и отсутствии интереса в целом к жизни других людей. Также

это может быть связано с опасением того, что окружающие не поймут, осудят, из-за чего человеку проще минимизировать любые возможности открыться другим людям.

Для учета гендерных и культурных аспектов групповой учебной деятельности студентов-психологов необходимо создать среду совместной деятельности, развивая эмпатию и критическое мышление участников. При этом преподавателю важно удерживать фокус внимания одинаково равно как на отношениях между студентами, так и на процессе групповой деятельности. Следует выделить организационные компоненты групповой учебной деятельности с учетом гендерных и культурных аспектов:

1. Подходящие люди в команде – соответствующие своей роли профессионалы, которые умеют делать работу, для которой собирается команда (проектная группа), обладают необходимыми Hard Skills и Soft Skills, личностно зрелые (знают и принимают свои ограничения). Выполнение соответствующих учебных действий студентами мотивируется содержанием и процессом совместной работы, с учетом возможных деструкторов (эмоциональная неустойчивость, отчужденность, подозрительность и пр.). Для сопровождения достижения предметного результата групповой работы необходимо предложить доступную инструкцию, помогающую каждому студенту достойно выполнить свою роль в общем достижении результата.

2. Цель групповой деятельности – цель совокупного субъекта. Достижение социально-ценностного отношенческого результата возможно, если цель совместной деятельности соответствует ожиданиям приоритетных стейкхолдеров (заинтересованным сторонам), одинаково понимается всеми членами команды, члены команды мотивированы к её достижению.

3. Согласованные ответственность и полномочия. Ответственность и полномочия каждого члена команды одинаково понятны всем, согласованы друг с другом оптимальным образом для достижения общих целей. Ответственность сопровождается адекватными полномочиями и наоборот.

4. Единые нормы (принципы и правила) взаимодействия, которые одинаково понимаются и трактуются всеми членами команды, соблюдаются, не нарушаются (хорошо взаимодействуют).

5. Проявление и самоутверждение индивидуальности. Инициирование индивидуального осознания личностного «Я», по отношению к проведенной деятельности возможно через указание на личностный смысл деятельности и выделение роли каждого в выполнении группового дела и предложение свободного выбора своей роли в деятельности, а также в подборе средств и способов выполнения работы.

Опираясь на данные проведенного исследования, нами были разработаны рекомендации организации учебного процесса и групповой работы с учетом гендерных и культурных аспектов взаимодействия студентов. В качестве организационных условий успешной групповой работы студентов важно формирование разнообразных групп. Можно смешивать студентов разного пола, гендерной идентичности, культурного и этнического происхождения для того, чтобы избежать стереотипных ролей.

Также необходимым будет совместная разработка правил уважения: запрет на дискриминационные высказывания, использование гендерно-нейтрального языка, право на паузу в обсуждении и т.д. К тому же важным является проведение вводного тренинга по межкультурной коммуникации и гендерной чувствительности, обеспечив при этом конфиденциальность личных историй студентов.

В процессе учебного процесса студентам-психологам важно предлагать различные кейсы и задания, касающиеся культурного аспекта. Можно предложить проанализировать реальные жизненные ситуации (например, гендерные роли в разных культурах и обществах, «как работать с клиентом-мигрантом, который испытывает конфликт между привычными семейными ценностями и адаптацией в новой стране?» и т.д.). Большое значение также будут оказывать ролевые игры и групповые проекты.

В процессе ролевых игр можно разыгрывать различные сценарии между участниками с «обменом идентичностями» (например, юноша в роли девушки другой культуры и наоборот). В качестве групповых проектов студенты-психологи могут исследовать культурные особенности психического здоровья в разных странах и т.д.

Важную роль в работе с гендерными и культурными аспектами в организации группового взаимодействия оказывают:

- 1) Рефлексивные практики.
- 2) Диалоговые методы.
- 3) Инклюзивные технологии.

Так, например, введение дневников самонаблюдения может показать то, как личные стереотипы влияют на восприятие группы в целом. В конце занятий также можно ввести упражнение «Рефлексия», в процессе которого студенты могут поделиться, что было комфортным и какие были сложности в межкультурном взаимодействии. Важным будет являться использование инсценировки конфликтов и поиск решений посредством коллективного обсуждения. Приглашение спикеров из разных культурных и гендерных групп для лекций-дискуссий является важным при организации группового взаимодействия.

Представим пример структуры занятия со студентами-психологами.

Занятие «Гендерные роли в терапии»:

1) Мозговой штурм на тему «Какие стереотипы о гендерных ролях Вы встречали в жизни или в личной практике?». Примерные вопросы: Какие стереотипы о мужских и женских ролях Вы замечали в обществе? Какие стереотипы о гендерных ролях Вы хотели бы изменить или разрушить? Какие стереотипы о семейных обязанностях и роли в воспитании детей Вы наблюдали?

2) Ролевая игра, в которой терапевт и клиент с противоположной гендерной идентичностью. Например, терапевт – человек с мужской идентичностью, клиент – человек с женской идентичностью. «Клиентка обращается к терапевту с проблемами, связанными с самооценкой и трудностями в отношениях, которые, по ее мнению, связаны с гендерными ожиданиями и стереотипами в обществе».

3) Кейс-задание. «Александр – 15-летний подросток, который недавно заявил родителям, что идентифицирует себя как небинарный человек и предпочитает использовать местоимения «они/их». Родители реагируют отрицательно, так как считают, что это «модный тренд», не признают его выбор и требуют, чтобы он вернулся к «нормальному» поведению и идентичности, соответствующей его биологическому полу».

Задача: разработать план взаимодействия с родителями и подростком.

Вопросы: Какие основные психологические и социальные аспекты важно учитывать при работе с родителями, чтобы помочь им понять и принять идентичность ребенка? Какие подходы и стратегии можно использовать для работы в данной ситуации? Какие ресурсы и материалы могут быть полезны для семьи? Как обеспечить поддержку подростка в условиях конфликта с родителями? Какие возможные препятствия и риски могут возникнуть, и как их минимизировать?

4) Рефлексия на тему «Как личный опыт влияет на профессиональные реакции?».

Выводы

В ходе исследования было выявлено, что гендерные и культурные аспекты внутригруппового взаимодействия играют важную роль в формировании динамики групповой работы, а также в развитии профессиональных и личностных качеств будущих специалистов.

Следует отметить, что осознание гендерных и культурных аспектов взаимодействия являются необходимыми условиями для формирования профессиональной идентичности студентов-психологов, им необходимо умение уважать и принимать различия, а также развивать навыки межкультурной коммуникации.

Результаты исследования подчеркивают важность внедрения программ, направленных на развитие толерантности, эмпатии и навыков эффективного взаимодействия, что, в свою

очередь, позволит улучшить качество обучения и подготовить студентов к успешной профессиональной деятельности в условиях сложных социальных взаимодействий.

Анализ данных, полученных в ходе исследования, подтвердил выдвинутую гипотезу и доказал то, что студенты-психологи, имеющие выраженные стереотипные представления о гендерных и культурных различиях, будут склонны к менее эффективному взаимодействию в группе, что проявится в нежелании эмоционально сближаться с окружающими, низком уровне толерантности, а также в агрессивном и недоверчивом типе межличностных отношений.

Литература

1. Алёшкин Н. И. Межличностное познание студентов: Опыт теоретического и эмпирического исследования [Текст]: монография / Н.И. Алёшкин. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2021. – 318 с.
2. Баранова Е. М. Профессиональная подготовка будущих педагогов в процессе организации учебной деятельности студенческой группы [Текст]: дисс. кандидата педагогических наук: 13.00.08. / Е. М. Баранова. – Пенза, 2009. – 236 с.
3. Гасанова Д. И. Психологические аспекты особенностей российского студенчества в контексте современных социокультурных реалий [Текст] / Д. И. Гасанова, А. Н. Магомедова, М. Б. Алиева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71-1. – С. 285-288.
4. Гришина Н. В. Человек в отношениях с окружающим миром: описание контекста [Текст] // Вестник Московского университета. – Серия 14: Психология. – 2022. – №3. – С. 22-39.
5. Долгова В. И. Взаимосвязь полоролевых стереотипов и психологического благополучия личности [Текст] / В. И. Долгова, О. В. Бельтюкова, К. А. Овечкина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – № 5(177). – С. 244-271.
6. Знаков В. В. Половые, гендерные и личностные различия [Текст] / В. В. Знаков // Психологический журнал. – 2004. – Том 25, № 1. – С. 41-51.
7. Изотикова И. Г. К вопросу необходимости воспитания толерантности в современной школе [Текст] / И. Г. Изотикова // Символ науки. – 2016. – № 5-2. – С. 151-152.
8. Казаренков В. И. Доверие в межличностном взаимодействии студентов разных культурных групп / В. И. Казаренков, В. Бовэнь // Психолого-педагогический поиск. – 2020. – № 4(56). – С. 71-81.
9. Куновски М. Н. Гендерный подход к организации педагогического взаимодействия в международно ориентированном вузе [Текст] / М. Н. Куновски, Н. В. Поморцева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2021. – Т. 23, № 78. – С. 42-48.
10. Остроухова В. В. Гендерная специфика общения членов социальной группы [Текст] / В. В. Остроухова // Студенческий вестник. – 2023. – № 12-2(251). – С. 33-36.
11. Рычихина Э. Н. Толерантность и предупреждение конфликтов в образовании [Текст] / Э. Н. Рычихина // Современные психолого-педагогические подходы к воспитанию терпимости и социальной компетентности по преодолению асоциального поведения в условиях интегрированного школьного образования: сб. статей/ отв. ред.: Э. Н. Рычихина, Л. Ю. Овчаренко. – Москва, 2016. – С. 29-34.
12. Титова О.И. Социальное взаимодействие студентов с разным типом гендерных установок [Текст] / О. И. Титова // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2023. – Т.9. – №1. – С. 88-100.
13. Шульга М. М. Особенности процесса социализации в высшей школе [Текст] / М. М. Шульга // Вестник Томского государственного университета. – 2005. – № 287. – С. 114-120.