

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ РАБОЧИХ МЕСТ С ПОМОЩЬЮ ИИ

THE SOCIAL IMPACT OF WORKPLACE AUTOMATION WITH AI

ПОЛУЧЕНО 14.04.2025 ОДОБРЕНО 21.04.2025 ОПУБЛИКОВАНО 30.06.2025 УДК 316.422.44 DOI: 10.12737/2305-7807-2025-13-3-108-112



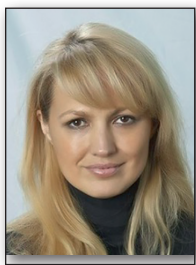
ПИСЬМЕННАЯ А.В.

Аспирант 2 курса кафедры социологии, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, г. Санкт-Петербург

PISMENNAYA A.V.

Postgraduate Student, Department of Sociology, St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg,

e-mail: pismenog@yandex.ru



НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ: ПЕЧЕРИЦА Е.В.

Канд. соц. наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург

SCIENTIFIC ADVISOR: PECHERITSA E.V.

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Economic Security, St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg

e-mail: : helene8@yandex.ru

Аннотация

В данной работе рассматриваются социальные последствия автоматизации рабочих мест с помощью искусственного интеллекта. Выделяются положительные и негативные последствия данного явления, включающие в себя как потерю рабочих мест, создание новых профессий, улучшение условий труда, так и усиление социального неравенства. Рассматриваются социальные последствия применения искусственного интеллекта в рамках классических теорий социологии, исследуется понятие морали и этики, изучается связь между классической теорией и применением новейших технологий, а именно искусственного интеллекта, выделяются и группы, наиболее подверженные риску потери работы. Предложены меры по смягчению негативных последствий использования автоматизации рабочих мест посредством ИИ, предлагается сотрудничество государства и частных компаний, более весомые инвестиции в образование и переквалификацию, социальная поддержка и другое.

Ключевые слова: искусственный интеллект, социология ИИ, информационные технологии, автоматизация, социальные последствия, рынок труда, устойчивое развитие.

Abstract

This paper examines the social consequences of job automation through artificial intelligence. Positive and negative consequences of this phenomenon are highlighted, including both the loss of jobs, the creation of new professions, the improvement of working conditions, and the increase in social inequality. Social consequences of the application of artificial intelligence within the framework of classical theories of sociology are considered, the concept of morality and ethics is investigated, the connection between classical theory and the application of the latest technologies, namely artificial intelligence, is studied, the groups most exposed to the risk of job loss are singled out. Measures are proposed to mitigate the negative effects of job automation through AI, suggesting cooperation between the state and private companies, greater investment in education and retraining, social support and more.

Keywords: artificial intelligence, sociology of AI, information technology, automation, social impacts, labor market, sustainable development.

ВВЕДЕНИЕ

Автоматизация рабочих мест при помощи искусственного интеллекта в настоящее время стала одной из множества тенденций современной мировой экономики. Прорывные технологические достижения изменяют структуру рынка труда, социальные последствия делятся на положительные и отрицательные, тем самым обуславливая актуальность темы. Автоматизация с использованием искусственного интеллекта затрагивает с каждым годом все большее количество направлений, что в свою очередь, требует более качественного и глубокого анализа влияния сложившейся

ситуации на общество и разработку мер по смягчению негативных последствий.

Рабочие места, автоматизирующиеся с использованием технологии искусственного интеллекта, отличаются более высокой производительностью и эффективностью, вместе с этим на рынке труда появляются новые профессии, суть которых заключается в обслуживании ИИ. При этом автоматизация приводит к утрате привычных рабочих мест, усилению социального неравенства и возникновению других социальных проблем. Глобальная цифровизация делает особо важным исследование эффективных стратегий управ-

Таблица 2

Основные теории социальных последствий

Концепция	Основное содержание	Авторы
Теория неравенства	Исследует причины возникновения и поддержания различий в доступе к ресурсам, возможностям и образованием привилегий	Ф. Пикетти «Теория капитала» Пьер Бурдьё «Теория культурного капитала» Эрик О. Р. «Теория структурного неравенства»
Социология конфликта	Исследует причины, типы и последствия социальных конфликтов	Карл Маркс Льюис Козер «Концепция позитивно-функционального конфликта» Ральф Дарендорф «Конфликтная модель общества» Кеннет Боулдинг «Общая теория конфликта» Георг Зиммель
Теория социальных революций	Исследует причины и последствия социальных революций	Карл Маркс Тедда Сковпол «Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая» Александр Герцен, Михаил Бакунин и Петр Ткачев Ирина Стародубовская, Владимир Мэй «Великие революции»

Источник: составлено самостоятельно на основе [3–7; 10; 15–19; 22; 23]

Все указанные теории рассматривают социальные последствия с разных сторон, учитывают культурный аспект и историческое развитие той или иной страны, все они изучают динамику социальных отношений и изменений в обществе.

Для того чтобы в полной мере изучить этот вопрос в рамках ИИ, необходимо также разобраться с понятиями морали и этики. По мнению Е.В. Беляевой и Т.Ю. Кирилиной, мораль — это такое социальное явление, которое в специфичной форме отражает социальную действительность в суждениях. По мнению Е.В. Беляевой и Т.Ю. Кирилиной, этика — это наука о морали, она ставит перед собой вопрос об изучении и раскрытии морали и нравственности, влияя на формирование поведения людей [2; 6]. Два этих понятия постоянно трансформируются с течением времени, отражая в определенный промежуток истории ценностные ориентации общества. Ученый А. Смит приравнял слова «социальный» и «моральный» к тождеству [6; 21; 23].

В работах В.М. Соколовой и Т.Ю. Кирилиной социология морали определяется как «функционирование морали в обществе», то есть социология определяет мораль в качестве важной части общества, социальных групп и институтов, именно этика создает ту площадку, на которой зиждется применение социологии [6].

Связь между искусственным интеллектом и социальными последствиями крайне тесная. Такая новая технология может оказывать влияние на общество и привести к стремительным изменениям в устоявшемся порядке, будь то изменение на рынке труда или переосмысление этических норм и морали. ИИ может быть использован в качестве инструмента для усиления и манипулирования через алгоритмы, это вызовет ряд социальных проблем. Эти понятия формируют сложную динамику, оказывающую эффект на индивидуумов и общество в целом.

Социальные последствия ИИ — это некий комплекс изменений, который происходит во всех сферах жизни общества в результате внедрения и применения этой технологии. Изменения касаются отдельных индивидов и групп, вклю-

ления искусственным интеллектом в рамках бизнеса и социальной политики.

Цель статьи заключается в выявлении социальных последствий автоматизации рабочих мест с использованием ИИ, а также в выявлении положительных и отрицательных аспектов исследуемого явления. В результате будут предложены меры по смягчению негативных последствий.

Методами исследования выступают анализ и синтез научной литературы, статистические методы кластерного анализа и кейс-стадии, направленные на анализ конкретных примеров автоматизации с использованием ИИ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Традиционная автоматизация — это использование технологий и ПО для выполнения повторяющихся задач, остающимися неизменными на протяжении всего цикла производства, подчиняющиеся заранее заданным правилам и сценариям. Примерами такой автоматизации может послужить печатный станок или офисная обработка документов с последующим формированием отчета в нужном формате.

Автоматизация с использованием ИИ тем временем включает в себя использование алгоритмов машинного обучения для исполнения задач, которые включают в себя интеллектуальный подход. Характерной особенностью и отличием является то, что в данном виде автоматизации применяемые системы способны к обучению и адаптации к новым условиям без вмешательства человека. Примерами может послужить персонализированная для пользователя реклама или автономные транспортные средства [8; 9]. Социальные последствия в рамках статьи — это некоторые изменения в обществе и на рынке труда, которые вызваны использованием технологии автоматизации с использованием искусственного интеллекта [9].

Автоматизация искусственным интеллектом затрагивает многие отрасли (рис. 1).



Рис. 1. Основные области, затрагиваемые автоматизацией через искусственный интеллект

Источник: составлено автором.

Рисунок показывает, что влияние данной технологии достаточно велико. В производстве автоматизация через ИИ приведет к сокращению издержек, потенциально снизит ошибки, объяснимые человеческим фактором, а в последствии повысит качество продукции. Более внимательное консультирование клиентов в сфере обслуживания обуславливается отказом от рутинных функций, например, ввод автоматических кассовых аппаратов [1]. Использование алгоритмов ИИ для первоначального составления анамнеза и обобщения первичных данных пациента позволит врачам сосредоточиться на правильной диагностике и подборе лечения. В финансовой сфере технология помогает выявлять и управлять рисками, анализировать базы данных и составлять прогнозы, а в образовании искусственный интеллект помогает составлять персонализированные программы обучения, согласно запросу ученика [9].

Существует несколько основных теорий и концепций, рассматривающих социальные последствия (табл. 2).

чая в себя трансформацию занятости, изменения социальной структуры, перераспределение ресурсов, изменение норм и ценностей общества, появление этических и правовых вызовов.

Последствия автоматизации можно разделить на положительные и отрицательные (рис. 2).



Рис. 2. Разделение автоматизации по социальным последствиям
Источник: составлено автором.

Из рис. 2 видно, что любой технологический прогресс несет за собой как негативные последствия, влияющие на устоявшийся порядок вещей, так и положительные, которые создают новые условия.

Повышение производительности и эффективности через ввод автоматизации с помощью искусственный интеллект подтверждается исследованием, проведенным на разработчиках из крупнейшей компании производства ПО *Microsoft*. В исследуемой работе отмечается, что использование инструментов с ИИ помогает работникам выполнять на примерно 26% больше задач. ИИ выполняет задачи быстрее и более точно, что дает возможность бизнесу увеличивать объемы своего производства и снижать затраты. Также внедрение ИИ способствует увеличению доходов и занятости в компаниях, которые непосредственно и разрабатывают цифровые технологии, т.е. ИИ влияет на ключевые экономические показатели [8].

Данный вид автоматизации значительно улучшит условия труда, выраженное в освобождении персонала от монотонных и опасных видов задач.

Использование новых технологий обявляет рынок труда наполняться специалистами, которые будут обслуживать ИИ [5; 20]. Активное развитие области применения искусственного интеллекта в различных сферах жизни общества создает направления, требующие наличие грамотно обученного персонала, например, по управлению автоматизированными системами или инженеров, специалистов по анализу данных, разработчиков и так далее. В отчете Всемирного экономического форума говорится о том, что к началу 2025 г. данная технология создаст около 97 млн новых рабочих мест [12]. Исследователи Международной организации труда отметили, что использование ИИ приведет к увеличению всеобщей занятости в мире, изменению качества мест и созданию новых профессий [13]. Подтверждают положительную тенденцию в создании нового вида занятости исследования *McKinsey Global Institute*, в которых предполагают, что к 2030 г. ИИ создаст в районе 50 млн новых рабочих мест на рынке труда [11; 14].

При этом в отчете Всемирного экономического форума высказывается озабоченность экспертов в том, что по прогнозам к 2027 г. в странах Европы будет ликвидировано примерно 83 млн привычных рабочих мест. В свою очередь исследователи-аналитики из *Goldman Sachs* подтверждают эти данные, говоря о том, что около двух трети рабочих мест в Европе и Америке в скором времени видоизменятся под

влиянием ИИ. Такое положение может привести к росту безработицы, связанной с массовой потерей привычных рабочих мест и низкой квалификацией персонала, экономической нестабильности и напряжению в обществе. Те работники, чьи профессии наиболее подвержены автоматизации, окажутся в крайне уязвимом положении, что приведет к разрыву в доходах между группами населения, снижая уровень удовлетворенности жизнью. Повышение социального неравенства может вызвать протесты и забастовки, а также привести к политической нестабильности в обществе. Потеря работы и неопределенность, связанная с отсутствием необходимой социальной мобильности, могут вызвать у работников стресс и социальную отчужденность.

Исходя из всего вышесказанного, можно определить, какие группы населения наиболее подвержены риску потери работы при автоматизации через ИИ (рис. 3).

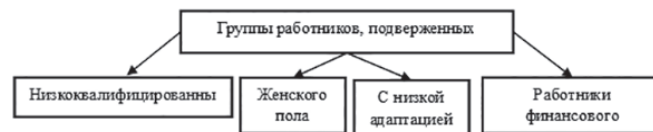


Рис. 3. Группы населения, подверженные риску потери работы при ИИ автоматизации
Источник: составлено автором.

Рисунок 3 наглядно показывает, что работники, выполняющие монотонную и повторяющуюся работу, больше всего рискуют оказаться сокращенными или уволенными в следствии рассматриваемой автоматизации. Низкая квалификация, к которым относятся профессии кассира, водителя, кладовщика, оператора на производстве, подвержены заменой через ИИ, который позволит выполнять задачи намного быстрее и качественнее, используя меньше ресурсов [1].

Традиционно принято, что женщины заняты в офисных и административных секторах, в торговле и в обслуживании, что также является рутинной работой, которую способен выполнять искусственный интеллект. Работники старшего возраста имеют больше опыта и способностей, но сталкиваются с барьером адаптации к новым условиям и невозможностью пройти необходимую переквалификацию. В финансовом секторе происходит сокращение работников, связанное со способностью ИИ к более качественному и быстрому анализу баз данных, аналитики, бухгалтеры и сотрудники банков также попадают под риск потери работы [9].

Выделяются основные пути смягчения негативных последствий автоматизации при помощи ИИ (рис. 4).



Рис. 4. Меры по смягчению негативных последствий автоматизации через ИИ
Источник: составлено автором.

Исходя из рис. 4, можно заметить, что выделяются три основных направления преодоления негативных социальных последствий автоматизации через искусственный интеллект.

Инвестиции в образование и своевременную переквалификацию работников включают в себя активное участие в процессе государства. В сотрудничестве с частными компаниями необходимо разрабатывать программы обучения новым навыкам, например, курсы по программированию,

доступные большинству. Следует также наладить диалог с институтами и колледжами, которые помогут создать курсы и направления переобучения, обеспечить непрерывность образования. Государство также может финансово поддерживать работников, вкладываясь в гранты, снижая тем самым финансовые барьеры и стимулируя.

Социальная поддержка может быть выражена как в выплатах по безработице, так и в создании новых программ по временной занятости, данные способы помогут работникам оставаться активными на рынке.

Политическое регулирование — не менее важный способ преодоления негативных последствий. Например, государство может вводить налоговые льготы для компаний, которые готовы инвестировать в переквалификацию своих работников. Другой налоговый способ — создание дополнительных выплат за ввод в производство автоматизации через ИИ, денежные средства будут направлены на поддержку персонала, потерявших из-за этого работу [8].

ВЫВОД

В рамках статьи были исследованы основные традиционные теории социальных последствий и было дано определение социальных последствий ИИ, это позволило выделить основные положительные и отрицательные последствия автоматизации посредством ИИ. К положительным последствиям автоматизации относятся: повышение производительности и эффективности; создание новых рабочих мест; улучшение условий труда. К негативным последствиям относятся: утрата рабочих мест и усиление социального неравенства. Социальное неравенство отразится в большей степени на группах, подверженных риску, а именно: низкоквалифицированные работники, работники женского пола, работники с низкой адаптационной способностью, работники финансового сектора. Такие группы выделяются на основе того, что работа, в которой они заняты, как правило, монотонная и однообразная. Основными путями смягчения негативных последствий автоматизации рабочих мест с помощью ИИ является переквалификация работников, социальная поддержка и налоговые льготы для организаций.

Рассмотрев традиционные социологические теории последствий, можно сделать вывод о том, что социальные последствия ИИ охватывают экономические, технологические и социальные сферы, включая в себя вопросы идентичности, социальной мобильности и культурных изменений. Ожидается, что со временем использование искусственного интеллекта приведет к изменениям в социальной динамике: социальная поляризация, перераспределение труда и власти. Такое положение требует выстраивать новые социальные политики и обязывает общество формировать специфичные формы взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арзамасова Е.Л. Влияние цифровизации и автоматизации на рынок труда и занятость в различных отраслях экономики // Человек. Общество. Инклюзия. — 2024. — № 2 [Электронный ресурс]. — URL: <https://rgust.ru/vliyanie-tsifrovizatsii-i-avtomatizatsii-na-rynok-truda-i-zanyatost-v-razlichnyh-otraslyah-ekonomiki> (дата обращения: 06.04.2025).
2. Беляева Е.В. Современная нравственность как объект этики и социологии морали // Миссия прикладной этики: актуальные вызовы // Ведомости прикладной этики. — Вып. 45 / Под ред. В.И. Бакштановского, В.В. Новоселова. — Тюмень: НИИ ПЭ, 2014. — С. 95–107.
3. Боулдинг К. Конфликт и защита: Общая теория / К. Боулдинг; пер. с англ. — М.: Прогресс, 1969. — 256 с.
4. Бурдые П. Формы капитала / П. Бурдые; пер. с фр. М.С. Добряковой // Экономическая социология. — 2002. — Т. 3. — № 5. — С. 60–74.
5. Гурова Е.В. Рынок труда: новые реалии и вызовы // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2025. — № 1. — С. 12–15. — DOI: <https://doi.org/10.12737/2305-7807-2025-14-1-12-15> (дата обращения: 09.06.2025).
6. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. — 1994. — № 5. — С. 142–147.
7. Катаева М.Г. Цифровые технологии в управлении персоналом: перспективы и вызовы // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. — 2024. — № 5. — С. 21–27. DOI: <https://doi.org/10.12737/2305-7807-2024-13-5-21-27> (дата обращения: 09.06.2025).
8. Кирилина Т.Ю. Зарубежные ученые о социологии морали // Социологические исследования. — 2009. — № 7. — С. 133–138.
9. Козер Л. Функции социального конфликта / Л. Козер; пер. с англ. О. Назаровой. — М.: Идея-Пресс, 2000. — 208 с.
10. Ляпин И.А. Влияние искусственного интеллекта на рабочее место: текущее состояние и будущие перспективы // Исследования в цифровой экономике. — 2023. — № 1. — С. 137–176 [Электронный ресурс]. — URL: <https://doi.org/10.24833/14511791-2023-1-137-176> (дата обращения: 06.04.2025).
11. Макаров М.Ю. Влияние искусственного интеллекта на производительность труда // Экономика и управление. — 2020. — № 5 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-iskusstvennogo-intellekta-na-proizvoditelnost-truda> (дата обращения: 06.04.2025).
12. Минина В.Н. Социология социальных проблем: аналитический обзор основных концепций // ЖССА. — 1998. — № 3.
13. Отчет Global Economics Analyst // Потенциальное большое влияние искусственного интеллекта на экономический рост (Бриггс/Коднани). — 2023 [Электронный ресурс]. — URL: https://www.key4biz.it/wp-content/uploads/2023/03/Global-Economics-Analyst_-The-Potentially-Large-Effects-of-Artificial-Intelligence-on-Economic-Growth-Briggs_Kodnani.pdf (дата обращения: 06.04.2025).
14. Официальный доклад Всемирного экономического форума // Будущее рабочих мест. — 2020. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2020> (дата обращения: 06.04.2025).
15. Официальный сайт Искусственный интеллект Российской Федерации // Отчет Генеративный ИИ и рабочие места: глобальный анализ потенциального влияния на количество и качество рабочих мест. — 2023 [Электронный ресурс]. — URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/tehnologii-i-produkty-ii/2023_generativnyy_ii_i_rabochie_mesta_globalnyy_analiz_potencialnogo_vliyaniya_na_kolichestvo_i_kachestvo_rabochih_mest_generative_ai_and_jobs_a_global_analysis_of_potential_effects_on_job_quantity_and_quality_mot (дата обращения: 06.04.2025).
16. Официальный сайт Искусственный интеллект Российской Федерации // Взгляд на влияние ИИ на женщин, низкоквалифицированных работников и другие группы. — 2024 [Электронный ресурс]. — URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/komponenty/2024_vzglyad_na_vliyanie_ii_na_ghenschin_nizkokvalificirovannyh_rabotnikov_i_drugie_gruppy_a_closer_look_at_the_impact_of_ai_on_women_low

1. Arzamassova E.L. Impact of digitalization and automation on the labor market and employment in different sectors of the economy // *Man. Society. Inclusion*. 2024, no. 2. URL: <https://rgust.ru/vliyanie-tsifrovizatsii-i-avtomatizatsii-na-ry-nok-truda-i-zanyatost-v-razlichnyh-otraslyah-ekonomiki> (accessed 06.04.2025).
2. Belyaeva E.V. Modern morality as an object of ethics and sociology of morality // *Mission of applied ethics: current challenges*. Vyp. 45 / Edited by V.I. Bakshtanovsky, V.V. Novoselov. Novoselov. Tyumen: Research Institute of Applied Ethics, 2014. pp. 95–107.
3. Boulding K. Conflict and defense: General theory / K. Boulding; per. from Engl. Moscow: Progress, 1969. 256 c.
4. Bourdieu P. Forms of capital // *Economic Sociology*. 2002. v. 3, no. 5, pp. 60–74. Per. from Fr. M.S. Dobryakova.
5. Darendorf R. Elements of the theory of social conflict // *Sociological Studies*. 1994, no. 5, pp. 142–147.
6. Global Economics Analyst Report // Potential Large Impact of Artificial Intelligence on Economic Growth (Briggs/Codnani). 2023. URL: https://www.key4biz.it/wp-content/uploads/2023/03/Global-Economics-Analyst_The-Potentially-Large-Effects-of-Artificial-Intelligence-on-Economic-Growth-Briggs_Kodnani.pdf (accessed 06.04.2025).
7. Gurova E. V. Labour market: new realities and challenges // *Personnel and intellectual resources management in Russia*. V. Labour market: new realities and challenges // *Personnel and Intellectual Resources Management in Russia*. 2025, no. 1, pp. 12–15. DOI: <https://doi.org/10.12737/2305-7807-2025-14-1-12-15> (accessed: 09.06.2025).

8. Kataeva M. G. Digital technologies in personnel management: prospects and challenges // *Personnel and Intellectual Resources Management in Russia*. 2024. no. 5, pp. 21–27. DOI: <https://doi.org/10.12737/2305-7807-2024-13-5-21-27> (accessed: 09.06.2025).
9. Khomyakov D.V., Pecheritsa E.V. Prerequisites for the development of the role of information technology for social self-organization of the enterprise // *Theory and practice of management of entrepreneurial structures in modern conditions: Collection of scientific papers of the II International Scientific and Practical Conference*. 2023. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54101328> (accessed 06.04.2025).
10. Kirilina T.Yu. Foreign scientists about the sociology of morality // *Sociological Studies*, no. 7, 2009, pp. 133–138.
11. Koser L. *Functions of Social Conflict*; transl. from English by O. Nazarova. Moscow: Idea-Press, 2000. 208 c.
12. Lyapin I.A. The impact of artificial intelligence on the workplace: current state and future prospects // *Studies in Digital Economy*. 2023, no. 1, pp. 137–176. URL: <https://doi.org/10.24833/14511791-2023-1-137-176> (accessed 06.04.2025).
13. Makarov M.Yu. Influence of artificial intelligence on labor productivity // *Economics and Management*. 2020, no. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-iskusstvennogo-intellekta-na-proizvoditelnost-truda> (accessed: 06.04.2025).
14. Minina V.N. Sociology of social problems: analytical review of the main concepts // *ZhSSA*, no. 3, 1998.
15. Official Report of the World Economic Forum // *The Future of Jobs*. 2020. Available at: <https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2020> (accessed 06.04.2025).
16. Official website Artificial Intelligence of the Russian Federation // *Report Generative AI and Jobs: a global analysis of the potential impact on the quantity and quality of jobs*. 2023. URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/tehnologii-i-produkty-ii/2023_generativnyy_ii_i_rabochie_mesta_globalnyy_analiz_potencialnogo_vliyaniya_na_kolichestvo_i_kachestvo_rabochih_mest_generative_ai_and_jobs_a_global_analysis_of_potential_effects_on_job_quantity_and_quality_mot (accessed 06.04.2025).
17. Official website Artificial Intelligence of the Russian Federation // *A look at the impact of AI on women, low-skilled workers and other groups*. 2024. URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/komponenty/2024_vzglyad_na_vliyanie_ii_na_ghenshin_nizkokvalificirovannyh_rabotnikov_i_drukie_gruppy_a_closer_look_at_the_impact_of_ai_on_women_low-skilled_workers_and_other_groups_oers (accessed 06.04.2025).
18. Piketty T. *Capital in the XXI century* // per. from Fr. A. Du-nayev. — Moscow: Ad Marginem Press, 2015. 592 c.
19. Seredna E.I. Social influence as a subject of psychological research // *Vestnik of Pskov State University* // Series: Social and Humanities, no. 9, 2009.
20. Skochpol T. *States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia and China*. Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 2017. 552 c.
21. Starodubrovskaya I.V. *Great Revolutions: From Cromwell to Putin* / 2nd ed. Moscow: Vagrius, 2004. 544 c.
22. Wright E.O. *Classes* / per. from Engl. by O.V. Kildyushov. Moscow: Publishing House of the National Research University Higher School of Economics, 2016. 280 p.
23. Adam S. *The Theory of Moral Sentiments* // Scotland, 1759.