

Об особенностях суда присяжных в дореволюционной России

About the peculiarities of jury trials in pre-revolutionary Russia

Гаврилова Т.А.

Аспирант 2 года обучения Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург
e-mail: lucky21girl@yandex.ru

Gavrilova T.A.

Postgraduate student of 2-year, Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg
e-mail: lucky21girl@yandex.ru

Аннотация

Введение суда присяжных в правовую систему Российской империи во второй половине XIX в. оказало сильное влияние на все сферы общественной жизни. Становление на путь демократизации судопроизводства вызвало немало дискуссий и поделило общество на сторонников и противников таких новаций. Путём преодоления всех трудностей, которые возникали на первых этапах становления нового правового института, к концу XIX в. удалось добиться его окончательного формирования и распространения на всей территории Российской империи. Период 1864-1898 гг. характеризуется как формирование законодательной и практической базы института присяжных заседателей. На рубеже XIX-XX вв. произошла масштабная качественная трансформация суда присяжных. Была полностью изменена его юрисдикция, а также структура коллегии. Дальнейшая судьба суда присяжных во многом была определена внешне- и внутривнутриполитическими факторами. Впервые в рамках суда присяжных рассматривались дела по таким составам, как преступления против общественного благоустройства, государственные и должностные преступления. В этот период институт присяжных был наделён самыми широкими полномочиями. Несмотря на это, после принятия в ноябре 1917 г. Декрета №1 «О суде» данный правовой институт был ликвидирован.

Ключевые слова: суд присяжных, институт присяжных заседателей, Российская империя, присяжные заседатели, уголовный процесс.

Abstract

The introduction of jury trials into the legal system of the Russian Empire in the second half of the 19th century had a strong impact on all spheres of public life. The adoption of the democratization of judicial proceedings has caused a lot of discussion and divided society into supporters and opponents of such innovations. By overcoming all the difficulties that arose in the early stages of the formation of the new legal institution, by the end of the 19th century, it was possible to achieve its final formation and spread throughout the Russian Empire. The period 1864-1898 is characterized as the formation of the legislative and practical basis of the institution of jurors. At the turn of the 19th and 20th centuries, a large-scale qualitative transformation of the jury trial took place. Its jurisdiction was completely changed, as well as the structure of the board. The subsequent fate of the jury trial was largely determined by external and internal political factors. For the first time, cases involving crimes against public order, state crimes, and official crimes were heard in a jury trial. During this period, the jury system was granted extensive

powers. However, following the adoption of Decree No. 1 on the Court in November 1917, this legal institution was abolished.

Keywords: trial by jury, institute of jurors, Russian Empire, jurors, criminal procedure.

Введение

В систему отечественного уголовно-процессуального права суд присяжных заседателей был введён в рамках проводимой императором Александром II судебной реформы в 1864 г. В таком формате судопроизводство осуществлялось до революционных преобразований 1917 г. Последнее упоминание суда присяжных в исторических документах начала XX в. отнесено к 1922 г.

Предпосылкой проведения судебной реформы выступил начинавшийся в судопроизводстве кризис. Его прямыми последствиями выступили рост деморализации общества и отрицательные темпы социально-экономического развития [1, с. 148]. Адаптация суда присяжных к изменяющимся реалиям того времени в первые годы после реформы 1864 г. проходила весьма затруднительно.

Особо значимым аспектом института присяжных заседателей являлся перечень требований, которые предъявлялись к кандидатам. Помимо возрастного (от 25 до 70 лет) и полового цензов (только мужчины) кандидат должен иметь русское подданство, проживать на конкретной территории не менее двух лет и иметь установленный в законе уровень дохода.

Был наложен запрет на участие в суде присяжных лиц, которые были под судом или следствием, слепых или глухих, умалишенных, лиц, проживающих за чертой бедности, домашней прислуги, священнослужителей, сотрудников суда и прокуратуры, полицейских, военнослужащих, учителей и т.д. [2].

Лица, которые соответствовали требованиям закона, попадали в список. Такой список назывался общим. В дальнейшем из общего списка формировались очередные списки. Эти списки были опубликованы в местных газетах.

Коллегия присяжных не имела доступ к материалам предварительного следствия. Это позволяло сформировать у присяжных беспристрастную позицию к рассматриваемому делу.

В своём большинстве, коллегия присяжных выносила более мягкие обвинительные приговоры, что подчёркивало степень доверия населения к такой форме судопроизводства. Тем не менее, большинство населения не высказывало желания участвовать в рассмотрении дел.

Самым простым способом отказаться от исполнения обязанностей присяжного по «уважительной» причине было создание поддельного свидетельства о болезни. Судьи недоумевали, почему это перед самым началом судебного заседания купцы и дворяне, вызванные в суд, резко заболели. Отдуться за представителей высших сословий приходилось крестьянам и мещанам.

Естественно, не обходилось и без курьёзных случаев. Во Владимирской губернии был зафиксирован такой эпизод: купец через знакомого врача достал справку, подтверждающую его болезнь. Врач, явно желавший выполнить поручение с максимальным усердием, отметил в справке, что лицо находится практически при смерти. Купец не ознакомился с текстом справки, доверившись профессионализму врача, и отнёс документ в суд лично. Судья внимательно изучил справку и полным сочувствия тоном спросил, кем является лицо, лежащее при смерти и не в состоянии быть присяжным. «Умиравший» купец сознался, что это он и есть. Обязанности присяжного мнимому больному пришлось исполнять [3].

За неявку в суд без уважительных причин лицо подвергалось штрафу. Для многих зажиточных граждан эти суммы были незначительными, поэтому они даже не пытались придумать уважительную причину, а предпочитали откупиться посредством штрафа. За первичное нарушение штраф составлял 10-100 руб., на второй и третий разы суммы соответственно удваивались и утраивались. Также за третье нарушение лицо отдавалось под суд и подвергалось дополнительному наказанию в виде запрета на участие в выборах и избираться на должности, связанные с общественным доверием.

Не только врачи выступали активными «пособниками» при уклонении от обязанностей присяжного, но и начальники или близкие родственники или знакомые, являющиеся членами комиссий, ответственных за формирование списков присяжных.

Пользуясь своими связями, мещанин написал заявление с просьбой освободить его от исполнения обязанностей присяжного, ссылаясь на то, что несколькими месяцами ранее он уже был членом коллегии. Председателем Владимирского окружного суда данное заявление было отклонено, и мещанину пришлось исполнять обязанности присяжного.

Одной из основных причин отказа граждан от участия в суде присяжных был безвозмездный характер деятельности. В первые годы ещё не сформировался алгоритм компенсации расходов, которые понесло лицо в целях участия в суде присяжных. Лица, которые проживали за чертой бедности, неоднократно в своё оправдание заявляли, что у них нет средств на проживание в другом населённом пункте на период рассмотрения дела или на дорогу туда-обратно на протяжении нескольких недель. Лишь некоторые земства могли позволить себе выплачивать крестьянам пособия на весь период рассмотрения дела.

В 1873 г. на основании Указа Сената было запрещено назначать такие выплаты, поскольку они не были закреплены в законодательстве о земских учреждениях. После этого крестьяне ещё больше стали уклоняться от исполнения обязанностей присяжного, поскольку судебная сессия длилась около двух недель, и жизнь в город на протяжении этого времени была для них убыточной [4, с. 460].

Исправить ситуацию помогло предложенное потомственным почетным гражданином Ф.М. Ильинским решение о переносе сроков исполнения обязанностей присяжного заседателя. Он предлагал перенести сроки с марта, когда торговля идёт бойко и отсутствие лица может причинить ему серьёзный материальный ущерб, на май [4, с. 461].

Вторая половина XIX в. – это период, когда разрушение сословных границ было на этапе зарождения, крестьяне продолжали держаться особняком от «благородного населения», что мешало становлению равноправия между разными членами общества. Суд присяжных, включающий в себя представителей разных сословий, также страдал от этого. Имели место проявления грубости в адрес присяжных из числа крестьян, на должность старшины коллегии обязательно избирался представитель привилегированных слоев населения. Случалось, что более знатные члены коллегии даже предпринимали попытки навязать своё мнение своим менее богатым коллегам.

Первое время суд присяжных подвергался довольно частым реформам, которые были вызваны переменами в государственном и общественном строе Российской империи. С принятием нового законодательства компетенции коллегии то сужались, то вновь расширялись, менялся состав коллегии и характер судопроизводства.

Введение суда присяжных на территории Российской империи носило поэтапный характер. Период 1864-1878 гг. характеризовался наиболее значительным объёмом юрисдикции суда присяжных. Коллегия могла рассматривать дела по свыше 400 статьям Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. То есть, почти 1/5 от общего числа карательных статей законодательства того времени.

Правовой основой первой модели отечественного суда присяжных являлись Судебные уставы 1864 г. и ряд нормативных правовых актов, принятых на их основе. После этого первичная модель несколько раз реформировалась ввиду наличия ряда факторов [5, с. 14].

Нововведения в законах имели ряд причин. В частности, это плохие показатели соотношения количества осужденных и общего числа подсудимых. Толчком этому стал процесс по делу Веры Засулич в 1878 г. Вскоре после него в силу вступил закон, исключающий из компетенции присяжных данную категорию дел [6, с. 85].

Помимо перечня дел, рассматриваемых судом присяжных, законодателей интересовал вопрос требований, предъявляемых к личности присяжного заседателя. Особенно остро эта проблема вставала в маленьких городах, где большинство крестьян и мещан не владели грамотой. Довольно часто в список попадали лица, не отвечающие поименованным в законе требованиям (сумасшедшие, не соответствующие цензам и т.д.), а порой и покойные [6, с. 85].

Во время приведения к присяге приходилось неоднократно дополнять или исправлять сведения о присяжных заседателях. Были неверно записаны фамилии (пропущены, добавлены или переставлены местами буквы), встречались опечатки в отчествах, а в самых крайних случаях полные имена были написаны с ошибками во всех трёх составляющих [3].

Законы о деятельности суда присяжных можно разделить на три группы:

- реформирующие юрисдикцию суда присяжных;
- изменяющие отдельные элементы или процедуры судопроизводства;
- изменяющие образовательный или социальный состав коллегии.

Суд присяжных представлял собой особую форму отправления правосудия. Некоторые составы преступлений не могли быть рассмотрены коллегией присяжных, поскольку её члены не обладали специальными знаниями. На начало 1890 г. вместо 410 статей Уложения о наказаниях уголовных и исправительных юрисдикция суда присяжных распространялась всего на 300 [7, с. 190].

Согласно изменениям из второй группы законов, присяжные могли просить суд вносить корректировки в формулировки вопросов, на которые надлежало ответить коллегии. Было изменено время проведения судебных заседаний: отныне они не могли продолжаться ночью.

На основании закона 1910 г. коллегия присяжных получила право знать, какое наказание будет применено к осуждённому. До этого момента считалось, что присяжные не должны обладать такой информацией, поскольку это увеличивает риск вынесения оправдательного приговора на основании не доказательств по делу, а страха перед тем, какое страшное наказание ожидает подсудимого в случае его осуждения [7, с. 191].

В состав Временных комиссий отныне входили лица, которые были заинтересованы в нормальной работе судебных органов, к которым относились лица прокурорского надзора. Были изменены требования к личности присяжного заседателя, а также порядок составления списков. После внесения в перечень требований ценза грамотности состав присяжных стал более эффективным с точки зрения исполняемых им функций.

Начиная с 1887 г. неимущие слои населения получили право не участвовать в отправлении правосудия. Однако положительной динамики мотивации населения после проведённых реформ не последовало. Большинство вызванных в суд граждан всеми силами пытались избежать данной участи. Наиболее частыми случаями «откоса» от роли присяжного стали документы о срочной командировке или свидетельства о болезни, препятствующей участию лица в отправлении правосудия.

В суды неоднократно представлялись справки, запрещающие лицам участвовать в суде присяжных по самым разным медицинским противопоказаниям: от воспалившихся пальцев ноги до старости. В последнем случае позиция была аргументирована тем, что «больному» было запрещено пребывать в помещениях, где ввиду большого количества людей портится воздух [7, с. 189].

Немаловажной проблемой суда присяжных на протяжении долгого времени являлась коррупция. Наименее обеспеченные слои населения не брезговали брать взятки за оправдательный вердикт. По первоначальной логике составителей Судебных уставов 1864 г. в состав коллегий присяжных должны были входить люди со средним и высоким доходом, однако вышло, наоборот, [5, с. 15]. Случалось, работники суда лично покупали присяжным продукты питания на период участия в судебной сессии.

Финансовая проблема во многом решилась в конце 1913 г., когда вступил в силу закон, по которому присяжный, если он не проживает на территории рассмотрения дела, имел право на получение суточных. Итогом всех вышерассмотренных преобразований стало формирование новой, исконно русской, модели суда присяжных, приспособленной к реалиям того времени. Необходимо отметить следующие организационные моменты деятельности суда присяжных того времени:

1) В качестве присяжного заседателя согласно Уставу уголовного судопроизводства (далее по тексту – Устав) мог являться русский подданный, достигший 25 и не достигший

70 лет, проживающий два года и более на территории уезда, в котором производится избрание в коллегию [5, с. 14].

2) После отбора лиц, удовлетворяющим всем требованиям закона, формировалось два списка: общий и очередной. В общий список включались кандидаты, выполнившие одно из двух требований имущественного характера:

- наличие свыше ста десятин земли или иного недвижимого имущества на общую стоимость от 200 до 500 руб.;
- жалование или иной доход на аналогичную сумму.

Очередные списки формировались Временными комиссиями и обязательно публиковались в губернской газете. Окончательный вариант списка включал в себя 30 очередных и 6 запасных присяжных [5, с. 15].

1) В рамках особого судебного заседания коллегия приводилась к присяге. Также на этом заседании выясняли причины неявки вызванных в суд заседателей. При отсутствии у последних уважительных на то причин они подвергались штрафу. Привод к присяге православных присяжных осуществлял священник. При наличии в составе коллегии иноверцев роль соответствующего духовного лица исполнял Председательствующий.

2) Стороны были наделены правом отвода. Дюжину кандидатов имела право отвести сторона защиты и шесть – сторона обвинения. После этого составлялся окончательный список, состоящий из дюжины основных и двух запасных присяжных.

3) Закончив рассматривать дело по существу, выслушав доводы сторон в прениях, судья предупреждал коллегию о необходимости выносить решение без личной заинтересованности в исходе дела. Решение выносилось путём голосования, простым большинством голосов. В том случае, если, по мнению судьи, коллегией вынесен обвинительный вердикт в отношении невиновного, то коллегия подлежала роспуску. Дело направлялось на новое рассмотрение с привлечением новых присяжных. Вердикт, вынесенный новой коллегией, считался окончательным [6, с. 85].

Весной 1894 г. с целью внесения предложений в систему судопроизводства и разработки проектов новых Судебных уставов была сформирована специальная комиссия под руководством министра юстиции Н.В. Муравьева. Хотя комиссией был разработан проект нового Устава, её деятельность осталась не востребованной.

С принятием «Декрета о суде» №1 был завершён имперский период суда присяжных. С этого момента упразднялись все существовавшие общие судебные установления. Суд присяжных, действовавший в таких местах, тоже утратил силу как правовой институт [8].

Подытожив вышеизложенное, можно отметить, что суд присяжных в дореволюционный период представлял собой один из важнейших институтов отечественного уголовного процесса. Противники суда присяжных аргументировали свою позицию правовой неграмотностью лиц, входящих в состав коллегии. Для вынесения грамотного решения по уголовному делу, считали они, мало просто обладать таковыми знаниями, надо также уметь применять их. А получить такой навык без судебной деятельности невозможно.

Несогласные с ними сторонники данного правового института полагали, что в процессе рассмотрения дела есть две стороны: вопросы факта и вопросы права. Специальные знания, о которых говорят противники суда присяжных, необходимы только при решении второй группы вопросов. Первая группа вопросов вполне решается с помощью базовых знаний, логики и жизненного опыта. Также сторонники суда присяжных активно высказывались об односторонности мышления квалифицированных судей, которые заранее настроены против подсудимого.

Многие негативные ожидания, связанные с судом присяжных, были ликвидированы по итогам первых дел, рассмотренных таким составом. Силами министерства юстиции при участии квалифицированных судей и прокуроров были собраны подробные статистические данные об итогах реформы.

Работу коллегий оценили как «хорошо». Несмотря на предрассудки, жители деревень, некоторые из которых толком не владели грамотой, смогли на основании выступлений сторон

вынести справедливое решение. Число оправдательных приговоров превышало заграничные образцы и составляло от 25 до 35%. Назвать одну причину таким цифрам было невозможно, но реже всего учёные говорят о жалости к подсудимому. Зачастую присяжные ставили себя на его место, относились к содеянному с пониманием и задавали себе вопрос: «Если бы такие доказательства были против меня, считал бы я свою вину доказанной или нет?».

Литература

1. Афанасьев А.К. Присяжные заседатели в России. 1866–1885 // Великие реформы в России 1856–1874 гг. - М.: Изд-во МГУ, 1992.
2. Гаврилова Т.А. Устав уголовного судопроизводства 1864 года как основа законодательства о суде присяжных в имперский период. // Актуальные проблемы науки и практики № S5 (38), 2024, с. 14-16.
3. Декрет Совет Народных Комиссаров «О суде» [Электронный ресурс] // <https://constitution.garant.ru/>: Конституция РФ. - URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения: 09.06.2025).
4. Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия [Электронный ресурс] // URL: <https://djvu.online/file/nSzjR0GPQT02a>.
5. Зин Н.В. Институт присяжных заседателей в истории дореволюционной России // Правовая политика и правовая жизнь, №2, 2015, с. 84-88.
6. Олейников А.А. Суд присяжных в дореволюционной и Новой России. // Молодой ученый № 14 (118), 2016, с. 459-464.
7. Шаповалов А.В. Правовые взгляды А.Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу: дис. кандидата юридических наук: 12.00.01. - Краснодар, 2005. - 209 с.
8. Щедрюнова Е. Суд присяжных. Скепсис [Электронный ресурс] // https://sceptsis.net/library/id_817.html: Научно-просветительский журнал «Скепсис»: свобода начинается с сомнения. - URL: http://sceptsis.ru/library/id_817.html (дата обращения: 09.06.2025).